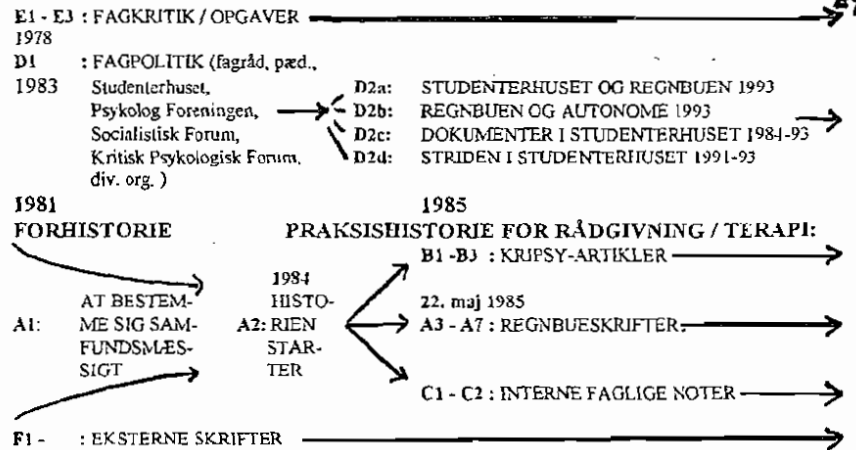


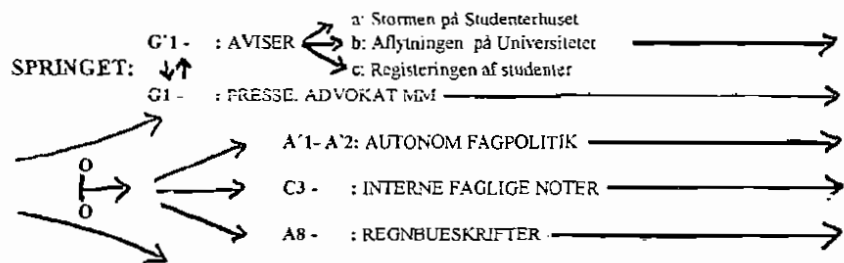
HER!

BIBLIOTEKSNØGLE PR. MAJ 1994

**REGNBUEEN: MAJ 1981 - 20. OKTOBER 1993.**



**KRITISKE PSYKOLOGER: 20. OKTOBER 1993**



FAGPOLITIK :

STUDENTERHUSET OG REGNBUEEN

MARTS 1992 - OKTOBER 1993

THYLEJREN 1970: FORMÅLSPARAGRAF / VERDEN 1970  
DE FRIE STEDERS MANIFEST - TIL STØTTE FOR THYLEJREN NOV 1987

---Rester:

OPTEGNELSE: "KHAMA-NIELSEN", MORALSKE SJÆLEVÆDRINGER / SKRIFT 86  
STUDENTERHUSET - DET EKSTRA STYKKE PÅ DIN LINJAL / SKRIFT 88  
VEDTÆGTER TIL TIEN AN MÆN-KOMITEN / JULI 89  
KANIBALDAGE I STUDENTERHUSET / BIOGRAF-ANNONCE  
DEBATGRUPPE I STUDENTERHUSET NOV 89  
LAD OS GÅ I OFFENSIVEN / NOV 89  
INDKALDELSE TIL SH-DEBATGRUPPE, DEC 89  
OM DEBATDAG I SH

PROJEKT STUDENTERHUS / DRIFTSØKONOMI NOV 1989  
ANSØGNING OM BEVILLING TIL STUDENTERHUSET MARTS 1990  
ANSØGNING OM BEVILLING TIL STUDENTERHUSET APRIL 1990  
ÆNDRINGSFORSLAG TIL VEDTÆGTER SH / FORÅR 1990

KÆRE OVE NATHAN - FAGLIGT BREV JANUAR 90  
KOLLEKTIV  
KONTAKTPERSONER I SH'S HUSGRUPPE  
LÅN AF LOKALER I SH  
FOTO: OPLÆG TIL ORGANISERING  
KÆRE NATHAN OG ANDERSEN (FOR FOLGEBREV, SE HUSAVIS 1-92) / SEP 90  
ANSØGNING FRA TEATERGRUPPE NOV 90  
ET REJSEBREV: LOKALEN I R. ANDERS / JANUAR 91  
STUDENTERHUSET: EN PRÆSENTATION  
VEDR. LÅN AF Udstillingsplads I SH / APRIL 91  
BEKRÆFTIGELSE PÅ SH FRA UNIVERSITETET / APRIL 91  
PROB: MOMS, MARIUS HANSEN OG SKRIFTLIG KOMMUNIKATION / APRIL 91  
KÆRE SH: BREVE FRA MORTEN SVENDSEN TIL SH / JUNI 91  
ÆNDRINGSFORSLAG TIL GENERALFORSAMLING / OKTOBER 91  
TIL UNI OM OPSTARTS- OG DRIFTSTILSKUD / NOV 91  
BREV TIL DEKAN KIRSTEN KETSCHER / DEC 91  
EN KRISE I SH: TIL FAGRÅD, INST RÅD OG FAKULTETSRAJ / DEC 91

ANGÅENDE MUSIKGRUPPERVE: EN KLAGE OVER ERIK ALBRECHTSEN

AKTIVITETSGRUPPER, STORMØDE MV / FEB 92  
LÅN AF LOKALER / RØDE BANDE MARTS 92  
ANTI-IMPERIALISTISK MØDERÆKKE / SPISESEDDEL  
KLAGE TIL CAFEEN OVER USØMMELIG BEHANDLING / APRIL 92  
OPFORDRING TIL MERE FAGLIGT INDHOLD I SH / MAJ 92  
STUDENTERHUSET LEVER - OG HAR DET GODT / UNIVERSITETS AVISEN MAJ 92

fortsættes →

FREMMEHDAD, RACISME OG SELVTLSTRÆKKELIGHED / OPRÅB  
PLANLÆGNING AF EFTERÅRET FRA GRUPPERNE / MAJ 92  
EN NOTE AF PER "PELLE BULL" JØRGENSEN  
VEDR. LOKALEMANGEL I SH / JULI 92  
FORSLAG TIL PROCEDURE VED TAB AF NØGLER  
OM HUSKAFTE  
ANSØGNINGSBLANKET: TEGNING AF MEDLEMSSKAB  
ANSØGNINGSBLANKET: SOM GRUPPE I SH  
ANSØGNINGSBLANKET: ANSØGNING OM LOKALER  
OPRÅB VEDR. CAFEEN / SEP 92  
VEDR. MANIFESTATION MOD RACISME / ANTI-RACISTISK NETVÆRK SEP 92  
OPRÅB OM ARBEJDE I CAFEEN / SEP 92

TIL FAGRÅD VEDR. KONFLIKT I SH / AUGUST 92  
TIL BESTYRELSEN VEDR. BEVILLINGSSTOP TIL SH / HUSAKTIVISTER 92  
FÆLLESUDTALELSE MOD RACISME MV / GF SEP 92  
VEDR. FÆLLESUDTALELSEN: OM UHYRLIGHED / SEP 92

NYE VEDTÆGTER OG FORSLAG TIL VEDTÆGTSÆNDRINGER

BEKÆMP FASCISME OG RACISME / DEMO 21. NOV 92  
PROTESTBREV VEDR. HASH OG FRI HASH NU / SEP 92

REGNBUEENS LOKALEBEHOV FOR SEMESTERET 1993 / DEC 92  
REFERAT AF VISIONSMØDET / 8. DEC 92  
BREV TIL BESTYRELSEN VEDR. SJOFLING IFM INDKØB AF PC'ER / JAN 1993  
PAS PÅ EN BETJENT / UNIVERSITETET / JAN 1993  
NØGLEEFTERSYN / FEB 92  
PAPIR TIL GENERALFORSAMLING / FEB 93  
FÆLLES EUROPÆISK AKTIONSDAG: MOD NAZISMENS PEST  
OPSTILLINGSGRUNDLAG GANGE 2 TIL BESTYRELSEN  
FORSLAG TIL GENERALFORSAMLINGSPUNKT / FEB 93  
VEDTÆGTSÆNDRINGER: BESTYRELSEN; EKSKLUSION / FEB 93  
TIL ALLE GRUPPER FRA SKAK / MARTS 93  
INTERN NAVNETJEKLISTE / MARTS 93  
TIL AKTIVITETSGRUPPER VEDR. INDMELDTE OG CAFEVAGTER / MARTS 93  
SUKKER OG KAFFE I CAFEEN / MARTS 93  
VEDR. STORSKRALD / MARTS 93  
STATISTIK OVER FREMMØDTE GRUPPER TIL REP. MØDE / MARTS 93  
ERHVERVSLIVET I KONSISTORILUM / POLITIKKEN 19. MARTS 93  
FLYGTNINGEARRANGEMT / APRIL 93  
ARBEJDSDAG I SH: INDKA'DELSE / APRIL 93  
KÆRE AKTIVITETSGRUPPE VEDR. BOOKING AF LOKALER / MAJ 93

MODEL FOR RØVRENDINGSPROCESSER / PSYKOLOGISK LABORATORIUM

OM NYE AKTIVITETSGRUPPER I SH / MAJ 93  
REGNBUEEN: ANSØGNING OM MANGFOLDIGGØRELSESSTØTTE / MAJ 93  
HUSORDEN VEDR. AKTIVITETSGRUPPERS FORPLIGTIGELSE / JUNI 93  
UNIVERSITETETS ROLLE I SAMFUNDET / OLE VIG JENSEN AUGUST 93  
ÆNDRINGSFORSLAG TIL GF  
"VÆR OVENPÅ, SLIP SVINET LØS OG KOM .." TIL SH / VERDEN 25. SEP 93  
SEMESTERSTARTSFEST  
DEJ ETISKE REGNSKAB / THYSSEN OG PRUZAN  
KULDEN / DIGT  
STOP BESTYRELSENS KARRIERERÆSI / SAGT AF RØDDER I BESTYRELSEN

VERDENSERKLÆRING OM MENNESKERETTIGHEDERNE

**Artikel 22.**

Enhver har som medlem af samfundet ret til social tryghed og har krav på, at økonomiske, sociale og kulturelle rettigheder, der er uundværlige for hans værdighed og hans personligheds frie udvikling, gennemføres ved nationale foranstaltninger og internationalt samarbejde og i overensstemmelse med hver stats organisation og hjælpemidler.

**Artikel 23.**

1. Enhver har ret til arbejde, til frit valg af beskæftigelse, til retfærdige og gunstige arbejdsvilkår og til beskyttelse mod arbejdsløshed.
2. Enhver har uden forskel ret til lige løn for lige arbejde.
3. Enhver, der arbejder, har ret til et retfærdigt og gunstigt vederlag, der sikrer ham selv og hans familie en menneskeværdig tilværelse, og om fornødent tillige til andre sociale beskyttelsesforanstaltninger.
4. Enhver har ret til at danne og indtræde i fagforeninger til beskyttelse af sine interesser.

**Artikel 24.**

Enhver har ret til hvile og fritid, herunder en rimelig begrænsning af arbejdstiden, og til periodisk ferie med løn.

**Artikel 25.**

1. Enhver har ret til en sådan levestandard, som er tilstrækkelig til hans og hans families sundhed og velvære, herunder til føde, klæder, bolig og lægehjælp og de nødvendige sociale goder og ret til tryghed i tilfælde af arbejdsløshed, sygdom, udarbejdsdygtighed, enkestand, alderdom eller andet tab af fortjenstmulighed under omstændigheder, der ikke er selvforskyldt.
2. Mødre og børn har krav på særlig omsorg og hjælp. Alle børn skal, hvad enten de er født i eller udenfor ægteskab, have den samme sociale beskyttelse.

**Artikel 26.**

1. Enhver har ret til undervisning. Undervisningen skal være gratis, i det mindste på de elementære og grundlæggende trin. Elementær undervisning skal være obligatorisk. Teknisk og faglig uddannelse skal gøres almindelig tilgængelig for alle, og på grundlag af evner skal der være lige adgang for alle til højere undervisning.
2. Undervisningen skal tage sigte på den menneskelige personligheds fulde udvikling og på at styrke respekten for menneskerettigheder og grundlæggende friheder. Den skal fremme forståelse, tolerance og venskab mellem alle nationer og racemæssige og religiøse grupper, og den skal fremme De forenede Nationers arbejde til fredens bevarelse.
3. Forældre har forsterket ret til at vælge den form for undervisning, som deres børn skal have.

**Artikel 27.**

1. Enhver har ret til frit at deltage i samfundets kulturelle liv, til kunstsnydelse og til at blive delagtiggjort i videnskabens fremskridt og dens goder.
2. Enhver har ret til beskyttelse af de moralske og materielle interesser, der hidrører fra en hvilken som helst videnskabelig, litterær eller kunstnerisk frembringelse, som vedkommende har skabt.

**Artikel 28.**

Enhver har krav på en social og international orden, i hvilken de i denne erklæring nævnte rettigheder og friheder fuldtud kan virkeliggøres.

**Artikel 29.**

1. Enhver har pligter overfor samfundet, der alene muliggør personlighedens frie og fulde udvikling.
2. Under udøvelsen af sine rettigheder og friheder er enhver kun underkastet de begrænsninger, der er fastsat i loven alene med det formål at sikre skyldig anerkendelse af og hensyntagen til andres rettigheder og friheder og med det formål at opfylde de retfærdige krav, som moralen, den offentlige orden og det almene vel stiller i et demokratisk samfund.
3. Disse rettigheder og friheder må i intet tilfælde udøves i strid med De forenede Nationers formål og principper.

**Artikel 30.**

Inet i denne erklæring må fortolkes som givende nogen stat, gruppe eller enkeltperson hjemmel til at indlade sig på nogen virksomhed eller foretage nogen handling, der tilsigter at nedbryde nogen af de heri opregnede rettigheder og friheder.

Universal Declaration of Human Rights (Danish)  
OPI/15.

# VERDENSERKLÆRINGEN OM MENNESKERETTIGHEDERNE



*De forenede Nationers officielle tekst til verdenserklæringen om menneskerettighederne foreligger på de fem officielle sprog: engelsk, fransk, kinesisk, russisk og spansk. Den følgende oversættelse er udarbejdet af Danmarks udenrigsministerium.*

DE FORENEDE NATIONERS INFORMATIONSKONTOR  
H. C. Andersens Boulevard 37, 1553 København V

# VERDENSERKLÆRINGEN OM MENNESKERETTIGHEDERNE

Vedtaget og offentliggjort den 10. december 1948  
af De forenede Nationers Generalforsamling

## INDLEDNING

Den anerkendelse af den menneskets iboende værdighed og af de lige og ufortabelge rettigheder for alle medlemmer af den menneskelige familie er grundlaget for frihed, retfærdighed og fred i verden,

den tilsidesættelse af og foragt for menneskerettighederne har ført til barbariske handlinger, der har opbrødt menneskehedens samvittighed, og da skabelsen af en verden, hvor menneskene nyder tale- og trosfrihed og frihed for frygt og nød, er blevet forkyndt som folkenes højeste mål,

den det er af afgørende betydning, at menneskerettighederne beskyttes af loven, hvis ikke mennesket som en sidste udvej skal tvinges til at gøre oprør mod tyranni og undertrykkelse,

den det er af afgørende betydning at fremme udviklingen af venskabelige forhold mellem nationerne,

den De forenede Nationers folk i pagten påny har bekræftet deres tro på fundamentale menneskerettigheder, på menneskets værdighed og værd og på lige rettigheder for mænd og kvinder, og har besluttet at fremme sociale fremskridt og højne levevilkårene under større frihed,

den medlemsstaterne har forpligtet sig til i samarbejde med De forenede Nationer at arbejde for fremme af almindelig respekt for og overholdelse af menneskerettigheder og fundamentale frihedsrettigheder,

den en fælles forståelse af disse rettigheder og friheder er af den største betydning for den fulde virkeliggørelse af denne forpligtelse,

proklamerer

## PLENARFORSAMLINGEN

derfor nu denne VERDENSERKLÆRING OM MENNESKERETTIGHEDERNE som et fælles mål for alle folk og alle nationer med det formål, at ethvert menneske og ethvert samfundsorgan stede med denne erklæring for øje skal stræbe efter gennem undervisning og opdragelse at fremme respekt for disse rettigheder og friheder og gennem fremadskridende nationale og internationale foranstaltninger at sikre, at de anerkendes og overholdes overalt og effektivt, både blandt befolkningerne i medlemsstaterne og blandt befolkningerne i de områder, der befinder sig under deres styr.

### Artikel 1.

Alle mennesker er født frie og lige i værdighed og rettigheder. De er udstyret med fornuft og samvittighed, og de bør handle mod hverandre i en broderskabs ånd.

### Artikel 2.

Enhver har krav på alle de rettigheder og friheder, som nævnes i denne erklæring, uden forskelsbehandling af nogen art, f. eks. på grund af race, farve, køn, sprog, religion, politisk eller anden anskuelse, national eller social oprindelse, formueforhold, fødsel eller anden samfundsmæssig stilling.

Der skal heller ikke gøres nogen forskel på grund af det lands eller områdes jurisdiktionsforhold eller politiske eller internationale stilling, til hvilket en person hører, hvad enten dette område er uafhængigt, under formynderskab eller er et ikke selvstyrende område, eller dets suverænitet på anden måde er begrænset.

### Artikel 3.

Enhver har ret til liv, frihed og personlig sikkerhed.

### Artikel 4.

Ingen må holdes i slaveri eller trædom; slaveri og slavehandel under alle former skal være forbudt.

### Artikel 5.

Ingen må underkastes tortur eller grusom, umenneskelig eller vanærende behandling eller straf.

### Artikel 6.

Ethvert menneske har overalt i verden ret til at blive anerkendt som retssubjekt.

### Artikel 7.

Alle er lige for loven og har uden forskelsbehandling af nogen art lige ret til lovens beskyttelse. Alle har ret til lige beskyttelse mod enhver forskelsbehandling i strid mod denne erklæring og mod enhver tilskyndelse til en sådan forskelsbehandling.

### Artikel 8.

Enhver har ret til en fyldstgørende oprejsning ved de kompetente nationale domstole for handlinger, der krænker de fundamentale rettigheder, som forfatningen eller loven giver vedkommende.

### Artikel 9.

Ingen må underkastes vilkårlig anholdelse, tilbageholdelse eller landsforvisning.

### Artikel 10.

Enhver har under fuld ligeberettigelse krav på en retfærdig og offentlig behandling ved en uafhængig og upartisk domstol, når der skal træffes en afgørelse med hensyn til hans rettigheder og forpligtelser og med hensyn til en hvilken som helst mod ham rettet strafferetlig anklage.

### Artikel 11.

1. Enhver, der anklages for et strafbart forhold, har ret til at blive anset for uskyldig, indtil hans skyld er godtgjort i henhold til lov ved en offentlig retshandling, hvorunder han har fået alle de garantier, der er fornødne for hans forsvar.

2. Ingen må anses for skyldig i noget strafbart forhold på grund af nogen handling eller undladelse, der ikke i henhold til national eller international ret var strafbar på det tidspunkt, da den blev begået. Der skal heller ikke kunne idømmes strengere straf end fastsat på den tid, da det strafbare forhold blev begået.

### Artikel 12.

Ingen må være genstand for vilkårlig indblanding i private forhold, familie, hjem eller korrespondance, ej heller for angreb på ære og omdømme. Enhver har ret til lovens beskyttelse mod sådan indblanding eller angreb.

### Artikel 13.

1. Enhver har ret til at bevære sig frit og til frit at vælge opholdssted indenfor hver stats grænser.

2. Enhver har ret til at forlade et hvilket som helst land, herunder sig eget, og til at vende tilbage til sit eget land.

### Artikel 14.

1. Enhver har ret til i andre lande at søge og få tilstået asyl mod forfølgelse.

2. Denne ret må ikke påberåbes ved anklager, der virkelig hidrører fra ikke-politiske forbrydelser eller fra handlinger i strid med De forenede Nationers formål og principper.

### Artikel 15.

1. Enhver har ret til en nationalitet.

2. Ingen må vilkårligt berøves sin nationalitet eller nægtes ret til at skifte nationalitet.

### Artikel 16.

1. Uden begrænsninger af racemæssige, nationalitetsmæssige eller religiøse grunde har mænd og kvinder, der har nået myndighedsalderen, ret til at gifte sig og stifte familie. De har krav på lige rettigheder med hensyn til indgåelse af ægteskab, under ægteskabet og ved dets opløsning.

2. Ægteskab skal kun kunne indgås med begge parters frie og fulde samtykke.

3. Familien er samfundets naturlige og fundamentale enhedsgruppe og har krav på samfundets og statens beskyttelse.

### Artikel 17.

1. Enhver har ret til at eje ejendom såvel alene som i fællig med andre.

2. Ingen må vilkårligt berøves sin ejendom.

### Artikel 18.

Enhver har ret til tanke-, samvittigheds- og religionsfrihed; denne ret omfatter frihed til at skifte religion eller tro og frihed til enten alene eller i fællesskab med andre, offentligt eller privat, at give udtryk for sin religion eller tro gennem undervisning, udøvelse, gudsyndelse og overholdelse af religiøse forskrifter.

### Artikel 19.

Enhver har ret til menings- og ytringsfrihed; denne ret omfatter frihed til at hævde sin opfattelse uden indblanding og til at søge, modtage og meddele oplysning og tanker ved et hvilket som helst meddelelsesmiddel og uanset landegrænser.

### Artikel 20.

1. Alle har ret til under fredelige former frit at forsamles og danne foreninger.

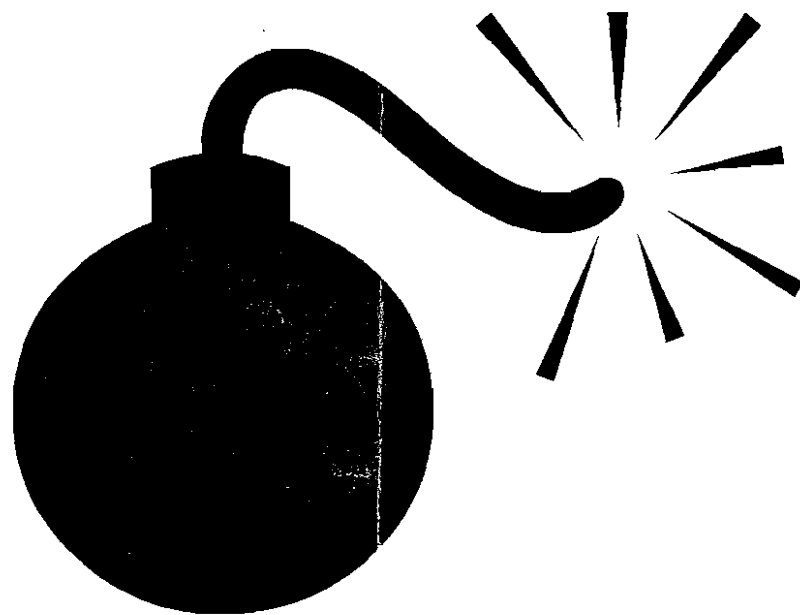
2. Ingen kan tvinges til at være medlem af en forening.

### Artikel 21.

1. Enhver har ret til at deltage i sit lands styre enten direkte eller gennem frit valgte repræsentanter.

2. Enhver har ret til lige adgang til offentlige embeder og hverv i sit land.

3. Folkets vilje skal være grundlaget for regeringens myndighed; denne vilje skal tilkendegives gennem periodiske og virkelige valg med almindelig og lige valgret og skal udøves gennem hemmelig afstemning eller tilsvarende frie afstemningsmåder.



***STOP***

**bestyrelsens karriereræs !**

**Der er så megen, i verden, der er for meget.**

**Vel særligt nu, i denne førtidskrigssituation. Hvorfor ikke tage bestik af, hvad dets undergangsform er - så det er livet, der leves, kærligheden, der vinder, uden krigen.**

## **KULDEN.**

Et sammenstød af uforenelige - sider der ikke vil ha' med hinanden at gøre - sider af kulde, der ikke kan række ud; og et møde, hvor varmen imellem - gnisten der findes ved at mødes - udlades i destruktion af centres periferi - organismer og død - i en proces af hinandens smerte - over?

Men er der smerte, hvor ikke er?

Menneskeligt ser man sig selv i den andens undergang; problemet der førte til at det kom så vidt, vildført, vildledt, fortabt af en større helhed hinanden imellem, vider ingen af - fordi bevidstheden ikke var eller kunne bevæge sig derhen.

Kan bevidsthedens ikke-væren overhovedet forstås?

På det religiøse område, dér hvor også djævle må træde varsomt - og engle, disse blivende feer, der tager imod og fordeler: på dette område bevæger vi os kun sammen som sjæle fra samme kilde, og altid kommer vi med igen.

Kalle / Regnbuen.

## Indholdsfortegnelse

Det Etiske Regnskab i kort begreb .....	side 2
Beretning 1991 .....	side 4
Status 1991 .....	side 6
Proces og metode .....	side 20
Alle spørgsmål og tal .....	side 21



# Det Etiske Regnskab i kort begreb

af professor, dr. phil. Peter Pruzan og lektor, dr. phil. Ole Thyssen.

## 1. Hvad er etik?

Etik er ikke en facitliste over rigtigt og forkert. Etik er heller ikke en stærk personlig følelse af, hvad der er rigtigt og forkert. Det er vigtigt, at mennesker har stærke personlige overbevisninger. Men i et samfund med mange livsformer kan man ikke forvente, at alle deler disse overbevisninger, eller at man kan bevise, at de er rigtige. En handling er ikke etisk, blot fordi jeg kan acceptere den. Den er etisk, hvis alle berørte parter kan acceptere den. Etik handler lige så meget om en samtaleproces mellem parter som om samtaleproduktet i form af handlinger. Samme handling kan både være etisk og uetisk - enten for to grupper på samme tid eller for samme gruppe til forskellig tid.

## 2. Hvad er en samtaleproces?

Når man ikke kan forudsætte enighed om rigtigt og forkert, må de berørte parter forsøge at diskutere sig frem til enighed. Det kræver en samtale, hvor parterne definerer, hvem der skal tale, hvad der skal tales om, hvordan man skal tale, hvor dybt man skal tale, og hvordan samtalen skal begynde og slutte. Ingen part uden for samtalen kan styre den, og ingen enkelt part inden for samtalen kan diktere dens resultat. Samtalens parter har hver deres perspektiv. Derfor er udgangspunktet konflikt. Men samtaleens mål er at afstemme parterne i forhold til hinanden.

Det kan ske ved,

- 1) at de bliver enige,
- 2) at de bliver enige om, hvordan de skal håndtere deres uenighed, eller
- 3) at de bliver enige om, at de ikke kan blive enige.

## 3. Hvad er en interessent?

En interessent påvirker eller påvirkes af en organisations handlinger og er derfor part i dem. En interessent kan være en person eller en gruppe, som omfatter mange personer. Det er ikke på forhånd givet, hvem der berøres af en handling, eller hvem der skal repræsentere en gruppe. Det afgøres i samtaleprocessen.

## 4. Hvad er fælles værdier?

En værdi er et mål og ikke blot et middel til at realisere andre mål. Fælles værdier er kriterier, som organisation og interessenter er enige om at bruge til at vurdere, om organisationens handlinger er acceptable. Fælles værdier er ikke identiske med hver enkelt persons værdier, eftersom ingen person "går op i" en gruppe eller en organisation. Da værdier ikke kun angår adfærd, men også motiver, har de et element af usynlighed. Først over tid kan man opnå tillid til, at en organisation betragter fælles værdier som mål, ikke som midler til at realisere andre mål. Det kræver harmoni mellem værdier og handlinger.

## 5. Hvad er et værdigrundlag?

Et værdigrundlag er et samlet udtryk for de værdier, som en organisation er blevet enige med sine interessenter om at følge. Et værdigrundlag er ikke udtryk for værdier hos en enkelt interessent. Alle interessenter må

inddrages. Skal et værdigrundlag være brugbart, må det hverken være banalt, selvmodsigende eller uoverskueligt.

## 6. Hvad er Etisk Regnskab?

Et Etisk Regnskab er en måling af, i hvilken udstrækning en organisation lever op til de fælles værdier, den har forpligtet sig til at følge. Det bidrager til en samtaleproces, hvor værdier bliver levende integreret i organisationen. Det giver et omfattende billede af organisationens forhold til sine interessenter og hermed af dens chancer for at overleve og udvikle sig på lang sigt.

I forhold til et traditionelt regnskab omfatter et Etisk Regnskab flere værdier, henvender sig til flere interessenter, og er udarbejdet og fortolket af alle interessenter.

## 7. Hvilke minimumskrav må et Etisk Regnskab opfylde?

- Et Etisk Regnskab bygges op omkring fælles værdier, som alle interessenter har medvirket til at fastlægge i en samtaleproces.
- Et Etisk Regnskab bruger spørgeskemaer til at "måle" på udsagn, som er konkrete udtryk for, hvordan interessenter giver indhold til fælles værdier.

- Et Etisk Regnskab udarbejdes med jævne mellemrum af en gruppe, som omfatter flest mulige interessenter.
- Et Etisk Regnskab skal offentliggøres, uanset om dets resultater er ubehagelige for en eller flere interessenter.
- Et Etisk Regnskab giver ikke mulighed for at identificere enkelte personers besvarelser.
- Et Etisk Regnskab giver ingen interessent monopol på at fortolke resultatet. Fortolkningen sker i en fortsat samtale mellem interessenter.
- Et Etisk Regnskab er ikke et strategisk redskab, som en enkelt interessent kan bruge til at fremme sine mål. Den indbyrdes balance mellem interessenter sikrer mod ensidighed. Opløgning finder sted på punkter, som parterne er enige om, er kritiske.

## 8. Hvad er grænserne for et Etisk Regnskab?

Et Etisk Regnskab kan ikke sikre enighed. Det bygger på tillid og ansvar, og det kan over tid udvikle enighed. Hvis nogen afviser at deltage, kan de ikke tvinges til det. Men et nej til at deltage er blot en anden - negativ - måde at deltage i den samtale, som skaber organisationen. Et Etisk Regnskab er ikke objektivt. Dets resultater skal fortolkes og kan omfortolkes. Det beviser ikke noget, men tegner et rigt og informativt billede af, hvordan interessenter opfatter deres forhold til virksomheden.



Hej Alle Grupper!!!

Fredag d. 1 oktober afholder Studenterrådet sin Semesterstartfest. De stiller selv en flok aktivister til div. vagter, men der skal også findes en hel del "folk fra huset" placerede i forskellige "nøglepositioner"

Gør hvad I kan for at finde (fri)villige og kontakte mig snarest mulig.

Hilsen

 /Carin

23.09.93



På Generalforsamlingen bedes følgende forslag behandlet:

ORDLYD.

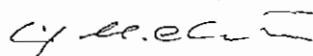
MÅLET MED CAFE- ARBEJDET I STUDENTERHUSET ANALYSERES OG KONKRETISERES MHP. AT FASILAGE CAFEENS  
FUNKTION SOM DEL - ELEMENT I DET SAMME STUDENTERHUSARBEJDE, JVF. STUDENTERHUSETS ALMENE FORMÅL.

DER NEDSÆTTES EN AD HOC GRUPPE TIL DETTE ARBEJDE.

( Ad hoc-gruppens nærmere sammensætning og mandat fastlægges af de på GF fremødte).

MOTIVERING.

1. Studenterhuset præsenteres idag i en publikation til studerende med et billede af svin, samt en tekst "Vær ovenpå, slip svinet løs og kom til fest!!".  
Da udbredelsen af tanken om studenterhuset som svinesti ikke synes hensigtsmæssig ift. aktive studerendes engagement i de respektive universitetsfag, bør studenterhuset gennem et ad hoc arbejde rette op på dette image. (Kopi af "Svinebillede og svinetekst" vedlagt).
2. Studenterhuset præsenteres overfor medlemmer gennem "Studentarhus - Info", nr. 4, september 1993 så at sige udelukkende som musiksted i Københavns Aftenliv på trods af, at Studenterhusets hverdag består i en række faglige aktiviteter.  
Således synes Cafeen som musiksted opprioriteret ift. Cafeen som rumme om studentefaglig aktivitet og debat.  
Da en begyndende skævvridning af studenterhuset væk fra det faglige synes uhensigtsmæssig, kan et ad hoc arbejde etablere grundlaget for en balance mhp. at skabe en "festlig faglighed".
3. Studenterhuset, som udelukkende musiksted i det Københavnske aftenliv, vil grundet gratis arbejds- kraft og salg af "rabat-øl" virke konkurrenceforvridende ift. andre musiksteder i København.  
Holdbarheden i dette postulat bør undersøges af en ad hoc gruppe.

  
Leif M. Christensen.  
SKAK.

# SEMESTERSTARTSFEST

## I. OKTOBER

Stærke festofile krafter i Studenterrådets øverste ledelse har besluttet, at medlemmerne skal kunne starte dette semester med et brag af en fest.

Festen afholdes i en smuk symbiose med vore alles centrale mødested: Studenterhuset.

Festen vil i helt urimelig grad favorisere Studenterrådsmedlemmer med store rabatter, billige øl, livebands og andet gulf!  
Så husk at betale dit kontingent, der giver dig mulighed for at deltage i dette gaveorgie.



Vær ovenpå, slip svinet løs og kom til fest!!

Tid og sted:  
Studenterhuset, Købmagergade 52 (ved Rundetårn).  
Entre fra kl. 20.00.  
Husk din giro kvittering for betalt medlemskab giver dig adgang til de store rabatter!

# Kære nyindskrevne studerende

VELKOMMEN TIL STUDENTERHUSET.

**S**tudenterhuset er det fælles hus for alle studerende ved Københavns Universitet, på tværs af fakulteterne. Huset er hjemsted for en lang række studenteraktiviteter: Musik, foto, international café, diskussionsgrupper, psykologisk rådgivning, o.m.a.

Studerenterhusets café, som du befinder dig i nu, er i semestret dagligt åben Mandag og Tirsdag fra 12-18.00, Onsdag og Torsdag fra 12-24.00 og Fredag fra 12-03.00.

I caféen foregår en række arrangementer, som live-musik, diskotek, fester, debatter, teater, og naturligvis den almindelige kaffe- og øldriking. Hvis du tegner et medlemskab af Studenterhuset for studieåret 93-94 for den beskedne sum af 50 kr., opnår du at blive udsat for vores yderst studentervenlige medlemspriser, hvad da også et enkelt blik på pristavlen vil overbevise dig om. Medlemskabet giver også mulighed for at deltage i de forskellige aktivitetsgrupper, som huset rummer, eller sågar oprette en ny, hvis interessen skulle være til stede. Medlemskabet giver dig også fri adgang til en række arrangementer, som feks. medlemsfesten, der bliver afholdt Lørdag den 6/11.

Men først er der **RUS-FESTEN**, Fredag den 17/9, med både diskotek og live-musik ("TOMORROW IS ROME"). Fra kl. 20.00 uddeler vi **de første 100 liter fadøl gratis**, så kom i god tid. **HUSK DIT GYLDIGE ÅRSKORT!**

Altså: Tegn dit medlemskab i baren nu!

Hvis du vil vide mere, findes der en gul årsbrochure i baren. Heri står de fleste af de ting, som er værd at vide om Studenterhuset

København, d. 17.9.1993.

Ændringsforslag til vedtægter;

Generalforsamlingen i Foreningen Studenterhuset, 25. september 1993.

Forslag:

Paragraf 22, stk.1. ændres til "ordinær generalforsamling afholdes to gange årligt i marts og september".

Med venlig hilsen;

Annette Stæhr

Birgitte Ernst

Rigmor Têtevide

# Reklame og realitet

AF MORTEN PALNER  
Solnavej 104  
2860 Søborg

Hvis du vil se, hvor godt et bestemt produkt smager, behøver du - hedder det i en TV-reklame - bare at lukke øjnene. Men behøver du at lukke øjnene - med ret beset ligegyldige, forføriske reklamer med kommercielle interesser - når du præsenteres for de miserable vilkår, som mange mennesker stadigvæk lever under?

Og er de mange penge, som er blevet indsamlet til fordel for de udsultede og krigs ofre ikke kun en måde, hvorpå vi betaler os fra egen dårlig samvittighed? Eller er sjælen, oprigtigheden og medmenneskeligheden også tilstede?

Set ud fra TV-reklamerne er bl.a. nøgle, tykkelse, tænder, vaaketaf, bleer og binds sugeevne kimen til uoverstigelige problemer. Hvis forbrugerne da ikke ser lyset og køber de produkter, der giver ubegrænset ret til at æse, mase, rive og flå, spilde på tøj, stille deres sjove sult eller give småfolk og kvinder sikkerhed og komfort de rigtige steder.

Men er de udbungrede sømalierne sultne for sjov? Hører de til de selvbevidste sundhedsapostle, som har valgt aldrig at blive fede? Bruger de blødende ofre for etniske udrensninger på Balkan bind med ekstra kraftig sugeevne?

Inden TV 2 Nyhederne går i luften præsenteres vi for reklamer, som står i skærende kontrast til de gruppevækkende begivenheder, som er virkeligheden for millioner af mennesker over hele kloden. Få sekunder efter reklamerne er ophørt, dunper vi ned midt i andres ulykke.

Jo TV er kontrasterens kanal - i den hensende afepier mediet ganske verden omkring os.

# Universiteternes rolle i samfundet

AF OLB VIG JENSEN  
Undervisningsminister (R)

Har universiteterne den rigtige rolle i dagens samfund? Dette spørgsmål stiller Peder Olesen Larsen i torsdagskronikken og tager dermed et tema op, der var ivrigt debatteret i 60'ernes universitetsdebat: eliteuniversitet eller masseuniversitet. Peder Olesen Larsen anbefaler nærmest en tilbagevenden til det første.

Jeg tror ikke, at en sådan tilbagevenden til tidligere idealer er mulig eller ønskelig. For det første fordi der er et meget stort pres på de videregående uddannelser. Der er timed bred politisk interesse for at imødekomme uddannelsesbehovet, og dette er ligeledes et stort ønske fra befolkningens side.

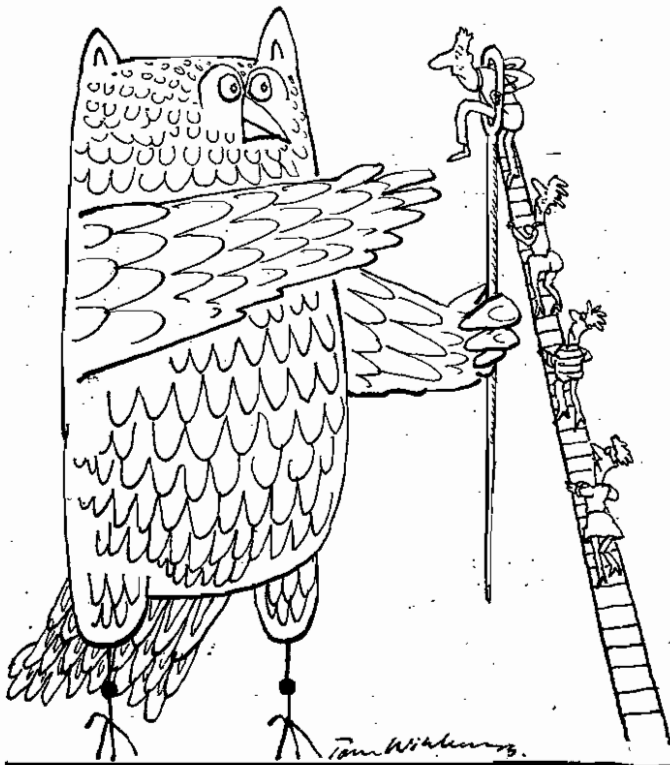
For det andet fordi et land uden store naturressourcer må sætse på at udvikle befolkningens kundskabspotentialer til brug i morgendagens servicesamfund.

Men det er et relevant spørgsmål at stille, hvor denne ekspansion skal foregå.

Inden for de sidste 10-15 år er der sket en vis, men ikke ubemærket ekspansion af universiteterne, men den væsentligste udvikling er foretaget især på læreanstalterne, på mellemuddannelsesinstitutioner og inden for korte videregående uddannelser.

Man kan i høj grad drøfte, om vi har udnyttet alle ekspansionsmuligheder inden for mellemuddannelserne. Disse uddannelsers styrke har været deres klare professionsorientering, men det har samtidig været en barriere for udviklingen af nye uddannelser, at disse skoler var så specialiserede og isolerede.

Jeg vil derfor meget gerne gå ind i en drøftelse af, om den engelske idé med polytechnics, altså institutioner for flere mellemuddannelser, kan være et svar på



danske problemer. Der er jo allerede peget på de muligheder, der ligger i seminariekapaciteten.

Men uanset om en polytechnic-konstruktion lykkes eller ej, må universiteterne og læreanstalterne påtage sig en væsentlig del af uddannelsesopgaverne i samfundet, således som det også blev resultatet af 60'ernes universitetsdrøftelse.

Og i dag er universiteterne timed langt bedre rustet til denne opgave. Den nye uddannelsesstruktur med bachelor-, kandidat- og forskeruddannelser gør det muligt for universiteterne både at bidrage til uddannelse i bredden (bachelorniveauet) og foretage en udvælgelse til kandidat- og forskeruddannelsen. Universiteterne har desværre ikke haft så let ved at indse disse muligheder, men den erkendelse vil givet komme.

Er optagelsessystemet retfærdigt, og vil det overhovedet nogensinde blive opfattet som sådan? Et system, der giver goder til nogle og nægter disse til andre, vil altid blive udsat for voldsom kritik, især når det drejer sig om goder, der opfattes som afgørende i livsforløbet.

Inførelsen af kvote II-systemet, hvor supplerende kvalifikationer indgår, er i hvert fald tænkt som forbedring af optagelsen.

Men vi ved endnu ikke, om det har udløst en jagt på supplerende kvalifikationer. Det kan være, at det endelige resultat alene bliver, at de studerende er blevet et par år ældre.

Hvis vore kommende undersøgelser viser dette, må jeg nødvendigvis drøfte med Folketingets partier, om der på en eller anden måde skal reserveres plads til de helt unge.

Som Peder Olesen Larsen rigtigt peger på, er det et paradoks, at det med ca. 43.000 pladser inden for videregående uddannelser ikke er muligt at give plads til interesserede fra en årgang på kun 72.000.

★

I en ledende artikel samme torsdag skoser leder-skrubenten mig, for at have været optaget af folkeskole-reformen på bekostning af de videregående uddannelser.

Hvor hukommelsen dog er kort.

Inden for det sidste år har et flertal af politiske partier, herunder mit eget, gennemført en plads- og økonomifor- og forskeruddannelsesreform og en styrelsesreform, som universiteter og læreanstalter er fuldt optaget af at gennemføre. De må have rimelige vilkår til uden væsentlige forstyrrelser at udføre den opgave, vi har pålagt dem.

Et vigtigt element i de nye reformer er i øvrigt indførelsen af frit optag, som betyder, at institutionerne selv afgør, hvilke ansøgere de optager.

Det er derfor institutionernes ansvar, at de optagne har de nødvendige kvalifikationer. Jeg er sikker på, at man vil leve op til dette ansvar.

Men vi må genoptage den altid løbende og nødvendige drøftelse af universiteternes plads i morgendagens samfund.

## SKRIV I BERLINGSKE TIDENDE

### Kommentar fra Pressenævnet

I Berlingske Tidende søndag 25.7.93 siger forhenværende minister Anders Andersen i artiklen »Advarsel mod hård tone blandt politikere«: »Når Pressenævnet tager sagerne op, tyder det på, at de tager udviklingen inden for den politiske debat alvorligt.« For at forebygge misforståelser vil jeg gerne gøre opmærksom på, at Pressenævnet indtil videre ikke har brugt sin formelle ret til at tage sager op af egen drift, men udelukkende har behandlet sager, som er indbragt for nævnet af personer, som har meent sig forurettet via medierne. Der er således ikke tale om, at nævnet gennem karakteren af sager, som har været til behandling, har taget stilling til de emner, medierne har beskæftiget sig med.

Kate Bluhme, medlem af Pressenævnet

### En mærkelig skattelettelse

Hvis man nu havde tillid til politikere, ville man måske uden videre glæde sig til den med »skattereformen« lovede skattemæssige lettelse. Men med erfaringens skepsis har jeg foretaget en sammenligning mellem 1992- og 1994-skatteberegning. Udgangspunktet er folkepensionens grundbeløb for 1992, 46.608 kr. plus en renteindtægt på 323 kr., i alt 46.931 kr. Der var et 3 pct.'s fradrag, som udgjorde 1.399 kr. og et personfradrag på 31.500 kr., altså til beskatning 14.032 kr. Statskatten var 22 pct., kommuneskatten 30,8 pct. og kirkeskatten 0,75 pct., og derved blev den samlede skat 7.514 kr. Ved »reformen« er der intet 3 pct.'s fradrag, og personfradraget er kun 29.300 kr. Statsskatteprocenten andrager her 14,5, og med kommunal- og kirkeskat som ovenfor anført, er den samlede beskatningsprocent 46,05, og (kr. 46.931 + 29.300) x 46,05 % giver en skat på 8.118 kr. Det vil sige, at i stedet for en skattelettelse ville det være blevet en forhøjelse på ikke mindre end 604 kr. - eller mere end 8 pct. - hvis »reformen« havde været i kraft for 1992. Er det ikke mærkeligt, at det skal kaldes en skattelettelse?

Leo Kromer, Fjenneslevvej 24, 2700 Brønshøj

### Blandemaskinen i DR

Der er mange glimrende musikudsendelser i Danmarks Radio. Der er også en del musik, som man gerne undværer. Den kan man lukke for. Men uden for de egentlige musikudsendelser har det i mange år været skik at sprede umådelige mængder af musikstykker, musikstumper, bidder af pop eller politiske sange osv. Når man så også tager i betragtning de mange jingler, fanfarer og sære lyde, der indleder, afbryder og afslutter de fleste udsendelser, var det måske en idé, at de ansvarlige for DR overvejer, om de medarbejdere, der betjener blandemaskinerne, ikke bør begrænses i deres aktivitet. En gennemgribende sanering ville være befriende. Men i det mindste vil det være hensynsfuldt over for de mange, der har nedsat høreøre, at undlade at spille musik, når der tales. Musikken forhindrer simpelthen forståelsen af talem. På sin vis er radioen gået i hjemmet. Og den gæst, der blæser på trompet, når entræderen åbnes, og som med mellemrum afbryder eller overdøver al tale ved at spille musikstumper på en medbragt båndspiller, bliver næppe familiens bedste ven.

H. Tvermosegaard, Wichesvej 7, 2900 Hellerup

### Den gode indsats i kirken

For nylig var vi til bryllup, hvor brudgommen var dansk og bruden engelsk. For dem i selskabet, som ikke talte dansk, blev den kirkelige handling dog lige så interessant som for os andre; præstens evner og vilje rakte nemlig vidt nok til hver gang at oversætte ritualerne til engelsk. Selv om vi vidste, at den danske præstestand er velfunderet, både hvad angår kundskaber og god vilje, blev vi dog alle behageligt berørt ved at møde det i netop denne situation. Danmark

2.,JUNI 1993

FORSLAG TIL TILLÆG TIL HUSORDEN.

Misligholder en aktivitetsgruppe dens praktiske forpligtigelser overfor huset kan gruppen gives en påtale. Samtidig orienteres gruppen om, at ved 2. påtale i samme semester kan gruppens status ændres til ekstern gruppe. Ved 2. påtale henstiller repræsentantskabet samtidig til bestyrelsen om at effektuere ændringen.

Kalle & Rasmus.

Regnbuen Mandag 24/05-1993

TIL  
STUDENTERHUSETS BESTYRELSE.

**ANSØGNING OM MANGFOLDIGGØRELSESSTØTTE.**

Jeg tillader mig hermed at ansøge om støtte til mangfoldiggørelse af materialet omhandlende "Dokumentation af en praksis" i 100 eksemplarer. De skal dels gå til alle de tidligere brugere af rådgivningen (78 personer, hvor jeg dog næppe vil kunne finde dem alle sammen idag), og dels til faglige kollegaer på Universitetet, til andre rådgivninger, blandt andet Studenterrådgivningerne, SR-bistand mfl, samt til Københavns Kommune, og enkelte partier i Folketinget. Hertil - og det er endnu kun en tanke - et eksemplar til hver af husets aktivitetsgrupper, så det bliver synligt, hvordan der kan arbejdes med rådgivning, og så der er noget at diskutere ud fra, noget at kritisere, så det kan gøres bedre fremover.

Det vil dreje sig om ca 60 sider pr eksemplar - når det er skrevet helt færdigt - incl en ryg. Pris pr styk ca 18,8209 ialt ca kr. 1887,-.

Det er mange penge, men jeg tror, at de er godt givet ud, også for Studenterhuset - og det sidste fordi der vil kunne skabes nye alliancer med mange andre steder, der vil kunne støtte op om huset, når det søges barberet eller ikke opnår den tilstrækkelige opbakning direkte fra universitetet.

Håber på en velvillig behandling - og skal til slut gøre den tilføjelse, at kan støtten ydes, at den så kan bruges i dele, fx har jeg meget brug for nogle få eksemplarer nu, selvom jeg endnu ikke har en generel indledning færdig.

Med venlig hilsen

Kalle

## Om nye aktivitetsgrupper i Studenterhuset.

*Oplæg til stormøde og repræsentantskab den 11. maj 1993*

Efterhånden som huset vokser og mange nye aktivitetsgrupper søger om optagelse i Huset, er vi i bestyrelsen blevet stadig mere opmærksomme på, at der mangler en præcisering af de krav vi stiller til nye grupper i huset. Dette tænkt i forhold til de mere indholdsmæssige vurderinger af, hvorvidt en given gruppe har sin berettigelse i Huset eller ej. Dette bliver i øvrigt særlig relevant da vi for øjeblikket - som bekendt - står i katastrofal pladsmangel, og derfor bliver *nødt* til at foretage en mere præcis udvælgelse og prioritering.

I øjeblikket arbejder vi ud fra de kriterier som står beskrevet i Husordenen, nemlig at nye aktivitetsgrupper skal være:

- Studenterrelateret, dvs. være et tilbud der hovedsageligt retter sig mod studerende<sup>1</sup>.
- Må ikke være personligt profitorienteret.
- At gruppen i princippet skal være åben for alle studerende, således at ny tilkommende interesserede kan optages.
- At gruppens aktiviteter skal være i overensstemmelse med Studenterhusets formål, som udtrykt i vedtægterne §1.
- At gruppen skal kunne indgå på lige fod med andre grupper i huset, og herved påtager sig fælles vigtige husforpligtigelser som f.eks. at møde op til repræsentantskabsmøderne, deltage aktivt i Husets arbejdsdage, indgå i driften af Husets Café, rengøringsordningen etc.

Ovenstående afspejler meget præcist de diskussioner vi har haft i Huset de seneste år, og har også i høj grad været den rettesnor vi i praksis har fulgt. Kriterierne er meget overordnede og formelle, og stiller derfor ikke spørgsmålet om, hvorvidt eller hvorledes Studenterhuset skal afgøre om en ny aktivitetsgruppe er studenterhus relevant.

Det er dét spørgsmål som vi hermed gerne vil starte en fælles diskussion i Huset om også på baggrund af, at vi i bestyrelsen allerede nu har haft de første "slagsmål" vedrørende dette.

- Er det muligt at stille disse mere indholdsmæssige krav til nye aktivitetsgrupper, og i så fald: Hvordan kan & skal disse se ud ?
- I hvor stor udstrækning kan vi forlange at nye aktivitetsgrupper skal "ville" noget med "projekt Studenterhus" ?
- Kan man skelne mellem studenter- og studenterhus relevans, og i så fald hvordan ?
- Og hvad mener vi egentlig med begrebet "Studenterhus relevans" ?
- Den nye aktivitetsgruppe skal i princippet være åben for alle studerende, men hvorledes med gruppernes indbyrdes sammenhæng og åbenhed - kan/skal nye aktivitetsgrupper "bedømmes" på grundlag af disses samarbejds muligheder med de i forvejen eksisterende aktivitetsgrupper ?

Diskussionen er ikke ny, den strækker sig faktisk helt tilbage til Studenterhusets start. Vi er i vores søgen efter de eksisterende kriterier for og tanker om aktivitetsgrupper i Studenterhuset stødt på prorektors "notat om Studenterhuset" fra 1990 (optrykt i sidste nummer af Husavisen), og vi skal her kort citere et par strofer fra brevet. Citalet skal ikke forstås som et udtryk for et "diktat" fra universitetet, men citeres her, fordi prorektor faktisk rejser nogle centrale spørgsmål. Prorektor skriver bl.a.:

- Der bør opstilles en prioriteret liste over ønskede aktiviteter i huset. Ved prioriteringen bør navnlig to hensyn lægges til grund: At det er aktiviteter der er åbne for i princippet alle studerende ved universitetet....
- Det bør endvidere indgå i overvejelserne om en aktivitet allerede har rimelige vilkår inden for decentral studenterfaciliteter eller uden for universitetet, om aktiviteten hænger sammen med andre ønskede aktiviteter og evt. er aktivitetsskabende. De aktiviteter der prioriteres højest bør tilsammen være åbenbare studenterhus aktiviteter og egnede til at tegne husets profil.

Vi vil på stormødet prøve at eksemplificere problemet via en konkret ansøgning. Eksemplet er udelukkende tænkt som en illustration og kræver ikke en direkte stillingtagen, da gruppen har trukket sin ansøgning tilbage.

På bestyrelsens vegne

*Christian & Karsten*

<sup>1</sup> At en aktivitet er "studenterrelateret" må betragtes som værende en meget bred formulering, da det både kan dække faglige, kulturelle, sociale og studenterpolitiske aktiviteter. Vi ser derfor dette kriterie som utilstrækkeligt i forbindelse med vores ugentlige behandling af ansøgninger.

Ved RRP forstås her processer, der medfører, at nogle træffer beslutninger på andres vegne, uden at disse bliver sig dette bevidst.

RRP kategori A:

Karakteriseres ved, at de fremsættes på et tidspunkt, hvor der ikke er dækning for dem i gruppen.

1. Så er vi vel enige om, at .....
2. Vi kan vel ikke blive uenige om, at .....
3. Så er der vel ikke noget i vejen for, at .....
4. Der er vel ingen, der kan have noget imod, at ...
5. Der kan jo ikke være tvivl om, at .....
6. Jeg tror/er sikker på, at jeg har forsanlingen bag mig, når jeg .....

RRP kategori B:

Karakteriseres ved påberøbelse af positivt ladede, men i sig selv intetsigende begreber.

1. Lad os nu være realistiske .....
2. I virkeligheden er .....
3. Almindelig sund fornuft siger mig, at .....
4. Ærligt talt, er .....
5. Hvis der skal være nogen rimelighed i det her, må .....
6. Det ville være tåbeligt, ikke at .....
7. Hvis vi skal se positivt på det .....

RRP kategori C:

Karakteriseres ved tilsyneladende åbenhed.

1. Den kan jo ses fra flere sider den her sag, men mon ikke ...
2. Jeg skal selvfølgelig ikke bestemme, men .....
3. Det er selvfølgelig kun et forslag, det jeg her har duplikeret hvis der er nogle ting I kunne have lyst til at ændre, står det jer selvfølgelig frit for, men .....
4. Det er selvfølgelig selvfølgelig, men .....



RRP kategori D:

Karakteriseres ved, at man tager det tavse flertal til indtægt for sine synspunkter.

1. Nu er der jo en del, der ikke har sagt noget i aften, men mon ikke .....
2. Hvis der bare havde været nogle flere, der havde sagt noget, ville billedet sikkert have været ganske anderledes.
3. Det er urealistisk at tro, at vi alle kan få taletid, så mon ikke jeg taler på mangos vegne, når jeg .....

RRP kategori E:

Karakteriseres ved "stakkels lille mig" eller "landlig enfoldighed".

1. Tag ikke hensyn til mig, jeg .....
2. Ja, jeg skal såmænd ikke gøre mig klog på det her, men ...
3. Det kan godt være det lyder dumt, men .....
4. Har jeg opfattet det rigtigt, når .....

RRP kategori F:

Karakteriseres ved referencer til fraværende autoriteter.

1. Jeg er ked af, at NN ikke er her i aften, han .....
2. Som NN altid siger .....
3. Jeg er sikker på, at NN ville være enig med mig i, at .....
4. Jeg er glad for, at NN ikke hørte det der, han .....
5. Som store NN sagde .....

RRP kategori G:

Karakteriseres ved, at gøre fornuftige forslag og argumenter "dumme".

1. Må jeg forstå det derhen .....
2. Så har De ikke hørt efter, der blev sagt .....
3. De kan selvfølgelig opfatte det således, men så må De regne med at stå ret så alene med synspunktet.
4. Det De egentlig mener er .....
5. Hvorfor skal De nu gøre det så indviklet, problemstillingen er klart .....

RRP kategori H:

Karakteriseres ved at appellere til forskellige menneske uvilje mod at blive RR.

1. Nu skal vi jo lige passe på ikke at lade os RR.

# Søgemodel for røvendingsprocesser (RRP)

af Per Schultz

Ved RRP forstås her processer, der medfører, at nogen træffer beslutning(er) på andres vegne, uden at disse bliver sig dette bevidst

**RRP: Kategori A:**

**KARAKTERISERES VED, AT DE FREMSÆTTES PÅ ET TIDSPUNKT, HVOR DER IKKE ER DÆKNING FOR DEM I GRUPPEN:**

- Så er vi vel enige om, at .....
- Vi kan vel ikke blive uenige om, at .....
- Så er der vel ikke noget i vejen for, at .....
- Der er vel ingen, der kan have noget imod, at .....
- Der kan jo ikke være tvivl om, at .....
- Jeg tror/er sikker på, at jeg har forsamlingen bag mig, når jeg .....

Blev benyttet af	Hvornår (emne)	Med hvilket resultat

**RRP: Kategori B:**

**KARAKTERISERES VED PÅBERÅBELSE AF POSITIVT LADEDE, MEN I SIG SELV INTETSIGENDE BEGREBER:**

- Lad os nu være realistiske i virkeligheden .....
- Almindelig sund fornuft siger mig, at .....
- Ærlig talt, er .....
- Hvis der skal være nogen rimelighed i det her, må .....
- Det ville jo være tåbeligt, ikke at .....
- Hvis vi ser positivt på det .....

Blev benyttet af	Hvornår (emne)	Med hvilket resultat

**RRP: Kategori C:**

**KARAKTERISERES VED TILSYNELADENDE ÅBENHED:**

- Den kan jo ses fra flere sider, den her sag, men mon ikke .....
- Jeg skal selvfølgelig ikke bestemme, men .....
- Det er selvfølgelig bare et forslag, det jeg her har duplikeret, hvis der er nogen ting, I kunne have lyst til at ændre, står det jeg selvfølgelig frit for .....
- Det er selvfølgelig frivilligt, om man, men .....

Blev benyttet af	Hvornår (emne)	Med hvilket resultat

**RRP: Kategori D:**

**KARAKTERISERES VED, AT MAN TAGER »DET TAVSE FLERTAL« TIL INDTÆGT FOR SINE SYNSPUNKTER:**

- Nu er der jo en del, der ikke har sagt noget i aften, men mon ikke .....
- Hvis der bare havde været nogle flere, der havde sagt noget, ville billedet sikkert have set anderledes ud end .....

Blev benyttet af	Hvornår (emne)	Med hvilket resultat

**RRP: Kategori E:**

**»STAKKELS LILLE MIG« EL. »LANDLIG ENFOLD«**

- Tag ikke hensyn til mig, jeg .....
- Ja, jeg skal såmænd ikke gøre mig klog på det her, men .....
- Det kan godt være, det lyder dumt, men .....

Blev benyttet af	Hvornår (emne)	Med hvilket resultat

**RRP: Kategori F:**

**KARAKTERISERES VED REFERENCER TIL FRAVÆRENDE AUTORITETER:**

- Jeg er ked af, at NN ikke er her i aften, han .....
- Som NN altid siger .....
- Jeg er sikker på, at NN ville have været enig i den betragtning, at .....
- Jeg er glad for, at NN ikke hørte det der, han .....
- Som den store NN sagde .....

Blev benyttet af	Hvornår (emne)	Med hvilket resultat

**RRP: Kategori G:**

**KARAKTERISERES VED APPELLER TIL FOLKS UVILJE MOD AT BLIVE RR:**

- Nu skal vi jo lige passe på ikke at lade os RR

Blev benyttet af	Hvornår (emne)	Med hvilket resultat

# STUDENTERHUSET

v/ Københavns Universitet

Købmagergade 52 · 1150 København K

København, d. 11. maj 1993.

Kære aktivitetsgruppe!

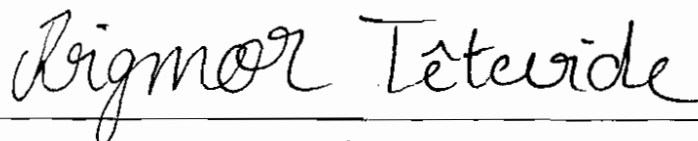
Endnu et semester er gået og det er atter tid til, at I giver den intern-booking-ansvarlige besked om Jeres lokale/tidsforbrug i næste semester, så jeg kan reservere dagene for Jer i god tid i det kommende semester.

Derfor ønsker jeg et stykke papir fra de af Jer, der måtte være interesseret, (afleveres i Bestyrelsens "skuffe" i Due-slaget) med følgende oplysninger:

1. Gruppens navn.
2. Ugedag, I ønsker at holde møde/aktivitet på.
3. Tidsperiode.
4. Foretrukket lokale

Jeg håber snarest at høre fra Jer. Har I nogle spørgsmål eller lign. er I meget velkomne til at henvende Jer til mig i min kontortid (tirs. 16-17) eller ringe til mig på tlf: 31 21 11 02. Derudover er jeg ofte at træffe i Huset på andre tispunkter.

Med venlig hilsen;  
Jeres intern-booking ansvarlige,



Rigmor Têtevide

Regnbøgen!

Tirsdag d. 20.4.1993

**INDKALDELSE TIL ARBEJDSDAG  
I STUDENTERHUSET  
SØNDAG D. 9.5.93 KL. 10.00**

Der indkaldes hermed til arbejdsdag, som det er pålagt alle aktivitetsgrupper i huset at deltage i på linie med repræsentantskabsmøder, rengøringsordningen og cafévagter, og de aktivitetsgrupper der glimrer ved deres fravær vil blive taget ad notam i forsømmelsen af de fælles forpligtelser.

Det der i denne omgang skal foretages er en grundig hovedrengøring af caféområdet, og det af hensyn til et snarlig forventet besøg af Levnedsmiddelkontrollen, og det besøg kan afgøre caféens fremtid. Derudover skal lokalerne på 1. sal ligeledes hovedrengøres, da den interne rengøringsordning aktivitetsgrupperne imellem har en del at lade stå tilbage, så det må vi i fællesskab rette op på nu.

Der vil, som ved de foregående arbejdsdage, være fælles morgenbord inden vi smøger ærmerne op og går igang med arbejdet.

Medbring venligst selv en spand og masser af knofedt.

Med venlig hilsen  
Birgitte Ernst  
Håndværkeransvarlig

Høj Karsten!

Vil du være sød at informere resten af din gruppe om dette!

# FLYGTNINGE - ARRANGEMENT

## LÖRDAG 24.04.

Kl. 19 ANKOMMER 70 B-20er  
FRÅ NORRÖNA - BÅDEN.

VI LAVAR MIDDAG & HOLDER  
FEST FÖR DEM. VI MÅNGE  
FOLK TIL AT HJÆLPE OS.

KONTAKT ANDERS: 31353980

ELISABETH: 35363124

FRÅ CAFEGRUPPEN

# Lærestalter slipper magten

*Erhvervslivet får sæde i konsistorium*

Af Hans Jørgen Poulsen

For første gang i historien skal de internt valgte på landets universiteter og andre højere lærestalter træffe beslutninger i samråd med eksterne repræsentanter hentet fra det omgivende samfund.

Efter nogle intense uger, hvor stærke interesser har krydset klinger, og organisationer har søgt direkte indflydelse, ventes navnene inden længe publiceret.

En række personer m/k er bragt i forslag fra de enkelte institutioner, ofte efter forslag fra såkaldte aftagere af de færdige kandidater.

Nogle steder indstiller man to, andre steder tre til de to pladser i det øverste organ, konsistorium. Efter hvad Politiken erfarer, drejer det sig bl.a. om:

Københavns Universitet møder med departementschef i Industriministeriet, cand.jur. Christopher Bo Bramsen, der for en snes år siden var manuduktør i folkeret ved universitet, direktør i Dansk Arkitekturcenter, Gl. Dok, fhv. rektor ved Kunstakademiets Arkitekt-skole Bente Beedholm og direktør i Egmontfonden, cand.jur. Bente Groth.

Aarhus Universitet indstiller direktør Kurt Vester-gaard, Jydsk Telefon, og museuminspektør Allis Hel-leland, udstillingsvirksomheden på Koldinghus.

Aalborg Universitetscen-ters såkaldte paraplyudvalg indstiller direktør i Aalborg-Portland under FLS-Indus-tries, civilingeniør Poul Skovgaard sammen med arkivar ved Landsarkivet, dr.phil. Birgit Løgstrup.

På Odense Universitet satser universitetsledelsen på administrerende direktør: Kurth Andersen, Odense Staalskibsværft A/S, Lindø, samt Lars Nør-by Johansen, Falcks Red-ningskorps. Nørby Johan-sen er cand.polit. og har tid-ligere været adjunkt og lek-

## FAKTA

■ De nye universitetsbestyrelser, konsistorierne, får hver 15 medlemmer, alle med stemmeret. To hentes udefra og skal repræsentere aftagersiden. Rektor er født formand.

■ De eksterne repræsentanter skal være sagkyndige, når det gælder forskning og højere uddannelser. De skal bidrage til at sikre, at samfundets interesser varetages på forsvarlig vis, som det anføres i lovbe-mærkningerne.

■ Forskningspolitisk Råd og uddannelsesrådenes for-mænd udpeger et medlem hver efter indstilling fra universiteter (lærestalter), relevante organisatio-ner, både offentlige og private, myndigheder m.v.

■ Lokal repræsentation på aftagersiden kan komme i betragtning, hvis der er indstilling herom.

■ Også fakulteternes egne råd skal hver suppleres med to medlemmer hentet udefra med indsigt i fakultetets fagområde.

■ Der er ikke fastlagt noget vederlag i universitetslo-ven.

Studenterrådet har som sin kandidat indstillet redaktionschef ved TV 2/Fyn Mogens Tanggaard.

Roskilde Universitetscen-ter har tre forslag: to fra erhvervslivet samt en kvin-delig gymnasierektor. RUC- rektor Henrik Toft Jensen siger, at der skal være sær-deles vægtige grunde til at afvise RUC's forslag.

På Danmarks Tekniske Højskole understreger rektor H.P. Jensen, at det er absolutte toppersoner og ikke folk fra erhvervslivets anden division, DTH har indstillet efter at have for-hørt sig i organisationer, der er relevante for fagom-rådet, bl.a. Dansk Industri og Entreprenørforeningen.

LO er voldsomt utilfreds med fremgangsmåden ved udpegning af eksterne re-præsentanter. Satsningen på aftagere af universiteternes produkter, kandidaterne, har været alt for ensidig,

nen. I et brev beder den undervisningsminister Ole Vig Jensen (R) nyvurdere hele valgproceduren.

Det er særligt faldet fag-bevægelsen for brystet, at organisationer af arbejds-givere tildeles en rolle som aftagere med specielle inter-esser frem for lønmodtagere og samfundet i øvrigt.

Der henvises til, at de nye repræsentanter ifølge loven skal afspejle aftagerne af universiteternes produkter - og det gør arbejdsgiveror-ganisationer ikke alene, si-ger LO, der hævder, at uni-versiteterne er blevet anmo-det om at indhente indstil-linger hos alle større ar-bejdsgiverorganisationer med den begrundelse, at de opfattes som naturlige afta-gere af universiteternes produkter - forskning og højt uddannede personer. Men det karakteriserer LO som en alt for ensidig sats-ning.

GØRDET DETTE UNIVERSITET - ER HVERDAGS LIG SAMMENBRUDT ER DEN  
 KOMMENDE PROFILERING AF STUDENT ER HVERDAGS LIG "ULDEN" SÅG.  
 ERHVERVSLIVET SYNES GENERET INDE OLL VENSKE FLUG.  
 24  
 24/3-93



23.03.93.

Til aktivitetsgrupperne og husgrupperne

I slutningen af april får vi en stor container til storskrald. I den anledning vil vi bede grupperne om at støvsuge huset for det der skal blive og det der skal ud. Det der skal BLIVE lægger i en seddel ved/på eller meddeler det til Jaspar, Peter eller Tore. Det der skal UD smider i ned i baglokalerne i stuen (ved køkkenet). Det der ikke er sedler på eller noteret som blivende ryger ud.

Venlig hilsen bestyrelsen

Ved *Elesabou*



Hej Alle

Det sker en gang ind imellem at der med Caféens kasserapport er vedlagt en (IRMA) kvittering for fx. sukker.

Jeg vil herved gøre alle opmærksomme på at vi siden c:a et halvt år tilbage køber sukker en gros, og at "dette søde" står at finde på lageret, lige ved siden af kaffen.

Med start i april måned vil indkøb af stearinlys og vinglas foregå på samme måde, og disse artikler skulle således - forhåbentlig - også til enhver tid kunne hentes på lageret.

Med håb om sparede skridt og unødvendige udgifter for os alle.



/Carin

25 marts -93

04.03.93

Hus-/Aktivitetsgruppelederen bedes tjekke om alle aktivister er indmeldt. Det ser ud som om at der er temmelig mange der ikke har fået indmeldt sig.

Hvis der er fejl eller mangler på listen bedes det meddelt Jakob Lee Jensen.

Man opfordres hermed til at få meldt sig ind, idet det i øvrigt bemærkes at det kun er indmeldte aktivister der kan benytte fotokopimaskinen og der dispenseres ikke.

Med venlig hilsen

/Jakob Lee Jensen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jakob Lee Jensen', written in a cursive style with a long horizontal stroke at the end.

a-0416	Karolinssen, Lene	?
a-0395	Jønsson, Mikkel	?
c-0475	Williams, Alexander Moray	Cafe
a-0062	Hansen, Britt Lundgreen	Cafe
a-0101	Agger, Simon	Cafe
a-0739	Boss, Marianne	Cafe
c-0729	Holtzmann, Sonny	Cafe
b-0730	Andersen, Rikke	Cafe, Værk
a-0620	Myrhøj, Anne Cathrine	Cafe
c-0731	Kaldor, Rolf	Cafe
c-0740	Petersen, Lars Bork	Cafe
c-0503	Larsen, Steen	CAFE
a-0624	Brodersen, Jakob Styrup	Foto
a-0087	Sørensen, Claus Dantzer	Foto
c-0088	Finnsdóttir, Thora Pia	Foto
a-0090	Kruuse, Christina	Foto
a-0023	Iversen, Jens L.	Foto
a-0285	Jantzen, Peter	Foto
a-0106	Hansen, Vibe Falk	Foto
b-0663	Boteise, Stig	Foto
a-0704	Skjoldan, Mikkel	Foto
a-0736	Jensen, Jens	FOTO
c-0505	Kimergård, Lars	FOTO
a-0763	Vookko, Hanna	INTE
a-0831	Conde, Angel P	INTE
a-0828	Sejer-Hansen, Helle	INTE
a-0779	Ahlskog, Erik	INTE
a-0783	Andrews, Robert	INTE
a-0683	Peokrak, Mahammad Reza	INTE
a-0469	Selchau-Hansen, Stefan	INTE
a-0255	Archer, Andrew	INTE
a-0676	Dyson, Salvador	INTE
a-0629	Elbak, Helle	INTE
a-0631	Hansen, Lise Bruun	INTE
a-0207	Gregory, Beuarain	INTE
a-0257	Nishimura, Louisa	INTE
a-0632	Hansen, Thorbjørn	INTE
a-0675	Leupole, Elke	INTE
a-0256	Solzenburg, Tilo	INTE
a-0468	Lencht, Ajna	INTE
a-0464	Hansen, Steen Malthé	INTE
a-0619	Rabbage, Corene	INTE
a-0254	Arnolds, Sigurdur	INTE
a-0253	Böll, Friederike	INTE
a-0465	Huyben, Cornelis Adrianus	INTE
a-0466	Wedel-Jørgensen, Birgitte	INTE
a-0621	Manby, Duncan	INTE
a-0206	?, Astrid	INTE
a-0467	Pateras, George	INTE
a-0252	Pålsson, Matthias Geir	INTE
a-0208	Hämäläinen, Jukka	INTE
a-0264	Jensen, Anne Vibeke	INTE
a-0263	Agersnap, Louise	INTE
a-0262	Skidmore, Jim	INTE
a-0251	Mackrill, Charlotte	INTE
a-0265	Rosett, Ilene	INTE
a-0266	Adamson, Rob	INTE
a-0472	Rougeron, Celine	INTE
a-0737	Geerdson, Lars Pico	INTE
a-0267	Junge, Annette	INTE
a-0657	Jørgensen, Elsebeth	INTE
b-0658	Jørgensen, Hasse S. D.	INTE
a-0261	Faltros, Eva	INTE
a-0660	Granberg, Rickard	INTE
a-0661	Dragsted, Katrin Rain	INTE
a-0636	Kümmel, Christina	INTE
a-0209	Nagel, Tina	INTE
b-0659	Byskov, Søren Camillo	INTE
a-0258	Engels, Ellen	INTE
a-0260	Krijnenburg, Linda	INTE
a-0639	Lunnen, Gabrielle	INTE
a-0259	Zelasny, Susanne	INTE
a-0635	Kauline, Kaspars	INTE
a-0425	Carlsund, Nikolas	INTE
a-0201	Fransen, Mark	INTE
a-0200	Hansen, Klaus Steffen	INTE
a-0139	Lutz, Thomas	INTE
a-0202	Gjerde, Richard	INTE
a-0203	Crum, Charlotte	INTE
a-0199	Mans, Pascal	INTE
a-0198	Pagvalen, Rita	INTE
a-0581	Frien, Olaf	INTE
a-0580	Adochic, Silvana	INTE
a-0164	Kramer, Andrew Eli	INTE
a-0250	Thorsen, Charlotte	INTE
a-0204	Harland, Chris	INTE
a-0557	Puente, Quintian Angel de la	INTE
a-0421	Kekki, Milka	INTE
a-0422	Damen, Perrotin	INTE
a-0423	Telford, Deborah	INTE
a-0167	Strauss, Scott	INTE
a-0420	Mcnaught, Mark Andersson	INTE
a-0419	Böttcher, Arnd	INTE
a-0556	Sjøblom, Carina	INTE
a-0555	Piret, Kivi	INTE
a-0168	Krach, Aaron	INTE
a-0418	Bistrup, Dafne	INTE + Cafe
c-0582	Christensen, Annemarie Eie	INTE
a-0197	Mikhailouk, Iouri	INTE
a-0694	Jensen, Jan Ulrich	INTE
a-0695	Antchevska, Ieva	INTE
a-0157	Murray, Brett R	INTE
a-0692	Vriik, Tomas	INTE
a-0399	Fejerskov, Dorte Ahler	INTE
b-0707	Jones, Vernon	INTE
a-0210	Andersen, Anne Riis	INTE
a-0205	Sanchez, Ana I. Hernandez	INTE
a-0442	Alonso, Soledad	INTE
a-0584	Riskær, Nonni	INTE
a-0824	Grabczewska, Anna Maria	INTE
a-0826	Møller, Mads	INTE

a-0825	Sørensen, Jan	INTE
a-0829	Favaro, Donata	INTE
a-0832	Knynenburg, Linda	INTE
a-0830	Kaczurba, Michael Tadeusz	INTE
a-0833	Hopstra, Minke	INTE
b-0838	Parsons, Craig A	INTE
a-0845	Weisser, Almut	INTE
a-0846	Jepsen, Trine	INTE
a-0847	Fornasiero, Rosanna	INTE
a-0848	Hassan, Elhajjas	INTE
a-0844	Knippschild, Katharina	INTE
a-0843	EKlo, Lars	INTE
a-0840	Triest, ?	INTE
a-0841	Watzeels, Marleen	INTE
a-0842	Caldwell, Emma	INTE
a-0823	Lade, Kristin	INTE
a-0817	Jones, David	INTE
a-0766	Döllefeld, Herwig	INTE
a-0767	Lam, Yin Nei	INTE
b-0768	Forsström, Johan	INTE
a-0792	Reumert, Peter	INTE
a-0793	Gunnarsdottir, Gunnhildur	INTE
a-0822	Contreras, Isabel	INTE
a-0794	Jakobsen, Katrine	INTE
a-0770	Dart, Margaret E	INTE
a-0785	Hiltunen, Heikki	INTE
a-0777	Dimarco, Roberto	INTE
a-0776	Kruczek, Dariusz	INTE
a-0775	Bartostewicz, Dorota	INTE
a-0778	Possum, Sigrid	INTE
a-0773	Larsson, Markus	INTE
a-0784	Itkonen, Lena	INTE
a-0781	Labugt, Marianne	INTE
a-0796	Koming, De	INTE
a-0795	Molina, Clara	INTE
a-0774	Dahlstrum, Per	INTE
a-0816	Andersen, Louise Caroline	INTE
a-0765	Lopez, Manuel Oscar	INTE
a-0818	Skoglar, Moa Carlsson	INTE
a-0819	Leucht, Anja	INTE
a-0821	Julsing, Martin	INTE
a-0820	Malgonate, Wobak	INTE
a-0814	Baccolini, Massimo	INTE
a-0815	Sonne, Pernille	INTE
a-0798	Puenteo, Vintian-Angel Dela	INTE
a-0762	Langseth, Jan Magne	INTE
b-0812	Robredo, Raimundo	INTE
a-0811	Bradford, Dudley	INTE
c-0596	Hashemi, Kamal	ISR
a-0603	Jannaki, Roostam A	ISR
c-0597	Farghadani, Majid	ISR
c-0689	Ghorbany, Mohammad Reza	ISR
a-0131	Zarnughi, Ali Akbar	ISR
a-0126	Hansen, Steen	ja
a-0144	Toksvig, Niels	ja
b-0306	Johansen, Christian	Kfs
a-0305	Skade, Marianne	Kfs
b-0312	Pedersen, Thomas Due	Kfs
a-0303	Nielsen, Karin Sode	Kfs
b-0304	Hassingboe, Jens	Kfs
a-0027	Nielsen, Lise-Lotte	Kfs
b-0686	Poulsen, Bjarne Kallese	KFS
a-0024	Sørensen, Ulla Britt	KØKS
c-0690	Østergaard, Anne-Mette	KØKS
a-0165	Riis, Poul Exner	KØKS
b-0693	Pold, Thony	KØKS
a-0119	Nielsen, Inge Svane	musi
c-0691	Møller, Pehr	Musi
b-0696	Svendsen, Morten	Musi
c-0734	Hansen, Claus Pelter	MUSI
a-0039	Albrechtsen, Erik	MUSI dans Cafe
c-0319	Holst, Tore	MUSI
c-0600	Lund, Gilbert	MUSI
c-0602	Nordahl, Jens	MUSI
c-0481	Reichel, Morten	MUSI
a-0479	Nielsen, Jørn Bo	MUSI
a-0622	Marcussen, Jesper	MUSI
c-0482	Simonsen, Torben	MUSI
c-0502	Bryld, Anders	MUSI
c-0501	Munksbø, Benny	MUSI
b-0496	Møller, Johan Peder Møller	MUSI
b-0441	Skaarup, Claus	MUSI
b-0075	Tønnesen, Mikkel	MUSI
a-0462	Hybel, Peter	MUSI, tårn
c-0054	Sundbø, Frode Hannibal	MUSI
b-0839	Jacobsen, Thomas	MUSI
c-0741	Moltke, Adam Chr.	MUSI
a-0162	Krarup, Nina	RETS
a-0408	Elmer, Helle Ina	RETS
a-0149	Baggesen, Ida	RETS
a-0486	Hesse, Morten	RGBU
a-0159	Ernst, Birgitte	RGBU & Smr
a-0488	Philipson, Lasse Heinz	RGBU
a-0410	Olsen, Henrik	RGBU, musi
b-0485	Hervad, Anette	RGBU
a-0034	Lund, Jesper	RGBU & Smr
a-0163	Madsen, Karsten	RGBU, AVIS
a-0628	Eriksen, Henrik	RGBU
a-0478	Hansen, Birgitte B	RGBU
a-0050	Christensen, Leif M	RGBU, RACI, Skak
a-0477	Hviid, Pernille	RGBU
c-0122	Holme, Aino	RGBU
a-0494	Scheele, Helle Søberg	RGBU
a-0859	Nielsen, Søren Kruse	RGBU
c-0123	Andersen, Bo Ring	skak
a-0443	Lillevang, Harild	Smr
b-0506	Sejerøe, Camilla	Smr
a-0040	Madsen, Marlene	Smr
a-0110	Helles, Rasmus	Smr
c-0476	Juul, Annelise	Smr
a-0067	Nielsen, Stine Carsten	Smr

c-0191	Pedersen, Dorte Møller	Smr
a-0089	Andersson, Tanda	Smr
b-0835	Krause, Inge	SMR
c-0804	Kimberger, Anja Wandahl	Tchi
a-0735	Bønsing, Søren	TCHI
a-0490	Dehn, Søren	TCHI
c-0192	Brander, Nils G	TCHI
b-0738	Schrøder, Pernille	TCHI
c-0474	Rode, Jan Ove	TCHI
b-0235	Lund, Tina	TCHI
a-0855	Ryan, Søren Bjerregaard	TCHI
a-0498	Lund, Mads	tårn
a-0084	Bødtker-Hansen, Jens	UDEB
a-0086	Thalbitzer-Foldskov, Christine	UDEB
a-0626	Finchstein, Enrique	UDEB
a-0085	Christoffersen, Jonas	UDEB
a-0633	Hammer-Jacobsen, Eva	UDEB
a-0049	Olsen, Maj	UDEB
a-0269	Moltke, Carl	UDEB
a-0642	Laursen, Thomas	UDEB
a-0508	Larsen, Hans L	UDEB
c-0595	Mylenberg, Troels	UDEB
a-0493	Sønderbye, Lene	UDEB
a-0712	Dohn, Rene	UDEB
a-0243	Toft, Søren	UDEB
b-0244	Hald, Kira	UDEB
a-0565	Hutchings, Martin	UDEB
c-0601	Abdlkader, Dier Obed	Værk
b-0166	Danvold, Clars	Værk
a-0487	Bltsch, Jørgen Bjerre	Yggd
c-0495	Liebgott, Troels Martin	Yggd
c-0733	Andersen, Mikkel	Yggd
a-0076	Jørgensen, Per "Pelle"	Yggd

4/3-93

# TIL ALLE GRUPPER.

På repræsentantskabs møde  
d. 6/4-93 kl. 18<sup>00</sup> skal der tages  
endelig beslutning om gruppe status.

Herunder om Aktivitetsgrupper,  
der ikke opfylder sine forpligtigel-  
ser over Studenterhuset, skal have  
ændret status til Eksterne grupper.

I beales derfor læse vedlagte  
kusorden grundigt igennem, så I  
kender jeres rettigheder og pligter, og  
således kan deltage i diskussion og  
beslutning på  kvalificeret grundlag.

Venlig hilsen på repræsentantska-  
bets vegne!

Lj.

SKAK.

Studerterhuset  
Købmagergade 52  
1150 København K.

12/2-93.

Att.: Bestyrelsen.

Følgende forslag bedes behandlet på generalforsamlingen d. 27/2-93.

#### Forslagets ordlyd.

Det pålægges den kommende bestyrelse at udarbejde forslag til procedure mht eksklusionsager (den nuværende paragraf 7, stk. 1-4 i vedtægterne) i Studenterhuset - eventuelt at gennemføre dette arbejde gennem samarbejde med universitetsadministrationens jurister - og via fremlæggelse og diskussion i Repræsentantskab og Stormøder at bygge dette ind i Studenterhusets husorden.

#### Forslagets begrundelse.

##### 1. Generelt om eksklusion.

Indførelse af eksklusionsparagraf i vedtægter medfører, ud over deres relevante brug, også mulighed for misbrug. Fx at begære medlemmer ekskluderet uden sagsslig grund, eller uden at medlemmet overhovedet er underrettet om, at der er en eksklusionsag mod vedkommende.

For at forhindre misbrug er det derfor vigtigt med præcise og åbne retningslinier for gennemførelse af eksklusionssager, således at eksklusion ikke kan bruges som magtmiddel overfor udfoldelse af den demokratiske og åbne tværfaglige debat, som Studenterhuset ifølge sine vedtægter er rammen om.

##### 2. Specifikt om tidligere eksklusionssag af 29/9-92 rettet mod min person.

Mit standpunkt er her, at almindelig anstændig opførsel fra bestyrelsens side ville have været:

1. At et medlem, der ønskes ekskluderet, oplyses herom.
2. At et medlem, der ønskes ekskluderet, oplyses om klage/klagers indhold.
3. At et medlem, der ønskes ekskluderet, oplyses om tidspunkt for eksklusionssags gennemførelse mhp at kunne forholde sig til klager.

Ingen af ovennævnte punkter blev opfyldt af bestyrelsen overfor undertegnede, der kun gennem dels rygter og dels udvist solidaritet fra de øvrige eksklusionsbegæredes side blev holdt orienteret.

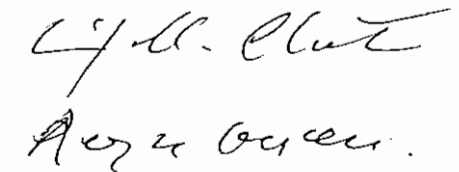
Det skal endvidere påpeges, at det er almindelig retspraksis i Danmark, at en anklaget får kendskab til de rejste anklager. Det kan derfor undre mig, at et Studenterhus med jurastuderende - også med én i bestyrelsen - lader hånt herom, hvilket var tilfældet i min sag.

Da jeg fra andre studenterhusaktivister fik at vide, at der var en eksklusionssag igang mod mig, blev Studenterhusets bestyrelse gennem anbefalet brev forespurgt, om dette også var tilfældet. Dette anbefale brev er dokumenterbart kommet bestyrelsen i hænde. I sagens natur ville jeg gerne have kendskab til sådan begærings indhold.

Jeg fik aldrig nogen sinde svar på mit brev fra bestyrelsen. End ikke senere i forløbet fik jeg fra bestyrelsen basked om selve mødet, hvor eksklusionen skulle behandles, og ej heller blev jeg gjort bekendt med eksklusionsbegæringens indhold gennem en kopi af denne. Alt dette måtte jeg indhente fra anden side. Undertegnede blev herigennem stillet særdeles ringe i forhold til de fremsatte anklager, uden større mulighed for at udarbejde et forsvar.

Sådan noget må ikke kunne finde sted - heller ikke fremover.

Leif M. Christensen.



**Forslag til vedtægtsændring til Foreningen Studenterhusets Vedtægter.**

**Til Generalforsamlingen lørdag d.27.2.1993.**

**Stillet af et flertal i Bestyrelsen.**

Tilføjelse til paragraf 10:

Vi foreslår at stk.2 ændres til stk.3 (teksten uændret) og at et nyt stk.2 indføres med flg. ordlyd, som falder i to dele.

*Paragraf 10; stk.2:*

*Kandidater, som ønsker at opstille til bestyrelsen, skal senest 14 dage inden den afholdte generalforsamling meddele den fungerende bestyrelse sit kandidatur.*

*Kandidater, som ønsker at opstille til bestyrelsen, skal senest 14 dage inden den afholdte generalforsamling lave et skriftligt opstillingsgrundlag, som kopieres og udleveres på generalforsamlingen.*

Forslaget er fremsat, da bestyrelsen ønsker retningslinjer for proceduren omkring bestyrelsesvalg.

Eftersom vi ikke kunne blive helt enige om hvilken procedure, der var mest hensigtsmæssig, foreslår vi, at Generalforsamlingen vælger enten at vedtage begge dele eller en af delene i stk. 2.

På bestyrelsens vegne;

Birgitte Ernst

Rigmor Têtevide



**Punkt til dagsorden på Generalforsamlingen  
lørdag den 27.2.1993.**

- Stillingtagen til det negative svar på ansøgningen om 2.sal.

Opfordring: Videre arbejde for at få 2.salen.

Visionsmøde 9.2.1993.

Opstillingsgrundlag til bestyrelsespost :

Jeg, Birgitte Ernst, har haft min gang i Studenterhuset i 2½ år og er med i aktivitetsgrupperne Regnbuen og Studerende mod Racisme og har nu i 1 år varetaget hvervet som håndværkeransvarlig i den nuværende bestyrelse, hvilket på mit indtrædelsestidspunkt i bestyrelsen var et for mig ukendt område, men som trods min forudsætningsløshed har givet nogle rimelige afkast. DE projekter som gerne skulle iværksættes i 1993 er bla. brandsikring af huset, påbegyndelse af facaderenovering, etablering af forskellige byggearbejder såsom nyt loft i caféen, vægge i det nye værksted, samt forskellige forbedringer rundt om i huset. Derudover har jeg også indgået i lobbygruppen, som det desværre endnu ikke er lykkedes at få 2. salen indkludret som en del af Studenterhuset, men det er så en opgave for et fremtidigt arbejde, ligesom en ny tanke - at få Studenterhuset på finansloven - er vil være det. Et langsigtet mål, for mig at se, med et fremtidigt bestyrelsesarbejde er blandt andet at skabe betingelserne for, at et kontinuerligt tværfagligt arbejde kan foregå i Studenterhuset, i form af tilvejebringelse af ordentlige arbejdslokaler.

Med venlig hilsen

Birgitte Ernst

# "Opstillingsgrundlag" til bestyrelsen

fra:

**Karsten Madsen (Regnbuen & Husavisen)**

Jeg har altid været en varm fortæller for, at folk der stiller op til bestyrelsen kort må præsentere sig selv og nogle af de tanker/perspektiver de ser for huset og bestyrelsesarbejdet. Her kommer et par ord fra mig af:

Først lidt om mig selv. Jeg er 28 år og bor sammen med min kæreste samt 10 andre voksne, 1 teenager, 3 børn & en baby i kollektivet "KarlsMinde" i Gentofte. Jeg har læst psykologi på KUA siden 1987 og har været aktiv i Regnbuen og Studenterhuset siden starten af 1989. Desuden var jeg med til at starte Husavisen op sidste år, og arbejder stadigvæk i redaktionen. Jeg er således en af de mere "gamle" i huset og har været med siden Huset blot bestod af et par enkelte kontinuerligt arbejdende aktivitetsgrupper, og hvor Husets styringsstruktur i praksis var fuldstændig flad og frem til i dag, hvor Huset er stort og blomstrende, men med mange modsatrettede interesser og med et internt demokrati, som i sin form og praksis tenderer imod at blive mere og mere hierarkisk for hvert år der går. Mine tanker for et kommende bestyrelsesarbejde er således - selvfølgelig - præget af min historie her i Huset, såvel som af mit faglige og politiske ståsted.

Jeg har i det følgende forsøgt at trække nogle af mine standpunkter i forhold til Studenterhuset og bestyrelsen frem. Dette skal selvfølgelig ikke opfattes som en fuldstændig og endegyldig beskrivelse, men har blot til formål at trække nogle, for mig, væsentlige ønsker og håb op for det fremtidige Studenterhusarbejde.

## ♦ **Studenterhuset og demokrati**

Tendensen i Huset hen i mod en centrering af magt og kompetence i "toppen" (bestyrelsen) er ødelæggende for Husets fortsatte overlevelse og udvikling som Studenterhus. Ved en øget hierarkisering mindskes nemlig beslutningskompetencen og medbestemmelsen bredt i Huset, til fordel for (i værste fald) en lille "elite" der "fra toppen" fordeler arbejdsopgaver og indflydelse "nedaf". Dette skaber glimrende grobund for uansvarlighed over for fælles Hus-anliggender, ligegyldighed med Husets udvikling, manglende interesse for deltagelse i arbejde, der ligger udover ens egen aktivitetsgruppe etc.

Jeg mener det er vigtigt at ændre denne udviklingsretning og vil arbejde for at kompetence og beslutningsmyndighed i dagligdagen i langt højere grad flyttes til stor- og repræsentantskabsmødet: At Huset i højere grad må eksperimentere med styreformer der ligger ud over den traditionelle hierarkiske styring. Ønsker man (og det gør jeg i hvert fald) et aktivt Hus, der arbejder for åbenhed og demokrati indadtil såvel som udadtil (Studenterhusets formålsparagraf), betragter jeg en mere "basisdemokratisk" styringsform som et absolut nødvendigt grundlag for det videre arbejde.

## ♦ **Tværfaglighed**

Et gammelt perspektiv med Huset, er at bryde fagenes indbyrdes afsondrethed og udvikle et grundlag hvorudfra samarbejde på tværs af fagene kan blomstre. Jeg mener at det tværfaglige samarbejde på længere sigt må udgøre *en* af hjørnestenene i et stærkt og

solidt *Studenter*hus, og kunne i den forbindelse tænke mig at arbejde for, at der i første omgang opstår flere grupper i Huset, der ser det som deres formål at arbejde med deres fag.

- ♦ **Studenterhuset og universitetet**

Studenterhusets forhold til universitetets styrelser har altid været præget af forskellige former for uoverensstemmelser og interesse modsætninger, og Huset har gennem historien været nødt til at indgå forskellige kompromisser, som måske ikke altid har været lige lette at sluge.

Jeg mener at kompromiser på denne front er uundgåelige, men at vi har brug for et større fokus på *hvilke* kompromisser der indgås, og i hvilken udstrækning de på længere sigt skader Huset mere end de gavner. Dette er ikke så meget tænkt som en kritik af de allerede indgåede kompromisser men mere som en generel opmærksomhed, vi som Hus må udvikle. Jeg synes at der for øjeblikket er en tendens til, at vi bliver for "pæne" overfor Uni, hvilket har givet nogle absurde diskussioner i forhold til hvad man kan tillade sig at skrive og mene. Diskussionerne har ikke drejet sig så meget om hvorvidt **sagen** har været relevant eller ej, men om hvorledes Uni mon ville reagere på det, vi/man nu engang mener og finder vigtigt. Det er i denne forbindelse vigtigt at huske på, at Uni **ikke** i sin tid forærede os Studenterhuset i al hjertens godhed, men at dets eksistens blev tilvejebragt gennem mange, lange og seje kampe - og ikke gennem konformitet og tilpasning.

- ♦ **Bestyrelsen og Husavisen**

De af jer, der har fulgt med i Husavisen, vil vide, at vi fra redaktionens side "har tordnet", imod bestyrelsens manglende informationsformidling via det fælles kommunikationsorgan: Husavisen. Det må vist være oplagt, at jeg som bestyrelsesmedlem arbejder for at denne opgave i fremtiden varetages på ordentlig vis :-)

Håber at ovenstående giver en lille indtryk af hvor jeg står i verden, og en ide om nogle af de opgaver jeg finder det vigtigt at arbejde med i en fortsat udvikling af Studenterhuset.

*Fælles Europæisk Aktionsdag.*

## **Stop nazisme, racisme og fremmedhad**

Over hele Europa er der demonstrationer og manifestationer mod nazisme, racisme og fremmedhad i dagene omkring den 9. november. Denne dato er årsdagen for "Krystalnatten" i Tyskland 1938. Krystalnatten er symbolsk fordi den markerede overgangen fra hetz og politisk chikane mod jøderne til den direkte og organiserede vold, der som bekendt endte med masseudryddelsen af over 6 millioner jøder under Anden Verdenskrig.

På een nat: Mindst 91 jøder myrdet af nazister. Over 7.500 jødiske forretninger ødelagt. Mindst 191 synagoger brændt af, langt flere ødelagt. Mindst 20.000 sendt til KZ-lejre! KZ-lejre hvor nazisterne allerede havde indespærret de tyske anti-fascister og andre "degenererede" mennesker. Sådan gik det dengang!

Det behøver det ikke gøre igen! Men nationalistisk vold er blevet et dagligdags fænomen i 90'ernes Europa. I Tyskland går fascistiske bander til fysisk angreb på asylcentre og deres beboere. Erklærede nazier marcherer igen i gaderne, hvor de henter deres næring i den sociale krise med arbejdsløshed og voksende fattigdom. Nazisterne bruger bevidst menneskers angst for fremtiden og spiller på orienteringsløshed. Og de bygger sig op af racistisk hetz mod flygtninge og indvandrere, som bliver udskreget som syndebukke, og som årsagen til alle de sociale problemer.

I hele Europa er den yderste højrefløj på fremmarch. Rostock havde mediernes bevågenhed! Vi husker bombedrabet i Søllerødgade den 16. marts 92. I virkelig mange byer herhjemme bebuder højreradikale kræfter at stille op til kommunevalget næste år. På gaden bliver folk slået ned uden anden grund end deres hudfarve. Turister med "forkert" udseende bliver stoppet ved grænsen og gennemtvævet af politiet. Og i de pæne regeringskontorer strammes praksis og senere lovgivning op over for "flygtningeproblemet". Med en sådan Tamilsagslogik er signalet givet til dem, der vil tage mere håndfaste metoder i brug.

Vi må stoppe nazismen, racismen og fremmedhadet, inden det er for sent. Vi må arbejde for solidaritet og venskab mellem jordens folkeslag - og ikke tillade at de anti-demokratiske kræfter bruger racisme til at splitte mennesker fra forskellige dele af en verden, som hænger mere og mere sammen.

Det handler om solidaritet med folk og deres kamp i andre lande. Det handler om at kræve at Danmark får en human flygtningepolitik, og at vi slås for lige rettigheder til alle, der bor i Danmark - at udlændinge og indfødte står sammen i en fælles kamp for arbejde, boliger og uddannelse til alle.

*Kærlig hilsen*  
**ANTI-RACISTISK NETVÆRK**

Studenterhuset  
Købmagergade 52  
1150 København K.

12/2-93.

Att.: Bestyrelsen.

Følgende forslag bedes behandlet på generalforsamlingen d. 27/2-93.

#### Forslagets ordlyd.

Det pålægges den kommende bestyrelse at udarbejde forslag til procedure mht eksklusionsager (den nuværende paragraf 7, stk.1-4 i vedtægterne) i Studenterhuset - eventuelt at gennemføre dette arbejde gennem samarbejde med universitetsadministrationens jurister - og via fremlæggelse og diskussion i Repræsentantskab og Stormøder at bygge dette ind i Studenterhusets husorden.

#### Forslagets begrundelse.

##### 1. Generelt om eksklusion.

Indførelse af eksklusionsparagraf i vedtægter medfører, ud over deres relevante brug, også mulighed for misbrug. Fx at begære medlemmer ekskluderet uden sagslig grund, eller uden at medlemmet overhovedet er underrettet om, at der er en eksklusionsag mod vedkommende.

For at forhindre misbrug er det derfor vigtigt med præcise og åbne retningslinier for gennemførelse af eksklusionssager, således at eksklusion ikke kan bruges som magtmiddel overfor udfoldelse af den demokratiske og åbne tværfaglige debat, som Studenterhuset ifølge sine vedtægter er rammen om.

##### 2. Specifikt om tidligere eksklusionssag af 29/9-92 rettet mod min person.

Mit standpunkt er her, at almindelig anstændig opførsel fra bestyrelsens side ville have været:

1. At et medlem, der ønskes ekskluderet, oplyses herom.
2. At et medlem, der ønskes ekskluderet, oplyses om klage/klagers indhold.
3. At et medlem, der ønskes ekskluderet, oplyses om tidspunkt for eksklusionssags gennemførelse mhp at kunne forholde sig til klager.

Ingen af ovennævnte punkter blev opfyldt af bestyrelsen overfor undertegnede, der kun gennem dels rygter og dels udvist solidaritet fra de øvrige eksklusionsbegæredes side blev holdt orienteret.

Det skal endvidere påpeges, at det er almindelig retspraksis i Danmark, at en anklaget får kendskab til de rejste anklager. Det kan derfor undre mig, at et Studentarhus med jurastuderende - også med én i bestyrelsen - lader hånt herom, hvilket var tilfældet i min sag.

Da jeg fra andre studentarhusaktivister fik at vide, at der var en eksklusionssag igang mod mig, blev Studenterhusets bestyrelse gennem anbefalet brev forespurgt, om dette også var tilfældet. Dette anbefale brev er dokumenterbart kommet bestyrelsen i hænde. I sagens natur ville jeg gerne have kendskab til sådan begærings indhold.

Jeg fik aldrig nogen sinde svar på mit brev fra bestyrelsen. End ikke senere i forløbet fik jeg fra bestyrelsen besked om selve mødet, hvor eksklusionen skulle behandles, og ej heller blev jeg gjort bekendt med eksklusionsbegæringens indhold gennem en kopi af denne. Alt dette måtte jeg indhente fra anden side. Undertegnede blev herigennem stillet særdeles ringe i forhold til de fremsatte anklager, uden større mulighed for at udarbejde et forsvar.

Sådan noget må ikke kunne finde sted - heller ikke fremover.

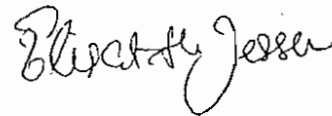
Leif M. Christensen.

17.03.93

## TIL AKTIVITETSGRUPPERNE OG HUSGRUPPER

Idet der nu i nogle måneder har været en del snak om cafevagter, har cafegruppen nu taget initiativ til en plan for resten af semesteret. Udformningen af den er sket på baggrund af medlemsregistreringen, de grupper med flest medlemmer har fået lidt flere vagter. Er der problemer med datoer, kan det tages op på repr.-sk.mødet og grupperne kan evt. bytte indbyrdes, så længe vagterne bliver dækket. Tilbage melding er ønskelig, læg venligst svarene i Elisabeth's skuffe på kontoret.

Venlig hilsen Cafegruppen



	DØR Kl. 21-24 1 prs.	BAR 18-23 2 prs.	DØR 24-03 1 prs.	BAR 23-03 2 prs.
09.04	ISR	Musikgr.	KØKS	<del>Regnbuen</del>
16.04	Debatforum	International Forening	SKOK	Foto
23.04	Foto	SMR	Kfs	Tai Chi
30.04	Yagdrasil	Værk-gr + KØKS	Ejerenstærket	Debatforum
07.05	Kfs	<del>Regnbuen</del> <sup>Kalle</sup>	ISR	Musikgr.
14.05	SMR	Foto	Tai Chi	International Forening
21.05	Musikgr.	Tai Chi	KØKS	SMR
28.05	International Forening	Debatforum	<del>Regnbuen</del>	Retts + Yagd

# STUDENTERHUSET

v/ Københavns Universitet

Købmagergade 52 · 1150 København K · Tlf. 33 13 65 92 · giro 0 41 81 61

Kbh. den 5/2-93

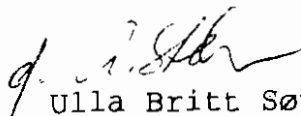
Til alle nøgleindehavere  
i Studenterhuset.

I forbindelse med Studenterhusets generalforsamling lørdag den 27/2 skifter huset bestyrelse, og dermed også nøgleansvarlige.

Jeg vil derfor gerne anmode dig om at møde op i Studenterhuset til det årlige nøgleeftersyn:

**TIRSDAG DEN 2/3 MELLEM KL. 15 OG 18**

Med Venlig Hilsen



Ulla Britt Sørensen  
Næstforkvinde/intern-bookingsansvarlig  
samt nøgleansvarlig i bestyrelsen



KØBENHAVNS UNIVERSITET  
Lokalekontoret

7. januar 1983

Ind. delse til arbejdsweekend i Studentarhuset.

Du og din gruppe indkaldes hermed til arbejdsweekendi Studentarhuset den 22-23. Februar 1992. Vi mødes begge dage kl. 10.00 til fælles morgenmad, som vi køber ind, og fordeler herefter en række opgaver, der trænger til at blive udført, så huset i fremtiden kan blive et rarere sted at være. At vi denne gang forsøger at fordele arbejdsopgaverne skal tages som udtryk for, at vi mener, at en koordineret indsats vil betyde, at vi kan få mere arbejde fra hånden end ellers. Vi forventer naturligvis, at så mange som muligt møder op og giver en hånd med; det skal dog lige understreges at betingelsen for at benytte Studentarhusets lokaler, altid har været, at grupperne deltager i husets drift og vedligehold og dette gælder stadig!!

Informér medlemmerne i din gruppe om arbejdsweekenden; hvis man kun kan komme den ene dag, er det naturligvis i orden, men forsøg at komme til tiden, så vi ikke spilder så meget tid.

På bestyrelsens vegne

*Erik Albrechtsen*  
Erik Albrechtsen

Til  
lokalekontorets betjente

Såfremt den på nedennævnte billeder gengivne Kurt Nielsen skulle vise sig i en af betjentstuerne eller i en af bygningerne, bedes i underrette mig med det samme.

Omtalte Kurt Nielsen ynder at oplyse, at han kommer fra "Slotsforvaltningen" eller fra "Vagtafdelingen" og undertiden har han bildt betjente ind, at han kommer fra mig. Ingen af delene er rigtige.

Dukker han op og nævner de to første ting, bedes i - hvis I kan få lejlighed til det mens han er der, så at kontakte Boligministeriets ejendomsdirektorats vagtafdeling på tif.

13-926347 (01-92 63 62) der er meldevagten.

Samtidig vil jeg ønske jer alle et godt nytår.

Med venlig hilsen

*Henning Bækvig*  
Henning Bækvig  
lokaleinspektør



NB! Denne skrivelse må selvfølgelig ikke ligge fremme, så Kurt Nielsen vil kunne se den, hvis han kommer.

*(Handwritten scribble)*

Jan 93

Kære bestyrelse.

Her *efter* indkøbet af Studenterhusets PC'er, er jeg af Jesper Marcussen blevet spurgt om, hvorvidt jeg ikke i lighed med Regnbuens PC'er ville sørge for at den nye PC'er blev "funktionsdygtig".

Efter en nøjere gennemtænkning er jeg nået frem til, at dette stykke arbejde er jeg villig til at udføre. Der er dog et enkelt forbehold: Grundet sagens samlede omstændigheder betragter jeg opsætningen og opbygningen af Studenterhusets fælles PC'er som et *lønarbejde*.

Jeg plejer at udføre et sådant arbejde (for mig en rutine operation på ca. 6-8 timer) gratis, og jeg skal derfor kort begrunde **hvorfor** jeg indtager dette standpunkt.

Grundlæggende handler det om en urimelig udnyttelse af min arbejdskraft. Jeg har som bekendt en meget stor viden idenfor EDB, særligt omkring: Indkøb & rådgivning af nyt/brugt udstyr, opsætning og optimering af PC'ere, installation og brug af vidt forskellig software, fejlsøgning, samt elektronisk tele-kommunikation via EDB.

Man har i forbindelse med indkøb og valg af PC system valgt at *undlade* at benytte sig af min arbejdskraft og kompetance på dette område, og dette på trods af, at min viden på dette område var kendt af bestyrelsen (og den i bestyrelsen ansvarlige for PC indkøbet) via Birgitte Ernst.

Jeg finder denne skæve udnyttelse af min arbejdskraft dybt urimelig: At jeg på den ene side "fravælges" i forhold til at med-vurdere, hvilket PC system der vil være adekvæt med Studenterhusets behov og hvor et sådant system kan købes billigst, mens min kompetance på den anden side åbenbart godt kan bruges i forhold til selve (rutine) opsætningen og opbygningen af det indkøbte system.

En sådan logik tenderer i **forbløffende** grad mod et **arbejdsgiver/lønarbejder** forhold (her: den "PC ansvarlige" i bestyrelsen / mig), hvor arbejdsopgaverne og kompetance suverænt uddelegeres "fra oven af", og hvor medindflydelse på den samlede arbejdsopgave (her: indkøb & opsætning af PC system) **ikke** er mulig "fra bunden".

På grundlag af dette handlingsforløb vil jeg defor betragte en opsætning og opbygning af Studenterhusets fælles PC'er som et lønarbejde, og udføre dette arbejde for 200,- kr, med håb om at yderligere logikker af samme karakter i fremtiden kan og vil undgås.

Med venlig hilsen

REFERAT AF VISIONSMØDE (1.halvleg) Tirsdag den 8. Dec. 1992.

Følgende dagsorden blev fundet rimelig:

1. Evaluering af det forløbne semester.
2. Fremtidige opgaver/visioner
3. Organisering/koordinering.

Under punkt 1 vurderede de forskellige arbejdsgrupper deres indsats i det forløbne semester.

PRESSEGRUPPEN, bestående af Stine, Katrine, Tanja, Rigmor og Peter, konkluderede en vis svingning i både personantal og deadline-frister. En generel opstramning har dog forbedret den sidste del af perioden. "Flere" og "hurtigere" lød visionen.

MØDERÆKKE-GRUPPEN, bestående af Malle, Mette og Christian, oplevede en møderække med mindre fremmøde, færre oplægsholdere, sløvere opreklamering og mere uorganiseret i forhold til resten af SMR. Men møderne var fine, ressourcerne taget i betragtning. Forslag: Udarbejdelse af checklister til møde-organisering. Men igen: "Flere" og "hurtigere".

DOKUMENTATIONSGRUPPEN, bestående af Jesper, Rasmus, Camilla og Peter, blev enige om at gruppen i praksis var opløst, både pga. opgaver til anden side, spec. Anti-Racistisk Netværk, men også pga. diverse tekniske begrænsninger, blokerende for dokumentationssamling og bibliotek. (Hvad angår dokumentation/bibliotek, tog Anne initiativ til en samling af relevant skønlitteratur)

ØKONOMIGRUPPEN, bestående af Rasmus, Rigmor og Birgitte, sagde OK for økonomien. Fondssøgningen skal dog genoptages.

AKTIONSGRUPPEN, bestående af Mette og Christian, afgik fra semestrets start ved døden. Genoplivningsforsøg overvejes.

Derudover berørte evalueringsskemaet Anti-Racistisk Netværk, hvor alle meldinger var positive og opbakningen stor, samt SMR's forhold til cafeen, hvor samarbejdet i perioder har været noget fraværende.

Punkt 2 på dagsordenen blev taget op ved en runde blandt de tilstedeværende, hvor ønsker og visioner frit kunne luftes. Resultatet kan ses på næste side.

VISIONER: (overordnet)

- Mere synlige på fagene (fagråd, studenterråd)
- Mere fest og farver/"power".
- Ikke blot henvende sig til studerende
- Flere lokaler/kontor

(mere konkret)

- Fortsætte møderækken
- Bibliotek/database
- (faglig)videnstilegnelse og formidling internt
- Månedlig studiekreds
- Eksterne oplæg og materiale
- Stærre kontakt til flygtninge og indvandrere
- Happenings
- Fakta/dokumentation
- Medier; diskussion og teknisk
- Checkedt pressearbejde
- Praktisk (skærm, pc, repro)
- lave film, bog, teater, tv. fagl.
- Egen radiostation
- Anti-propaganda/propag.
- koord.m/ andre grupper
- DK's journalisthøjskole
- Kulturby 1996 (evt. m. "torpedo")

(yderligere konkretiseret)

- Emne: racismens årsager og alternativer heroverfor.
- konkret flygtningepolitik og lovgivning.
- SMR-T-shirt.
- nazister og kommunalvalg
- arr. med flygtningeskibet: Fordomme, Fascisme, positivt persp.
- hip-hop fest.
- "vaske-væk"-dag (evt. m. dagsværk)
- unionen i forhold til flygtninge, nord/syd-konflikt
- fysiske handlemuligheder. ("fitness")
- ny folder
- referat af møder til presse
- statistik-check
- tidsskrifter
- etniske fester (ind-sam)
- "læserbrevs"-demografi

På mødet blev det besluttet at udsætte punkt 3 til Mandag d. 14 dec. Der blev dog taget hul på debatten om koordineringen, hvor der er generel utilfredshed med den nuværende opbygning af SMR. Afstanden imellem arbejdsgrupperne indhyrdes, samt koordineringsmødets usikre status i efterårssemestret resulterede i ønsker om en styrkelse af fællesskabet og gruppefølelsen. Dette blev foreslået løst ved en tilbagevendende til den oprindelige struktur, med koordineringsmøderne som det absolutte centrum. Ingen beslutninger blev truffet, men gemt til 2.halvleg.

Christian.

Onsdag d. 16.12.92

## Regnbuens lokalebehov for semesteret 1993 :

Vores lokalebehov for foråret 1993 vil følge de sidste semestre. Vi er godt nok blevet færre i gruppen - pt. kun 10 aktive - men har dog det samme antal brugerforløb, ca. 20 i snit, hvoraf 2/3 ligger udenfor onsdage.

Vi vil derfor godt søge om den samme skemalagte tid som tidligere - på nogen undtagelse nær : Vi har tidligere kunnet bruge kontoret mandag 16-21, men dette er ikke aktuelt pt. ; desuden har vi haft Iraner-rummet onsdag aften, men dette rum vil vi ikke have brug for næste semester - der er dog også det problem her, at Iraner-rummet ikke kan bruges efter kl. ca.20 pga. bands i øvelokalet nedenunder.

Så det vi anmoder om for næste semester er : Det Røde Rum og Dlers Rum mandage kl. 12-17; og onsdage kl. 12-16 og 17.50-24, samt 1.salen onsdag : Værkstedet kl. 16-24, og kontoret kl. 18-20 . Der er det at bemærke, at vi er lidt sårbare overfor diverse afbrydelser i Værkstedet onsdage. Udover dette bruger vi så Bolcherummet alle ugens dage, men på forskellige tidspunkter - og bruger andre i huset Bolcherummet om dagen er det ikke det store problem, for så trækker vi bare til Iranerrummet. Dette forbehold gælder dog ikke onsdage, hvor vi bruger rummet hele dagen.

Udover dette er Det Røde Rum det sidste semester - i den grad andre ikke har haft det i brug - blevet brugt mange tirsdage mellem kl. 12-17 og torsdage ml. 14-17. Der skal siges, at vi ikke har oplevet nogen tvist om lokaler på førstesalen.

Når ovenstående er sagt, skal flg. tilføjes. Der har de sidste to måneder været nogen fri tid i Det Røde Rum ml. kl. 16-17.50, idet der har været tilstrækkelig arbejdsro til at kunne være i Værkstedet.

I de samme to måneder er Det Røde Rum kun hver anden onsdag blevet udnyttet mellem kl. 21-24, hvilket omhandler en omlægning af vores arbejde. Vi bruger Det Røde Rum til gruppeøvelser, til praktisk kvalificering, hvor den frie gulvplads har været nødvendig for gennemførelsen - og har nu qua. arbejdsomlægningen planlagt, at vi hver anden onsdag aften vil invitere folk ind til et arbejde, der er bredere end det rådgivningsmæssige/terapeutiske/kliniske. Et særskilt socialpsykologisk arbejde, hvor også andre faggrupper kan være med. Der kommer mere herom i Husavisen. Vores håb er, at der så vil være nogen, der også fatter interesse for det rådgivningsmæssige. Af denne grund vil vi have brug for Det Røde Rum hver onsdag aften.

Mht. til at flytte ud på Reposet onsdag aften, så mener vi ikke, at det er en god idé - og slet ikke lige nu, hvor vi skranter : der har aldrig tidligere været så mange henvendelser om rådgivning/krisehjælp, og aldrig tidligere har vi haft så få ( frie ) ressourcer, og så lidt overblik over, hvordan opgaverne skal løses på langt sigt. Vi har derfor aktuelt mere brug for lidt 'pleje' fra Husets side - end en strid om Reposet contra Det Røde Rum onsdag aften.

begynder ons. d. 6/1.

Ugeskema :	Mandag	Tirsdag	Onsdag	Torsdag	Fredag	Fre
Det Røde Rum	12-17	12-17	12-16 & 17.50-24	14-17		
Dlers Rum Bolcherummet	Ja	Ja	Ditto Hele dagen	Ja	Ja	
Værkstedet			16-24			
Iranerrummet Kontoret	Kun såfremt Bolcherrummet ikke er ledigt					
			18-20			

Med venlig hilsen

Regnbuen

freu  
til og  
Med  
trede  
uge i  
juni.

Nb. Tidsrummet kl. 16-17.50 i Det Røde Rum om onsdagen er kun ledigt under forudsætning af,

1. At lokalet efterlades i ordentlig stand, dvs. borde og stole står dér hvor de stod da man overtog rummet.
2. At man rydder op efter sig, dvs. fjerner kaffekopper, flasker og tømmer askebægere osv.
3. At man overholder tiderne.

# Protest

September 1992

## Fri Hash Bevægelsen

Vi protesterer mod den udøvende magt, som har hostet vores hampeplanter her på Christiania samt andre steder i landet.

Vi føler at vores personlige ret til selvstændig at tænke, føle og handle, er krænket ved at andre skal bestemme hvad vi må.

Vi ser, hvad lovene gør ved os: begrænser vores personlige frihed, begrænser spontaniteten, fantasien samt handling.

Hundrede tusinder af mennesker er kriminelle, fordi vi foretrækker hamp frem for humle (alkohol). Hvordan kan vi være kriminelle, vi skader ikke os selv, skader ikke andre, udøver ikke vold eller dør af det, modsat de lovlige rusmidler?

Ved indtagelse af cannabis er udgifterne for sundhedsvæsenet minimale. Det samme gælder for samfundet, i forholdet til de lovlige rusmidler, som ved misbrug af kaffe, nikotin, alkohol og piller skaber flere udgifter ved skaderne end indtægterne gennem afgifter som told moms og skat, da skaderne for disse grupper er meget store.

Vi forlanger vores hamplanter tilbage, for det strider imod menneskeværdien til: Selvstændig at vælge, hvad vi vil bruge vores liv til.

- uden den løftede pegefinger der siger: Du må ikke!

Forbudet mod hash betyder at:

- Medicinalindustrien ☞ øgede indtægter.
- Alkoholindustrien ☞ øgede indtægter.
- Samfundet ☞ store tab.
- Politiet ☞ flere arbejdspladser og større magt.

Legalisering af hash:

- Medicinalindustrien ☞ faldende indtægter.
- Alkoholindustrien ☞ faldende indtægter.
- Samfundet ☞ øgede indtægter.
- Politiet ☞ bedre muligheder for at tage sig af den virkelige kriminalitet<sup>d</sup>.

<sup>d</sup> Hvem er i grunden de egentlige kriminelle?

Det er totalt latterligt at opretholde det forbud, idet alt taler for, at en legalisering af marijuana - hash sparer, og dermed øger indtægten for samfundet modsat de enorme udgifter, der er forbundet med dette forbud.

Hermed opfordrer vi politikerne og andre til at indgå i en dialog og gå med til at lave en omfattende undersøgelse af skadevirkningerne ved langtidsrygning af marijuana - hash, eller mangelen på samme.

Med langtidsrygning mener vi 20-30 års jævnlig rygning.

Derfor **FRI HASH**

**NU**

Med frie hashnyder hilsener fra  
**Fri Hash Bevægelsen**

## Kære Leonard

Jeg vil gerne protestere imod den lov, der forbyder hamp og marijuana, og jeg forlanger min del af planten udleveret.

Efter at have drukket alkohol i flere år gik jeg en dag i en alkoholrus ud foran en bil og var bevindstløs i 3 uger.

Den motoriske styring af lemmerne blev sat ud af drift, og først langsomt fik jeg igen styring af lemmerne til at kunne vakle frem, og arme og hænder styrer jeg dårligt.

Et år efter ulykken kom jeg tilbage til min lejlighed og skulle til at begynde forfra.

Bl.a. fordi jeg ikke mere kunne huske mit hjem, blev ting, som jeg skulle gøre hver dag meget vanskelige.

Den hjemeskade, jeg fik, har gjort, at jeg blev utålmodig, fordi rengøringen tog meget længere tid end før ulykken. Og tit fik jeg ingenting gjort.

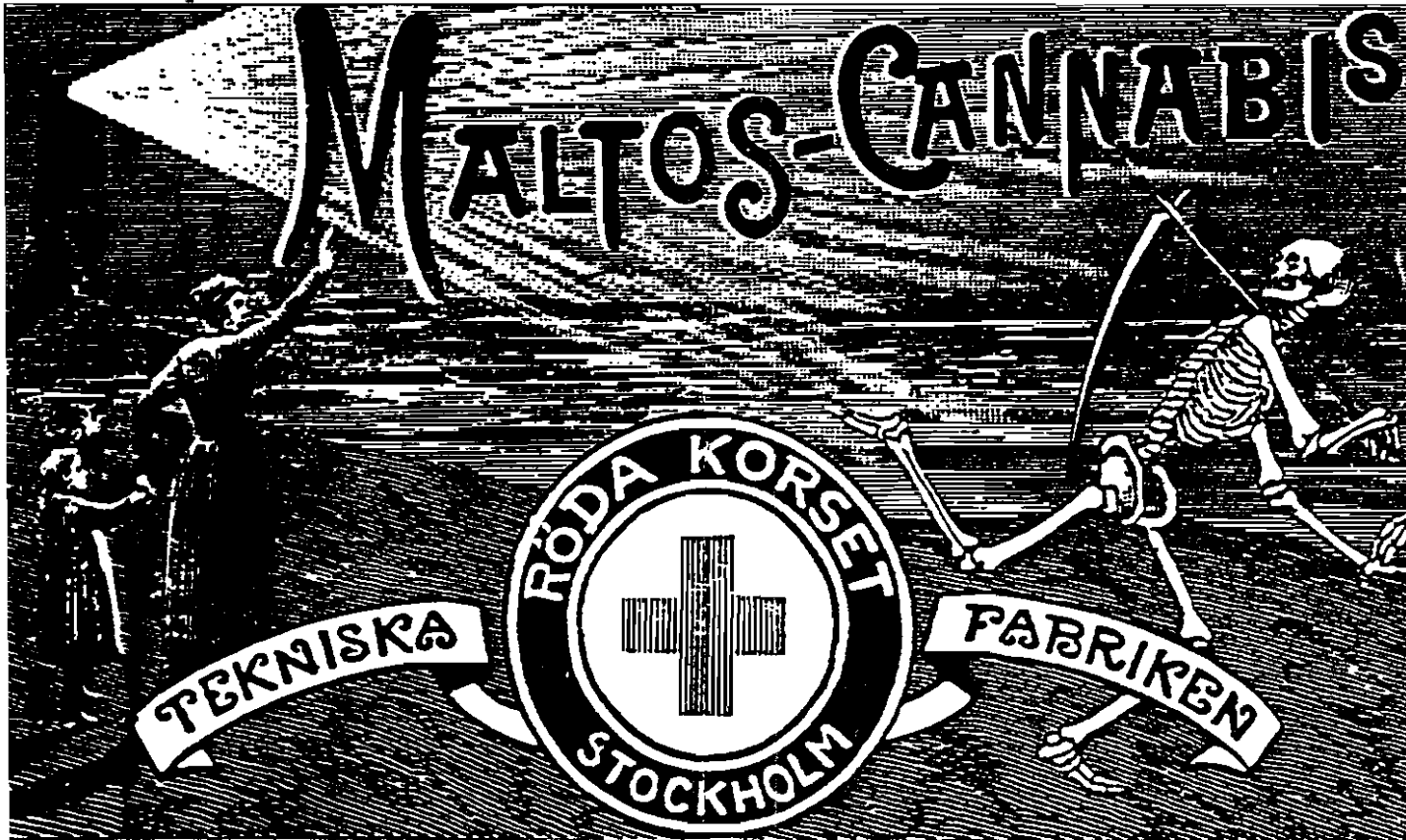
Så begyndte jeg at ryge hamp - hash, og jeg kunne nu slippe af og få de daglige ting gjort, da min utålmodighed blev meget formindsket.

Derfor fri hash.

Nu.

Rdvert Olsen  
Prinsessegade 21  
MOJ K.

„elsövänner”, den af Dr. E. W. Wretling  
udgivne Sundhedstidende, indeholder den  
1. Marts 1894 en længere sympatetisk Artikel,  
hvoraf vi aftrykker følgende:



Den brystsyge betakker sig, naar jeg beder ham tage ind "en Spiseskefuld Levertran 3 gange daglig". Jeg beder ham da købe en Daase Maltos-cannabis. Deraf skal han koge 1 à 2 Theskefulde med 1/2 Pot sød Mælk og drikke en saadan portion Morgen og Aften. Han gjør let og gjør det gjerne.

Ikke blot til brystsyge, men i mange andre Tilfælde, hvor det var ønskeligt, at Patienten skulde vinde Kræfter, har jeg ordineret Maltos-cannabis, saasom til Personer med Brystkatarrh, skrofulose, sv g Mave, til blodfattige, nervesvage Rekonvalescenter, og har i ikke faa Tilfælde, i den korte Tid jeg har iagttaget Næringsmidlets Virkning, fundet gode Resultater derved, saasom forøgede Kræfter og bedre Helbred.

Præparatets Smag er ren og kraftig og efter min Opfatning behagelig. Det er ikke hidsende som Kaffe, men mild, nærende og meget mættende."

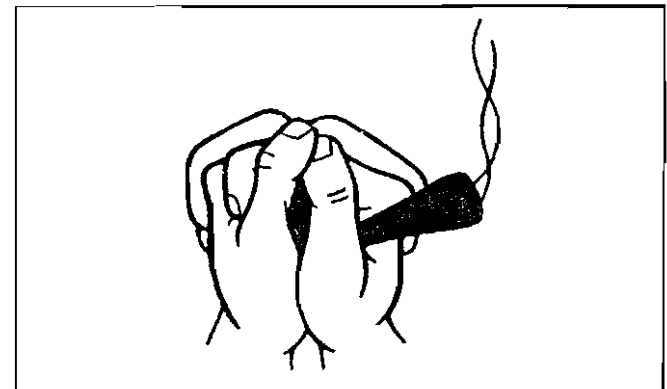
Dr. Henrik Berg,  
Stockholm.

# FRI HASH NU !



**EF: WHISKY OG NIKOTIN  
FARLIGERE END  
MARIUANA**

DET MENER ET UDVALG I EUROPAPARLAMENTET  
POLITIKEN D. 30/11 -91.



## Bevægelsens målsætning:

1. At få ændret loven om hamp, hash og rygere.
2. At udbrede oplysning om negative og positive virkninger af hamp, hash og rygning.
3. At lægge pres på de lovgivende myndigheder for ændring af loven om hash - især efter de seneste rapporter der atter engang frikender hash- for alle de skadevirkninger, som produktet hidtil har været tillagt.
4. At få folk med lyst og tid til at deltage aktivt i bevægelsens arbejde for derigennem at få oprettet lokalafdelinger i Jylland, på Fyn og de andre øer.



5. At få startet en underskriftsindsamling imod det forbud, som koster skatteyderne så utrolige summer af penge.
6. At, påvirke familie og venner til - sammen med bevægelsen - at få en lovændring på området.

**Bevægelsen vil støtte forskning i økologisk skadedyrsbekæmpelse, papir- og tekstilindustrien, hampereb og rygning.**

Vi ønsker desuden at der forskes i, hvad f.eks. medicinalvareindustrien kunne bruge hamp til. Hvis du har viden om ovenstående, tid og lyst, så henvend dig venligst til:

**Fri-hash-bevægelsen**  
Nyt Forum  
Bådsmadsstræde 43  
1407 Kbh.. K.  
Tlf: 31 95 65 07

**Møde hver mandag  
fra kl. 20:00 - 22:00**

**Mød op og støt**

**Giro Nr.: 7 05 71 80**

*P.S. spred og kopier denne folder !*



## Hvad kan du gøre

Kampen mod racismen og fascismen er en fælles kamp for indvandrere, flygtninge og danskere - en kamp for et socialt retfærdigt samfund. Vi vil ikke være tilskuere til at flygtninge, indvandre og andre bliver ofre for fascisternes og racisternes propaganda og vold.

Du kan organisere dig i de anti-racistiske grupper, eller deltage i aktioner, rive deres plakater ned, deltage i blokader mod højreekstremisternes møder, male deres graffiti over når du ser det.

Højreekstremisterne har stort set fri adgang til mediernes, til gengæld er det et næsten lukket område for de folk, der ikke vil acceptere deres menneskefjendske politik.

Derfor er det vigtigt, at få din fagforening, beboerforening, lokalradio, lokalblad osv. til at arbejde og kæmpe for at styrke den internationale solidaritet.

**MØD OP TIL DEMOSTRATIONEN D.21.NOV. PÅ RÅDHUSPLADSEN KL.17.**

Først hentede de jøderne  
men jeg gjorde ingenting, for jeg er jo ikke jøde.  
Da de hentede kommunisterne gjorde jeg ingenting  
for jeg var ikke kommunist.  
Da de hentede fagforenings folkene gjorde jeg ingenting  
for jeg stod ikke i en fagforening.  
Nu er de kommet for at hente mig og der er ingen tilbage til  
at protestere.

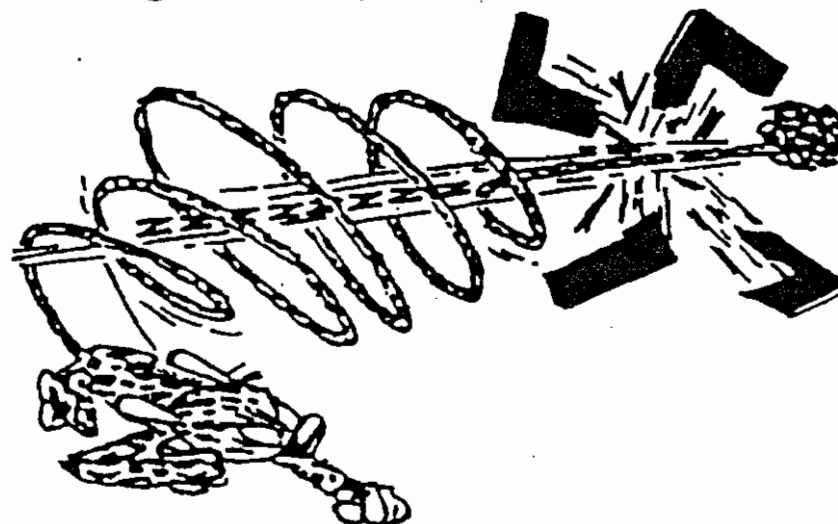
**\* BEKÆMP RACISMEN OG FASCISMEN**

**\* STYRK DEN INTERNATIONALE SOLIDARITET**

Aktivister fra Fælles Initiativet Mod Racisme, Elmegade 27, Kld. 2200 N.  
Anti-imperialister i BZ, Ungdomshuset, Jagtvej 69, 2200 N.  
Palæstinensere i Danmark.

# BEKÆMP FASCISME OG RACISME

Over hele Europa viser fascismen igen  
sit grimme fjæs - Kæmp imod!



## DEMONSTRATION

Torsdag d. 21. nov. kl 17 fra  
Rådhuspladsen til Blågårdsplads

Arrangører: Aktivister fra: Fælles Initiativet mod Racisme, Palæstinensere i Danmark og Anti-imperialister i BZ

Demonstrationen støttes af:

Metal afd.: 12,13,14,15, Lager og Handel Kbh., Murearbejdsmændene i Kbh., SiD Kastrup, Rør og Blik Kbh., PMF afd.4, Havnearbejdernes fagforening Kbh., Dansk Socialrådgiver forening, Tag og Pap arbejderne fagforening, Fælles Initiativet mod Racisme, Internationalt Forum, Demos, DKP, Kommunistisk Forum, DKP/ml, VSU

# Fascismen kan ikke forandres - Fascismen kan kun besejres !!

## Fascismen er igen i fremmarch over hele Europa.

Meningsmålinger fra Frankrig viser at 32 % af befolkningen vil stemme på Le Pen's, parti Front National. I flere tyske delstatsparlamerter er fascistiske partier som DVU og Republikanerne blevet valgt ind.

Indenfor de sidste måneder har der i Stortyskland været mere end 1300 angreb på flygtningehjem. Fascisterne angriber med jernstænger, brandbomber og skydevåben, flere mennesker er allerede blevet dræbt. Også i de andre europæiske lande foregår der dagligt mere eller mindre organiserede angreb på flygtninge og indvandrere. I Sverige, Norge og Danmark har organiserede fascistiske grupper angrebet flygtningelejre. Den ekstreme højrefløj i Danmark er en kendsgerning. Den er repræsenteret ved grupper som Den Danske Forening, DNSB, De Nationale og National Partiet Danmark.

Den Danske Forening er heller ikke blege for offentligt at afsløre deres tætte og ulovlige forbindelser til alle afdelinger indenfor politiet, så de har fri adgang til politiets oplysninger.

Flygtningene er ikke de eneste der bliver udsat for fascisternes terror. I Danmark har der i de seneste år været adskillige angreb på forskellige venstreorienterede partier og organisationer, som fx. VS, VSU, SAP, Unge Mod Apartheid og DEMOS.

## Hvad vil fascisternes

Fascisternes ofre er alle der ikke passer ind i deres vision om den stat, hvor kontrol, militarisering, ensretning og centralisering af magten er nøgleord; dvs. socialt dårligst stillede, de handicappede, de gamle, de homoseksuelle....alle som stiller sig ivejen for; at de stærke udnytter de svage, at de rige udbytter de fattige, at mænd undertrykker kvinder, at de hvide undertrykker de farvede.

## Sociale modsætninger.

Den økonomiske krise i de rige vestlige lande betyder, at de står overfor nogle enorme sociale modsætninger, som de såkaldte "frie demokratier" hverken kan eller vil løse. De enkelte lande gør også hvad de kan for at udnytte den stigende racisme i befolkningen, til at tage opmærksomheden væk fra, at de som ansvarlige, ikke er i stand til at løse problemerne med: arbejdsløshed, boligmangel, seksuelt misbrug af kvinder og børn, miljøforurening, lukning og privatisering af plejehjem, sygehuse, børnehaver, skoler... Det er den sociale nød og utryghed der skaber fremmedhad.

Men en anden vigtig grund til at højrefløjen er i offensiven er, i Danmark som såvel i resten af Europa, at det er lykkedes politikerne, at splitte befolkningen op mod hinanden; flere flygtninge bliver lig lavere pension til de ældre. At Danmark faktisk har råd til både flere flygtninge og højere sociale ydelser, bliver tydeligt når folketinget hen over hovedet på folk, beslutter at der er råd til at bruge flere milliarder på en storebæltsbro, en øresundsbro, et motorvejsnet gennem Jylland...., som kun gavner kapitalens interesser. Et andet eksempel er politikernes evige lønforhøjelser til sig selv, vel at mærke, og sådan kan man blive ved...

## EF's flygtningepolitik.

EF skal ikke bare være en politisk, økonomisk og militær union, men EF unionen skal have en direkte myndighed over de enkelte landes egne "folkevalgte forsamlinger". EF bliver en ny supermagt og alle borgere i Europa får endnu mindre at skulle have sagt. EF's Runde Bord (Round Table of Industrialist), hvor europas 45 største industribosser sidder, bl.a. Mercedes Benz, Shell, Volvo, Mærsk og Carlsberg, bestemmer næsten suverænt hvordan udviklingen i Europa skal forgå, med det ene formål: at øge deres millionprofitter hvert år.

Et af EF's vigtigste skridt, er at gøre det "åbne Europa" til et lukket land for "fremmede". I 70'erne lukkede EF-landene for indvandring og siden midten af 80'erne har de koldt og kynisk strammet reglerne for at få opholdstilladelse.

Danmark har hele tiden fulgt med de andre EF-lande. Det gælder også de sidste forslag om at skærpe udlændingeloven, der betyder at indvandrere og flygtninge gøres til anden classesborgere.

At politikerne ikke skyr nogen midler overfor flygtninge, blev klart da de brød deres egne love, for at forhindre tamilske familiesammenføringer. Løgnen om Libanon som sikkert land i palæstinensersagen, er bare et andet eksempel. Et tredje eksempel er Politiets efterretningstjenestes samarbejde med den Israelske efterretningstjeneste Mossad.

# STUDENTERHUSET.

v/ Københavns Universitet.

Købmagergade 52 · 1150 København K

## TILLÆGSFORSLAG TIL DE NYE VEDTÆGTSÆNDRINGER :

Forslagene er fremsat af Birgitte Ernst ved bestyrelsesmødet d. 8.9.92 og videre diskuteret efter bestyrelsesmødet d. 15.9.92 og lyder som flg. :

- Tillæg til § 2 : ... Huset arbejder aktivt både indadtil og udadtil i forhold til sine omgivelser for et åbent og demokratisk samfund.
- Tillæg til § 7 stk. 1 : ..., og hvorunder racistiske, fascistiske og nazistiske handlinger og holdninger er uønsket.
- Tillæg til § 7 stk. 2 : Misligholder et medlem sine forpligtelser i henhold til § 7, stk. 1, kan bestyrelsen udelukke dette medlem fra Foreningen Studenterhuset med øjeblikkelig virkning i kortere eller længere tid og i grovere tilfælde eksklusion.....  
( Tillægget vedrører kun det understregede )
- Omformulering af § 7 stk 3 : I tilfælde af udelukkelse eller eksklusion af et medlem, prøves bestyrelsens beslutning ved førstkommande generalforsamling.
- Indføjelser af § 7 stk. 4 : Et udelukket eller ekskluderet medlem kan begære sin sag taget op på ny ved ~~den~~ førstkommande generalforsamling.

## Kommentarer til vedtægtsændringsforslag.

### 1) Generelt:

Det er tilsigtet at forbedre strukturen og klarheden af de tidligere vedtægters enkelte bestemmelser og deres indbyrdes sammenhæng. Der er flere steder, hvor bestemmelserne er bragt i overensstemmelse med "virkeligheden", dvs. den egentlige forretningsgang i huset. Ex. reglen om indkaldelse til bestyrelsesmøder. Derudover er der indsat flere paragraffer og stykker for at gøre henvisninger simplere, og derved generelt lette overskueligheden ved diskussion/anvendelse af vedtægterne. De nye overskrifter til afsnit i vedtægterne tjener samme formål.

### 2) Konkret:

(I det følgende er henvisningerne til det omhandlede vedtægtsændringsforslag.)

Ad § 6: Denne bestemmelse skal sikre, at huset ikke udnyttes af ikke-studerende i en grad, der ikke ville stemme overens med formålsparagraffen og forholdet til universitetet, samtidig med at Studenterhuset bevarer åbenheden og kontakten udadtil.

Ad § 7: Det er søgt nærmere defineret hvilke krav, der kan og bør stilles til medlemmerne af foreningen. Denne formulering er valgt for at hindre aggressiv adfærd medlemsgrupperne imellem og ligeledes for at udelukke anti-demokratiske og voldelige grupper fra foreningen. Det er vanskeligt klart at afgrænse bestemmelsens anvendelsesområde, men er et forslag til en udelukkelsesparagraf, der er tiltænkt en uhyre begrænset anvendelse.

Beskyttelsesreglen for bestyrelsesmedlemmer skyldes den omstændighed, at disse jo (principielt) varetager deres vælgers interesser og er givet generalforsamlingens tillid jf i øvrigt ad § 25.

Ad § 8: Denne bestemmelse for at fastsætte antallet af bestyrelsesmedlemmer, således at opgavefordelingen mellem disse kan defineres nærmere, og for at lette overgangen til det halvårlige bestyrelsesvalg jf. ad § 10.

Ad § 10: 4 bestyrelsesmedlemmer vælges hvert halve år, for at sikre kontinuiteten i bestyrelsen ved at valgperioder overlapper.

Ad § 25: Udgangspunktet må klart være, at et enkelt medlem af bestyrelsen ikke kan "pilles" ud. Hvis utilfredsheden blot angår et medlem, må hele bestyrelsen gå og hvis den kritiserede stadig har nok stemmer til at blive valgt, må dette være konsekvensen. Dette er en basal demokratisk beskyttelse af mindretal i Foreningen.

Ikke flere kommentarer. Det henstilles, at alle læser vedtægtsforslaget GRUNDIGT igennem, da der er en del andre (ikke så vigtige) ændringer.

## Vedtægter for Foreningen Studenterhuset.

§ 1, stk. 1. Foreningens navn er Studenterhuset ved Københavns Universitet. Foreningens adresse er Købmagergade 52, 1150 København K.

Stk. 2. Foreningen har værneting i København.

§ 2. Foreningen har til formål at virke for skabelsen af et tværfagligt, studentersocialt og -kulturelt tilbud til de studerende ved Københavns Universitet på ovennævnte adresse.

### Medlemsforhold

§ 3. Som stemmeberettigede medlemmer af foreningen kan optages studerende ved Københavns Universitet.

§ 4. Som ikke-stemmeberettigede medlemmer af foreningen kan optages studerende ved andre højere læreanstalter.

§ 5. Som ikke-stemmeberettigede medlemmer kan endvidere optages andre, der er aktive i en aktivitets- eller hus-gruppe.

§ 6. Min. 1/2 af medlemmerne i en aktivitetsgruppe skal være studerende ved Københavns Universitet.

### Medlemsrettigheder og pligter.

§ 7, stk. 1. Medlemmerne er forpligtet til at overholde foreningens vedtægter og husorden og medlemsaktiviteter skal udøves med respekt for andres politiske, religiøse og filosofiske overbevisning, samt etniske oprindelse.

Stk. 2. Mislige holder et medlem sine forpligtelser i henhold til § 7, stk 1, kan bestyrelsen udelukke dette medlem fra Foreningen Studenterhuset med øjeblikkelig virkning. Hertil kræves et flertal på 2/3. Angår spørgsmålet om udelukkelse et medlem af Studenterhusets bestyrelse, må dette bestyrelsesmedlem dog være afsat efter de i § 25 nævnte regler inden udelukkelse kan iværksættes.

Stk. 3. Udelukkelsen prøves ved førstkomende generalforsamling.

### Bestyrelsen.

§ 8, stk. 1. Foreningens daglige ledelse varetages af en bestyrelse på 8 medlemmer.

§ 9. Bestyrelsen varetager foreningens tarv udadtil og indadtil og påser, at foreningens aktiviteter til stadighed opfylder foreningens formål.

7 cafeer → 20°  
cafeer, sam  
aktivitetsgr.

ent. tidshvernsset -

§ 10, stk. 1. Bestyrelsen vælges blandt de stemmeberettigede medlemmer af Foreningen Studenterhuset jf. § 3, stk. 1 på de ordinære generalforsamlinger i februar og september for et år ad gangen. Medlemmerne af bestyrelsen afgår med halvdelen ved hver halvårlige generalforsamling.

Stk. 2. Herudover udpeger hver af de i konsistorium repræsenterede studenterorganisationer en repræsentant hver som fuldgældigt medlem af Studenterhusets bestyrelse jf dog § 15, stk. 2.

§ 11. Hvert fremmødt stemmeberettigede medlem har 1 stemme.

§ 12. Hvis generalforsamlingen udtrykker mistillid til et udpeget medlem, **skal** den relevante organisation udpege et nyt medlem.

§ 13. Hvis en organisation ikke ønsker at repræsenteres, kan pladsen overdrages til en anden af de i konsistorium repræsenterede organisationer, efter forhandling mellem disse.

§ 14. Afgår et bestyrelsesmedlem inden udløbet af sin valgperiode indtræder suppleanter valgt på den ordinære generalforsamling i prioriteret rækkefølge.

Stk. 2 Afgår et udpeget medlem i utide, skal den relevante organisation udpege et nyt medlem.

§ 15, stk. 1. Bestyrelsen konstituerer sig selv umiddelbart efter generalforsamlingen med formand, næstformand, kasserer og sekretær.

Stk. 2. Hverken formand eller næstformand kan være et medlem udpeget af de i § 10 stk. 2 nævnte organisationer, men skal være et medlem valgt på generalforsamlingen.

### **Lønnet personale**

§ 16, stk. 1. Bestyrelsen ansætter efter stillingsopslag lønnet personale.

Stk. 2. Det lønnede personale varetager efter bemyndigelse fra bestyrelsen foreningens daglige drift.

Stk. 3. Det påhviler bestyrelsen at føre tilsyn med de evt. ansatte personers virksomhed i foreningen.

§ 17. Det lønnede personale deltager efter aftale i bestyrelsens og repræsentantskabets møder, med har dog ikke stemmeret på disse.

### **Bestyrelsesmøder**

§ 18, stk. 1. Bestyrelsen fastsætter selv sin forretningsorden.

Stk. 2. Bestyrelsesmøde afholdes når formanden finder det fornøden, eller når mindst 4 bestyrelsesmedlemmer kræver det.  
Stk. 3. Indkaldelse finder sted skriftligt med angivelse af dagsorden.

§ 19. Over bestyrelsesmøderne føres beslutningsreferater, som underskrives af referenten, og godkendes på næste bestyrelsesmøde.

§ 20, stk. 1. Bestyrelsen træffer beslutning ved simpel stemmeflerhed, men erkun beslutningsdygtig når mere end halvdelen af bestyrelsesmedlemmer er tilstede.

Stk. 2. Ved stemmelighed er formandens eller den fungerende formands stemme udslagsgivende. Der kan ikke stemmes ved fuldmagt.

### **Generalforsamlingen.**

§ 21. Generalforsamlingen er foreningens højeste myndighed i alle anliggender.

§ 22, stk. 1. Ordinær generalforsamling afholdes 2 gange årligt, i februar og september.

Stk. 2. Der indkaldes til den ordinære generalforsamling med 3 ugers varsel.

Stk. 3. Indkaldelse og dagsorden vedr. den ordinære generalforsamling offentliggøres mindst 3 uger før generalforsamlingen i Universitetsavisen.

§ 23. Med indkaldelse til den ordinære generalforsamling i februar skal endvidere foreningens regnskab være tilgængeligt for foreningens medlemmer mindst 3 uger før generalforsamlingens afholdelse.

§ 24. Ekstraordinær generalforsamling kan indkaldes af bestyrelsen efter behov og skal indkaldes, når mindst 1/5 af antallet af stemmeberettigede, fremmødte medlemmer på den sidst afholdte ordinære generalforsamling, dog højst 50 af foreningens medlemmer skriftligt fremsætter forslag herom med angivelse af grund.

§ 25. Angives grunden at være mistillid til en eller flere af de i bestyrelsen indvalgte personer, bortfalder bestyrelsens mandat ved den ekstraordinære generalforsamlings begyndelse og der sker nyvalg til bestyrelsen efter de i §§ 8 - 15 anførte regler. }

§ 26, stk. 1. Ekstraordinær generalforsamling afholdes senest 6 uger efter modtagelsen af begæring herom.

Stk. 2. Indkaldelse til den ekstraordinære generalforsamling sker

med mindst 1 uges varsel.

### **Gennemførelse.**

§ 27. Forhandlingerne på generalforsamlingen ledes af en dirigent, der vælges af forsamlingen, blandt foreningens medlemmer og som ikke må være medlem af bestyrelsen.

§ 28, stk. 1. På ordinære generalforsamlinger aflægger bestyrelsen beretning om foreningens virksomhed.

Stk. 2. Endvidere fremlægges i februar regnskabet for det forløbne regnskabsår, samt budget og status, kontingenternes størrelse fastsættes, og revisor vælges.

§ 29. Forslag fra medlemmerne, der ønskes fremmet til afstemning udenfor den offentliggjorte dagsorden, skal indsendes til bestyrelsen skriftligt senest 14 dage før generalforsamlingen og af bestyrelsen gøres tilgængelige for medlemmerne senest 7 dage inden generalforsamlingen.

§ 30. Generalforsamlingens beslutninger træffes ved simpel stemmeflerhed med mindre andet følger af nærværende vedtægt.

§ 31. Afstemningerne skal finde sted skriftligt, såfremt blot et af de tilstedeværende medlemmer ønsker det. Der kan ikke stemmes ved fuldmagt.

### **Repræsentantskabet.**

§ 32. Repræsentantskabet består af en repræsentant fra hver af de af bestyrelsen godkendte aktiviteter. Godkendelse af aktiviteter skal prøves ved førstkommende generalforsamling.

Stk. 2. En aktivitet, der siden sidste generalforsamling har indstillet sit virke deltager dog ikke i repræsentantskabet.

§ 33. Det er repræsentantskabets opgave at medvirke til kommunikation mellem aktiviteterne.

§ 34, stk. 1. Repræsentantskabet har overfor bestyrelsen rådgivende funktion og kan overfor bestyrelsen fremsætte forslag til vedtagelse.

Stk. 2. Det er herunder repræsentantskabets opgave at udarbejde forslag til husorden til vedtagelse i bestyrelsen.

Stk. 3. Repræsentantskabet fungerer endvidere som høringsorgan i bestyrelsesanliggender af væsentlig betydning for foreningens drift.

Stk. 4. Hørings svar skal afgives senest 14 dage efter at anmodning herom er fremkommet fra bestyrelsen. ~~Hørings svaret er dog ikke bindende for bestyrelsen.~~

*Indlæg!*



### **Regnskab og formue.**

§ 35, stk. 1. Foreningens regnskabsår følger kalenderåret.

Stk. 2. Regnskabet skal før den ordinære generalforsamling i februar være revideret af en registreret revisor.

Stk. 3. Kassereren indkasserer foreningens indtægter og betaler de af bestyrelsen godkendte regninger. Han fører kassebog over samtlige indtægter og udgifter, samt udarbejder foreningens årsregnskab.

§ 36. Foreningens formue, udover hvad der er nødvendigt til afholdelse af de løbende udgifter, placeres på forsvarlig vis.

### **Tegning og hæftelse.**

§ 37. Foreningen tegnes af den daglige leder sammen med den fungerende formand og et af bestyrelsens øvrige medlemmer.

§ 38. Der påhviler ikke foreningens medlemmer nogen personlig hæftelse for de for foreningen påhvilende forpligtelser.

### **Forholdet til universitetet.**

§ 39. Bestyrelsen er forpligtet til enhver tid at holde universitetet underrettet om bestyrelsens og den daglige ledelses sammensætning, samt tilstille universitetet referater af afholdte generalforsamlinger.

### **Vedtægtsændringer.**

§ 40. Til ændring af nærværende vedtægt kræves vedtagelse på en generalforsamling med 2/3 af de afgivende stemmer.

### **Opløsning.**

§ 40, stk. 1. Til opløsning af foreningen kræves vedtagelse på 2 på hinanden følgende generalforsamlinger med simpelt flertal.

Stk. 2. Foreningen hæfter alene med sin formue for de forpligtelser som det lønnede personale og bestyrelsen lovligt pådrager foreningen.

§ 41. Ved foreningens opløsning tilfalder foreningens formue efter beslutning på den opløsende generalforsamling formål, som opfylder foreningens formål, jf. § 1

denne sammenhæng er Studenterhusets historie, og det er min egen historie i Studenterhuset, idet jeg selv er part i den konflikt, som Fællesudtalelsen sigter at løse.

I Fællesudtalelsen nævnes det, at det ikke kan undgås, at det kommer til konflikter, når mennesker skal prøve at arbejde sammen. Det er derfor vigtigt at arbejde ordentligt med konflikter, idet de peger på noget omstridt, der kræver en fælles afklaring og personlig stillingtagen. Løsning af konflikter er derfor forudsætningen for, at arbejdet kan gå videre på den bedste måde.

#### TO KONFLIKTER.

En særlig konflikt har imidlertid ikke endnu kunnet finde en løsning. Det er en konflikt, der i personaliseret form har omhandlet folk fra Regnbuen ift folk fra SMS. Dette er imidlertid ikke den eneste konflikt, der ikke har fundet en løsning. Der tænkes her på den gamle konflikt mellem folk fra bestyrelsen ift folk fra cafégruppen, hvor striden særligt gik mellem Johan Hansen og Morten Svendsen på det punkt, der omhandler cafeens autonomi, dvs om cafégruppen skal forblive bestyrelsens gruppe og pengetank, eller om cafégruppen skal være autonom og indgå i huset i repræsentantskabet på lige fod med andre gruppen. En tilståelse af autonomi til cafégruppen vil nemlig betyde, at bestyrelsen, for at øve indflydelse, må gå via repræsentantskabet eller gennem stormøder og generalforsamlinger, medens cafégruppen så primært står til ansvar overfor repræsentantskabet, stormøder og generalforsamlinger, og først i anden omgang til bestyrelsen. Denne sidste konflikt endte, da Morten fra cafégruppen - og med standpunktet autonomi - trak sig fra huset. Og der er ikke senere nogen, der har taget det op. Det er dog ikke mit indtryk, at dette løste konflikten. Den blev bare begravet. Og dermed også sagt, at jeg opfatter den som en strukturel problemstilling.

Det fælles for de to konflikter - som har vildt forskellig omdrejningspunkt - synes imidlertid

#### VEDRØRENDE FÆLLESUDTALELSEN PÅ GENERALFORSAMLINGEN.

*Det følgende oplæg er skrevet som talepapir til den nys overståede generalforsamling. Da der ikke var tid til, at det kunne siges i sin helhed, bringes det derfor her. Og det bringes også fordi det indeholder nogle mere generelle betragtninger over en særlig problemstilling: det uhyrliges problem.*

Som een af de, der har været med til at formulere fællesudtalelsen, skal jeg give den nogle ord på vejen. Jeg vil prøve at sætte den ind i den sammenhæng, hvor den - ud over på generalforsamlingen - også hører hjemme. Og

at være, at det for udenforstående var nærmest umuligt at komme til klarhed over, hvad de handlede om. Nu ved jeg ikke, om der var nogen, der bad bestyrrelsen og cafégruppen om at lade konflikten ligge; men der er i hvert fald mange, der har bedt folk fra Regnbuen om at lade konflikten i bestemte folk - Per Olsen og Pelle Buhl - ligge. Og så starte på en frisk. Og det med det omtalte argument, at det var umuligt at komme til klarhed over "stridens æble". Og endvidere også med det argument, at der var andre og mere vigtige konflikter og opgaver, der forsvandt eller blev underprioriteret.

### STRIDENS ÆBLE.

Det har så endnu ikke været muligt, men det er mit håb, at Fællesudtalelsen kan løse konflikten. Stridens æble er her placeret i modsætningen mellem, at det fælles i huset er det centrale omdrejningspunkt, hvor den personlige egen nytte må komme som resultat af et arbejde hermed, eller om man kan kræve at bruge huset til rent private formål, og det uden at man skal forholde sig til det fælles i og for huset. Der har som sådan aldrig været en åben formuleret uenighed herpå: det er det fælles, der har været det fælles udtalte standpunkt.

Men som den involverede part har det alligevel været en strid om en ret privat forholden sig, der har været omdrejningspunktet. Krone på værket i dette er den ret åbne opfordring i Per Olsens brev til sidste stormøde til at iikvidere mig, for herefter at kunne hæste historiens hyldest og bifald. Jeg citerer: "Det er i øvrigt Per Olsens opfattelse, som Crowley Scholar, at Hr. Kalle Birk Madsen minder ganske meget om den berygtede propagandist George Sylvester Viereck, som var Kejser Wilhelms og senere Adolf Hitlers første mand i den amerikanske kontraspionage; og som Aleister Crowley, og senere den allierede kontraspionage, så sig nødsaget til at svindle, siden standse. Viereck var kendt som en mand med store talegaver, manipulative evner, en gruppeindpisker, ingen moralske skrumpel, total fanatisk loyalitet med sine

mestre, og så troede han at han var meget klog. Som alle der er ofre for overmod blev Hr. Viereck til slut den lille. Historien dømmer ham som en politisk charlatan & skurk, eftertiden er taknemmelig mod de der satte en stopper for de tyske stormagtsplaner" (Kort notat til grupperne i Studenter-Huset, til Bestyrelsen, Rektoratet &c., sep 1992, s.3).

### STARTEN.

Det startede ellers tilforladeligt. Det startede med at Per kom til et husmøde. Det var for cafeen havde åbent mere end nogle uger eller månedsdage om året. Med sig havde han en kontakt med mange små bogforlag, bla socialistiske, sagde han. Huset ville kunne tjene lidt penge på at sælge dem. Og han havde også een, der kunne stå og sælge dem - men selvfølgelig skulle han have noget for det. Den person var Pelle. Husmødets standpunkt var, at det var en god idé - mange studerende lever nærmest af at æde bøger - men det bedste var, at man ikke fik penge for at sælge dem. Indtjente penge måtte samlet gå til huset. Desuden var der problemet med at sikre bøgerne, når huset stod tomt om natten. Udgangen på husmødet blev, at Per, Pelle og en person fra huset skulle arbejde videre med ideen - og de problemer der var blevet nævnt - og så melde tilbage med en modelskitse til, hvordan det i praksis kunne foregå. Der kom aldrig en tilbagemelding - ikke før lang tid efter og i forbindelse med andre sager, hvor folk i huset blev beskyldt for at have jorder ideen!

### OM UHYRLIGHED.

Man kan spørge sig selv, hvorfor fanden det overhovedet kan komme så langt ud. Og mit bud på dette er, at der fra starten af har været noget uhyrligt på tale. Og ved noget uhyrligt vil jeg forstå noget, der går over den menneskelige forstand, samt at der ligger noget umenneskeligt til grund, som man værger sig ved at tage ind, se på eller høre, eller overhovedet tale til. Jeg skal give to historiske

eksempler: eet hvad angår Stalin, og eet hvad angår jødeudrydelsen i Hitlers koncentrationslejre.

Det første angår den jødiske ghetto i Warszawa under 2. verdenskrig, hvor den af nazisterne krævede jødiske ledelse, hvis tyngde lå hos de religiøse overhoveder, så sig stillet i den situation, at de solgte eller udleverede gruppe for gruppe af deres egne for at stille nazisterne tilfreds. Nærmest som en forhandling mellem to rationelt tænkende parter. Først blev de gamle udleveret, så de syge, så børnene osv osv. Men nedenunder denne rationelle forholden sig lå også deres viden om "Endlösung", men denne var for uhyrlig til at kunne danne grundlag for forandrende tanker og handlinger.

Det andet eksempel angår Stalin. Stalin var, sammen med Lenin og 22 andre centralkomite-medlemmer, med til at gennemføre Oktober-revolutionen i 1917. Lenin dør 7 år efter i 1924, hvor Stalin kommer til. Men allerede i 1940 er der kun een person tilbage af de oprindelige 24 centralkomite-medlemmer. Nemlig Stalin. Et par stykker er død en naturlig død; et par andre er blevet myrdet af endnu ukendte; mens resten er blevet henrettet - og henrettet af Stalin selv på konstruerede anklageskrifter! Man må spørge, hvordan det kan være muligt, at en hel generation af ledere - folk der har haft en stor viden om historiske processer - lader sig køre ud på et sidespor, for at blive likvideret een for een. Og det eneste svar, jeg synes når bare lidt af en kerne, det er, at det var over deres forstand, at der i deres midte, i deres egen gruppe, sad en person, der kun havde eet for øje: sin egen bureaukratiske magt i bytte for deres eget blod - fremfor det, som det handlede om og som man var sammen om: produktionen af frihed.

Det, jeg vil sige med disse to historiske eksempler, er, at noget i historien gjort åbenbart kan stille een overfor forhold, som man i sin vildeste fantasi ikke tror, at man kan møde. Man fornægter en virkelighed, fordi

den er for uhyrlig. Og hvor tanken om, at den kunne være tilfældet, ikke får lov at blive tænkt, således at der bliver handlet for at afklare, om det er tilfældet eller ej - før det er for sent!

Uhyrlighed kan derfor siges at være knyttet til tilintetgørelsen af ens egen faktiske eksistens. Man kan så være 'skrækken' for at andre har dette på sinde, og det vil ses overalt, hvor så flugt eller angreb bliver eneste handlemotiver. Eller også kommer man slet ikke i nærheden af det uhyrliges problem. man ser kun problemer og samarbejdskonflikter som værende udtryk for forskellige og eventuelt divergerende interesser, der på en eller anden måde må kunne sammenarbejdes.

Ovenstående problemstilling kan vel siges at være problemer om magt/vold contra demokrati. Og skal demokratiet vokse, må det derfor være i stand til ordentligt - og dette vil også sige demokratisk - være i stand til at trænge magten og volden ud af de menneskelige relationers domæne. Ud fra det forudgående kan man også sige, at der hvor magt og vold viser sig, det er ved disrespekt for det, som forhold også er i sig selv, dvs gennem krænkelse af tings egen værdi. Fra et demokratisk standpunkt er det derfor, i tilfælde af magt og vold, ikke nok "bare" at arbejde med de mulige forskellige interesser, der måtte være på tale. Det er dødsensnødvendigt også at gå aktivt imod, at det overhovedet kan gøres legitimt at krænke - for kun således kan magten og volden skubbes ud af de involveredes egne relationer til det, den fælles sag, de er sammen om. Og vel kun således kan den fælles sag udarbejdes ordentligt i tilfældet: fremtiden.

### EN VILD FANTASI.

I min egen vildeste fantasi har jeg ikke kunnet forestille mig, at et sted som Studenterhuset, der fra starten af er blevet bygget op omkring åbenhed, imødekommenhed, saglighed og respekt for andres ideer og bidrag til det fælles, at jeg - og andre her - skulle møde hån, foragt og total illegitimering af ens eksistens. Det var sådan i en lang periode, efter

Per og Pelles indtræden i huset, at når der kom mange fra huset til de fælles møder - der var stormøde hver uge - at så var folk der kun for at tromle; og kom der få, så var kommentaren, at folk var uansvarlige overfor huset. Og lægges disse to standpunkter sammen, så er det indlysende, at det omhandler, at 'folk fra huset ikke har ret til at være her'. Og sådan et standpunkt vil jeg her bagefter opfatte som et uhyrligt standpunkt, idet det var folkene fra huset, der arbejdede for at holde huset åbent, at det var imødekommen og at argumentation blev gjort sagslig.

#### ET MELLEMSPIEL.

Det var først efter et år eller halvanden tid, og i forbindelse med et introduktionsoplæg fra SMS's side, at jeg tillod mig at bemærke det ubehag, der som følelse hele tiden havde været til stede. Mao at der var noget helt forkert ved det hele herinde. Det var sidste efterår, hvor jeg skrev et åbent brev til huset - papiret "Vil vi have dette i vores hus?!" (27.11.1991) - hvor jeg gjorde gældende, at det ikke kunne være sådan, at huset lagde lokaler til, at "hagekorset skulle rehabiliteres" i den figur, hvor "kristne og fremmede var skyld i, at den danske folkesjæl var ødelagt", og at fjenderne var "marxister, kommunister og socialister", og desuden det standpunkt fra Pers side, at han "er en højt klassificeret militærperson, der er udstyret med retten til at anvende den fornødne vold", hvad han "vil gøre, når nogen stiller sig i vejen for hans ret og rigets sikkerhed".

Per tog aldrig nogen sinde afstand fra sine udtalelser. Men fyldte til gengæld husets med åbne løgne om, hvad der var foregået - løgne, som kun de, der havde været med i de pågældende tilfælde, vidste. Og det er jo smart nok - for kan man holde striden gående længe nok, så de folk, det angår, forlader huset, så er der jo fri bane, og man har samtidig magten over de nye, der er kommet til.

Da jeg skriver det første brev - hvad jeg mener jeg gør med fuld ret: hvis ikke jeg havde skrevet det, havde andre pligt til at

gøre det - gør jeg desværre en stor fejl, der lidt eller meget bragte mudder i at tage konsekvenserne af det. Det angår ikke indholdet i brevet, men det der manglede. Og det der manglede var, at jeg ikke fik skelnet mellem mit ståsted som færdig studerende og så husets standpunkt som studenterhus. Denne mangel gjorde det enormt let at gå på mig, og dermed skjule sagen - for sagen var ikke anderledes, end var den blevet overgivet til offentligheden uden for huset, at så var der hurtigt kommet en løsning.

#### MISFORSTÅET SOLIDARITET.

Jeg tror at grunden til, at offentligheden uden for huset ikke blev indblandet, det var en, synes jeg i dag, misforstået solidaritet med huset, idet huset dengang syntes at svagt overfor dekanernes lukningstrussel. Og man ønskede ikke at give dem noget som helst kort, der kunne bruges hertil. Samtidig gik sagen nærmest over ens forstand - men man behøvede egentlige bare at åbne for radioen eller se aviser for at konstatere, at racismen, fascismen og nazismen allerede dengang stak sit fjes frem, snart over alt.

#### EN DISRESPEKTERENDE HANDLE-NORM.

Alle de her forhold er i Fællesudtalelsen søgt kogt ned til en central problemstilling, der har fået lov at køre i og med huset og brede sig mere og mere. Næmlig "Blame the Victim"-logikken, som vil sige, at den der disrespekteres/hetzes stilles til ansvar for samme, fx at den der trues med vold selv er ude om det; men der ligger også det i "Blame the Victim", at den aktivt kan bruges mod andre, fx ved at definere sig ind i en offerposition, og herfra søge at gøre det legitimt at nedværdige, håne eller lyve overfor andre.

#### ET HÅB.

Det er derfor mit håb med Fællesudtalelsen, at den kan skubbe "Blame the Victim"-logikken som normdanner for menneskers

omgang med hinanden ud af huset, og hen på den historiske mødding, den er kommet fra. Og det er også mit håb med Fællesudtalelsen, at den skærper bevidstheden om at bryde med alle andre nedværdigende og undertrykkende mekanismer mellem mennesker, uanset hvordan disse mennesker ser ud, om de svage eller stærke, eller om de bare har en dum dag.

Kalle

## FÆLLESUDTALELSE FOR MEDLEMMER AF STUDENTER- HUSET.

I de senere år har Studenterhuset gennemgået en voldsom udvikling. Fra at være et hus i dvale fra dets start i 1984, ventende på undervisningsministerens endelige godkendelse, der først kom i 1989, og frem til i dag, hvor huset har opnået driftsoverenskomst med universitetet, er huset vokset til at være et levende sted for studenteraktiviteter.

De senere år har imidlertid også været konfliktyldte år. Der har været opgave på opgave at løse, og samtidig har der været et væld af forskelligartede interesser at holde rede på og tilgodese på bedst mulig vis. De enkelte studerende og deres aktivitetsgrupper har derfor ikke bare kunnet arbejde med deres egne forhold, men har som præmis - og forud - for eget virke været nødsaget til at arbejde for, at der også blev tilvejebragt betingelser for, at andre og flere kunne benytte huset. Samtidig har huset haft meget få, og på flere områder slet ingen, midler til rådighed, hvilket har trukket meget store vekster på den frivillige indsats. Det kan derfor ikke undre, at der i perioder har været konflikter mht, hvordan der skulle arbejdes videre med de fælles ting. Dette har selvsagt - af ressourcemangel og udmattelse - givet anledning til situationer af frustration hos husets aktive folk.

Problemer og frustration er generelt blevet set som udtryk for tilspidsede konflikter. Sådanne kan løses gennem et større og bredere fælles løft. De konfliktende interesser er derfor i fællesskab søgt udredt mht, hvordan de og huset kunne berige hinanden. Således er det gang på gang blevet muligt at løse tilspidsede konflikter på en tilfredsstillende måde, således at arbejdsprocesserne i huset kunne afvikles ordentligt og under gensidig respekt for hinandens personlige integritet - men dette endnu med undtagelse af en konflikt, der nu i en lang periode har kunnet føre et slags selvstændigt liv i huset. Det er en konflikt, der omhandler om huset kan bruges til private formål eller ej, fx brug af huset til privat

indtjening eller private organisationer. Gamle husaktivister har henholdt sig til husets historie og husets vedtægter, og fastholdt, at det fælles i og for huset er det centrale omdrejningspunkt, og at den personlige egen nytte må komme som resultat af dette arbejde. Der har som sådan, bredt i Studenterhuset, ikke været nogen åben grundlæggende uoverensstemmelser på dette punkt - men måske nok en lukket. Så desværre har taklingen heraf fået lov at udvikle sig derhen, hvor ringeagtende, hånende og voldelige ytringer har fået lov at passere i en sådan grad, at det ikke i fællesskab har været muligt at stoppe endeligt op. De husaktivister, der har argumenteret mod private formål i Studenterhuset, har primært forholdt sig til det sagslige, dvs hvordan man i fællesskab kunne bringe det tværfaglige, sociale og kulturelle videre. Og så samtidig håbet på, at gentagen udtrykt disrespekt for andre og for husets etablerede fælles værdier, ville gå i sig selv igen, når der ikke blev gået i clinch på selve disrespekten. Dette må i dag erkendes som en grundlæggende fejl. Midler og mål i arbejdsprocesser hænger sammen, og uden en ordentlig arbejdsproces ej heller ordentligt skabte mål, så selvfølgelig må der gribes ind, når disrespekt optræder og gentager sig. Den disrespekt, der har været på tale, er mest kendt under det engelske udtryk "Blame the Victim". Dette omhandler dels, at den der disrespekteres/hetzes stilles til ansvar for samme, fx at den der trues med vold selv har været uden om det; og dels at personer fører sig frem som offer, og med denne offerstatus ser det legitimt at nedværdige, håne eller lyve overfor andre.

Med en sådan logik i huset, der betyder at den personlige integritet ikke respekteres, er hver enkelt faglighed og overhovedet faglige diskussioner blevet underkendt i deres bidrag til fælles udvikling af vores samlede betingelser som studerende i Studenterhuset. Det har været svært kontinuerligt at arbejde med det fælles, når der hele tiden har været en sump af krænkende provokationer at bevæge sig igennem.

Det påhviler gamle husaktivister et stort ansvar for ikke allerede fra starten at have viet ovennævnte "Blame the Victim"-logik den fornødne opmærksomhed. De greb kun ind, når det ångik andre, og ikke dem selv. Derved gjorde de det også legitimt, at en sådan handlenorm kunne få lov at etablere sig i huset. De så det kun som frustration over det svære i at lære et stort hus at kende - og alle skal have chancen - og ikke, som det også er og kan være, en måde skjult at sætte egne private interesser igennem på. Et ansvar for tingenes tilstand på dette område må også placeres hos nye husaktivister. Her har der været tale om, at disse har stillet det berettigede krav til alle husaktivister om, at man skal behandle hinanden ordentligt. Men nye husaktivister har i høj grad ladet det være ved dette og ikke søgt grundene til, hvorfor der har været konflikt imellem de involverede. Nye husaktivister har mao undladt at afklare og tage stilling til, hvad der kan siges at være legitime fællesinteresser, hjemhørende i Studenterhuset, og hvad der er private særinteresser. Derved har konflikten fået lov at fortsætte som særskilte parter private problem.

Også Studenterhusets bestyrelse bærer et ansvar for, at det er kommet så vidt. Af angst for ikke at tilgodese alles interesser har bestyrelsen søgt "at dele sol og vind lige". Men hermed er bestyrelsen kommet til at lade hånt om, at husets aktivister må respektere hinanden, også i de fælles arbejdsprocesser; Og at den eller de, der disrespekteres, ikke nødvendigvis selv "har været ude om det". Dermed har bestyrelsen bidraget til, at "Blame the Victim" har fået lov at fortsætte som norm i huset.

Det samlede resultat af ovenstående proces er, at husets demokratiske procedurer er blevet undergravet. Den givne konsensus omkring, at huset ikke kan bruges til private formål - inklusiv at bruge huset til hetz mod andre - er i praksis blevet sat ud af kraft, i samme grad som disrespekt som norm har fået lov at overlejre og regulere husaktivisters forhold til hinanden. Det eneste forsvar, der kan medgives demokratiske husaktivister, er,

at deres eneste handlemulighed til løsning af denne konflikt har været selvtægten selv at smide den eller de ud af huset, som åbenlyst og ved brug af "Blame the Victim"-logikken saboterede husets demokratiske fora. Men at bruge selvtægten som løsningsmiddel er at fortsætte en demokrati fjendsk handlemåde. Derfor er den ikke blevet anvendt.

Derimod er der blevet sat fokus på åbent at involvere alle relevante parter i en revision/opstramning af husets vedtægter på to områder:

a - en opstramning af husets formålsparagraf, der sikrer åbenhed, demokrati, respekt for andres politiske, religiøse og filosofiske overbevisning, samt etniske oprindelse, hvorunder racistiske, fascistiske og nazistiske holdninger og handlinger er uønsket.

b - mulighed for udelukkelse, eventuelt tidsbegrænset, af medlemmer i tilfælde af svig og disrespekt overfor husets formålsparagraf, dets værdier og andre medlemmers personlige integritet.

Desuden vil det allerede indførte medlemskab for husaktivister sikre et mere stabilt demokratisk miljø i Studenterhuset. Med ovenstående ser vi umiddelbart, at det aktuelt problematiske i huset kan overvindes på en konstruktiv måde. Det vil nemlig gøre det muligt at stoppe "Blame the Victim"-logikken og andre uværdige handlenormer, når den eller de optræder. Og alle fælles kræfter vil igen kunne bringe huset videre. Dette er endvidere ikke bare et håb. Overhovedet har arbejdet med konflikten allerede i praksis medført udviklingen af et konstruktivt arbejdende studenterhusmiljø. Men arbejdet med konflikten har også vist, at der skal bruges flere ressourcer til at sikre stormødets arbejdsduelighed. Denne væsentlige opgave for det kommende er der taget hul på.

**Ordinær generalforsamling,  
Studenterhuset København  
26. september 1992**

HUSAKTIVISTER 8.9.1992

TIL BESTYRELSEN OG ANDRE INTERESSEREDE.

I forhold til det nuværende bevillingsstop, som L.E.Allin har sat i værk, og hvortil han kræver udspil ifm generalforsamlingen vedr en løsning på Studenterhusets interne problemer, og i forhold til at få løst/overstået de sidste rester af gamle interne problemer, har vi skrevet et udkast til en Fællesudtalelse. Denne er vedlagt.

Det er et udkast til at komme videre i fællesskab. Desuden er det et åbent papir i den forstand, at der intet taktisk ligger i det. Dvs der står ikke noget, som det er tanken kan fjernes, hvis der skulle komme indrømmelser på andre punkter. Der er heller ikke gjort bastante formuleringer, der kan gives efter på, hvis noget andet så kunne komme med. Mao: papiret er ikke udtryk for en strategisk forholds-sig, hvor der så bevidst gemmer sig noget inde bag ved. Og dette skrives, fordi det er vores klare indtryk, at mange af de gamle problemer netop er blevet skabt gennem en sådan strategisk handleform, hvor man har søgt at føre sig frem, komme ind i varmen, vha en legitim yderside, for så via denne at fremme en skjult privat interesse. Og at vi selv som husaktivister er blevet påduttet at handle igennem en lignende. Der er derfor heller ikke noget i det vedlagte udkast til en Fællesudtalelse, der af taktiske grunde er skjult eller som ikke bevidst er gjort åbent.

Det kan så være at snakken om papiret bringer nyt frem. Og det vil være helt fedt. Lige så kan der gøres bedre sproglige formuleringer på sikkert mange områder. Men i en kritik af papiret for dets "indviklede sprog" må det medtages, at det snarere er problemstillingen, der er kompleks. En forkastelse af papiret på grundlag af den sproglige form vil derfor føre til skinløsninger ift de givne problematiske forhold. Folk i huset er universitetsstuderende og må og skal selv kunne læse inden ad.

Der er imidlertid eet punkt, det vil være omsonst at diskutere, hvorvidt det skal med eller ej. Og det er på, om det er legitimt med racisme, fascisme og nazisme i Studenterhuset. Det er det ikke!

Der er to måder at fremme papiret på, når det skal gennemarbejdes:

- 1 - at det ender op i en fællesudtalelse fra bestyrelsen og husaktivister plus eventuelt Studenterrådet, som man så beder generalforsamlingen tage stilling til. En forkastelse er lig med: på den igen alle tre parter.
- 2 - at bestyrelsen og husaktivister - og alle andre demokrati-interesserede i huset, samt Studenterrådet - diskuterer sig frem til de endelige formuleringer, som hovedparten af involverede kan blive enige om at anbefale et ja til og selv at stemme for på generalforsamlingen.

Det er vores opfattelse, at kun et meget stort engagement i at få et papir, der så godt som muligt beskriver den eksisterende problemstilling, og de nødvendige konsekvenser der ud fra denne må trækkes, kan sikre, at den allerede igangværende og konstruktive debat slår definitivt igennem på alle områder i huset.

Vi foreslår derfor, at bestyrelsen går med til et møde med os. Og gerne alle relevante personer fra bestyrelsen. For at udtalelsen skal kunne fremmes til generalforsamlingen skal mødet foregå inden næste tirsdag. Forslag: fredag kl.12.

I håb om et godt samarbejde.

Anne  
Kalle  
Birgitte E.  
Jesper

HUSAKTIVISTER /  
STUDENTERHUSET  
KØBMARGERGADE 52  
1150 KØBENHAVN K.  
33-13.65.92

TIL FAGRÅDENE VED KØBENHAVNS UNIVERSITET.

ANGÅENDE STUDENTERRÅDETS INDGÅEN I STUDENTERHUSET.

Vi retter denne henvendelse til jer for at henlede jeres opmærksomhed på, at der er et Studenterhus, der har brug for jeres aktive opbakning. Det er ikke nyt, at Studenterhuset har denne interesse - for huset er de studerendes hus - men det er særligt presserende grundet den nuværende situation, som vi hermed kort vil gøre rede for.

Men først om, hvem "vi" er.

Vi er en løs gruppe af både gamle og nye husaktivister fra forskellige fag og husgrupper, der er i huset med hovedinteresse for at udvikle det faglige indhold i et tværfagligt, socialt og kulturelt perspektiv. Heri arbejder vi i direkte overensstemmelse med Studenterhusets formålsparagraf. Det er også vores klare opfattelse, at det er denne interesseprofil, der har skabt huset og gennem tiderne sikret at huset kunne overvinde gentagne udefra kommende trusler og pres om afvikling/lukning/simpel kommercialisering.

Når vi skriver ovenstående er det fordi, der i huset har udviklet sig særlige interessekonflikter af nærmest uforsonlig art. Som det er nu, sættes der nemlig overhovedet spørgsmålstegn ved legitimiteten af en sådan faglig tilgang til studenterhusarbejdet ned i enhver detalje i husets dagligdag. Og det, der sættes op heroverfor er "gang i butikken", spil, fester, mere eller mindre suspekte okkulte forehavender, samt hobbyprægede aktiviteter med gratis husleje. Og det er vores opfattelse, at Studenterhuset ikke i længden vil kunne overleve og udvikle sig videre, såfremt der ikke snarest bliver grebet ind til fordel for den faglige interesse.

Ikke at der som sådan er noget illegitimt ved spil, fester mv. Det er der også behov for i dagligdagen. Men det går forbi dét, der kan og skal bære et Studenterhus. Og som det er idag er det også Beboerhusmodellen, der er under udvikling i huset. Og vi ser allerede konturerne af et hus, der alene består af kommerciel cafédrift i stueetagen og en administrativ overbygning på første sal. Hertil - endnu ! - på første salen lidt tildelt gruppeplads for de særlige originaler, der har en interesse i at udvikle deres faglighed også med folk fra andre fag.

Der ligger nogle særlige og meget uheldige organisatoriske forhold om ovenstående. Og det er mht bestyrelsens måde at forvalte sit ansvar og sine opgaver overfor husets daglige funktion og sit forhold til Studenterhusets demokratiske beslutningsorganer. Det er åbenlyst, at der idag er kommet en uholdbar distance mellem bestyrelsen og husets brugere, hvor bestyrelsen søger at være enerådende omkring husets virke og udvikling, samtidig med at de nødvendige opgaver heromkring på det nærmeste ikke udføres. Ikke engang den mest nødtørftige viderebringelse af information af betydning for hele huset finder sted. Og spørges der ind til forhold, som bestyrelsen sidder med, responderes der med mistænkeliggørelse og irriteret afvisning, som var det en slags utidig

og uvedkommende indblanding i et privat firmas drift. Samtidig nægter bestyrelsen at tage forhold op, der er af betydning for husets daglige drift. Vi tænker her på overvindelse af de uregelmæssigheder, der på den ene side altid vil dukke op store steder, men som på den anden side får katastrofale konsekvenser, når de - næsten med bestyrelsens "godkendelse" - upåagtet får lov at fortsætte og dermed udbrede sig som normsættende handlepraksis.

Med en sådan "Familsagslogik", er der ikke langt til, at de personer, der påpeger konkrete uregelmæssigheder som problematiske - størrelsesordenen uanset - også gøres til årsagen, ja selve dét problematiske, fremfor de uregelmæssigheder, der påtales. Og dette er sørme også tilfældet: der er fri hetz overfor alle, der endnu ikke har ladet sig kue til tavshed.

Vi har nævnt, at spil, fester mv ikke er illegitime. Det er derimod de tendenser i Studenterhuset, der på okkult grundlag eksplicit forfægter den stærkes ret som princip. Denne anti-demokratiske holdning har gennem længere tid givet anledning til direkte konflikter. Huset har endog ikke kunnet stå sammen om at afvise igangværende forsøg på rehabilitering af forskellige af nazisternes anvendte symboler, herunder hagekorset, i en åbenlys overmennesketankegang, hvor fremmede, kristne, marxister mfl er fjender af den danske folkesjæl!!

På baggrund af ovenstående finder vi det derfor meget nødvendigt, at Studenterrådet (SR) til en start udnytter den mulighed for et bestyrelsesmandat, som Studenterhusets nye vedtægter (fra februar 1992) har åbnet op for. Vi tænker her særligt på den organisatoriske erfaring for sikring af demokratiske beslutningsprocedurer, som Studenterrådet qua sit mangeårige arbejde besidder. Endvidere vil SR's deltagelse kunne fremme, at Studenterhuset udvikler sig i retning af større relevans for universitetsforhold, således at den faglige virksomhed i huset kan virke mere frugtbar tilbage til fagene - hvad den nuværende tendens til snæver økonomitænkning og "gang i butikken"-holdning ikke evner. Det er endvidere heller ikke uden betydning, at de Moderate Studenter bruger deres plads i Studenterhusets bestyrelse, hvilket uden SR's deltagelse i samme trækker demokratiprocesen skæv. For SR kan en nærmere tilknytning til Studenterhuset desuden betyde, at der bliver mulighed for at komme bredere ud med de for en enhedsorganisation nødvendige diskussioner og praksis. Sluttelig vil vi selvfølgelig samtidig opfordre alle studerende, der søger at tage de faglige konsekvenser af deres studier, til at tage del i skabelsen af en bæredygtig fremtid for Studenterhuset.

København d.14. august 1992

Anne 31-31.51.61  
Kalle 31-81.37.88  
Jesper 31-68.32.66

- Mere materiale om sagen kan fås ved henvendelse.
- Husk stormøde hver første tirsdag i måneden, kl.20. Næste gang er tirsdag d.1.september.

LÆST OP OG GODKENDT  
AF TIL CAFE MØDET  
MANDAG D. 14. 9. 92

# OPRÅB

SOM DET BLEV NÆVNT  
PÅ STORMØDET D. 1. 9

ER VI I CAFEGRUPPEN  
TEMMLIG HÅRDT TRÆNGT  
KORT SAGT: VI ARBEJDER RØVEN UD  
AF BUKSERNE LIGE I ØJEBLIKKET

NU KUNNE MAN GODT DISKUTERE OM CAFE ARBEJDE  
HUGGER PÅ NOGET SÆRUG HØJT FAGLIGT NIVEAU, ELLER AT  
ØLDRINKNING FREMME DET TVÆRFAGLIGE SAMARBEJDE.

MEN

UNDER ALLE OMSTÆNDIGHEDER  
SÅ ER DER ET STYKKE ARBEJDE  
DER SKAL GØRES

SÅ HVIS FOLK LIGE GIKER AT HOPPE NED FRA PJEDESTALEN, ER DER  
CAFEMØDE MANDAG D. 28. 9 HVOR FLERE ATTRAKTIVE CAFEVAGTER ER AT TILBYDE.

## FREDAGSFESTERNE

ER ET ØMT PUNKT SELV I CAFEGRUPPEN

VI STÅR I DEN SITUATION AT FOLK I CAFEGRUPPEN VÆGRER SIG FOR AT  
SMADRE ENDU EN WEEKEND PÅ AT HOLDE HUSET KØRENDE.

INTET UNDER, DE FLESTE HAR LIGE SPENDERET NÆSTEN AL DERES FRITID I  
BAREN UGEN I FORVEJEN  
GODT NOK ER DER FRI ØL/VAND/KAFFE/TE OG VI HYGGER OS GEVALDIGT  
SAMMEN. — DÆSVÆRE ER VI <sup>også</sup> ALTID DØDTRÆTTE

RENT PRAKTISK KØRER BAREN TOTALT I KAOS  
DER RØDORAD HELVEDE TIL OG VI HAR EN MASSE NYE FOLK DER SKAL IND I DEN  
RUTINE DER SKAL TIL FOR AT KUNNE HOLDE OVERBLIKKET BÅDE INDEN I OG UDENFOR  
BAREN.

DERFOR AFHOLDER VI (CAFEGRUPPEN) ET "LØRDAGSMØDE" LØRDAG D. 17. -10. KL 15<sup>00</sup>  
HVR VI VIL PRØVE AT KOMME TIL EN FÆLLES ORDNING PÅ ARBEJDSGANGE OG LØSNING  
AF PRAKTISKE PROBLEMER.



FORSLAG TIL DAGSORDENEN SER SÅLEDES UD:

### BARENS INDRETNING

FAST INDRETNING AF "RELEVANTE TING" I BAREN  
(HVAD GØR VI AF AL DET ANDET)

OPLÆG AF UNDERTEGNEDE

### ARBEJDSGANGE

GENNEMGANG AF DAGLIGE ARBEJDSOPGAVER  
+ ÅBNING LUKNING AF CAFEEN

OPLÆG AF CARIN

### FREDAGSFESTER

SYSTEMATISERING AF ARBEJDSOPGAVER I OG UDENFOR

BAREN FØR - UNDER OG EFTER FESTEN

OPLÆG AF UNDERTEGNEDE

### CAFEEN OG DE ANDRE GRUPPER I Huset

HVORDAN SER GRUPPERNE PÅ CAFEEN (RIS-ROS-FORSLAG) (SPØRGSMÅL)  
GENNEMGANG AF HVORNÅR MAN KAN KØBE TIL HUSPRIS I BAREN

DEN ENDELIGE DAGSORDEN VIL BLIVE OPLYST I OKTOBERUDGAVEN AF HUSAVISEN.

VI FINDER DET RIMELIGT AT GRUPPER SOM BRUGER CAFEEN TIL ARRANGEMENTER SÅSOM INTERNATIONAL FORENING, DEBATFORUM, LYRIKGRUPPEN OSV. HAR MØDEPLIGT.

VI SER GERNE SÅ MANGE SOM MULIGT FRA DISSE GRUPPER

ALLE ANDRE GRUPPER I Huset OPFORDRES PÅ DET KRAFTIGSTE TIL AT STILLE MINDST TO REPRÆSENTANTER, SÅ ALLE I Huset KAN FÅ OVERBLIK OVER HVAD - HVORDAN OG HVORFOR MAN GØR SOM MAN GØR.

FÅ HÆNDERNE OP AF LOMMEN, KOM MED IDEER OG FORSLAG.  
HAR DU TID, DET VÆRE SIG MANDAG FORMIDDAG ELLER FREDAG  
NAT SÅ TAL MED CARIN ELLERE BEDRE ENDV MØD OP  
PÅ CAFE MØDET  
DU SÆTTER SELV GRÆNSEN FOR HVORMANGE VAGTER DU VIL HA'

VIGTIGT AF ALT:

JEG LISTER  
LIGE ET  
G. IND

MØD OP PÅ MØDET  
D. 12.

VÆR MED TIL AT PRÆFE CAFEEN  
OG HUSETS BILLEDE UDAFTIL  
(AFLAST OS ANDRE)  
OG HUSK AT RYDDE OP EFTER JEG

FORSLAG TIL DAGSORDEN  
- IDEER - KOMMENTARER  
LÆGGES I CARINS KASSE  
DEADLINE D. 28.9.92

MVH  
ALEX  
CAFE (GRUBDEN)

**ANTI-RACISTISK NETVÆRK**  
c/o Studerende Mod Racisme  
Studererhuset, Købmagergade 52  
1150 Kbh. K.  
Tlf. tirsdage kl. 15 - 21: 33 13 65 92

København, den 9. september 1992

**Til en lang række fagforeninger, indvandrers-  
organisationer, anti-racistiske bevægelser og  
andre, som arbejder imod racisme og fascisme**

## **Vedr. manifestation mod racisme og fascisme**

De voldelige angreb på asylansøgere i Tyskland i de seneste uger vækker uhyggelige minder. Det er et alarmsignal til alle anti-racister. I Danmark er den yderste højrefløj heldigvis ikke i offensiven i samme omfang. Men også i Sverige marcherer det yderste højre. Og vi må ikke lukke øjnene for, at det er et generelt træk i hele Europa, at den yderste højrefløj vinder frem i ly af den økonomiske krise og sociale forringelser. Disse ting diskuterede vi på det sidste møde i Anti-racistisk Netværk.

I samme forbindelse diskuterede vi en opfordring, vi har fået fra anti-racistiske organisationer i andre lande, om at lave en fælles europæisk aktionsdag omkring den 9. november. Datoen 9. november er symbolsk, fordi det er årsdagen for Krystalnatten (hvor nazisterne gennemførte den største terror-aktion mod jøderne). Vi diskuterede at foreslå en lang række anti-racistiske kræfter i Danmark at gå sammen om en bred manifestation mod racisme og fascisme. Vi foreslår at arbejde for en **demonstration LØRDAG den 7. NOVEMBER**. I arbejdet frem til denne dato kan vi lave "optakts-arrangementer" - f.eks. et arrangement om begivenhederne i Tyskland.

Vi forestiller os, at demonstrationen indkaldes på et kortfattet politisk grundlag, som gerne tager enkelte konkrete, aktuelle sager op, men hvor rammen er noget om risikoen for "tyske tilstande" (fascismens fremvækst i Europa), noget om en human flygtningepolitik, noget om fælles kamp mellem udlændinge og danskere for sociale rettigheder, og noget om forpligtelsen til at være aktiv.

Vi opfordrer jer til at sprede denne indbydelse til alle de kontakter, I har! Send også gerne dette brev videre til jeres kontakter i andre byer, så tilsvarende initiativer måske kan tages i andre byer end København.

Vi indbyder hermed til et møde for alle, der har lyst til at være med. Tag gode ideer med, så alle kan få indflydelse på initiativet fra starten!

**Onsdag den 30. september kl. 19.30**

**Medborgerhuset, Blågårds Plads**

Med venlig hilsen

for Anti-Racistisk Netværk

  
Anne Jønsson

---

Anti-Racistisk Netværk er et koordinerende forum for organisationer, der arbejder mod racisme og fascisme. Netværket består pt. af: FairPlay 92, Fagbevægelsen mod Racisme, Demos, Studerende Mod Racisme, Fællesinitiativet mod Racisme, Antifascistisk Aktion, Aktive Modstandsfolk m.fl.

## Ansøgning 2

### Ansøgning om midlertidigt lån af lokaler i Foreningen Studenterhuset

Lånerens navn, adresse  
samt telefonnummer:

Lånerens tilknytning til Studenterhuset:

Arrangementets karakter:

Herunder ønskes som minimum  
følgende besvaret:

-----  
a) er det debat/fest/teater/  
internt møde el. lign

-----  
b) skal der være salg af øl/vand  
(hvis ja, skal bestyrelsen træffe aftale med  
Cafégruppen mindst 14 dage før  
arrangementet)

-----  
c) er der behov for lydanlæg  
(hvis ja, skal bestyrelsen træffe aftale med  
Studenterhusets lydmand mindst  
14 dage før arrangementet)

Forventet antal deltagere:

Dato samt klokkeslet for arrangementet  
(begyndelses- og afslutningstidspunkt):

Hvilket lokale foretrækkes:

Ansøgeren er bekendt med, at der skal erlægges et depositum på 500 kr, samt at bestyrelsen skal have mindst én kontaktperson/ansvarlig for arrangementet. NB! Ansøgningen skal være bestyrelsen i hænde senest én måned inden arrangementets afholdelse.

Dato

Underskrift

## Ansøgning 1

### Ansøgning om optagelse som gruppe i Foreningen Studenterhuset

Ansøgerens navn, adresse  
samt telefonnummer:

Gruppens navn, formål, virke  
(herunder den tilknytning gruppen har  
til studerende og Foreningen Studenterhuset,  
samt hvorfor gruppen ønsker optagelse):

Gruppens medlemstal (herunder hvor mange  
der er medlemmer af Foreningen  
Studenterhuset, samt hvor mange der er  
studerende ved Københavns Universitet):

Hvilken type arrangementer regner gruppen  
med at ville holde her i huset (herunder især  
om det er lukkede eller åbne arrangementer):

Hvor mange deltagere regner gruppen  
med til arrangementerne:

Hvilket lokale foretrækkes:

Hvilke faste tider/bookninger m.v.  
ønsker gruppen:

Navn, adresse samt telefonnummer  
på gruppens kontaktperson:

Ansøgeren er bekendt med husets ordensregler (husorden) og vedtægter, herunder at  
mindst 50% af gruppens medlemmer skal være studerende ved Københavns Universitet.

Dato

Underskrift



# · Studenterhuset ·

Købmagergade 52 · 1150 København K · 33 13 65 92

SKEMA FOR

## TEGNING AF MEDLEMSKAB

Efter udfyldelse af nedenstående skema og efter indbetaling af kr. 50,00 kan du opnå medlemskab af Foreningen Studenterhuset, Københavns Universitet.

Der findes tre kategorier af medlemskab (sæt ét kryds):

- A Studerende ved Københavns Universitet**
- B Studerende ved øvrige højere læreanstalter**
- C Andre (skal være aktiv i aktivitetsgruppe i Studenterhuset)**

Ansøgere i kategori A kan blive medlem øjeblikkeligt ved stempning og medlemsregistrering i Universitetets årskort. Ansøgere i kategori B stemples, hvis muligt, ellers som kategori C.

Ansøgere i kategori C skal medbringe foto. Medlemskort kan afhentes førstkommande mandag.

*Skriv venligst med blokbogstaver:*

Navn:	Fødselsdato:
Adresse:	Postnr.
By:	Telefon:
Evt. medlemskab af aktivitet i Studenterhuset:	

*Udfyldes kun af studerende ved KU og andre højere læreanstalter*

Lærestalt/institut:
Studieart (fag):

*Udfyldes kun af ansøgere under kategori C:*

Nuværende beskæftigelse:
--------------------------

Jeg har modtaget Studenterhusets regler for medlemmer og er indforstået med at overholde dem. Jeg erklærer, at oplysningerne på denne medlemsansøgning er korrekte.

Dato: \_\_\_\_\_ Underskrift: \_\_\_\_\_

*Skal IKKE udfyldes af ansøgeren - udfyldes af Studenterhuset*

Ansøgning om medlemskab modtaget:	Dato: / 19	Sign.:
Kontingent 50,00 er modtaget: <i>(Sæt kryds: kontant/check/giro)</i>	Dato: / 19	Sign.:
Medlemskort nr. udleveret:	Dato: / 19	Sign.:

OM "HUSKAFFE"

Efter ønske fra Cafégruppen, blev det diskuteret og godkendt ved repræsentantskabsmødet d. 2 feb -93 at alt "huskaffe" (incl. the og kakao) fra nu af er blevet flyttet til 1. sal.

D.v.s at alle de aktivitetsgrupper som holder møde eller på anden måde er aktive i huset, selv sørger for brygning og opvask, og dette foregår altså i køkkenet på 1. sal.

Der vil løbende blive fyldt op med kaffe, the, kakao, mælk og sukker, men hvis der alligevel mangler noget så sig bare til.

I øvrigt bedes alle venligst sørge for at caféens krus (de lysegrå) og theskeer - i opvasket tilstand - kommer tilbage til caféen.

med venlig hilsen

 /Carin

## **FORSLAG TIL PROCEDURE VED TAB/ TYVERI M.V. AF NØGLER:**

1. Uanset hvem det er, der har mistet sin nøgle, skal et erstatningsbeløb på 700 kr. indbetales på kontoen for nøgledeposita.

(For huset skal om kun to år være selvfinansierende, og en omstilling af dele af nøglesystemets cylindre koster fra ca. 3000 kr. og opad!!! D.v.s. efter hver fjerde bortkomne nøgle har vi til en omstilling!)

2. Hver enkelt gruppe i huset (husgruppe såvel som aktivitetsgruppe) har ret til selv at lave aftaler om 'solidarisk-ordning' i tilfælde af, at et medlem taber sin nøgle.

(Men huset kan ikke som sådan lave en solidarisk ordning: Nøglerne er betroede, og ikke enhver kan få en nøgle. Hvis de bortkommer er den 'mindste enhed' - alt andet lige - den bedste til at afgøre om det var et håndeligt uheld eller upåpasselig omgang med den betroede nøgle. D.v.s. at bestyrelsen under ingen omstændigheder skal placeres i den situation, at **de** skal tage stilling til om vedkommende kan få en del af erstatningsbeløbet betalt eller ej fra en eller anden pulje - ligegyldig hvor den pulje så kommer fra.)

3. Enhver gruppe kan selv lave ekstraordinære aktiviteter, for at tjene penge ind til en pulje, som skyder et beløb ind, hvis et medlem mister en nøgle.

4. Husets ansatte er undtaget denne regel - da det ville være imod arbejdsmarkedsloven, at kræve betaling for en mistet nøgle, der er en forudsætning for at de ansatte kan udføre deres arbejde.

(Det er meget vigtigt at fastholde, at huset må bæres af og kun overlever på: entusiasme!! Alt for mange "nogle er mere lige end andre" ordninger skaber dårlige, hvis ikke umulige overlevelsesbetingelser for vores Studentarhus! Praksis skal være gennemskuelig og ens for alle!)

**MED VENLIG HILSEN BESTYRELSEN**

14.07.92

Høj Kalle:

Her et udkast, leveret til bestyrelsesmedlem d. 14/7.

Jesper

## Vedrørende lokalemangel i Studenterhuset.

Studenterhuset er siden etableringen i løbet af 80'erne jævnt vokset, nu til et aktivitetsniveau, hvor lokalemangel er blevet en begrænsning for en del gruppers arbejde, samt for nye gruppers mulighed for at påbegynde et arbejde i Studenterhuset.

Disse problemer er særligt påtrængende for grupper med et stort lokalebehov, samt for grupper, hvis arbejde fordrer et stabilt og roligt arbejdsmiljø med permanente arbejdsmidler (PC'er, telefon, litteratur etc).

For at fremme disse gruppers arbejde er det nødvendigt at afsætte en del af Studenterhusets lokaler særligt til denne form for aktivitet. Dette er dog ikke muligt med de lokaler, Studenterhuset for nuværende har rådighed over, da disse allerede - uden disse hensyn - er udnyttet til grænsen af deres kapacitet.

For at muliggøre et mere kontinuert fagligt arbejde er det således nødvendigt, at Studenterhuset får rådighed over flere lokaler. Vi forestiller os, at disse kan findes andetsteds i Købmagergade 50 eller 52 (fx. på 2'nden sal).

En lokaleudvidelse i Studenterhuset kan samtidig muliggøre en funktionsstrukturering, som hidtil ikke har været muligt. For nuværende er det nødvendigt at presse en række forskelligartede aktiviteter sammen, som stiller forskellige krav til acceptabelt støj- og afbrydelsesniveau, indretning etc.

Fx. 2'nden sal i nr. 52 vil gøre det muligt med et samlet koncept for funktionsfordelig i huset. Denne kan skitseres således:

- ♦ **kælderlokaler samt bageste del af stueetage:**  
Musikøverum.
- ♦ **forreste del af stueetage:**  
Benyttes fortsat som café, samt til store offentlige arrangementer.
- ♦ **1'ste sal:**  
Mødelokaler og grupperum, primært til faste grupper i Studenterhuset, men også til eksternt lån. Derudover til servicefunktioner ifm. husets drift.
- ♦ **2'nden sal:**  
Benyttes af kontinuerligt arbejdende grupper, som har brug for et stabilt arbejdsmiljø med arbejdsmidler og -materialer og ro til dyberegående faglige aktiviteter, fx. specialestuderende.



14.07.92

Behovet for et mere stabilt arbejdsmiljø forefindes allerede nu hos flere grupper i huset, og når disse faciliteter findes, kan det forudses, at flere sådanne arbejdsammenhænge skabes eller finder vej til Studenterhuset.

På nuværende tidspunkt er det primært 3 grupper i huset, hvis aktiviteter bremses af den beskrevne problemstilling: Den Internationale Forening, Regnbuen og Studerende Mod Racisme.

### **Den Internationale Forening.**

DIF arbejder med at formidle kontakt mellem udvekslingsstuderende og danske studerende. Formålet med dette virke er at arbejde for udbytterige ophold i Danmark/ved KU - gennem praktisk, socialt og kulturelt arbejde, også til glæde for de danske studerende. Der arrangeres bl.a. "international café" ugentligt i Studenterhuset. Aktuelt har foreningen brug for kontorfaciliteter med fast træffetid for kontakt og formidling ifm. deres virke.

### **Regnbuen.**

Rgb. arbejder med og omkring psykologisk rådgivning, som gratis tilbydes (primært) studerende. Gruppen består af ca. 15 psykologistuderende, som bistås af et par færdiguddannede psykologer. Udover det praktiske og teoretiske arbejde ifm. de løbende ca. 20 rådgivningsforløb arrangeres studiekredse, seminarer, tidsskriftsudgivelse. For tiden er Rgb. inddraget i forskningsprojektet "Sundhed, menneske og kultur" gennem forskningsstipendiat cand. psych. Morten Nissens delprojekt "Praksisforskning i forandringer og overskridelser af psykosocial behandling".

Rgb. fungerer som forum for opgaveskrivning, bl.a. specialer.

Lokalebehovene (for nuværende: 5-10 ugentlige møder, ca. 15 rådgivningssamtaler ugentligt, træffetid samt div. studieaktiviteter) kan for nuværende ikke dækkes i Studenterhuset.

Derudover er problemer ifm. den relative store mængde arbejdsmidler (PC'er, bøger etc), samt et urimeligt besvær for at opretholde den diskretion, der forudsættes i arbejdet med personlige problemer.

Rgb's økonomi er begrænset til fondstildelinger.

### **Studerende Mod Racisme.**

SMR består for nuværende af ca. 30 studerende fra 10-15 forskellige fag (størstedelen fra KU, enkelte fra RUC), der arbejder med analyse og formidling omkring racisme og fremmedfjendlighed. Dette sker gennem studiekredse, oplæg/debatarrangementer (arrangeret i Studenterhusets café), informationsmateriale, oplægsholdere fx. på gymnasier, litteratursøgningsbase (udarbejdet i samarbejde med studerende fra biblioteksskolen) samt et begyndende bibliotek. En del studerende benytter SMR til udarbejdelse af universitetsopgaver, bl.a. specialer.

Lokalebehovene (fast kontortid - bl.a. ifm. litteratursøgningsbasen, bibliotek og eksterne oplæg - samt mange ugentlige møder) og kravene til arbejdsbetingelser (PC'er etc) kan for denne gruppe ej heller dækkes indenfor Studenterhusets nuværende kapacitet.

Til Ulla-Britt studentehuset  
På Studentenes Tai Chi Forbands vegne  
Kan det meddeles at der er i Danmark  
i Folklore i Filosofi i Psykologi i Etykologi  
i Litteratur i Juris og i Botanologi. (Efterlysning)  
1949 Studerende på vort Hold

M.V.H. Pelle Bull

Skrevet for S.T.C.F.

P.S. Værn 1000 Timen Læs og alle Studier!

København, den 25/5 - 92

Kære aktivitetsgruppe i Studenterhuset:

**Skal I ikke snart igang med at lægge planer for efterårssemesteret?**

Først og fremmest vil jeg gerne takke for de mange svar angående den nye nøgleordning! Der mangler nogle enkelte - men I kan stadig nå at svare hvis I ringer til/ kommer forbi Studenterhuset mellem kl. 19 og 21, tirsdag den 26/5!

Dette brev drejer sig nu om noget helt andet, nemlig en yderst tiltrængt undersøgelse af gruppernes lokale behov!

Da repræsentantskabet foreslog, at en af bestyrelsens vigtigste opgaver skulle være at få flere lokaler til husets grupper, har vi nu sat os for at få mere check på, hvem der er hvor og hvornår i huset.

Hvordan står det egentligt til - har vi brug for flere lokaler? Skal det i så fald være på permanent basis, eller skal det være enkelte arrangementer/ aftener der må rykkes til andre lokaler (3.sal eller Købmagergade nr.50)? Risikerer vi ikke at 'splitte' huset hvis det bliver for stort? Hvordan sikrer vi at grupperne får de lokaler de har behov for? Hvem skal give sig for hvem, hvis der opstår 'over booking'?

Ja, der er mange potentielle konflikter at tage hensyn til, når er bestyrelsesmedlem. Men hvis I - så hurtigt det kan lade sig gøre - diskuterer jeres lokale behov for efterårssemesteret, så er der al mulig chance for, at næste semester bliver et rigtig godt et, med plads til alle - både nye, gamle og ansatte!!!!

**ALTSÅ:** 1) Hvor tit, hvornår og hvor længe holder I møder/ arrangementer el.lign. i Studenterhuset?  
2) Hvor mange er I, og hvilket lokale mener I at have brug for?

P.S. der er endnu et meget vigtigt spørgsmål vi skal have svar på i bestyrelsen! P.g.a. vedtagelsen om medlemskab af Studenterhuset, skal vi også have en liste over samtlige medlemmer af jeres gruppe!!!! **Listen - og oplysningerne om lokale behov - skal være bestyrelsen i hænde senest den 1/8 1992!**

Hvis der - mod forventning (høhhø det var jo et drøn klart brev) - skulle være spørgsmål, må I endelig ringe til mig!  
(tlf.:31 54 50 54)

Rigtig mange sommer hilsener



Ulla Britt Sørensen

# Fremmedhad, racisme og selvtilstrækkelighed

Resolution vedtaget af Metodistkirken den 20. juni 1992.  
Offentliggjort til pressen og tilsendt de politiske partier.

Det fremvoksende fremmedhad smerter os. Gennem nyhedsmediernes er alle danskere gjort bekendt med de voldsomme raceuroligheder i USA. I Europa er der stigende spænding mellem forskellige etniske folkeslag, og borgerkrigsagtige tilstande er en realitet. De fremspirende højreekstremistiske og racistiske grupperinger i flere lande kan ikke undgå at lede tankerne tilbage til en uheldig og mørk periode i vores verdensdel.

I Danmark ser vi en tydelig afspejling af de samme negative holdninger, skønt i mindre målestok. Racisme, fremmedhad og selvtilstrækkelighed er desværre ikke kun noget, der forekommer ude i den store verden.

Det gamle Testamente omtaler gang på gang, at selvom Guds folk ofte må leve under stadige trusler om at blive opslugt af andre nationer og religioner, skal den fremmede altid behandles med respekt og medmenneskelighed.

"Når en fremmed bor i jeres land, må I ikke lade ham lide overlast; som en af jeres egne skal I regne den fremmede, der bor hos jer, og du skal elske ham som dig selv, thi I var selv fremmede i Ægypten." (3. Mos. 19:33-34.)

Vi er kritiske overfor den kristendomstolkning, der dels relativiserer Jesu ord om ubetinget næstekærlighed til kun at gælde en begrænset befolkningsgruppe, dels afviser at fremmedhad og national selvtilstrækkelighed er religiøse spørgsmål.

Det er åbenbart, at Europa går en svær tid i møde. Omvæltningerne i Østeuropa stiller allerede nu store krav om vesteuropæisk hjælp og imødekommenhed, og de borgerkrigsagtige tilstande, der følger linien, hvor Kristendommen og Islam mødes tværs over Balkanhalvøen til Kaukasus, vil uundgåeligt betyde et tiltagende antal skræmte, fattige og hjemløse mennesker ved de europæiske grænseovergange. Dertil kommer, at flygtningestrømmen fra den øvrige verden ikke ser ud til at blive mindre. Mange deler skæbne med Kain, der måtte flække hjemløs omkring. (1. Mos. 4:12-14.)

Naturligvis kan en lille minoritetskirke og en lille nation som Danmark ikke påtage sig ansvaret for alle, der har behov for hjælp. Og forståeligt nok vil en øget opmærksomhed rettet mod hjælp til fremmede skabe en modreaktion i en tid, hvor arbejdsløshed og økonomisk afmatning er et reelt hjemligt problem. Det er heller ikke mærkeligt, at identitetsstærke ikke-kristne indvandrere vil skabe ængstelse i en generelt religionssvækket befolkning.

Vi bekræfter, at alle personer er lige værdifulde overfor Gud. Derfor arbejder vi hen imod et samfund, hvori ethvert menneskes værdi anerkendes, bevares og styrkes.

Motivationen til at engagere sig i hjælp til fremmede lider også under, at medierne har sandsynliggjort, at der blandt asylansøgere er snyltere og bekvemmelighedsflygtninge.

Imidlertid er vores forståelse af Evangeliet klar: Hvis vi skaber et problematisk forhold til de fremmede, som er i blandt os eller vil komme, har vi problematiseret vort forhold til Gud. Når vi isolerer os selv og afviser medmennesket, som beder os om hjælp, har vi isoleret os fra Kirkens Herre og afvist ham. Hvis vi af frygt for de medfølgende byrder og besværligheder fratager medmennesket muligheden for at få smulerne fra vort bord, har vi samtidig frataget Gud muligheden for at velsigne os og vort land gennem tjenesten.

Et land, hvor over 90 % af befolkningen tilhører en kirke, kan ikke se bort fra Kristi tiltale: "Jeg var fremmed, og I tog imod mig."

Vi er kritiske overfor den meget restriktive danske lovgivning på flygtningsområdet. Den signalerer en selvtilstrækkelighed og isolationspolitik, som er på kollisionskurs med Evangeliet. Evangeliet forpligter os på medmennesket.

Metodistkirken er en dansk kirke og en international kirke. Vore tilhængere er medborgere i Danmark, men også i det kristne folk, på tværs af nationale grænser. Vi har søstre og brødre, som vi er organisk forbundet med gennem kirken, i de fleste europæiske lande. Derfor er vi ikke blot loyale overfor dansk lovgivning og demokratiske tradition, men også overfor internationale henstillinger f.eks. fra FN's Flygtningehøjkommissariat. Ligeledes er den verdensvide Metodistkirken "De sociale Principper" med til at tolke vores aktuelle etiske holdning. Det er vores overbevisning, at kirken skal være en meningsdannende faktor i samfundet og aktivt gå ind som advokat imod racisme og fremmedhad og selvtilstrækkeligheden.

Derfor foreslår Metodistkirkens Årskonference:

- at alle menigheder holder forbøns- og temagudstjeneste under overskriften "Jeg var fremmed iblandt jer" den 25. oktober 1992, søndagen efter FN-dagen; prædiketekst: Matt. 25:35-45;
- at alle menighedsråd vurderer mulighederne for at gøre noget for de fremmede, som allerede er i lokalsamfundet;
- at alle kirkens tilhængere opfordres til at lade deres kristne holdning få udtryk overfor de politikere, de har kontakt med.



KÆRE HUSAKTIVIST PÅ ALLE NIVEAUER!

Studerterhuset vokser for tiden med voldsom kraft. Nye aktiviteter kommer til, nye mennesker deltager.

Sådan har det også været fra starten. Fra et ubrugeligt hus, hvor kun få mennesker troede på at det kunne lykkes, til idag er der derfor en lang historie, der ikke har været helt forgæves. Og det er her vores standpunkt, at kun fordi husets aktivister har taget - og husket - denne historie, hver gang der blev gået videre fremad, at kun derfor er det lykkedes at tage kvalificerede handleskridt; skridt der på den ene side har forhindret at studenterhuset blev en tom beboerhuskonstruktion eller på den anden side blev udliciteret og faldbudt til forbigående. Huset har mao levet af faglig kvalitet i sine beslutningsprocesser og efterfølgende handlinger.

Som det er nu træffes der en helvedes masse beslutninger på bestyrelsesniveau, ikke bare på kort tid, men ved at gennemtrumpfe afstemninger uden at hverken repræsentantskabet eller stormødet er taget med i debatten.

Og dette mener vi er uholdbart, ikke bare fordi studenterhuset er et brugerstyret hus, men fordi det udvander selve ideen med studenterhuset som tværfagligt, kulturelt og socialt mødested.

Vi vil derfor opfordre bestyrelsen og andre til at studere husets historie, for derigennem også med indhold bag at kunne udvikle den.

Samtidig vil vi opfordre studenterhusaktivisten til igen at blande sig på scenen.

Birgitte E. og Kalle

30.4.1992

**KLAGE TIL CAFEEN OVER USØMMELIG BEHANDLING.**

Bedes læst op på førstkommende cafemøde, og sat op på opslagstavlen i cafeen.

Torsdag d.30.april kommer jeg forbi baren. Jeg skal hente nogle lyspærer til første salen. Hører på min vej noget om fascisme - noget med "om de/du også er fascist" - sagt over baren i en samtale mellem Pelle som cafevagt, og to andre, Claus og Thora fra bandgruppen. Jeg går i min egen stemning, forbinder mig ikke med det. For mig blot en samtale.

Jeg finder ikke lyspærene. Men ser en ny avis, som jeg læser stående ved baren. Får så straks spørgsmål fra Pelle, om jeg "lige skal lodde stemningen i baren". Jeg kigger tilbage uden at svare: det er ikke derfor, men det er vel min sag. Og ender i kommentaren, at en sådan måde at blive taget imod på, synes jeg ikke er særlig behagelig.

Staks siger Pelle så, at jeg har beskyldt ham for at være fascist, og at jeg står i hans arbejdsområde.

Jeg går!

Kalle

# ANTI-IMPERIALISTISK MØDERÆKKE

## - MØD OP - HOLD SAMMEN - KÆMP SAMMEN!

I juni måned er der G 7-møde i München-BRD. De syv største Imperialistiske magthavere mødes for at planlægge verdens fremtidige undertrykkelse og udbytning. Vi, fra den røde bande har lejet en bus for ca 50 personer for at køre til München og deltage i aktiviteter imod imperialismens mordplaner. Der er f.eks demonstration mod mødet. For os er det endnu vigtigere at vi ikke blot kører derned, men også arbejder os henimod skabelsen af en anti-imperialistisk modstand/modmagt. Derfor laver vi en møderække, for at give så mange mennesker som muligt lejlighed til at give deres bidrag til denne opbyggelse.

Mandag d.13.april kl.20.00 i Studenterhuset  
Kurdiske kammerater fra ERNK  
Tema: Kæmp sammen - hvordan? Situationen i Kurdistan.

Mandag d.20.april kl.20.00 i Studenterhuset  
Den røde bande (modstandsgruppe)  
Tema: Hvad er G7-mødet? Hvordan kan vi organisere os mod G7-mødet og videre?

Mandag d.27.april kl.20.00 i Studenterhuset  
Grænseløs EF-modstand (modstandsgruppe)  
Tema: Modstandsformer, organisering mod kapitalens EF-union, kæmp sammen - med hvem?

Mandag d.11.maj kl.20.00 i Studenterhuset  
To-tre revolutionære feministiske kvinder  
Tema: Kvindekampen i Vesteuropa? Feministiske perspektiver, kæmp sammen - hvordan?  
Kun adgang for kvinder

Mandag d.18.maj kl.20.00 i Studenterhuset  
Autonom Info (infoshop-gruppe)  
Tema: Internationale infoshop møder - hvad går de ud på?

Mandag d.25.maj kl.20.00 i Studenterhuset  
Kammerater fra revolutionær kommunistisk ungdom, Malmö  
Tema: Udviklingen i Sverige i forhold til facsisme og EF-union. Modstandsformer imod?

Mandag d.2.juni kl.20.00 i Studenterhuset  
En dansk og en tysk anti-imperialistisk kammerat  
Tema: Kæmp sammen med de revolutionære fanger. Action Directe fangernes sultestrejke i Frankrig.

De, som underordner sig kapitalens værdier må acceptere et liv i isolation. Ensomhed er betingelsen for manipulation og en af de centrale grundpiller i sikringen af den imperialistiske magt. Mennesker, der er isolerede og uden virkelig kommunikation, ligger det fjernt at forestille sig en anden virkelighed sammen med andre, og dermed sætte spørgsmålstegn ved systemet. (fra den sidste RAF-erklæring)  
Forfatteren R. Schemikau udtrykker rammende millioner af menneskers ensomme og tomme liv i det kapitalistiske samfund: "Jeg ved ikke, hvad ensomhed ellers skulle være. En mus i en trædemølle med cowboybukser og walkman,"

### BRYD ENSOMHED OG ISOLATION - MØD OP!



KBH 22.MARTS 1992

Til  
Studenterhuset

Bestyrelsen

**VEDR LÅN AF LOKALER TIL EN MØDERÆKKE OM ANTI-IMPERIALISTISK ARBEJDE.**

Vi er en gruppe studerende mfl, der planlægger at afholde en møderække på syv møder. Det overordnede tema er den vestlige verdens imperialisme og bekæmpelsen af denne. Dette deles ud på syv oplæg, der afholdes dels af folk fra os selv, dels af grupper med specifik tilknytning til de enkelte underemner. Aktuelt kan vi nævne temer som "Om EF-modstand", "Kvindekampen i Vesteuropa", "Kurdistan-problematikken". Og vi er snart ved at være færdig med en løbeseddel om det færdige program.

Vi ved det anti-imperialistiske arbejde ikke prioriteres særlig højt idag, men netop af denne grund er vigtigt, at også studerende yder deres bidrag til at udvikle arbejdet. Vi håber derfor, at vores ansøgning kan imødekommes.

Vi forestiller os at møderne vil trække omkring 50 deltagere, og ville på denne baggrund gerne have holdt møderne i cafe'en, men det er blevet oplyst, at den pt synes at være i brug således, at vi ikke kan afholde møderne kontinuerligt en gang om ugen. Vi forestiller os derfor at kunne afholde møderne oppe i Værkstedet på 1.sal. Vores møder planlægges til at skulle starte kl.20. Har huset et højtaleranlæg, der kan bruges af oplægsholdere, vil vi gerne låne dette. Ellers sørger vi selvfølgelig selv for et.

Med venlig hilsen

Mikkel Strømsted,  
litteraturvidenskab  
31-67.77.19

på vegne af

DEN RØDE BANDE

Kortfattet bearbejdning af indkomne spørgeskemabesvarelser.

IDE.: Denne var at styrke den demokratiske proces i huset mhp. at udbygge viden om de respektive gruppers brug af, behov samt ressourcer at give huset, så de relevante fora kunne arbejde mere hensigtsmæssigt på baggrund af konkretviden.

AD HOC GRUPPE.: Denne bestod af Erik (bestyrelse/musik), Leif (Skak) og Per (bestyrelse/SMS).

TIDSFORLØB.: Undersøgelsen blev besluttet 5/11, spørgeskema udformet i kladder 6/11 af Leif og Erik, hvorefter spørgeskema skulle renskrives og udsendes af Per. Det sidst skete imidlertid ikke. Spørgeskemaet blev ødelagt gennem kombination spørgeskema og mødeindkaldelse. Hvor for det første mødeindkaldelserne kom forsent frem til grupperne, samt for det andet spørgeskemaet blev overset af grupperne, så kun flg. 6 af 15-20 aktivitetsgrupper i huset besvarede: KØKS, KFS, SKAK, FOTO, REGNBUE samt MUSIK.

BESVARELSERNES UDFORMNING.: Meget forskelligartet fra fyldig til ultrakort. Grundet de få besvarelser synes det meningsløst at lave kvalitativ svaranalyse.

NOGLE TENDENSER: Der synes fra gruppers side at være interesse i, at deltage i husarbejdet i forskelligt omfang. Når ønsket om at yde til huset sammenholdes med at nyde fra huset, synes der at være en ganske markant uklarhed, hvilket må være op til de relevante fora at beslutte om.

SPØRGESKEMAS VÆRDI SOM ARBEJDSREDSKAB: Lig nul. Ganske enkelt grundet mgl. besvarelser. Hvilket er tankevækkende i relation til fremtidige idéer om spørgeskemaundersøgelser. Som lærestykke udi spørgeskemakunsten er undersøgelsen værdifuld, idet det klart viser, at et spørgeskema, der ikke sendes ud som spørgeskema, selvfølgelig ik bliver besvaret.

KONSEKVENNS: Såfremt spørgeskemabeslutningen ikke - måske af uvidenhed - var blevet saboteret, ville besvarelserne have kunnet bearbejdes fra afleveringstidspunkt 1/12 og en uge frem, dvs. 7/12, hvorved huset havde haft baggrundsmateriale ved huskrise i december.

Yderligere konsekvens er, at dette ad hoc arbejde viser, hvordan et enkelt ad hoc-gruppe medlems - måske af uvidenhed - sabotage, medfører at ad hoc gruppe arbejdet er spildt, samt at yderligere ad hoc gruppe arbejde må anses for omsonst, såfremt ad hoc gruppemedlemmerne ikke kan stole på hinanden. Den spildte studietid kommer ikke igen.

Leif (Skak).

ca 1991

### Angående musikgruppemøde onsdag den 27/5 kl. 16.00 mm.

Med baggrund i den sidste måneds hændelser ser jeg mig selv værende i en problematisk situation i forhold til Studenterhusets formand, Erik Albrechtsen. Problemet er følgende :

Jeg havde for ca. 14 dage siden kontaktet Erik for at opfordre ham til, at vi i fællesskab indkaldte til musikgruppemøde. Dette var med baggrund i, at jeg havde nogle ting, der var vigtige at få taget op. Jeg var netop holdt op med at spille i Foxhill og situationen, mht. hvordan vi nu skulle fordele øvetider, trængte til en afklaring. Derudover var der andre ting, bla vedr. reparation af noget grej, som jeg havde interesse i.

Onsdag den 27/5 kl. 18.00 mødte jeg så Erik, der forklarede, at musikgruppemødet netop var blevet afholdt og, at han havde prøvet at ringe til mig " de sidste par dage, men at jeg ikke havde været hjemme ". Hertil er der blot at sige, at hele søndag den 24. var jeg inde i Studenterhuset, hvor jeg om aftenen snakkede med Erik, uden at få noget at vide. Mandag den 25. var jeg hjemme hele dagen, bortset fra nogle timer, hvor jeg havde ærinder. Det samme gælder tirsdag den 26., hvor jeg indtil kl. 12.00 var hjemme, for derefter at tage ind til Studenterhuset til kl. 17.00 for derefter at tage hjem og være der hele aftenen. Onsdag var jeg hjemme til kl. 13.00. Der har således været rig lejlighed til at kontakte mig, evt. pr. brev, som er kutyme. Dette skete ikke, selv om jeg selv havde taget initiativ til mødet og som den eneste havde ytret ønske om at afholde et.

På musikmødet diskuterede man bl.a. min opførsel på Repræsentantskabsmødet den 5/5. Man besluttede at give mig en " næse ", fordi jeg skulle have udtalt mig mod Pool-bordet på vegne af musikgrupperne. Hertil er at sige, at jeg ikke var repræsentant for musikgrupperne, men derimod for Retspolitisk Forening, indkaldt pr. brev. Det er rigtigt, at jeg nævnte musikgrupperne ved præsentationsrunden, men her nævnte jeg også Skakklubben, Studerende mod Racisme og de andre grupper, jeg er medlem af.

Johan Møller, som forlod Repræsentantskabsmødet 10 minutter efter, at det var begyndt, fordi han var fornærmet over at skulle holde mund, spredte så rygten til Erik om, at jeg hævdede, at jeg havde udtalt mig som musikgrupperepræsentant på mødet. Jeg havde senere en samtale med Erik, hvor jeg forklarede ham sagens rette sammenhæng.

Alligevel blev der således mod bedre vidende vedtaget på musikgruppemødet onsdag den 27/5, at give mig en næse for min opførsel på Repræsentantskabsmødet, uden at Erik fortalte sagens rette sammenhæng.

Efter dette musikmøde står jeg og mit band nu ligeledes uden øvetid, da dette skal besluttes på mødet og Studenterhuset står med en musikgruppebeslutning, der er retsstridig.

Denne går ud på, at der ikke kan komme nye grupper ind i huset, hvor der ikke er mindst een Universitets studerende fra Khb. Dette er en fuldstændig forfordeling af de allerede eksisterende bands i huset, der ikke opfylder disse krav og det strider mod husets princip om lige ret for alle.

Jeg ser disse eksempler som ting, der passer ind i en struktur, som også gør sig gældende for Erik Albrechtsens handlinger som formand for bestyrelsen, som diskuteret på sidste stormøde.

For det første tager man vigtigt beslutninger uden først at undetsøge sagen ordentligt, ved f.eks at spørge de implicerede.

Derudover udtaler man sig mod bedre vidende, hvis det passer ind i ens eget kram. Her vil jeg henvise til sidste stormøde den 5/5, hvor Erik sagde at " man jo ikke kan undgå at forfordele sig selv, når man sidder i en vigtig position. " Denne påstand blev ikke trukket tilbage, selv da der blev bedt direkte om dette. " Sådan er det jo bare " !!

Til sidst skal jeg også omtale de angreb på min person, som Erik har foretaget.

Jeg ved, at Erik flere gange på bestyrelsesmødet har udtalt sig om min vederhæftighed som person, hvor han har forsøgt at stille mig i et dårligt lys. ved at henvise til min " fortid " i huset

" som en man ikke kunne regne med. " Hvad har disse bemærkninger at gøre på et bestyrelsesmøde ??

Når Erik og jeg diskuterer bruges der lignende bemærkninger, som en sidste udvej i diskussionen for Erik.

Jeg beder derfor stormødet om at tage stilling til disse anbringender, idet jeg med baggrund i det overfor anførte har svært ved at have tillid til Studenterhusets formand.

Kærlig Hilsen Henning

KÆRE STUDENTERREPRESENTANT I FAGRÅD, INSTITUTRÅD OG FAKULTETS RÅD  
KØBENHAVNS UNIVERSITET.

Studenterhuset i Købmagergade 52, ved Rundetårn, er aktuelt i en tru situation. Og vi ønsker med dette brev at informere dig nærmere om situationen. Samtidig håber vi - hvis det ikke allerede er tilfældet - at kunne vinde din aktive opbakning for en fortsættelse og udvidelse af husets fremtidige virke.

Situationen er den, at Studenterhuset har søgt om driftsstøtte fra KU, men pga en skepsis fra lærerside, specielt dekanerne, er vores ansøgning ikke blevet fremmet til endelig afgørelse. Vi har opbakning fra Studenterrådet og fra de Moderate Studenter. Samtidig har en privat café-kæde henvendt sig med et forslag om overtagelse af den allerede eksisterende café i huset, og med en henvisning (af resten af Studenterhuset til 1.sal. Det er vores opfattelse, at en sådan løsning hvor Studenterhuset ikke selv driver cafeen, vil amputere huset på enhver led, idet husets åbne sociale side helt går tabt for studenterindflydelse. Sidstnævnte forslag synes imidlertid at have vundet opbakning fra lærerside, idet de heri ser en mulighed for at få en, i forvejen for lille, økonomi til at se bedre ud.

Historien bag den nuværende situation er den, at Studenterhuset i årevis har lagt sig i forlængelse af de krav, som KU har stillet. Først fik vi huset i 1983, men det kunne ikke rigtig indvies/bruges, idet undervisningsministeren ikke kunne finde ud af at give sin opbakning. Denne kom først i 1989 og huset udarbejdede straks en samlet plan for ombygning og drift. Dette til et beløb i størrelsesorden 3-4 mill. kr, fordelt over nogle år. Til dette fik huset at vide, at en så stor ansøgning var umulig at fremme under de nuværende økonomiske forhold, og det blev foreslået at fremme huset via mindre ansøgninger, samt at huset fik professionel/semiprofessionel drift. Disse krav gik huset ind på, og vores sidste ansøgning gik på driftstilskud i størrelsesorden 350.000,-kr pr år. Med disse midler ville huset selv kunne arbejde sig videre frem i en lang overskuelig årrække. Diverse ombygninger og udvidelse måtte så komme hen ad vejen, primært drevet frem af egne midler og egen studenteraktivitet. Nu får huset så at vide, at vores ansøgning er latterlig lille, og at det beløb, der skal postes i huset, for at det kan fungere som Studentarhus, er mindst 10 gange større. Heraf også dekanernes tanke om, at det måske ville være bedst at afvikle studentarhuset i Købmagergade.

Det er at vi efterhånden føler os trukket godt og grundigt rundt i en manege. Hver gang vi opfylder kravene, får vi nogle andre (modsatrettede) at vide. Økonomien på KU er skrabet - det ved vi - men i forhold til KU's samlede budget er det småpenge, som huset søger om, både i den lille udgave og i den store. Vi kan også lidt sidde med, at vi er blevet en brik imellem fakulteterne og deres selvstændiggørelse, men hvor de enkelte fakulteter helt glemmer, at det også er en fordel for dem, at der er et fælles samlingssted for alle studerende ved KU. Alle andre store universiteter i Europa har da også forlængst studentehuse. Det andet er, at studentarhuset længe har været en god realitet. Vi har overvundet vores strukturproblemer; mange forskellige grupper fungerer i huset og rigtigt mange studerende bruger det dagligt. Der er også allerede et tværfagligt miljø, og vi synes vi vokser videre fra dag til dag.

Det er blevet nævnt, som argument mod Studentarhuset, at et sådant vil gå imod tidsånden, hvor den studerende skal ud i virkeligheden. Dette var også et argument, der blev taget i brug, da Studentereforeningen i sin tid blev afviklet. Vi mener ikke, at centralt studentarhus står i modsætning til dette. Tværtimod er det vigtigt, at de studerende samlet kan forholde sig til og aktivt arbejde sammen om, hvordan det omgivende samfund bedst kan bruge universitet og de studerende, allerede medens der studeres. Faktisk finder vi, at det nærmest er en forudsætning for en positiv brug af universitetet og af de studerendes aktivitet, at studerende på tværs af faggrænser sammen kan bevæge sig ud over universitetets mure - hvad der allerede er en realitet i Studentarhuset i dag.

Derfor vil vi bede dig om at tage Studentarhus-sagen op i dit pågældende råd. Desforuden er vi slet ikke sikre på, at der er en så massiv afvisning af Studentarhuset i lærergruppen, som det ofte fremføres. Kig ind i huset eller ring, hvis der sker yderligere, eller hvis du har brug for mere fra os. Endelig må du meget gerne støtte med underskrift og underskriftsindsamling.

STUDENTERHUSET 6. DECEMBER 1991

KOPI TIL RELEVANTE FORA.

Dekan Kirsten Ketscher  
Store Kannikkestræde 13  
1017 København K

Studenterhuset  
Købmagergade 52  
1017 København K

København den .12.1991

Vedr.: ansøgning om driftstilskud til Studenterhuset

Tak fordi repræsentanter for studenterhuset måtte være med til fakultetsrådsmødet den 2.12. d.å.

Drøftelserne på mødet har givet anledning til følgende kommentarer og overvejelser:

Vi kunne på mødet med glæde notere os, at man fra Deres og prodekanens side har kunnet konstatere bred opbakning blandt lærerne omkring det principielt ønskelige i at have et velfungerende, tværfagligt og -socialt studentarhus for studerende ved Københavns Universitet.

Vi har endvidere noteret os, at navnlig to forhold betinger Deres støtte af den foreliggende ansøgning.

1. at der er tilstrækkelig bred studenteropbakning i form af nuværende og fremtidige brugere af et sådant hus
2. at de organisatoriske rammer for studenterhuset sikrer en forsvarlig og betryggende drift.

ad 1. Der er fra studenterhusets side fuld erkendelse af, at en forudsætning for Københavns Universitets støtte må være at studenterhuset er, eller har nær udsigt til at blive, samlingspunkt for en bred gruppe af universitetets studerende.

For at give et indblik i den rent praktiske gennemførelse af beslutningsprocesserne som ovenfor skitseret, inviteres hermed alle interesserede til at deltage i næste ....møde den ..1.92.

Studerterhuset har taget Deres bemærkninger vedrørende manglende kontingentkrav til efterretning. Vi er som udgangspunkt stemt for at bevare det nuværende medlemskabskriterium: studerende ved Københavns Universitet. Vi opfatter det gratis medlemskab som en væsentlig kvalitetsmæssig faktor i en tid med i øvrigt øget brugerbetaling på alle fronter.

Samtidig indser vi det nødvendige i åbenhed over for de foreliggende indtægtsmuligheder. Vi erkender også, at indførelsen af medlemskontingent ville medføre en lettere definerbar medlemsgruppe, hvilket kan vise sig nødvendigt hvis studenterhuset får midler, der skal administreres.

Vi har derfor inkluderet dette spørgsmål i vores spørgeskemaundersøgelse, i det vi vil undersøge, hvorvidt der blandt i øvrigt interesserede brugere er grundlag for at opkræve et kontingent på ca. kr. 50 p.a.

Det er vort håb med ovenstående til en hvis grad, at have redegjort for forholdene vedrørende de punkter De nævnte på mødet den 2.12., som betingelser for en positiv indstilling i Konsistorium. Vi håber derudover at have klargjort, at vi fra studenterhusets side er opmærksomme på, at der er tale om to fundamentale krav, som det er nødvendigt at honorere, hvis studenterhuset skal kunne leve op til det ansvar, som modtagelse af driftsstøtte indebærer.

med venlig hilsen

på studenterhusets vegne

.....

København d. 19/11-1991

Københavns Universitet  
Konsistoriums Forretningsudvalg  
Nøregade 10.  
1165 København K

Vedr. Ansøgning om opstarts- og driftstilskud til Studenterhuset.

Studenterhuset er beliggende på Købmagergade 52.

Stedet skabtes i 1983, som følge af et ønske blandt de studerende om et fælles samlingssted, men kom af forskellige grunde aldrig rigtig igang. Sagen var bl.a. at den daværende og nuværende undervisningsminister Bertel Haarder, dengang ikke gav den nødvendige tilladelse til etablering af Studenterhuset. Men i juni 1989, meddelte ministeren at han ikke længere ville modsætte sig "at universitetet inden for sin ramme afsætter penge til et studenterhus, når blot der sker en ligelig behandling af alle de studenter grupper, der kunne tænke sig at benytte studenterhuset."

Efter omstrukturering og tiltag til formalisering i.f.t. myndigheder m.v., har de administrative og praktiske opgaver fået et sådant omfang, at en fortsat udvikling af Studenterhuset er betinget af en professionel struktur til aflastning af det frivillige arbejde.

Derfor søger vi nu:

- a) Lønmidler til: en sekretær i 20 timer om ugen, en Cafébestyrer ligeledes 20 timer om ugen. Herudover 3 studenter medhjælpere i hver 10 timer om ugen. Ialt: 350.000 kr.
- b) Gælds sanning: P.gr.a. dårlig økonomi, som følge af uafklaret status i.f.t. universitetet og andre myndigheder, har Studenterhuset oparbejdet en gæld til Studenterrådet i løbet af 8 år. Disse penge har velvilligt været stillet til rådighed for Studenterhuset. Denne gæld beløber sig til 40.000 kr.
- c) Opstarts bistand: bestående af revisor assistance og div. gebyrer. Ialt 16.000 kr.

Vores ansøgning ser altså således ud:

a) Løn	350.000 kr.
b) Gælds sanning	40.000 kr.
c) Opstarts bistand	16.000 kr.
<hr/>	
Ialt	406.000 kr.
<hr/>	

Det noteres at punkt b og c er et engangs tilskud, hvorimod punkt a skal opfattes som et varigt driftstilskud, evt. i en tre årig prøve periode, hvorefter bevillingen kan tages op igen. Samtidig skal det anføres, at vi forestiller os at lønmidlerne kommer til udbetaling via universitetets lønadministration.

Vedlagt er buget for 1992. Dette buget er opstillet under forudsætning af, imødekomme af denne ansøgning, samt en permanent bevilling til Caféen i Studenterhuset.

Studenterhusets formål udtrykt ved §1 i vedtægterne er: "at virke for skabelsen af et tværfagligt, studenter socialt og kulturelt tilbud til de studerende ved Københavns Universitet."

Dette formål opfyldes ved at skabe fysiske rammer for studenter aktiviteter, og ved driften af en Studenter Café.

Disse aktiviteter, samt beliggenheden af Studenterhuset, er med til at profilere universitetet både nationalt og internationalt. Således vil en tildeling af midler fra universitetet give os bedre muligheder for ekstern finansiering fra forskellige fonde til enkelt projekter i Studenterhuset.

med venlig hilsen  
på bestyrelsens vegne

Ammin Alavi    Johan C. P. Hansen

Formand

Kasserer



STORMEDE - GIVE  
REP - Gruppe

KLARGJORT  
HAR  
STORMEDE  
NEW (REP INTERV)

STORMEDE  
REP

Til generalforsamlingen 22.10.91 i Foreningen  
Studentarhuset.

FORSLAG TIL GENERALFORSAMLINGSBESLUTNING D. 22. OKTOBER  
1991 OM REPRÆSENTANTSKABET I STUDENTERHUSET.

Der investeres i et abonnement på avisen Information, således at nyheds  
strømmen i huset kan blive mere alsidig end ensidig.

I Studentarhusets vedtægter punkt 5 er nævnt "repræsentantskabet".

"Repræsentantskabet består af en repræsentant fra hver af de af  
generalforsamlingen godkendte aktiviteter.  
En aktivitet, som siden sidste generalforsamling har indstillet sit  
virke deltager dog ikke i repræsentantskabet. Det er repræsentantskabets  
opgave at medvirke til kommunikation mellem aktiviteterne.  
Repræsentantskabet har overfor bestyrelsen rådgivende funktion og kan  
overfor bestyrelsen fremsætte forslag til vedtagelse.  
Det er herunder repræsentantskabets opgave at udarbejde forslag til  
husorden til vedtagelse i bestyrelsen.  
Repræsentantskabet fungerer endvidere som høringsorgan i bestyrelsesan-  
liggender af væsentlig betydning for foreningens drift.  
Høringsvar skal afgives senest 14 dage efter at anmodningen herom er  
frekommet fra bestyrelsen. Høringsvar er dog ikke bindende for  
bestyrelsen".

Ud fra at repræsentantskabet hidtil ikke har fungeret godt nok, foreslås en  
udbygning af det. I første omgang som et forslag indenfor vedtægternes  
rammer: efterfølgende, hvis det falder godt ud, så også i form af en dertil  
hørende ny foreningsparagraf om repræsentantskabet.

I sin essens går forslaget ud på at bruge de demokratiske muligheder i huset  
bedre. Samtidig stilles der krav om, at aktivitetsgrupper har pligt til at  
arbejde i repræsentantskabet.

Alle  
Det foreslås, at repræsentantskabet står for afholdelsen af husets  
stormøde, der finder sted den 1.ste tirsdag i hver måned. Som det er nu er  
det svært at fastholde kontinuiteten fra stormøde til stormøde mht den  
fælles udvikling af huset - "studentarhusets særlige arbejdskultur" - alle  
aktivitetsgrupperne imellem, lige som det kan være særlig vigtig  
aktivitetsgrupper at få diskuteret netop de ting, der er af væsentlig betydning  
for alle, samt at få meldt tilbage, hvor man står i det.

- For at komme igang, efterfølgende, skal følgende præciseringer gøres:
- Repræsentantskabet mødes fast den sidste torsdag i hver måned, ~~kl. 14~~  
Herudover mødes det efter eget behov.
  - forslag til efterfølgende stormøde skal være repræsentantskabet i  
hænde ved mødets start, hvilket også gælder materiale fra bestyrelsen.
  - repræsentantskabet opstiller på grundlag af dette, samt ud fra egne  
overvejelser, en motiveret dagsorden for stormødet. Der ligger heri, at  
repræsentantskabet kan argumentere for at udskyde punkter til senere  
behandling, men det er stormødet selv, der alene kan godkende selve  
dagsordenen for mødet.
  - Hver godkendt aktivitetsgruppe er med i repræsentantskabet. Manglende  
fremmøde vil derfor stille spørgsmål ved, om gruppen kan fortsætte som  
aktivitetsgruppe i huset. Da aktivitetsgrupperne er meget forskellige,  
strækkende sig fra dagligt arbejdende praksisgrupper med forholdsvis  
mange ressourcer til små emnegrupper der mødes uregelmæssigt, vil der  
over tid være forskellige udgangspunkter for indgåelse i repræsentant-  
skabet. Repræsentantskabet opfordres til nærmere at afklare retnings-  
linier for behandling af denne problemstilling.
  - hver aktivitetsgruppe indstiller i januar og august et repræsentant-  
skabsmedlem og en suppleant. Der er overlappende repræsentantskabsmed  
for nye og gamle i samme måneder.
  - repræsentantskabsmedlemme er - selvstændig - åbne.

Kalle 9.10.1991

REP

EKSKLUSION

god rettesnor til vedtægter

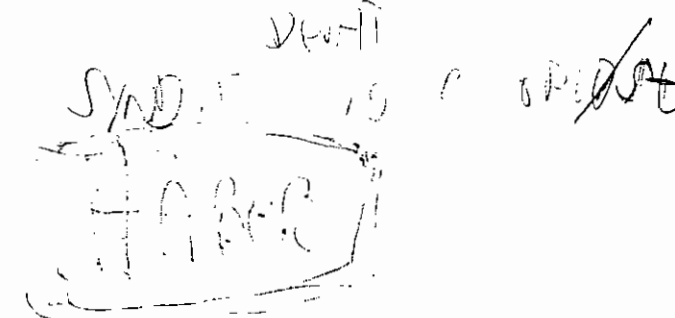
REP

REP

REP  
Pligt



JOB FOR  
REP



REP



## Kære studenterhus

Jeg har gennem flere år været en af de tilstedeværende i huset, jvf. formandens beretning 22 - 10 91. Jeg har lagt meget tid i huset, i sidste semester 20 - 50 timer om ugen, den form for aktivitet går selvsagt ud over ens studier, så man skal syntes at huset er vigtigt, for at bruge så meget tid på det.

Sidste halvdel af § 1 i foreningens vedtægter er det formål som foreningen arbejder under og lyder som følger:

Foreningen har til formål at virke for skabelsen af et tværfagligt, studentersocialt og -kulturelt tilbud til de studerende ved Københavns Universitet.

Som studerende ved Roskilde Universitet, er det naturligvis lidt ambivalent, at have arbejdet for at give de studerende ved Københavns Universitet et kulturelt tilbud. En tilføjelse til §1 hvis mit virke overhovedet skulle have noget formål, ville derfor være:

... og ved sit virke her i gennem, øge det sociale, faglige og politiske bevidsthedsniveau blandt alle studentergrupper.

Der er sket gode ting i huset det sidste år, og der er sket dårlige ting. De gode ting er, blandt meget andet, de forhold som formanden og kassereren nævner i beretningen. De dårlige ting er den måde, en del af disse forhold, er blevet effektueret på.

... og har siden jeg startede i foreningen fokuseret på to forhold.

1. Den interne/eksterne mobilisering.
2. Kommunikationen.

Efterårssemesteret 90 havde jeg en del diskussioner med den daværende hårde kerne i bestyrelsen. De rejede sig primært om begreberne intern/ekstern, specielt kassereren Johan Hansen brugte stærke ord. Fordejen ved disse begreber som jeg så/ser den er at man kan opfylde de krav som Universitetet stiller til foreningen uden at det behøver, at gå ud over det indre foreningsliv. Til dette formål arbejdede jeg, eller man må snarere sige at jeg var katalysator for, samarbejdsaftalerne 1 + 2 og ansøgningerne 1 + 2.

... i runden til jeg delte det op, var at man så på en nem måde kunne holde orden og adskillelse mellem de interne og de eksterne forhold i huset.

... på forårets generalforsamling fik Johan, på trods af de havde ligget i bestyrelsens regi i 3 uger, disse samarbejdsaftaler og ansøgningsskemaer afvist, med baggrund i procedure. Men tiderne skifter 2 måneder efter begyndte selv Johan at bruge disse begreber (oplæg til første arbejdsuge sommer). Orsagene blev vedtaget, fremlagt som bestyrelsesforslag, den 22 - 10. De blev fremlagt i næsten original form, så godt som uden ændringer, men desværre også uden at have forstået hvad der ligger i dem. Forholdet mellem den interne og den eksterne mobilisering af studerende omkring studenterhuset betyder at man ved hvad man vil med dem. For de interne samarbejdsaftaler gælder det selvkært at huset nu får en chance for at nås med at sende breve ud til kontaktpersonerne, men for de eksterne forhold gælder det at huset her må gå aktivt ind og motivere studienævn og studenterorganisationer til at bruge huset. På husets betingelser, men det skulle ikke være noget problem med den adresse. Personligt kunne jeg godt have tænkt mig at ændre ved nogle ting ved ansøgningsskemaerne, efter de er blevet udarbejdet, men det må vente.

... flere af den slags ansøgninger vi får jo større chance er der for at blive taget alvorligt, også når det er ældre mere plads. (se bilag 1)

... februar i år skulle man være heldig for at finde en der kendte husets telefonnummer. Shit hvor har jeg lagt meget tid på at argumentere for at der skulle være en telefon i cafeen. Til sidst blev jeg så vred at jeg tog 200 kroner af kassen, tiltusket mig en gratis telefon fra KTAS, købte en telefonledning og rækkede den selv op. Det var der nogen der blev sure over. Samtidigt påførte jeg husets

... telefonnummer på de car-addresselister, der blev udarbejdet og satte telefonnummeret op i vinduet ved døren.

... i cafeen gik diskussionerne på om cafeen var en gruppe under bestyrelsen eller en selvstændig gruppe. Bestyrelsen, huset og generalforsamlingen havde besluttet at der skulle søges en permanent bevilling. Et forberedende arbejde kunne have været påbegyndt i januar måned. På trods af at der var mange der var interesserede i at hjælpe, skete der ikke noget i januar, i februar, i marts, i april, i maj, i juni, i juli, i august. Ansvarsfordelingen skiftede, uden nogen ville have andet end det officielle ansvar, mellem formand og kasser. Personligt har jeg hele tiden været ligeglad med hvilken status cafeen havde i huset, bare den blev taget alvorligt. De regnskabsblade der bliver brugt nu og som revisoren siger er okay, blev udarbejdet sidste år, det der bliver brugt nu er version 6. På trods af 3 aftalte møder dukkede kassereren ikke op, det var øjensynligt vigtigere at sidde i bestyrelsen og vende tommelfingeren opaf eller nedad, istedet for at deltage der, hvor det egentlige arbejde blev gjort. Vi kunne have haft en cafe nu, med afskærmning for vinduerne med planter og med nye borde og stole, hvis hele cafe diskussionen ikke var endt med en latterlig magtdemonstration og hvor dem der har fået det officielle ansvar for huset, demonstrerede deres magt ved bare at blive væk.

... Et PA anlæg fra Carlsberg, den sag har jeg skrevet nok om, enhver der interesseret kan se i bestyrelsesmappen. Siden skrev jeg så et takkebrev, det var et brev der bare skulle underskrives og sendes, det har nu ligget i bestyrelsen i en måned. Chancen tror jeg er forpasset, vi virker alt for utroværdige på den måde, men vi kunne/kan måske endnu have fået langt mere. Det var heller ikke noget tilfælde, forud for ansøgningen, lå foruden alt bøvlet, minimum 25 genneskrivninger - den slags tager tid.

... Jeg har gentagne gange foreslået en plan over cafeen, sidst i et oplæg til diskussion medio august - forslag til plan over cafeaktiviteter - Dette forslag blev bare afvist, uden begrundelser.

... Jeg var katalysator for udarbejdelsen af lønnede jobbeskrivelser, men da den væsentligste ikke lønnede, ikke bestyrelsespost, skulle besættes, nemlig posten som cafeansvarlig over for bevilingsmyndighederne, så skete dette fuldstændigt uden procedure, så vidt jeg ved, var det først oppe på et stormøde efter det var sendt afsted. Så først trækker man det hele i langdrag og så skal det hele pludseligt gå så hurtigt, at man ikke kan følge proceduren, som ellers i lige dette spørgsmål var meget væsentligt for hele huset.

... Hvorfor tog jeg ikke disse spørgsmål op på generalforsamlingen? Fordi en generalforsamling der på forhånd er planlagt sådan at det i og for sig er ligegyldigt om man ytrer mistillid til nogen fra den siddende bestyrelse, idet der ikke foregår noget valg, er en parodi på sig selv.

... Erik fra bestyrelsen sagde på et tidspunkt noget klogt "Man får ikke nogen royalties for det man udretter" det er sandt, men en vis indflydelse bør følge med, ellers falder aktivitetsniveauet. Dette gælder også for nye grupper og det gælder for cafeen.

... Jeg er ikke blind for at mine personlige problemer har været medvirkende til at de forslag jeg stiller først bliver taget alvorligt når jeg ikke er tilstede. Det er også baggrunden for at jeg nu trækker mig som aktivist.

... Men der er samtidigt, i Johan Hansen, alt for mange efterladenskaber fra hans glade DKU dage til at jeg kan fortsætte. Jeg kan simpelthen ikke klare flere af de der fuldstændigt ligegyldige magtkampe og hvis det ikke var mig, så var det regnbuen eller studenterrådet eller en helt ny. Det her bør være et ideemes hus, ikke et hus hvor personlige ambitioner gør enhver sag til et spørgsmål om at være taktiker.

... Jeg håber at Kalles forslag om repræsentantskabet kommer til at fungere, men jeg kan ikke se hvordan, medmindre at det ikke bare bliver taget som et led i en magtkamp.

... På trods af disse mine frustrationer, og det at man generelt bliver slået hårdt, hvis man råber højt

Med Vældig venlig hilsen - Vi ses jo

Martin

24 - 10 1991

Morten Svendsen takker af som studenterhusaktivist

Gå ikke glip af dette - Prøv noget sjovt - Har du været til Generalforsamling

Du får nu muligheden for at høre hvordan jeg syntes husets kommer videre.

Endvidere - En alternativ formandsberetning.

Få vennerne med, dette gøres for underholdningens skyld.

Kom til bestyrelsesmødet tirsdag den 29 / 10. Gå ikke glip af en ægte ord-  
ekvibrilist.

Vi har alle muligheder - Men er vi i stand til at bruge dem - Kom og hør  
nærmere - Det bliver sidste chance i en uovenskuelig fremtid.

Da det ikke er muligt at sende dette ud til alle så fortæl alle, at efter  
2 år slår jeg nu de sidste folder.

Venner - Der er kun en vej - Den hedder ligeud. Gu gør den da ej, det går da  
fremad din idiot. Hvad siger du - Det går iværtfald ikke fremad. Det går da  
nedad. Hvad går nedad ? Det går da ligeud. Det sagde du da selv lige før.  
Sagde jeg det - Det gjorde jeg iværtfald ikke. Næh jeg foretrækker at være  
småfornærmet, så går det indad. Alle falder over den sidste ærede taler - Og  
med en mund, siger alle - Fremad - ligeud - nedad - indad - udud - ligeglad -  
selvglad - vigtig - ligegyldig - opad.

Tusind tak fordi i ville høre på mig. Jeg håber i kommer, det er fra min side  
det sidste forsøg på at formulere en samlet studenterhuspolitik.

Med overordentlig venlig hilsen

  
Morten (musik, tdl. cafe)

## Oplæg om struktur

Foreningen Studenterhuset er konstitueret som en demokratisk forening.

Når mange mennesker er ansvarlig for en beslutningsproces, så opstår der konflikter<sup>1</sup>

For at undgå konflikter oprettes ledende organer.

Struktur blir derfor, et nødvendigt onde.

### Forholdet mellem demokrati og centralisering.

Det er brugerne af huset, og de frivillige grupperne skaber, der idéelt set bør danne rammen for hvordan huset skal se ud og hvad her skal ske. Husgruppernes eneste sanktionsmulighed over for en bestyrelse er, på det formelle plan, en ekstraordinær generalforsamling, der kan indkaldes med 6 ugers varsel. Skismaet mellem på den ene side at være en demokratisk forening og på den anden side at have en effektiv styrelse, kendes helt tilbage til de gamle grækere.

Terminologisk opererer vi med to kategorier af demokrati - Det repræsentative og basisdemokratiet. Basis demokratiet er i sig selv det eneste rigtige og bør i alle situationer tilstræbes mest muligt. Det repræsentative demokrati er en lappeløsning og en ind imellem temmelig uheldig sådan - en pragmatisk struktur som er opfundet, i det mennesker materielt bliver konfronteret med beslutningsprocesser som ikke alene bevæger sig inden for rum men også inden for tid. Den ideelle socialistiske model er tidsløs idet den forudsætter at alle indrages i beslutningsprocessen. Denne model kan jeg kun gå ind for. Men et omkringliggende samfund og ikke mindst vores egen ustabilitet (fødsler, arbejde, studier osv.) gør at det i den tid jeg har været i huset ikke har kunnet konstatere en klar linie om noget andet end den mindste fællesnævner, jeg mener at huset har potentiale til langt mere.

Af ren pragmatisme går jeg derfor ind for det repræsentative demokrati, hermed er ikke sagt at målet helliger midlet men at en positiv dialog mellem huset og det omkring liggende samfund indebærer en respekt for det der nu engang eksisterer og som vi uanset hvordan vi end vender og drejer det, institutionelt ligger under for.

---

<sup>1</sup>Jeg vil ikke komme ind på her, hvorfor der opstår konflikter. Blot konstatere at der til alle tider (historisme eller ej) er opstået konflikter der hvor en ide institutionaliserer sig selv, imodsætning til det man kan kalde pionæritilstande som man kender fra

## Det Åbne Hus og den permanente beviling

Først og fremmest indebærer et åbent hus faste udgifter, hvis vi regner med sidste års lave regnskab som udgangspunkt og koncerter hver uge så betyder det faste udgifter på ca. 12500kr. i kvartalet. Jeg ser 3 muligheder for at professionelt at være sikker på at der er penge til de aktiviteter som vi beslutter os for 1. økonomiske aktiviteter indad i huset skæres ned 2. cafeen øger salget eller priserne sættes op. 3. indtægter hentes af tredje vej (entré, fonde o.lign). En offentlig bevilling indebærer at der skal aflægges regnskaber. Det er ikke nok at de tilfredsstiller os som brugere af huset, men også den offentlige revision, oprydning og rengøring, ændrer sig fra at være et spørgsmål om tingenes tilstand passer os, til at være et spørgsmål om bevillingens fortsatte accept. Sidst men ikke mindst betyder en bevilling til studentehuset, en offentlig blåstempling af en 400 år gammel institution Københavns universitet.

Det er derfor hele tiden to diskussioner der bliver blandet sammen, for det er klart at kravene til os (her tænkes først og fremmest på de krav der er indeholdt i et tidsmæssigt perspektiv, i forhold til regnskaber, moms, bevillingspolitik og koda + andre ting som vi ikke er opmærksomme på endnu) ændrer sig alt efter den måde vi ønsker at åbne os på.

## Husorden

Forholdet mellem brugerne af huset og bestyrelsen i den nye husorden bør ligge i åbenhed hellere end kontrol.

Strukturen står i modsætning til frirummet, frirummet er karakteriseret ved at det er konfliktfrit og derfor strukturløst.

Når vi taler om en alternativ struktur, så er det basisk et kodeord for en socialistisk struktur. Det er bare ikke særligt smart at sige det højt, både med baggrund i tidsånden og med baggrund i den meget ringe mobilisering af universitetets kræfter der foreløbigt er opnået i FS. Så ordet alternativ har fået lov til at leve sit selvstændige liv uden at have et reelt indhold, og har derfor først og fremmest været et ord man har kunnet slå hinanden i hovedet med, når interne kompetance forhold rykkes. Men ordet er helt reelt, og ordets betydning står i kontrast til den institutionelle ledelsesstruktur.

## Forskellen på professionel og alternativ struktur

Helt firkantet er forskellen at den alternative struktur sætter mennesket i centrum - her FS brugere - hvor den professionelle sætter institutionen eller de materielle rammer i centrum, først og fremmest udtrykt gennem økonomi. Det der derfor

er vores opgave, er at konstruere en struktur der bibeholder de elementer af professionel ledelsesstruktur som er nødvendige i forhold til budgetplanlægning (dermed langtidspanlægning) og den alternative struktur der betyder at ingen beslutninger bliver taget hen over hovedet, eller i modstrid med de interesser, som FS's husgrupper udtrykker på.

## Kompetancestruktur

Følgende struktur foreslås til debat

Jeg vil gøre opmærksom på at der her specifikt er tale om foreningslove i en almennyttig og derfor non-profit forening og at denne struktur derfor ikke kan overføres til samfundet som sådan. Der gælder forskellige regler for foreninger og forretninger og reproduktionen må sikres gennem arbejdsaftaler af en mere fast karakter i den kapitalakkumulerende verden.

## Konstitution

Daglig leder  
Bestyrelse  
Repræsentantskabet  
Generalforsamling

## Kompetance

Den daglige leder har ansvaret for husets drift i tidsrummet mellem bestyrelsesmøderne.

Bestyrelsen kan på et hvert lovligt indkaldt bestyrelsesmøde afbryde samarbejdet med de af bestyrelsen ansatte personer. Bestyrelsen udtrykker huset politik og ansigt udadtil. Bestyrelsen er det eneste organ der har tilladelse til at underskrive breve, programmer og PR. med navnet Foreningen Studentehuset. Ethvert eksternt udadvendt arrangement skal godkendes og PR mæssigt bære studentehusets navn/logo. Bestyrelsen kan uddelegere ethvert ansvar, økonomisk og materielt, til hvem bestyrelsen måtte ønske. Det må dog understreges at regnskaber og referater skal føres og at alle økonomiske transaktioner foregår gennem bestyrelsen. Eksterne og interne husgruppers offentlige arrangementer skal foregå i husets regi og skal præsenteres som sådan.

Repræsentantskabet kan nedlægge veto mod en bestyrelses beslutning, indtil førstkommande generalforsamling.

Generalforsamlingen vælger, jvf. paragraf 1 i vedtægterne, bestyrelsen.

## Oplæg til plan om koordinering af studentertilbud og krafter.

### Indledning

Vores hus er på 1300 kvadratmeter, ca 650 m<sup>2</sup> på 2 etager (jeg har ikke selv målt efter, umiddelbart forekommer det mig meget i overkanten, jeg ville sjusse ca 400 m<sup>2</sup>).

Dette syntes umiddelbart stort, men rummenes arkitektur betyder at der kun er to anvendelige rum i stuen, nemlig cafeén på ca 200 m<sup>2</sup> og musikernes øvelokale på 22 m<sup>2</sup>. Resten af stuens areal er uden benyttelse grundet husets tidligere brug som kantine, og er udlagt som gange og planløs opbevaring.

Første salen er bedre udnyttet, men også her sætter husets arkitektur sine naturlige grænser for hvor mange der kan bruge rummene. Det røde rum ca. 60 m<sup>2</sup>, er husets absolut bedste lokale (de fleste vinduer og det meste lys) er næsten altid i brug, fotorummet ca. 10 m<sup>2</sup> knapt så meget lys men også i brug. Tilbage er møderummet bagerst i huset 22 m<sup>2</sup> og glasrummet ca. 12 m<sup>2</sup>. Resten er et stort sammenhængende lokale, bestående af gange, hjørner, trappe og en søjle som fortrinsvis bliver brugt af regnbuen.

Skal huset udvikle sig, er det derfor ikke nok at vi bliver flere, men også at vi er istand til at rumme flere. En planlægning af udnyttelsen af de uudnyttede arealer må derfor være en betingelse for et senere krav om udvidelse af hele huset. En langsigtet planlægning kræver at rummene bibringes en brugsmæssig kontinuitet. Forstået på den måde at gruppen ikke skal bruge den første halve time på at flytte møbler frem eller tilbage alt efter hvilket brug gruppen ønsker rummet skal kunne rumme. En brugsmæssig kontinuitet sikrer endvidere en øget lyst hos dem der bruger rummet til at forsøkke og udvikle rummet i den retning som den brugsmæssige kontinuitet sikrer. ( her tænkes særligt på den fysiske forskel der er i rum der bliver brugt til fysiske aktiviteter, møder eller café osv.). Førstesalen fungerer på trods af de arkitektoniske og brugsmæssige knuder forholdsvis godt. I hvertfald inden for de rammer som de grupper der benytter sig af huset på nuværende har brug for. Det er efter min mening derfor først og fremmest stueetagen vi skal koncentrere os om i første omgang.

### Cafeén.

Cafeén er husets facade udadtil, det er samtidigt husets største lokale. Med den holdning der har været til cafeén, som af og til opleves temmelig ambivalent, mener jeg at den første diskusion må gå på, om lokalet kan anvendes bedre til et andet formål. Det følgende er derfor skrevet under den antagelse at huset ønsker en café. Men det er vigtigt at gøre sig klart at uanset om vi vil være ved det eller ej, så er de store gabende tomme og tit snavsede vinduer mod købmagergade vores facade udadtil. Det afspejler, mere end noget andet, vores troværdighed. Det må derfor også

3/7 91

siges at de er symptomatisk for huset at cafegruppens opgaver har været splittet op i adskillige smågrupper, der ukoordineret har skulle tage sig af regnskaber/budgetter (bestyrelsesgruppe), Håndværkere (bestyrelsesgruppe), PR (bestyrelsesgruppe), indkøb (bestyrelsens cafeansvarlige), rengøring (bestyrelsesforhandling). Jeg siger ikke at denne model ikke kan fungere, men jeg siger at den i forårssemesteret ikke har gjort det. Der har været tiltag fra cafeéns side, på initiativer på så godt som alle de nævnte grupperes ansvarsområde og aligevel er de egentlige fremskridt små. Dette har jeg oplevet som et strukturelt problem og ikke som et person problem, for der har gennemgående været folk hele tiden der gerne ville påtage sig et ansvar. Mit formål med at gå ind i cafegruppen har været.

1. At gøre os kendt, og udadtil at vise at huset har nogle tilbud ud over hvad der foregår i de grupper der arbejder indadtil.
2. At skabe et socialt frirum på tværs af alle grupper i huset.
3. At varetage bestyrelsens politik, der gik ud på at husets indtægter foruden fonde og universitetsstøtte skulle baseres på cafedrift.

Omkring fondstøtte og realitetsforhandlinger med universitetet er på nuværende ikke sket meget, og mine personlige erfaringer med fondansøgninger til huset må vist betegnes som en vittig affære. Den tid det tog at udfærdige fondansøgningen var kun en brøkdel af den tid som jeg har brugt på overhovedet at få lov til at lave en fondsøgning til huset.

Huset bør derfor tage stilling til om ovenstående formål skal være det gældende formål for cafedrift i studentehuset.

Hvis dette accepteres vil jeg foreslå for at lette arbejdsdelingen at cafegruppens forslag om at lægge musikbookning ind under cafegruppen vedtages sammen med den direkte cafe-relaterede PR. Endvidere at indkøb lægges i gruppen og ikke hos en enkelt person. Regnskab bør blive i bestyrelsens regi, men her vil jeg foreslå en stramning der gør at der kommer et fast punkt på bestyrelsens dagsorden der hedder cafeøkonomi, hvor den øjeblikkelige indtægt, de udgifter foreningen har, samt de penge cafeen bruger på drift af sig selv og andre grupper gennemgås. Der er for første gang, tror jeg, ført et regnskab i et helt semester, fra en cafe-grupe. Hvis dette kan bibeholdes vil den egentlige arbejdsindsats omkring en styring af økonomien, begrænses til omkring en times arbejde om ugen, nemlig en simpel gennemgang af kontoen samt de udgifter huset har haft i ugens løb.

Der er op til starten på efterårssemesteret ikke det store håb om en ombygning, der gør at mere end de nuværende lokaler i stueetagen, kan udnyttes. Men da det samtidigt er sådan at huset har fået en debatgruppe samt en filmgruppe, mener jeg det må være oplagt at disse grupper i

lighed med Szánitet og Kosmopol Art benytter cafeen, som det naturlige sted for afholdelse af aktiviteter.

**At koordinere de kræfter i huset, der arbejder med eksterne arrangementer, er på nuværende husets største opgave.**

Det er muligt på et mer eller mindre primitivt plan (og på mere eller mindre midlertidigt plan), at skabe rammer for både musik, debat, kunst, teater og film i cafeen. Men for at det skal fungere kræver det en målrettet indsats i forhold til de materielle rammer som de enkelte arrangementer minimum vil kræve. Følgende skal som alt andet i dette papir kun ses som et oplæg til videre udvikling.

#### **Debatgruppe**

Et PA anlæg der kan bruges til tale (Er søgt men går den ikke skal der søges et andet sted).

En scene, evt to talestole, så man kan få nogle konfrontationsdebater.

Stole (dem har vi men de er ikke kønne og løvrigt umulige at stable så de fylder op allevegne).

#### **Teater.**

En scene

Bagtæppe (er imødegået med penge fra den almene fond)

Fortæppe

Lys (Spots - et rigtigt godt system med 15 - 20 spots styret fra baren kan bygges for ca. 20000 - Er forberedt)

PA til lyd

Stole

#### **Film**

Lærred

Bagtæppe evt. fortæppe

apperatur (har vi delvist)

Lystæt afskærmning ( kan laves med et tykt sort forhæng )

PA til lyd

stole :

#### **Kunst**

Mulighed for at rydde stole af vejen

Rengøring

En sikring af vindueskarmene så de ikke bliver brugt som siddepladser.

Lys

#### **Musik**

PA anlæg til lyd

Spots ( se ovenfor )

En scene

Bagtæppe

Mulighed for at rydde stole af vejen

Som man kan se er der en del forhold der går igen, alt ialt også hvis man regner nye stabelbare, eller sammenhæftede stole på hjul, med så ligger de penge der skal fondskaffes i den realistiske ende af 100000 kroner.

Med en koordineret indsats vil dette være muligt inden for en relativ kort tidsramme. (ultimo forår 92)

Forslag til ombygning af cafeen kræver derfor et samarbejde grupperne imellem. For selve cafeen syntes jeg Jens's forslag om at pille loftspladerne ned og male ventilationsskakterne er en god idé, samt fylde vindueskarmene med planter (Isa har fundet 5 plantetyper der er hårdføre og ikke behøver mere lys end det der er) og en afskærmning af vinduerne (der blev lavet en plan men den strandede et eller andet sted). Barstole til baren og evt. at vi skilte den lidt ad, selvom jeg er kommet til at holde meget af den, er der lidt meget kolos over den. Nye borde og stole.

I forbindelse med ansøgningen til Carlsberg luffer jeg tanken om en renovering af facaden. Dette har to formål, dels at tvinge universitetet til at realitetsbehandle os og dels at gøre opmærksom på at hele huset er vores.

Jeg vil derfor foreslå to grupper nedsat i forbindelse med, eller op til, arbejdsugen i august.

En fysisk planlægningsgruppe internt i huset. Gruppens mål skal være at koordinere en cafeombygning så cafeen bliver anvendelig for de grupper der arbejder eksternt.

En ombygningsgruppe der forhandler direkte med universitetet.

1. Den første opgaver skal være - kontakt med rengøringsafdelingen, her ligger der i huset 3 forslag til en rengøringsaftale som vi udviklede i påsken 91, disse forslag sidder i bestyrelsesmappen.

2. en kontakt med åbent universitet om benyttelse af de mødelokaler som de ikke benytter, dette vil være et helt åbent aktiv for grupper som regnbuen der arbejder i mange små grupper. På længere sigt kan man også forestille sig at de samme vil ske med debatforum, i forhold til studiekredse o.lign.

#### **Strategi**

Indadtil/udadtil

Som vi har diskuteret i husets interne debatgruppe (den er åben for alle) er processen (den måde vi gør tingene sammen på), vigtigere end målet i sig selv. Det væsentligste må derfor være (uden at tage debatgruppen til indtægt for det følgende) at give de grupper der i huset optimale forhold.

Strategien udadtil, her tænkes særligt på forhandlinger med universitetet, må planlægges meget nøjere.

Hvis vi skal have noget af universitetet er der et af to forhold der skal være opfyldt. 1. Enten skal vi være i en forhandlingssituation så de ikke kan komme uden om os. 5000 hujende studerende foran rektors kontor eller

dés. lign. 2. eller vi skal kunne tilbyde noget til gengæld for ombygning og økonomisk støtte i million størrelse.

Forhold 1 er ikke særligt realistisk på nuværende tidspunkt, selvom det var dette forhold der bevirkede at vi overhovedet kan råde over huset. En hurtig sagsbehandling betyder derfor at vi skal kunne tilbyde K.U. noget som de gerne vil have.

Forhold 2. bør derfor på nuværende være udgangspunktet for realitetsforhandlinger.

Det mest oplagte i den forbindelse vil være at tage udgangspunkt i den internationalisering som er det adgangsgivende økonomiske kodeord i disse dage.

Jeg mener derfor vi skal foreslå universitetet at vi vil satse vores ressourcer på at udenlandske studerende for så vidt muligt for et sted hvor de kan møde danskere og opleve et kulturelt fællesskab med danske studerende. Huset kan alligevel ikke rumme 20000 studerende, så rent praktisk kan vi ligeså godt målrette os i forhold til udenlandske studerende. Dette gælder PR, International cafe, eksterne aktiviteter osv. Det er en opgave som vi kan klare, idet nogle grupper i huset allerede gør et stort stykke arbejde på lige den front, og det er samtidigt en relativt overkommelig opgave som Universitetet har en oplagt interesse i at være med til at løse. Huset skal selvfølgelig stadig være studentehus for alle og de interne grupper skal ikke ændre deres virkefelt. Det kan bare, hvis vi gør det rigtigt være den løftestang der skal til for at være ressource udløsende fra administrativt hold. Det vil sige hvis vi bare holder vores del af aftalen, så får vi mulighed for en økonomi der kan hjælpe alle husets grupper.

Nu er det her lidt rodet, og det er lykkedes mig at skrive 5 sider, og jeg syntes jeg kun har fået sagt en 10ende del af hvad jeg gerne ville.

Kommentarer, omskrivninger, præciseringer helst realiteret direkte til nogle grupper vi kan nedsætte vil jeg være glad for.

Slut fra mig

Morten

**Ps.** Det undrer mig at der ikke er nogen der har spurgt hvordan de 400 kroner til konvelutter, labels og frimærker som jeg har fået er brugt. Men det har vi altså, 100 frimærker der skal bruges til intern husinformation liggende og konvelutter.

Direktør N. C. Roelsen.  
Carlsbergs Mindelegat.

6 - 6 1991

### Vedrørende Fondstøtte til Foreningen Studentehusets café.

#### Indledning.

Foreningen Studentehuset ansøger hermed om fondstøtte til dække af udgifter til P.A. anlæg i forbindelse med Studentehusets cafe.

Foreningens formål er jvf. vedtægterne at fremme kulturelle, faglige og sociale aktiviteter blandt studerende ved Københavns Universitet. Foreningen har råderet over 1300 kvadratmeter stueetage og første sal mod Købmagergade ved siden af Trinitatiskirken og rundetårn.

Foreningen fik i 1990 Undervisningsministeriets godkendelse til de ovennævnte aktiviteter og i foråret 1991 Universitetets godkendelse af cafeaktivitet i huset.

Købmagergade 52 ejes af Københavns Universitet. Foreningen har på baggrund af de i foreningen udarbejdede planer, skriftligt tilsagn om indvendig renovering af bygningen, ialt 4.5 mill kroner, over de næste 4 år.

#### Caféen

Caféen har pt. mellem 400 og 1000 besøgende om ugen, fortrinsvis onsdag og fredag aften. Hvor der kontinuerligt bliver afholdt International café og fredagsåbent med levende musik. Endvidere foregår der mange enkelt arrangementer i husets regi. Cafeén har i forårssemesteret været rammen om skiftende kunststillinger, Amnesty International, diverse foredrag og debatter plus faggrupperes udadvendte aktiviteter, som fysikernes legestue, og faggrupperes årsmøder.

#### Formål med ansøgningen.

Formålet med ansøgninger er at få øget kontaktfladen med Foreningens medlemmer. Mange arrangementer har været skæmmet af dårlig lyd. Både foredrag, debatter og musikarrangementer har båret præg af dette.



## Budgetestimat

Forening Studenterhuset ansøger om følgende :

Allan & Heath 12 kanals mixerpult

model	typenr.	pris
SR plus 12	zzsr+002/2	10800,- kroner

Samick effektforstærker

model	pris
Samick SMP-6000	5395,- kroner

Fostex højtalersystem

model	antal	pris
SP 21	4 stk á 4395,-	17780,- kroner
SP 11U	2 stk á 3800,-	7600,- kroner

I alt 41575,- kroner

*med 14 højttalere 4x2000 W*

*fakt 5*

*videnskab højtaler*

Med venlig hilsen  
På bestyrelsens vegne

Studente ...  
Købmagergade 52  
1150 KBH K

12 - 6 1991

## Fremtiden - langsigtet planlægning

Studenterhuset råder over nogle af de bedst beliggende lokaler i indre by. Vi kan med behørig hjælp, blive det samlingssted, som det efterhånden meget spredte Universitet behøver. Husets størrelse og de tilsagn der er givet til udvidelse, betyder at den fordobling af besøgstallet og omsætningen der på indværende er opnået i forårssemesteret, kan fortsættes de næste 2-3 år.

Foreningen er derfor interesseret i et evt. mere formaliseret samarbejde med Carlsberg, evt. gældende til og med 1994 hvor København er vært, som Europæisk kulturby.

Københavns Universitet er hårdt økonomisk trængt, et samarbejde omkring nogle af de meget udgiftstunge opgaver vil blive hilst velkomment. Her har en facaderenovering absolut første prioritet og ligger så vidt vi har forstået, også inden for den ånd som Carlsbergs kulturfonde opererer inden for.

Vi er samtidigt ikke blinde for den marketingsmæssige værdi vi kan yde til gengæld. En eneleverandør aftale gældende alle Carlsbergs produkter og et gensidigt samarbejde, kan have en effekt på de studerende der pt. fortrinsvis er Tuborg drikkere. Langsigtet vil et formaliseret samarbejde, mellem os der nu har fået det blå stempel fra en 400 år gammel institution, som Københavns Universitets Studenterhus, og jer der ønsker at markere jer blandt de unge, have en positiv effekt.

Vi vil i denne ånd gerne drøfte nærmere tiltag, og evt. arrangere et forberedende og orienterende møde, på marketings/informations chefs niveau, hvis det måtte ønskes.

Med venlig hilsen  
På bestyrelsens vegne

Morten svendsen  
Tlf. 31317560

Forslag vedr. momsregistrering.

Jeg har idag været på told -og skatteregion I for at rekvirere registreringsblanket og oplysninger m.h.p. snarlig tilmelding.

Det viser sig selvfølgelig, at de stiller forskellige krav til vores regnskaber osv. men ikke uoverkommelige efter min personlige mening. Måske det vil løse en del af vore egne problemer desangående i samme moment.

Jeg foreslår derfor, at vi indsender materialet snarest og straks efter tilser at vores bogføring er i overensstemmelse med de i vejledningen beskrevne principper.

Inf. vedr. Marius Hansen

Som det måske er gået op for nogle har der været et mindre kontrovers med Per Marius Hansen, driftsingeniør ved indre by, som bl.a. er årsag til, at der intet sker m.h.t. messing-beslagene på baren.

Årsagen er at elektrikerne har adspurgt ham m.h.t. lampefatningerne i cafeen, som er i en lidt sørgerlig forfatning. Han troede åbenbart at det var sket i forbindelse med lampeudskiftningen (delyvis sandt) og følte vi hindrede hans arbejde.

Det forholder sig imidlertid således, at samtlige fatninger, også de lamper som ikke er blevet skiftet, er i orden, hvilket jeg har prøvet at kommunikere på hans siden. Han har dog ikke fået fat på elektrikerne om aftaler m.h.t. tilbageringning, og jeg har ham mistænkt for at "ise" os.

Forslag vedr. skriftelig kommunikation.

På Mortens initiativ skal jeg hermed officielt fremsætte forslag om fremtidig kommunikation på skrift. Efterhånden som huset vokser, vokser også kommunikationsvanskelighederne, og hvis fremgangen skal sikres er det nødvendigt at finde en løsning.

Hvis forslaget vedtages skal samtlige dagsordenspunkter for fremtiden ledsages af oplæg, forslag, information, mv. ( ok. mere eller mindre ). Det kan godt være det lyder surt, men det behøver ikke være så slemt; ihvertfald tror jeg det vil løse en del af de problemer m.h.t. kontinuitet, samordning, mv der er opstået på det seneste.

Endelig vedr. arbejdsdagen d. 9/5 ( skær torsdag )

Husk den.

Foreningen Studenter Huset  
Købmagergade 52,  
1150 K.

journal nr.

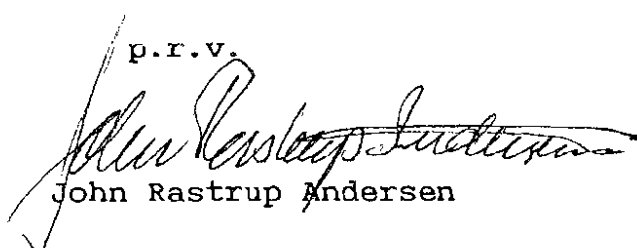
ref: JRA

Dato 18.04.1991

Vedr. Foreningen Studenter Huset

Det bekræftes herved, at "Foreningen Studenter Huset" har fået stillet lokaler til rådighed i ejendommen Købmagergade 52 , samt at foreningens bestyrelse ved dets formand Amin Massoudi-Alavi, af Københavns Universitet har fået tilladelse til at drive cafe, under forudsætning af bevillingsmyndighedernes tilsagn.

p.r.v.

  
John Rastrup Andersen

planlægningschef



University of Copenhagen

Nørregade 10  
P.O.B. 2177  
DK 1017 København K

Tel: (+45) 33 91 08 28  
Fax: (+45) 33 12 45 46  
Telex: 22221 unicop dk

Hvidovre, den 7. April 1991.

Til bestyrelsen for Studenterhuset.

Vedr. lån af udstillingsplads i vindue.

Netop rundet de 70 efter mere end 40 år i hjemmesygeplejen i Hvidovre, har jeg fået mere tid til min hobby at sprede kendskabet til to sydamerikanske stater, Peru og Bolivia og fremme salget af deres håndværksprodukter i Danmark.

Min interesse for disse to lande stammer fra mange rejser dertil og deraf følgende bekendtskaber blandt de forskellige befolkningsgrupper på land og i by.

Jeg har i flere år formidlet salget af blandt andet sweatre strikket af den meget bløde og stærke uld, som kommer fra bøndernes vigtigste husdyr, alpacaen, som er en lamaart.

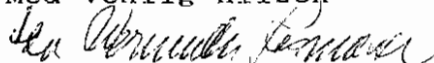
I mange af de små bjerglandsbyer i Andes bjergene er der dannet strikkegrupper, som farver ulden efter gamle naturmetoder og derpå strikker i etniske mønstre og moderne mønstre.

Den ægte alpacasweater er i hård konkurrence med de mange sweaters i kunstgarner i acryl, som blandt andet stormagasinerne importerer og sælger. Årsagen er let at forstå, acrylsweateren er meget billigere, men den har en begrænset levetid. Alpacasweateren er ikke en "køb og smid væk" sweater. Den er meget slidstærk og bevarer sin farve og udseende i årevis.

Den påtænkte udstilling, som jeg vedlægger en skitse af, vil lægge hovedvægten på at fortælle om landenes geografi og befolkning og være ledsaget af et fyldigt billedmateriale optaget på stedet, og derudover vil jeg vise eksempler på de produkter, der laves.

Jeg ville blive glad, hvis det kan lade sig gøre, og jeg er meget villig til en uddybende samtale.

Med venlig hilsen

  
Ida Wermuth Rasmussen

fhv. hjemmesygeplejerske.

Strandbovej 56, 2650 Hvidovre telf. 31 78 19 60.

## STUDENTERHUSET

De studerende har et hus til rådighed for forskellige faglige, kulturelle og sociale aktiviteter. Huset er brugerstyret og udfyldes af de aktiviteter, som de studerende selv skaber.

Huset ligger Købmagergade 52 - lige ved siden af Rundetårn. Udover det store cafélokale indeholder den forhenværende kantine en række gruppe-, møde- og arbejdsrum af forskellig størrelse, bl.a. foto- og musikoverum.

Caféen er åben tirsdag-torsdag 12.00 - 18.00, fredag fra 12.00 til ud på natten (incl. live-musik og fri entré).

Udover caféen udfyldes huset af de forskellige gruppers aktiviteter - faglige arrangementer, teater, musik, møderækker, udstillinger osv. Herudover stilles huset også til rådighed for udlån til studenterrelevante arrangementer (dog ikke private fester).

Huset styres af stormødet, der afholdes hver den første tirsdag i måneden kl. 19.00. Den daglige drift varetages af bestyrelsen, der mødes hver tirsdag kl. 18.00.

At Studenterhuset nu er en realitet skyldes de studerendes mangeårige kamp herfor. Denne historie starter i 70'erne med store demonstrationer, hvor kravet om et Studenterhus dukker op blandt kravene om bedre SU, leve-, bo- og studieforhold.

Universitetet var ikke afvisende overfor de studerendes krav om et hus, hvor tværfagligt og kritisk studenterarbejde kunne finde sted side om side med forskellige kreative, sociale og kulturelle aktiviteter. Rent praktisk skete der dog, trods løfterne, ikke meget. Først efter at de studerende i -80 og -82 besatte Bispetorvsannekset, fik de studerende udleveret nøglerne til Købmagergade 52, samt lovning på snarest også at få rådighed over nr. 50. ~~Samtidig hermed forberedes de flotte planer, som de studerende og Universitetsadministrationen i fællesskab havde udfærdiget.~~ Trængslerne var dog ikke hermed overstået; Arene -83 til -89 gik med forhandlinger, hvor den store hurdle var Undervisningsministeriet. I -89 meddelte Haarder allernådigst, at Universitet gerne må oprette et officielt Studenterhus - blot pengene findes indenfor Universitetets eget budget.

Siden da er det gået hurtigt frem for Studenterhuset. Det er ikke de store midler, der er tilført huset, men med knofædt og engagement er det lykkedes at komme langt både med lokalerens stand, den praktiske organisering og aktiviteter i huset. Faktisk er huset nu ved at være så fyldt, at Universitetets gamle løfter om mere plads snart må tages op igen.

Som nævnt er huset åbent for nye ideer og initiativer, men der er også mulighed for at koble sig på de aktiviteter, der allerede finder sted. Af faste grupper i huset kan nævnes:

- Cafégruppen (en hjælpende hånd er altid velkommen).
- Den Internationale forening. (Afholder café onsdag aften,

~~Ikke mindst~~ for udvekslingsstuderende og lign.)

- Spansk folkedans
- Kosmopol art (Kunst- og udstillingsgruppe) <sup>International</sup>
- Foto-gruppe (incl. mørkekammer) <sup>- biografgruppe (opret af b.v.)</sup>
- Tian an men-komiteen (for demokrati i Kina).
- Regnbuen (psykologisk rådgivning mm.)
- Szanitet (småskør teatergruppe) <sup>- den danske bold (teater) performance</sup>
- Kristelig Forening for Studerende (KFS).
- Tai-chi-gruppe <sup>Studentens Tai-chi-forening</sup>
- Iransk Studentergruppe.
- Københavns Kristelige Studerende (KØKS) <sup>koalition/gruppe (symboliserer på dansk dansk grunde)</sup>
- Debatgruppen (arrangerer udadvendte debatarrangementer)
- Debatforum (en åben gruppe, der mødes til debat).
- + en række musikgrupper. <sup>- SMS (tværfagligt historisk diskussionsgruppe)</sup>

Herudover foregår en del arbejde ifm. husets drift og udvikling, f.eks. husavisredaktion, PR-gruppe, bookinggruppe og udlånsgruppe.

Hvis du vil vide mere om huset eller de enkelte grupper, så kig eller ring ind i caféens åbningstid. Og ikke mindst: kom med flere gode ideer. Det er dit hus - brug det.

Studenterhuset  
Købmagergade 52  
1150 Kbh. K.  
33 13 65 92

→ Jean / SR

Randers d. 13./1. 1991.

Kære Kalle

D. 1./12. mødte jeg dig i et Intercitytog. Du sagde, at du var lidt skæv, og jeg var i hvert fald fuld. Alligevel har jeg lige siden husket på, at jeg har lovet dig et brev, ikke mindst i min egen interesse.

Du gav mig en beskrivelse af Regnuuen. Den har jeg læst og fundet inspirerende, noget, det kunne være godt at få op at stå mange steder, i hvert fald her i Randers. Jeg har også læst lidt i Forum, men fagsproget ligger så langt fra det sprog jeg betjener mig af og forstår, så jeg har opgivet. Nu sender jeg det tilbage, så andre kan få glæde af de mange bogstaver.

Men nu til sagen.

Bagsiden af dette papir, samt de følgende ark, er beskrivelse af det projekt, der i denne vinter fylder mit hoved, og står i vejen for næsten alt andet. Når jeg skriver nu, så er det først og fremmest for at høre om du har noget at hjælpe med.

Jeg har brug for en kollega, der vil ansættes i projektet, en græsrod og ildsjæl. Journalistuddannelse og status som langtidsledig vil være fordele, men er ingen betingelser. Måske findes personen i din omgangskreds ?

Kender du forresten et sted, hvor der er for mange penge, og hvor det kan tænkes at man vil give nogen til LOKALEN i Randers ?

Det var så det. Held og lykke med dit, så arbejder jeg videre med mit. Og så lige tak for sidst.



**Niels Lundsager**  
Markedsgade 7, 4.th.  
8900 Randers . 86 40 46 50

## Vedtægter for LOKALEN i Randers

& 1 LOKALEN i Randers skal virke for grundig information og fri debat i og om lokalsamfundet. LOKALEN i Randers skal arbejde for alle borgeres lige og værdige behandling samt tale miljøets sag. Lokalen vil først og fremmest forfølge sit mål ved at udgive en ugentligt udkommende avis.

& 2 Alle enkeltpersoner, der kan tilslutte sig formålet for LOKALEN i Randers, kan melde sig ind i foreningen.

& 3 LOKALEN i Randers ledes af en bestyrelse på 7 medlemmer. Bestyrelsen konstituerer sig selv med formand og kasserer. Bestyrelsen indkaldes når formand eller 2 bestyrelsesmedlemmer i forening ønsker det. Bestyrelsen fastlægger i øvrigt selv sin forretningsorden.

& 4 Ordinær generalforsamling afholdes i marts måned og indkaldes af bestyrelsen med 4 ugers varsel ved meddelelse i LOKALEN i Randers. Samtidig og samme sted aflægger bestyrelsen beretning og regnskab, endvidere bekendtgøres bestyrelsens forslag til generalforsamlingen, herunder forslag til kontingent. Medlemmers forslag til generalforsamlingen indsendes til formanden senest 2 uger før generalforsamlingen, og bekendtgøres inden denne i LOKALEN i Randers. Hvis LOKALEN i Randers ikke udkommer, orienteres medlemmerne pr. brev under overholdelse af de samme frister.

& 5 Bestyrelsesmedlemmer vælges af generalforsamlingen for en periode af 2 år, således at der på lige år vælges 4 medlemmer og på ulige år 3 medlemmer. Hvert medlem kan stemme på 2 af de opstillede. Endring af disse vedtægter kræver tilslutning fra 2/3 af de afgivne stemmer, udelukkelse af medlemmer kræver tilslutning fra 3/4 af de afgivne stemmer. I øvrigt afgøres de lovligt bekendtgjorte forslag ved almindeligt flertal.

& 6 Ekstraordinær generalforsamling skal indkaldes når det kræves af 3 bestyrelsesmedlemmer i forening eller 1/4 af medlemmerne i forening. Generalforsamlingen skal da afholdes senest 4 uger efter at kravet er rejst og med mindst 2 ugers varsel. Medlemsfortegnelsen skal være tilgængelig for ethvert medlem.

& 7 Et eventuelt overskud i LOKALEN i Randers kan ikke udbetales til medlemmerne, men skal benyttes til at konsolidere avisen, sænke dens pris eller hæve dens kvalitet. Regnskabet revideres af en statsautoriseret revisor. Regnskabsåret følger kalenderåret.

& 8 Disse vedtægter er vedtaget af undertegnede, der fungerer som bestyrelse frem til generalforsamlingen i 1991. Kontingentet for denne periode er fastsat til 300 kr., de skal være betalt senest 28./2. 1991 for at give adgang til den første ordinære generalforsamling.

& 9 Ophævelse af foreningen sker efter reglerne for vedtægtsændringer. Eventuelle midler skal tilbageføres til abonnenter, donatorer og medlemmer i den nævnte rækkefølge.

## LOKALE i Randers

et avisprojekt

Lokalen skal være en avis, der kun beskæftiger sig med lokale forhold. Den skal fra starten lønne 3 personer, bestå af 12 sider i BT-format og udkomme én gang om ugen. Lokalen vil være et naturligt supplement til en landsavis.

Lokalen skal være et medie, der sikrer sine læsere en bedre orientering om lokalmiljøet. Der vil være tale om orientering i forhold til byens politiske liv og andre magtcentre, der vil være tale om orientering i forhold til deltagelse i det kulturelle liv og der vil være tale om orientering i forhold til egen situation som f.eks. pensionist eller bistandsklient.

Lokalen skal, som sit overordnede mål, sikre lokalsamfundet en bred og kritisk orientering og debat. Lokalen skal være åben for alle synspunkter, men redaktionen skal i sit arbejde tage udgangspunkt i den opfattelse, at alle mennesker er lige værdige samt at menneskenes pres på naturen skal lattes.

Følgende 4 stofområder skal være nogenlunde ligeligt repræsenteret på den beskudne plads.

- 1) Nyheder
- 2) Baggrundsartikler og interviews
- 3) Kronik, læserbreve og leder
- 4) Arrangementskalender med forentaler og anmeldelser

Lokalens redaktør skal, ved sine prioriteringer, sikre kvaliteten og en effektiv udnyttelse af den sparsomme plads. De lønnes arbejde skal suppleres med aktivisters. Lokalen håber at tiltrække kreative enkeltpersoner og grupper, der kan overtage stofområder, forberede baggrundsartikler, fotografere, tegne og gøre rent.

Lokalen er organiseret som forening.

Randers er en stor by, 61.000 indbyggere. I forhold til andre store byer i Danmark er den en "tung" by. Det gælder også det politiske og kulturelle miljø. Byen har en overrepræsentation af førtidspensionister og bistandsklienter. 60 % af byrødderne er fra samme parti, der har meget få personer som de faktiske magthavere. Disse magthavere styrer byen i god forståelse med Handelsstandsforening, Sparekasse, Bryggeri, Amtsavis o.s.v.

Amtsavisen ser det ikke som sin opgave at afdække disse strukturer og vise alternativer til de valgte løsninger på byens problemer. Den virker snarere som håndlanger for alle de sammenpiste og fylder derudover sine sider med artikler, der mere sigter på underholdning end på oplysning.

Lokalen vil prøve at henvende sig til alle 61.000 i Randers, der er dog 2 grupper, der vil være i fokus. Det er dels bærerne af det politiske og kulturelle miljø i byen. Dette miljø vil formodentlig tage godt imod den nye avis, men miljøet har ikke den størrelse, der skal til for at bære avisen. Den anden gruppe er alle de mennesker, der lever af overførselsindkomster, og som er afhængige af den betjening, de får af kommunens sociale apparat. Denne gruppe er meget stor. Lokalen kan klare sig med hver 20. husstand som køber.

Initiativtageren til Lokalen og den mulige redaktør er selv bi-standsklient og eneforsørger. For 3 år siden lykkedes det ham, uden en øre på lommen, at starte og i et halvt år drive en lokal annonceavis i 11.000 ekpl. i Randers Nordby. Nordbyen er Randers baggård, underforsynet med alle former for faciliteter. Gennem det halve år satte Nordbyens Avis lys på såvel bydelens mangler som dens muligheder. Avisen var med til at synliggøre bydelen og give beboerne lokal identitet.

I arbejdet med at udvikle og udbrede ideen er vi ikke løbet ind i nogen person, der var tilfreds med byens nuværende avisforsyning. De fleste savner et alternativ. Mange har dog ikke tillid til at Lokalen kan opnå tilstrækkeligt stort salg.

Vi har nu nedsat os som bestyrelse, som en gruppe, der tror på Lokalens muligheder, og som med stort gå på mod arbejder på at realisere ideen. Gruppen indeholder fagviden om massemedier og om grafisk virksomhed og har brede kontakter ud i byen.

Vi arbejder nu med:

- 1) At finde personer, der vil melde sig ind i Lokalen for et kontingent på 300 kr.
- 2) At forhåndstegne abonnementer. Beløbene indsættes på spærret konto.
- 3) At finde den anden person, der skal knyttes professionelt til projektet.
- 4) At søge fondsstøtte til projektet.
- 5) At få ideer til det væld af arrangementer, der skal sætte byen på den anden ende, når Lokalen lanceres.

Vi har ikke viden om tilsvarende aviser. Skulle Lokalen blive en succes, så kan dette pilot-projekt få konsekvenser i andre byer.

## Budget for LOKALEN i Randers

Lokalens drift balancerer ved et salg på 1500 eksemplarer. Der regnes med 3 lønninger på gennemsnitlig 13.000 kr., den ene ansatte er på løntilskud.

Driftsudgifter:		
Trykning	3.900/uge	202.800
Reprokameraarb.	3.000/uge	156.000
Postdistribution	1.000/uge	52.000
Løn	40.000/md.	480.000
Husleje-el-varme	5.000/md.	60.000
Øvrige drift	8.000/md.	96.000
		<hr/>
		1.046.800

Der budgetteres med 1,5 sider annoncer à 3.00 kr./mm. og 0,5 side annoncer à 1,5 kr./mm.

Driftsindtægter:		
Renter af forudbetalte aviser		9.000
Annoncer excl. tegning og layout	8.500/uge	442.000
Salg til kiosker	500 stk à 7 kr/uge	182.000
Kvartalsabonnementer	500 stk à 8,5 kr/uge	221.000
Årsabonnementer	500 stk à 7,5 kr/uge	195.000
		<hr/>
		1.049.000

Startinvesteringer:		
Nyt EDB udstyr, telefon og telefax		55.000
Øvrigt inventar-brugt incl. mørkekammer, lysbord, kamera		45.000
Depositum lejemål		15.000
Lanceringsudgifter		50.000
Manglende salg ved opstart		65.000
		<hr/>
		230.000

## LOKALEN i Randers

### Bestyrelse

Formand: Grethe Nielsen, Niels Ebbesensgade 5, st.v.  
 Kasserer: Jack Hansen, Storegade 13 A, 1.v.  
 Sekretær: Bent Rye Bertelsen, Runebergvej 1.  
 Poul Bjerre Andersen, Anemonevej 29, st.h.  
 Jette Bach, Dronningensgade 10, 1.  
 Holger Knudsen, Damkærvej 21.  
 Grethe Rasmussen, Markedsgade 1 B, 1.

Uden for bestyrelsen, forretningsfører:  
 Niels Lundsager, Markedsgade 7, 4.h., 8900 Randers, 86 40 46 50.



LOKALEN VIL :

vise, at det ikke er godt at holde høns i byen  
vise at det er vigtigt ikke at kompostere  
gå op i røgen fra fjernvarmeværket  
og ned i fjorden ved rensningsanlægget  
tale med dem, der får lov at komme på plejehjem  
og dem, der ikke får lov  
og dem, der bliver tvunget ind på plejehjem  
spørge dem, der er glade for hjælpen fra bistanden  
og dem, der føler sig ydmyget  
vise hvad du kan bruge værket til  
og gå tæt på værkets regnskaber  
huske børnene og barnet i os alle  
udkomme i lille format på genbrugspapir  
følge sine historier helt til dørs  
tage sine læsere og sig selv alvorligt

København den 27. nov. 1990.

Til: Folket i Studenterhuset  
Købmagergade  
København K.

Kære "Studenterhus"

Vi, Teater Kavaleriet, vil hermed ansøge om at få lov til at låne Studenterhusets "underlokale", fra ca. kl. 10.00 og resten af dagen - dog mindst til kl. 19.00 - fredag d. 14/12-90 eller, hvis ikke denne dag er mulig, så fredag d. 21/12-90.

Vi har planer om at bruge lokalet til et "Jule-støttearrangement", med æbleskiver, gløgg, saft, kaffe, the samt en del underholdning, for folk der er på juleindkøb (folk fra gaden!).

Som I måske husker, så lånte vi også samme lokale sidste år, d. 17/12-89, under navnet "Copenhagen Company", til samme formål.

Vi håber på et positivt svar!

Med venlig hilsen  
Teater Kavaleriet  
v/ Gitta Malling  
Flensborggade 40, 2.tv.  
1669 Kbh. V.  
Tlf. 31 31 40 94.

Studenterhuset 25.9.1990

Kære Ove Nathan og John Rastrup Andersen.

Studenterhuset har taget hul på et nyt semester. Og på de seneste husmøder og på stormødet d. 4.9.1990 har husets samlede situation/videreforløb været til debat. Udgangspunktet herfor var husets tidligere ansøgning (april 90) og Universitetets svarbrev (20. juni 90), samt et internt oplæg udarbejdet til møderne ("Debatoplæg : om studenterhusets situation og fremtid", vedlagt som bilag).

På mange punkter afslørede diskussionen på stormødet, at studenterhuset og universitet på det praktiske har det med at gå skævt af hinanden. Husets uafklarede situation - dets manglende accept fra Undervisningsministeriets side - indtil for nylig, bærer selvfølgelig sit her til; men det er også en udbredt opfattelse blandt husets aktivister, at kontakten til universitetet på den praktiske autonomis område er så modsætningsfyldt, at huset reelt efterlades uden handlemuligheder. Situationen er nærmere analyseret i bilaget omkring problemet at afstå respektive tiltage sig autonomi til selvstyre som Forening.

Aktuelt er der for huset den konkrete sag, at køkkenmateriel - køleskabe, borde o.s. - udloves til anden side, her Geologisk Institut/Feltudrustningen, uden at huset på nogen måde inddrages i beslutningsprocesserne, selv om dele af det udlovede direkte indgår i husets daglige brug. På punkter som ovenstående vil vi derfor gerne bede om, at universitetet ikke handler, før der er en samlet om- og udbygningsplan.

---

En yderligere grund til at vi tager denne kontakt er, at vi finder det nødvendigt at formidle husets historie set fra husets eget standpunkt. Universitetets svarbrev indeholder for os at se slet ikke blik for, hvad det egentligt er, der foregår og har foregået herovre i Købmagergade, og hvordan (dele af) universitetet har et meget uheldigt medansvar herfor. Vedlagte bilag - det er langt, indrømmet - fortæller herom, samtidig med at det giver nogle bud på, hvordan husets bedst fremmes praktisk og fagligt. Bilaget er samtidig indsendt til behandling på ordinær generalforsamling d. 7. oktober 1990.

Husgruppen og bestyrelsen er langt fra enig i enhver detalje i bilags-papiret, men selve historiebeskrivelsen og perspektivet som det fremlægges er der udbredt opbakning til. Efter generalforsamlingen håber vi derfor også, at vi og universitet hurtigt kommer igang med de fortsatte forhandlinger.

Tiltrådt af fremmødte studerende og  
bestyrelsesmedlemmer, forsamlet til  
ordinær møde d. 25.9.1990

# FOTO

## Oplæg til organisering af fotogruppen i Studenterhuset.

Fotogruppens formål er at lave et åbent forum, for alle potentielle brugere af Studenterhuset, der ønsker at arbejde med foto, sort/hvid, farve, dias eller repro, og derudover at tjene som fællesfacilitet for husets øvrige brugere.

### Struktur og medlemmer :

- = Fotogruppen er åben for alle potentielle brugere af Studenterhuset.
- = Gruppens størrelse vil være afgrænset af den aktuelle mørkekamertid, der er til disposition.
- = Et depositum på 150 kr. lægges af alle brugere.
- = Ekskludering kan ske f.eks. ved misligholdelse af husets faciliteter, hvorved depositummet inddrages.
- = Af hensyn til det behov for at lave fotoarbejde, som de øvrige grupper i Studenterhuset vil få, afsættes der fast tid i mørkekammeret, f.eks. en fast ugedag.
- = Af medlemmerne kræves aktivitetspligt i henhold til de af månedsmødet udstukne retningslinjer og fordeling. Manglende opfyldning af denne medfører udtræden af gruppen og fornyet ventelisteopskrivning.

### Økonomi, ejerforhold og styrelse :

- = Foreningen Studenterhuset står som ejer af faciliteter og udstyr
  - = Indkøb af materialer forestiller vi os foretaget som fællesindkøb, finansieret af brugerne via en postgirokonto, oprettet for fotogruppen i studenterhusregi, under opsyn af bestyrelsens kasserer.
  - = Vi forestiller os et månedligt brugermøde den første tirsdag i hver måned, hvor alle de overordnede beslutninger, f.eks. indkøb, fordeling af mørkekamertid og optagelse af nye medlemmer, vil blive truffet.
  - = På det første månedsmøde i det nye år, vælges to sekretærer, til at varetage administrative opgaver, indkøb samt den løbende kontakt til husets øvrige grupper.
- Det første månedsmøde lægges den første tirsdag i februar, 1991.

### Køreplan for de følgende måneder :

December/januar : Etablering af fotogruppe og mørkekammer.

1. tirsdag i februar : Afholdelse af stiftende månedsmøde. →

HER  
5/2-91-20.17

Henv: Peter 35)432507  
Lars 35)827986

Med venlig hilsen Fotogruppen.

## LÅN AF LOKALER I STUDENTERHUSET.

Gennem tiden har en lang række studerende, fag, grupper og organisationer benyttet Studenterhusets lokaler. Udlånspolitikken har været, at alle arrangementer med et fagligt, studentsocialt eller kulturelt grundlag (og som rent fysisk kunne afholdes i lokalerne) er blevet "godkendt", såfremt de kunne passes ind i de allerede planlagte aktiviteter. Disse kriterier ser vi os nu nødsaget til at indskrænke lidt, idet udlån til fest undlades.

Mange fag (på det seneste f.eks. filosofi, biokemi, geografi, litteraturvidenskab og filmvidenskab) har holdt fester i Studenterhuset, og selvom intentionerne om påpasselighed og rengøring altid har været der, så har disse fester i praksis betydet slid på lokaler og inventar (nogle af festerne har været meget festlige) og en masse arbejde for dem, der kommer i huset til dagligt. Selvfølgelig oprydning og rengøring, men også problemer med redskaber, inventar og papirer, der forsvinder eller går itu. Dette skyldes hovedsageligt lokalernes udformning, især at uvedkommende rum ikke kan låses af, samt at cafélokalet benyttes til andet end fest. Men det skyldes vist også en smule, at festgæster ikke altid er lige hensynsfulde, især hvis de ikke har nogen særlig tilknytning til lokalerne.

Der ligger et stort arbejde bag sådanne fester, som ud over underholdningsværdien også må formodes at have en gunstig effekt i ophævelsen af isolationen og i udviklingen af en bæredygtig faglig identitet. Ganske strålende, og derfor er det med beklagelse, at vi må afvise.

Set positivt: dette er et led i at skabe bedre vilkår for andre aktiviteter, f.eks. møder, seminarer, foredrag, debat, film, kunstnerisk udfoldelse og udstillinger. Hvad mere?

Rent praktisk: - Det koster ikke noget at låne lokaler i Studenterhuset (det er jo vores eget hus).

- Hvis du vil låne (eller hjælpe med udlån), så mød op tirsdag kl. 18<sup>30</sup>.

Tak for opmærksomheden

PS: Hvis vi var flere i cafégruppen, kunne vi udvide åbningstiden:  
onsdag og torsdag: 12<sup>00</sup> til 18<sup>00</sup>.  
fredag: 12<sup>00</sup> til 24<sup>00</sup>.

Husgruppen  
Studenterhuset  
Købmagergade 52  
1150 Kbh. K  
01 13 65 92

KONTAKTPERSONER FRA STUDENTERHUSETS HUSGRUPPE

Johan C.P. Hansen	(Statsvidenskab)	Cafe-og PR-gruppe	31	39	50	81
Kalle	(Psykologi)	Regnbuen	31	81	37	88
Cecilia Nilsson	(Statsvidenskab)	Cafe-gruppen	31	20	57	82
Jesper Lund	(Psykologi)		31	30	34	37
Jan Andersen	(Datalogi)		31	35	33	96
Kristian Fuglsang	(Statsvidenskab)	Cafe-gruppen	31	37	01	60
Søren Rohde	(Statsvidenskab)	Cafe-gruppen	31	81	61	51
Jørn-Bo Nielsen	(Psykologi)	Regnbuen	31	29	08	56

## KOLLEKTIV !

Vi er nogle stykker, der ej påskønner den borgerlige samfundsform. Grunden er enkel: den ødelægger menneskeværd og lader social frihed gå under.

Derfor vil vi stadig bygge alternativer op, dvs. samfundsmæssighed og socialisme.

Ligenu omhandler det etableringen af et kollektiv.

Tidsramme og sted: allersenenest 1.marts 90 i Københavnsområdet.

Kontakt:           Jørn Bo 01-29.0856  
                      Anne 31-10.31.89  
                      Kalle 31-81.37.88

10. DKAST

Kbh 13.1.1990

Kære Ove Nathan.

Til inspiration, kritik mm en analyse af "Regeringens Forebyggelsesprogram". Det er under offentliggørelse i mit fagblad "Dansk Psykolog Nyt".

Jeg er en gammel studenterhus-aktivist; færdiguddannet for nogle år tilbage, men stadig aktiv i den psykologiske rådgivning "Regnbuen" i huset. Grundlaget for den fremsendte analyse er også særlig skabt gennem aktivitet her. Jeg er på vej ud af huset, hvilket også er enhvers lod, når studentertidertiden får sin ende; - Men jeg går samtidig nu med tanker om et art dokumentationsprojekt, dels som en erfaringsopsamling om det arbejde, der gennem tiderne er ydet og udviklet i rådgivningen, og dels som et yderligere løft til det aktuelle rådgivningsarbejde, som lang tid nu har været druknet i arbejdspress, i et stædigt forsøg på at overvinde den individuelle menneskelige lidelse, der ikke synes at ha' noget endepunkt.

Et sådant dokumentationsprojekt vil overhovedet også have hele husets tværfaglige, sociale og kulturelle fungeren og videreudvikling som forudsætning og integral del. Husgruppen i huset ser da også hellere end gerne et sådant fagligt projekt, idet det kan berede en overgang til en flerstrengent rådgivningspraksis, ud over den allerede eksisterende psykologiske, dvs også social, juridisk, økonomisk osv osv - hvor kun fantasien sætter grænser for projekter, der aktivt involverer flere studerende i praktisk samfundsrelevant virksomhed - sammen, for hinanden og med andre - allerede mens man er studerende.

Ideen om et dokumentationsprojekt og udvidet tværfaglig virke er gammel i huset (og i rådgivningen), men til stadighed er der mangel på kontinuerlige ressourcer. De sidste års studiestramningern i formen disciplinering er alt andet end et abstraktum. Og der skal åbenbart pt det mere til for faglig praksisudvikling end nye studerende eller næsten færdige studerende har mulighed for at lægge i en konkret, selvvalgt og selvbestemt aktivitet. Dette gælder også den - for en rådgivning meget differentierede - kontakt ud af huset, mod andre anvendelige og brugbare sammenhænge.

Og her kommer jeg så selv ind - men som svævende lidt i luften qua min status som forhenværende studerende.

I erkendelse af at den nuværende samfundsmæssige struktureringsproces langt fra er optimal - den kræver grundlæggende en revolutionering mod kvalitativ menneskelighed - er det derfor tanken at tage sig rum og gå konkret til værks, i første omgang ved at udforme en projektbeskrivelse.

I denne forbindelse vil jeg høre dig, om Universitetet på nogen måde grundlæggende kan ha' indsigelser mod et sådant dokumentations- og praksisudviklingsprojekt i Studenterhuset. Eller om en grad af opbakning kunne tænkes at være mulig.

I tilfældet af at du kunne ønske et nærmere indblik i teori-praksis-udviklingen i selve rådgivningen, vedlægger jeg også en samlemappe "Regnbue-vue". Den blev i sin tid samlet og skabt på et øjeblik, idet flere nye psykologi-studerende pludselig valgte at gå med i arbejdet, hvor det materiale vil ellers havde var blevet for omfattende. Det er en intern adhoc-mappe, og den har ingen anden status end som så.

Med venlig hilsen

Kalle Birck-Madsen  
Bragesgade 18, I th  
2200 København N  
31-81.37.88



Jan 1990  
ikke ueltaget

Ændringsforslag til gældende vedtægter for foreningen STUDENTERHUSET.

- Ændringer er fremhævet.

§ 1

Foreningens navn er Studenterhuset ved Københavns Universitet. Foreningens adresse er Købmagergade 52, 1150 København K. Foreningen er værneting i København. Foreningen har til formål at virke for skabelsen af et tværfagligt, studentersocialt og -kulturelt tilbud til de studerende ved Københavns Universitet på ovennævnte adresse.

§ 2

Medlemsforhold

Som stemmeberettigede medlemmer af foreningen kan optages studerende ved Københavns Universitet.

Medlemsrettigheder og forpligtelser.

Medlemmerne er forpligtet til at overholde foreningens love og leve op til dens formålsbestemmelse og er berettiget til at deltage i foreningens aktiviteter.

Samtlige indskrevne ved Københavns Universitet er berettigede til at benytte foreningens faciliteter.

§ 3

Bestyrelsen.

Foreningens daglige ledelse varetages af en bestyrelse på min. 7 og max. 11 medlemmer, heraf én repræsentant fra hver husgruppe og max. to der ikke er medlem af en husgruppe. Den enkelte husgruppe opstiller en kandidat og en suppleant, som godkendes af generalforsamlingen. Bestyrelsesmedlemmer, der ikke er medlemmer af husgrupperne vælges ligeledes ved generalforsamlingen.

Bestyrelsesmedlemmer forpligter sig til at komme til de ugentlige bestyrelsesmøder og i øvrigt deltage i husets drift.

Afgår et bestyrelsesmedlem i utide, indtræder suppleanten, valgt på samme generalforsamling som bestyrelsesmedlemmet.

( ) Bestyrelsen varetager i overensstemmelse med stormødets og generalforsamlingens beslutninger foreningens daglige drift, herunder foreningens tarv udadtil og indadtil, og påser, at foreningens aktiviteter til stadighed opfylder foreningens formål.

Det påhviler herunder bestyrelsen at føre tilsyn med de evt. ansatte personer i virksomhed i foreningen.

Bestyrelsen ansætter efter stillingsopslag evt. lønnet personale.  
( )

Bestyrelsen fastsætter selv sin forretningsorden. Bestyrelsesmøder afholdes hver tirsdag. Over bestyrelsesmøder føres beslutningsreferater, som underskrives af mindst to bestyrelsesmedlemmer. Bestyrelsen træffer beslutninger ved simpel stemmeflerhed, men er kun beslutningsdygtig, når mere end halvdelen af bestyrelsens medlemmer er tilstede. Ved stemmelighed slås "plat eller krone". Der kan ikke stemmes ved fuldmagt.

Desuden indkalder, afholder og koordinerer bestyrelsen det månedlige stormøde.

§ 4

Generalforsamlingen.

Ordinær generalforsamling afholdes to gange årligt, i februar og i september. Der indkaldes til den ordinære generalforsamling med tre ugers varsel. Indkaldelse og dagsorden vedr. den ordinære generalforsamling offentliggøres mindst tre uger før generalforsamlingen i Universitetsavisen. Indkaldelse til den ekstraordinære generalforsamling sker med mindst en uges varsel.

Ekstraordinær generalforsamling kan indkaldes af bestyrelsen efter behov og skal indkaldes, når halvdelen af et stormøde eller halvdelen af de fremmødte på sidste generalforsamling skriftligt fremsætter forslag herom med angivelse af grund. I sidstnævnte tilfælde skal generalforsamlingen afholdes senest 6 uger efter modtagelsen af begæringen herom.

Med indkaldelse til den ordinære generalforsamling i februar skal endvidere foreningens regnskab være tilgængeligt for foreningens medlemmer mindst tre uger før generalforsamlingens afholdelse. Stemmeberettigede ved generalforsamlingen er alle fremmødte studerende.

Kompetence.

Generalforsamlingen er foreningens højeste myndighed i alle anliggender.

Gennemførelse.

Forhandlingerne på generalforsamlingen ledes af en dirigent, der vælges af forsamlingen blandt foreningens medlemmer og som ikke må være medlem af bestyrelsen.

På ordinære generalforsamlinger aflægger bestyrelsen beretning om foreningens virksomhed. Endvidere fremlægges i februar regnskabet for det forløbne regnskabsår samt budget og status, kontingentets størrelse fastsættes og der vælges bestyrelse og revisor.

Forslag fra medlemmerne, der ønskes fremlagt itl afstemning udenfor den offentliggjorte dagsorden, skal indsendes skriftligt til bestyrelsen 14 dage før generalforsamlingen og af bestyrelsen gøres tilgængelige for medlemmerne senest syv dage inden samme. Generalforsamlingens beslutninger træffes ved simpel stemmeflerhed med mindre andet følger af nærværende vedtægt.

Afstemningerne skal finde sted skriftligt, såfremt blot et af de tilstedeværende medlemmer ønsker det. Der kan ikke stemmes ved fuldmagt.

§ 5

Stormødet.

Stormødet består af mindst en fra hver af de af generalforsamlingen godkendte husgrupper og aktiviteter, samt alle øvrige interesserede.

Stormødet holdes 1.ste tirsdag i hver måned. Dagsordenforslag skal være bestyrelsen i hænde senest på bestyrelsesmødet foregående tirsdag. Stormødet dirigeres og refereres af bestyrelsen. Alle fremmødte har stemmeret til stormødet.

Stormødet er foreningens næsthøjeste organ og fastlægger rammer for bestyrelsens arbejde, samt sikrer overholdelsen af foreningens overordnede formål i henhold til § 1.

På stormødet redegør bestyrelsen for sit arbejde og hus- og aktivitetsgruppernes arbejde koordineres. Stormødet skal desuden fungere som hvervende indstans for såvel hus- som aktivitetsgrupper.

Stormødet er i øvrigt frit stillet m.h.t. emnebehandling/diskussioner.

§ 6

Regnskab og formue.

Foreningens regnskabsår følger kalenderåret.

Regnskabet skal før den ordinære generalforsamling i februar være revideret af en registreret revisor.

Økonomigruppen indkasserer foreningens indtægter og betaler de af bestyrelsen godkendte regninger. De fører kassebog over samtlige indtægter og udgifter og udarbejder foreningens årsregnskab. Foreningens formue, udover hvad der er nødvendigt til afholdelse af løbende udgifter, placeres på forsvarlig vis.

§ 7

Tegning og hæftelse.

Foreningen tegnes af ( ) bestyrelsens ( ) medlemmer.

Foreningen hæfter alene med sin formue for de forpligtelser ( ) som lederen og bestyrelsen lovligt pådrager foreningen.

Der påhviler ikke foreningens medlemmer nogen personlig hæftelse for de foreningen påhvillende forpligtelser.

§ 8

Vedtægtsændringer.

Til ændring af nærværende vedtægt kræves vedtagelse på en generalforsamling med 2/3 af de afgivne stemmer.

§ 9

Opløsning.

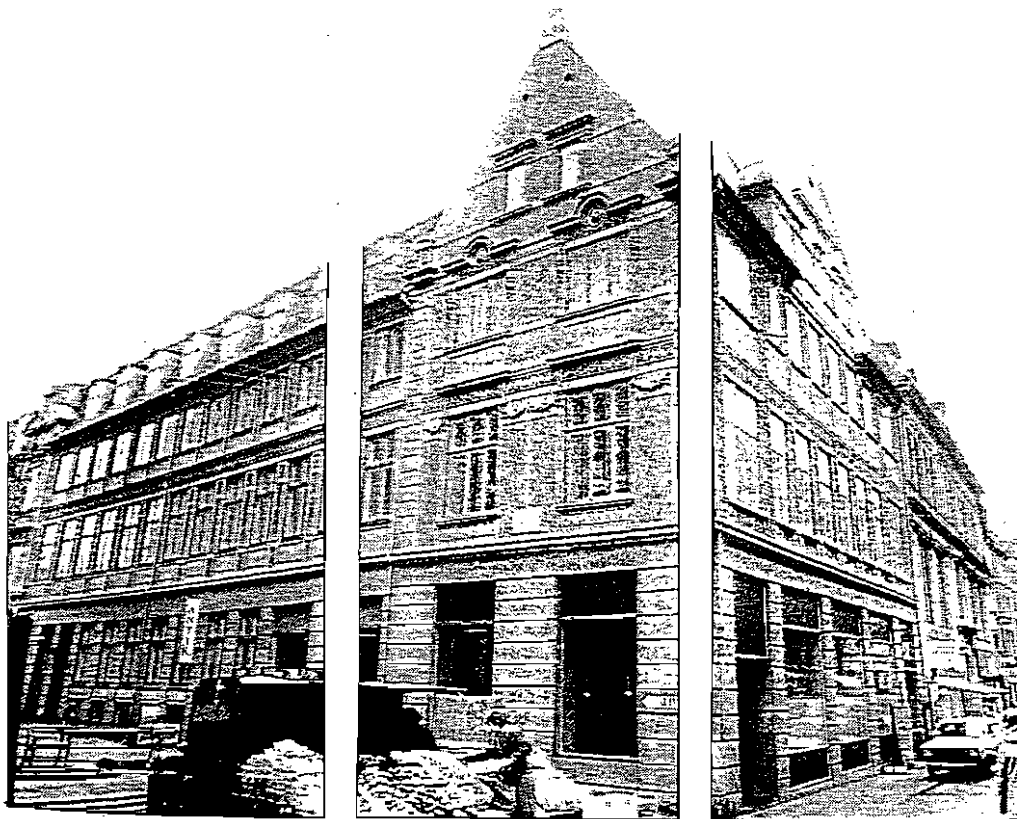
Til foreningens opløsning kræves vedtagelse på to på hinanden følgende generalforsamlinger med simpelt flertal.

Ved foreningens opløsning tilfalder foreningens formue, efter beslutning på den opløsende generalforsamling, formål som opfylder foreningens formål, jfr. § 1.

§ 10

Forholdet til universitetet.

Bestyrelsen er forpligtet til til enhver tid at holde universitetet underrettet om bestyrelsens og den daglige ledelses sammensætning, samt at tilstille universitetet referater af afholdte generalforsamlinger.



1. Indledning og formål.	2
2. Argumentation.	2
3. Problematisering	3
4. Økonomi.	5
I. Ombygning og istandsættelse	6
Ansøgning vedr. ombygning og istandsættelse	6
II. Opstart -og anlæg.	7
Ansøgning vedr. opstart & anlæg.	9
III. Drift (total)	9
Ansøgning vedr. drift.	13
Konklusion / sammenfatning / ialt / ( I+II+III ).	14
Driftsbudget (Studenterhuset 90/91)	17
Vedr. status	17
5. Afslutning og fremtiden.	19
6. Bilag. 1. Vedtagter.	
2. Aktivitetsplan.	
3. Bygningsplan.	
4. Strukturmodel.	

## 1. Indledning og formål.

Hermed den endelige ansøgning om midler til opstart og drift af Studenterhuset i Købmagergade.

Vi skal indledningsvis gøre opmærksom på, at vi i denne ansøgning ikke vil reproducere det omfattende materiale vedr. aktivitets -og lokalemæssige spørgsmål, som allerede er udarbejdet i løbet af den tidsmæssigt lange sagsbehandling. Ansøgningen behandler derfor først og fremmest de økonomiske og driftsmæssige aspekter omkring huset, og for det øvrige henvises til bilagene såvel som husets sagsmappe.

Desuden, at husgruppen fremdeles henholder sig til tidligere afgivne løfter fra universitetets side vedrørende lokalerne i Købmagergade nr. 50, kælderen og 2. og 3. sal i nr. 52. Foreliggende ansøgning omfatter kun de lokaler, der er til rådighed p.t. En ansøgning i tilknytning til disse lokaler vil blive udarbejdet ved lejlighed.

Formålet med Studenterhuset er at skabe et tværfagligt, studentsocialt og kulturelt tilbud fortrinsvis for de studerende ved Københavns Universitet. Iøvrigt henvises til vedtægterne, bilag 1.

Opfyldelsen af ovenstående formålsparagraf kræver, at de økonomiske og lokalemæssige rammer bliver klarlagt og tilvejebragt.

## 2. Argumentation

En mindre gruppe studerende har i en årrække benyttet huset i det omfang faciliteterne tillod det.

Som følge af de usikre politiske, økonomiske og fysiske rammer har denne gruppe imidlertid ikke formået at aktivere en større andel af de studerende. Lokalernes mangelfulde standard har endvidere hindret potentielle studentergrupper i at henlægge deres aktiviteter, og på anden måde engagere sig, i huset.

På trods af disse begrænsninger har huset klart dokumenteret et behov for et stud.sociale samlingssted. Se bl.a. bilag 2.

Den overordnede problemstilling i forbindelse med husets fremtid, er at få flere studerende kanaliseret ind i såvel de eksisterende som kommende aktivitets -og arbejdsgrupper. Dette for at skabe fundamentet for det udbud, som den bredere studentermasse skal tilbydes.

Det er således vigtigt, at lokalerne er tillokkende og, at huset generelt er indbydende og åbent. Et middel til dette er caféen, som dels er det første indtryk man får af huset og dels danner rammen om det uforpligtende, oplysende og sociale islet.

Rent praktisk indebærer dette, at universitetet frigør de nødvendige midler til ombygning og istandsættelse.

Endvidere må brugerne have de nødvendige redskaber til deres rådighed, hvorfor ansøgningen ligeledes omfatter en opstarts -og anlægsdel.

Endelig vurderes cafédriften ikke at kunne dække de løbende omkostninger, hvilket nødvendiggør et varigt driftstilskud.

## 3. Problematisering

I forbindelse med drift af Studenterhuset har der vist sig visse praktiske problemer; herunder:

- I. Adgangsvilkår
- II. Arbejdsvilkår
- III. Momsregistrering og spiritusbevilling

Vi vil i det følgende gå nærmere ind i problemstillingerne og angive forslag til deres løsning.

## I.

Der er i husgruppen enighed om, at huset skal være åbent for alle.

Det er vigtigt at universitetet ikke afsondrer sig fra det omgivende samfund.

Studenterhusets målsætning er netop at skabe en dialog, hvori flest mulige samfundsgrupper deltager, for derved at fremme nytænkning og alsidighed.

Dog har vi måttet erkende visse problemer i forbindelse med den lempelige adgangspolitik. Således har vi på det sidste oplevet, at visse utraditionelle typer har valgt Studenterhuset som deres mødested. Det er husgruppens principielle holdning, at man ikke skal diskriminere p.g.a. udseende og livsførelse, men i det omfang man er til gene for de øvrige gæster, vil man blive bortvist.

Et andet problem i forbindelse med adgang til huset er de mange cirkulerende nøgler, samt den manglende sikring af husets døre og vinduer.

Løsningen må være en gennemgribende indsats, der erstatter husets låse med systemlåse og sikrer døre og vinduer forsvarligt. Disse penge søges nedenfor.

Endelig har huset tidligere været benyttet til afholdelse af eksterne fester. Husgruppen har ikke kunnet forsvare at nægte andre studerende adgang, men som følge af problemer med støj, rengøring, hørværk og alm. slitage har vi nu set os nødsaget til det. Fremover vil der i alles interesse kun blive afholdt fester i husets regi.

## II.

For at sikre husets stabilitet og for at gøre det lettere for nye studerende at engagere sig har vi oprettet nogle grupper til at varetage de praktiske gøremål.

På nuværende tidspunkt har vi følgende såkaldte husgrupper:

Økonomi  
PR  
Café  
Booking  
Kunst & kultur  
Uni-kontakt  
Håndværker

Disse grupper mødes efter egne indbyrdes aftaler, og repræsentanter koordinerer arbejdet på det ugentlige tirsdagsmøde. Det tilstræbes endvidere, at repræsentanterne samtidig tegner bestyrelsen. Se iverdigt vedtægterne, bilag 1 og strukturmodellen, bilag 4.

## III.

I tillæg til de førnævnte grupper har vi nedsat et ad hoc udvalg til at udfærdige en bevillingsansøgning samt undersøge forholdene vedr. momsregistrering.

Forskellige fysiske og juridiske krav besværliggør imidlertid bevillingsprocessen, men denne må vi have, og vi regner med universitetets aktive støtte i denne sag.

### 4. Økonomi.

Følgende er Studenterhusets bud på økonomien for året 1990. Indledningsvis må det fastslås at Studenterhuset ikke råder over formue fra tidligere drift. Den hidtige minimale indtægt på caféen har fundet følgende anvendelse:

1. Reparationer (musik-, køle- og køkkenanlæg)
2. Materiale, kontorhold mv.
3. Div. (planter, aviser, stearinlys osv.)
4. Maling.

Vi skal understrege at tallene i det følgende er behæftet med en vis usikkerhed. Dels er det svært at spå om fremtiden, og dels må man formode, at huset må lukkes i perioder som følge af ombygning.

Desuden forudsætter vurderingerne naturligvis at de nødvendige tilladelser; herunder alkoholbevillingen, er givet, hvilket ikke er tilfældet p.t.

Endelig er varesortimentet begrænset til øl/vand, kaffe/the og sandwich. Et mere varieret udbud kan blive aktuelt på længere sigt ( eks. spisehus, biograf etc. )

Alle usikkerhedsmomenterne taget i betragtning har vi valgt at budgettere forsigtigt, men ifølge en driftsøkonomisk vurdering; realistisk.

#### I. Ombygning og istandsættelse

Studentterhuset har i samarbejde med bygningsplanlægningen gennemgået huset med henblik på et byggeoverslag. Det konkrete resultat er en skønnet kvadratmeterpris på ca. 2.500 kr - 3.000 kr. Da huset består af 2 \* 650 m<sup>2</sup> = 1300 m<sup>2</sup>, vil arbejdet dermed beløbe sig til 3 - 4 mill. kr.

Herudover må der påregnes udgifter til en detaljeret helhedsplan i samarbejde med bygningsplanlægningen, arkitekter og ingeniører. Ialt 50.000 - 75.000 kr.

Iøvrigt henvises til materialet, bilag 3.

Ansøgning vedr. ombygning og istandsættelse.

Til æstetisk og praktisk udbedring af de lokalemæssige rammer, søger Studentterhuset følgende bevillinger:

Planlægning	:	75.000 kr.
Byggearbejder	:	<u>4.000.000 kr.</u>
Ialt	:	4.075.000 kr

Så at ansøgningen imødekommes, foreslås pengene udbetalt efterhånden som arbejdet skrider frem. Det forventes at behovet fordeler sig således:

#### Ombygning/istandsættelse

1990	:	75.000 kr.
1991	:	2.000.000
1992	:	2.000.000
Ialt	:	<u>4.075.000 kr.</u>

#### II. Anlæg -og opstart.

##### Anlægs -og opstartsbudget.

Tekst	Kroner
1. Maskinindkøb/køkkenudstyr	107.000
2. Inventar	25.000
3. Div.( opstartsbistand)	15.000
4. Aktivitetsoptart	35.000
5. Gæld ( studenterrådet )	35.000
Ialt	<u>217.000</u>

Noter

Note 1. Maskinindkøb / køkkenudstyr

I. Administrativt kontorudstyr:

PC'er	:	10.000 kr
rep. af 2 stk. skrivemaskiner.	:	2.000
Kopimaskine, opstart.	:	<u>15.000</u>
		27.000 kr

II. Køkkenudstyr:

Opvaskemask.	:	15.000 kr
Kaffemask.	:	5.000
Reparation af køleanlæ.	:	<u>10.000</u>
		30.000

III. Musikanlæg mv.:

Rep. af husets anlæg.	:	5.000 kr
PA-anlæg.	:	20.000
TV og video	:	15.000
Lys-anlæg	:	<u>10.000</u>
		50.000

Maskinindkøb ialt 107.000

Note 2. Dækker over materialeindkøb til selvbygget fast bar, service, udsmykning og indretningseffekter såsom møbler, lamper o.lign. Ialt 25.000 kr.

Note 3. Omfatter udgifter i forbindelse med søgning af div. tilladelser, herunder evt. advokatbistand, og især påregner vi udgifter til revision. Desuden div. mindre kontorartikler. Ialt 15.000 kr.

4. Vi søger en pulje til dækning af aktivitetsgruppernes akutte behov.

Psykologisk rådgivning	:	5.000 kr
Fotogruppe	:	10.000
Biograf	:	10.000
Værksteder	:	<u>10.000</u>
Ialt		35.000

Aktivitetsgruppernes finansielle behov forventes dækket ved selvfinansiering i fremtiden. Se driftsbudgettet.

Note 5. Studenterrådet har i en årrække ydet huset kredit m.h.t. kopieringsomkostninger. Ialt 35.000 kr.

Ansøgning vedr. anlæg -og opstart.

Studentarhuset søger fuld dækning for de i opstarts -og anlægsbudgettet specificerede poster:

Maskinindkøb	:	107.000 kr
Inventar	:	25.000
Opstartsbestand	:	15.000
Aktivitetsopstart	:	35.000
Gæld	:	35.000
Ialt	:	<u>217.000 kr</u>

Såfremt ansøgningen indekommes, foreslås pengene snarligst udbetalt til husets disposition

III. Driften.

Omstående gennemgang af driftsbudgettet er under forudsætning af, at universitetet som hidtil dækker de faste bygningsmæssige omkostninger. Herunder husleje, el/vand/varme og afskrivninger på bygningen.

Det skal endnu engang understreges, at de forventede bevægelser på café-driften er behæftet med stor usikkerhed, hvorfor de til en vis grad er underbudgetterede. Vi mener dog, at der er belæg for dette, eftersom der må påregnes opstartsvanskeligheder. Dels på salget, som følge af vanskeligheder med at vurdere kundegrundlaget, og dels p.g.a. forventede ombygningsperioder, hvor cafédriften må indstilles.

Driftsbudget 90/91 (Total)

Tekst	Kroner inkl. moms	
	Udgifter	Indtægter
1. Omsætning		191.160
var. omkostninger		
2. Varekøb	110.214	
3. løn (ekstern løn)	1.000.000	
4. Driftstilskud, aktiviteter	20.000	
5. Kunst & kultur	20.000	
6. Andre omkostninger	20.000	
Faste omkostninger		
7. Telefon.	5.000	
8. Forsikring.	10.000	
9. Afkrivninger, inventar/maskiner	20.946	
Driftsfinansieringsbehov ialt		1.015.000
Balance	1.206.160	1.206.160

Noter.

Note 1. Salgsindtægter:

øl	90 * 11 kr. =	990 kr.
-	30 * 6 kr. =	180 kr.
-	15 * 0 kr. =	
Vand	30 * 6 kr. =	180 kr.
-	15 * 4 kr. =	60 kr.
-	10 * 0 kr. =	0
Kaffe	20 * 4 kr. =	80 kr.
-	20 * 0 kr. =	0
The	10 * 3 kr. =	30 kr.
-	5 * 0 kr. =	0
Sandwich	15 * 10 kr. =	150 kr.
-	5 * 0 kr. =	0
Diverse	100 kr. =	100 kr.

Daglig omsætning:	1.770
Ugentlig omsætning: ( * 3 dg. )	5.310
Månedlig omsætning: ( * 4 uger )	21.240
Arlig omsætning: ( * 9 mdr. )	191.160

Det daglige salg er en gennemsnitsvurdering, og således grovkorrigeret for sæsonudsvingninger.

Caféens varesortiment står gratis og engros til rådighed for de aktive, når de er aktive. Dette princip er vedtaget på husgruppemødet, og er fortsat under betingelse af fornøden selvjustits.



Note 2. Varekøb.

øl	135 * 4,50 kr. =	607,50 kr.
Vand	55 * 2,60 kr. =	143,00 kr.
Kaffe	2 * 50,00 kr. =	100,00 kr.
The	1 * 20,00 kr. =	20,00 kr.
Sandwich	20 * 5,00 kr. =	100,00 kr.
Diverse	50,00 kr.	<u>50,00 kr</u>
Dagligt varekøb ialt		1020,50 kr

Arligt varekøb ialt:

( 3 dg \* 4 uger \* 9 mdr.) 110.214,00

Note 3. Løn

1 1/2 tapper		
+ 1 stk. medhjælp		470.000 kr.
Rengøring		<u>530.000</u>
Ialt		1.000.000 kr.

Note 4. Driftstilskud, aktiviteter.

Studenterhusets drift omfatter alle aktiviteter, hvorfor ovenstående beløb forventes anvendt til løbende finansiering af faglige, rådgivende, praktiske og kulturelle grupper. Ialt 20.000 kr.

Note. Kunst & kultur.

Hyre, materialeudgifter og andre omkostninger i forbindelse med arrangementer i husets regi. Eksempelvis livebands, udstillinger og foredragsholdere. Ialt 20.000 kr.

Note 2. Varekøb.

øl	135 * 4,50 kr. =	607,50 kr
Vand	55 * 2,60 kr. =	143,00 kr
Kaffe	2 * 50,00 kr. =	100,00 kr
The	1 * 20,00 kr. =	20,00 kr
Sandwich	20 * 5,00 kr. =	100,00 kr
Diverse	50,00 kr.	<u>50,00 kr</u>
Dagligt varekøb ialt		1020,50 kr

Arligt varekøb ialt:

( 3 dg \* 4 uger \* 9 mdr.) 110.214,00

Note 3. Løn

1 1/2 tapper		
+ 1 stk. medhjælp		470.000 kr.
Rengøring		<u>530.000</u>
Ialt		1.000.000 kr.

Note 4. Driftstilskud, aktiviteter.

Studenterhusets drift omfatter alle aktiviteter, hvorfor ovenstående beløb forventes anvendt til løbende finansiering af faglige, rådgivende, praktiske og kulturelle grupper. Ialt 20.000 kr.

Note. Kunst & kultur.

Hyre, materialeudgifter og andre omkostninger i forbindelse med arrangementer i husets regi. Eksempelvis livebands, udstillinger og foredragsholdere. Ialt 20.000 kr.

Vedr. telefon/forsikring.

I kraft af at være en universitetsbygning forventer vi, på linie med universitetets øvrige bygninger, at de faste bygningsmæssige omkostninger dækkes. Det skal bemærkes, at huset hidtil har været under denne ordning. Foruden de ikke specificerede poster (husleje osv) dækker dette telefon og forsikring.

Pengene foreslås udbetalt over de sædvanlige konti og ifølge sædvanlig procedure; dvs. direkte til KTAS og en indregning af Studentarhuset i universitetets særlige selvforsikring.

Vedr. løn

Det er husets klare målsætning at holde så lave priser som muligt, ligesom det potentielle overskud tænkes kanaliseret ud til husets underskudsgivende aktiviteter.

Indenfor de rammer er det ikke muligt at dække eventuelle lønudgifter, hvorfor en sådan udgift ligeledes vil kræve et varigt driftstilskud fra universitetets side.

Det foreslås at løn i forbindelse med rengøring går over universitetets dertil indrettede konto:

Løn i forbindelse med ansat personale foreslås indsat på øremærket konto indtil videre, eftersom behovet på nuværende tidspunkt ikke er tilstede. Desuden vurderer vi, at ansat personale vil være undergravende for frivillighedens princip. Dette princip er det grundliggende ved den arbejdsstruktur, der især bør opfattes som et tværfagligt eksperiment.

Erfaringerne kunne imidlertid dokumentere et lønbehov og i det tilfælde, ville vi nødtigt mangle midlerne.

Konklusion / Sammenfatning.

Studentarhuset søger Københavns Universitet om penge til dækning af følgende udgifter:

1. Ansøgning vedr. ombygning og istandsættelse.

Til æstetisk og praktisk udbedring af de lokalemæssige rammer søger Studentarhuset følgende bevillinger:

Planlægning	:	75.000 kr.
Byggearbejder	:	<u>4.000.000 kr.</u>
Ialt	:	4.075.000 kr

Såfremt ansøgningen imødekommes, foreslås pengene udbetalt efterhånden som arbejdet skrider frem. Det forventes at behovet fordeler sig således:

<u>Ombygning/istandsættelse</u>		
1990	:	75.000 kr.
1991	:	2.000.000
1992	:	2.000.000
Ialt	:	<u>4.075.000 kr.</u>

II. Ansøgning vedr. anlæg og opstart.

Studentarhuset søger fuld dækning for de i opstarts -og anlægsbudgettet specificerede poster:

Maskinindkøb	:	107.000 kr
Inventar	:	25.000
Opstartsbistand	:	15.000
Aktivitetsoptart	:	35.000
Gæld	:	35.000
Ialt	:	<u>217.000 kr</u>

Såfremt ansøgningen imødekommes, foreslås pengene snarligst udbetalt til husets disposition.

III: Ansøgning vedr. drift

På baggrund af ovenstående vil vi tillade os at ansøge universitetet om midler til dækning af løn og faste udgifter (ekskl. afskrivn. på inventar/maskiner). Dvs. et årligt driftstilskud på:

Telefon	:	5.000 kr.
Forsikring	:	10.000
Rengøring	:	530.000
Løn	:	<u>470.000</u>
Ialt	:	1.015.000 kr.

Samlet finansieringsbudget 1990-94 ( I+II+III ).

Tusinde kroner

	1990	1991	1992	1993
I. Byggearbejder	: 75	2.000	2.000	
II. Anlæg -og opstart	: 207			
III. Drift	: 1.015	1.015	1.015	1.015
Ialt	1.297	3.015	3.015	1.015

Drift studenterhuset 1990/91

Følgende er husgruppens bud på Studenterhusets økonomi for studieåret 1990/91 under forudsætning af, at ovenstående ansøgning imødekommes:

Tekst	Kroner inkl. moms	
	Udgifter	Indtægter
1. Omsætning		191.160
Var.omkostn.:		
2. Varekøb.	110.214	
4. Driftstilskud, aktiviteter.	20.000	
5. Kunst & kultur.	20.000	
6. Andre omkostninger.	20.000	
Faste omkostninger:		
12. Afskrivninger, maskiner/anlæg	20.946	
Overskud før skat		0
Balance	191.160	191.160

For noteforklaringer, se noterne til totalbudgettet s. 10

Vedr. status

Skulle budgetantagelserne svigte har vi gjort os visse overvejelser omkring finansiering af underskud og placering af overskud.

- Underskud: 1. støttefest  
2. Fondssøgning  
3. PR-kampagne  
4. Udgiftsbesparelser  
5. Prisforhøjelser  
6. Universitær nyforhandling

- Overskud: 1. Skat  
2. Fondhensættelse  
3. Nyinvesteringer  
4. Universitær nyforhandling  
5. Opsparing

I tilfælde af driftsoverskud har vi overvejet dannelse af et fond til værdigt trængende projekter.

Regnskab -og budget vil i overensstemmelse med vedtægterne blive fremlagt på de halvårlige generalforsamlinger, ligesom årsregnskabet vil blive revideret og påtegnet af statsautoriseret revisor.

#### 5. Afslutning.

Det er vores håb, at et velfungerende Studenterhus vil kunne danne rammen om inspirerende tværfaglige og internationale aktiviteter.

De senere års studiemæssige stramninger indebærer en betydelig risiko for, at universitetet bliver reduceret til en fabrik, hvor produktivitet/effektivitet og kvantitet er kodeord. Studenterhuset kan blive et alternativ til denne udvikling, ved det at de studerende får mulighed for at samarbejde på tværs af faggrænser. Samarbejdet vil gøre det muligt at overvinde det daglige læsepres, og vil dermed skabe grobund for frivilligt engagement, som igen vil komme universitetet som helhed til gavn i form af konstruktiv kritik og almen deltagelse.

Universitetet vil være bedre stillet med aktive og levende studerende, - og en løbende dialog med det omgivende samfund vil kunne frembringe alternativer til udviklingen, og dermed forsvare universitetets stilling i samfundet.

Midlet til at realisere ovenstående formål, er at sikre en forudsætning om gode og sikre rammer for tværfaglige, tværpolitiske, tværnationale, tværreligiøse og tværsoziale aktiviteter. Disse rammer er igen betinget af de nødvendige økonomiske prioriteringer/investeringer.

De nuværende decentrale studenterfaciliteter opfylder på ingen måde de behov som denne ansøgning fordrer. Det er af afgørende betydning for universitetet at have et centralt placeret studenterhus der kan synliggøre institutionen udadtil og indadtil, og ikke desto mindre når det drejer sig om Københavns Universitet med dets meget opdelte geografiske og administrative struktur.

Københavns Universitet må, i lighed med andre større universitetsbyer, have et studenterhus. Den forespurgte bevilling vil være første skridt på vejen til at genskabe byens internationale akademiske anerkendelse, og studenterhusgruppen ser frem til et godt samarbejde og en spændende fremtid for huset, de studerende og universitetet som helhed.

Med håbet om en velvillig behandling

Studenterhusgruppen

v/ Inger-Marie Lid

Søren Rohde

og Johan C. P. Hansen

## Bilag 1

### Vedtægter for FORENINGEN STUDENTERHUSET

#### \* 1

Foreningens navn er Studenterhuset ved Københavns Universitet. Foreningens adresse er Købmagergade 52, 1150 København K. Foreningen har værneting i København. Foreningen har til formål at virke for sikrabelsen af et tværfagligt, studentersocialt og -kulturelt tilbud til de studerende ved Københavns Universitet på ovennævnte adresse.

#### \* 2

**Medlemsforhold**  
Som stemmeberettigede medlemmer af foreningen kan optages studerende ved Københavns Universitet.

**Medlemsrettigheder og pligter.**  
Medlemmerne er forpligtet til at overholde foreningens love og leve op til dens formålsbestemmelse og berettiget til at deltage i foreningens aktiviteter. Samtlige indskrevne studerende ved Københavns Universitet er berettigede til at benytte foreningens faciliteter.

#### \* 3.

**Bestyrelsen.**  
Foreningens daglige ledelse varetages af en bestyrelse på min. 7 og max. 11 medlemmer, valgt på generalforsamlingen i februar for et år ad gangen. Afgår et bestyrelsesmedlem i utide, indtræder suppleanter, valgt på samme generalforsamling som bestyrelsesmedlemmet, i prioriteret rækkefølge. Bestyrelsen konstituerer umiddelbart efter generalforsamlingen sig selv med formand, næstformand, sekretær og kasserer. Bestyrelsen varetager foreningens tarv udadtil og indadtil. Det påhviler herunder bestyrelsen at fore tilsyn med de evt. ansatte personers virksomhed i foreningen. Bestyrelsen påser, at foreningens aktiviteter til stadighed opfylder foreningens formål.

Bestyrelsen ansætter efter stillingsopslag foreningens daglige leder samt andet lønnet personale. Den daglige leder varetager efter bemyndigelse fra bestyrelsen foreningens daglige drift. Den daglige leder deltager i bestyrelsens og repræsentantskabets møder, men har dog ikke stemmeret i disse.

Bestyrelsen fastsætter selv sin forretningsorden. Bestyrelsesmøder afholdes, når formanden finder det fornødent, eller når mindst 4 bestyrelsesmedlemmer kræver det. Indkaldelse finder sted skriftligt med angivelse af dagsorden. Over bestyrelsesmøderne føres beslutningsreferater, som underskrives af formanden eller næstformanden og referenten. Bestyrelsen træffer beslutning ved simpel stemmeflerhed, men er kun beslutningsdygtig, når mere end halvdelen af bestyrelsens

medlemmer er tilstede. Ved stemmelighed er formandens eller fungerende formands stemme udslagsgivende. Der kan ikke stemmes ved fuldmagt.

#### \* 4

**Generalforsamlingen.**  
Ordinær generalforsamling afholdes 2 gange årligt, i februar og september. Der indkaldes til den ordinære generalforsamling med 14 dages varsel. Indkaldelse og dagsorden vedr. den ordinære generalforsamling offentliggøres mindst tre uger før generalforsamlingen i Universitetsavisen. Indkaldelse til den ekstraordinære generalforsamling sker med mindst 1 uges varsel.

Ekstraordinær generalforsamling kan indkaldes af bestyrelsen efter behov og skal indkaldes, når mindst 1/5 af antallet stemmeberettigede, fremmødte medlemmer på den sidst afholdte ordinære generalforsamling, dog højst 50 af foreningens medlemmer skriftligt fremsætter forslag herom med angivelse af grund. Sidstnævnte tilfælde skal generalforsamlingen afholdes senest 14 uger efter modtagelsen af begæringen herom.

Med indkaldelse til den ordinære generalforsamling i februar skal endvidere foreningens regnskab være tilgængeligt for foreningens medlemmer mindst 3 uger før generalforsamlingens afholdelse. Stemmeberettigede ved generalforsamlingen er alene de, der er registrerede som kontingentbetalende medlemmer.

**Kompetence.**  
Generalforsamlingen er foreningens højeste myndighed i alle sager, der ligger inden for foreningens kompetence.

**Gennemførelse.**  
Forhandlingerne på generalforsamlingen ledes af en dirigent, der vælges af forsamlingen, blandt foreningens medlemmer og som ikke må være medlem af bestyrelsen. På ordinære generalforsamlinger aflægger bestyrelsen beretning om foreningens virksomhed. Endvidere fremlægges i februar regnskab for det forløbne regnskabsår samt budget og status, kontingent størrelse fastsættes og der vælges bestyrelse og revisor. Forslag fra medlemmerne, der ønsket fremmet til afstemning ude for den offentliggjorte dagsorden, skal indsendes skriftligt til bestyrelsen senest 14 dage før generalforsamlingen og af bestyrelsen gøres tilgængelige for medlemmerne senest 7 dage inden generalforsamlingen. Generalforsamlingens beslutninger træffes ved simpel stemmeflerhed med mindre andet følger af nærværende vedtægt. Afstemningerne skal finde sted skriftligt, såfremt blot et af tilstedeværende medlemmer ønsker det. Der kan ikke stemmes ved fuldmagt.

\* 5

Repræsentantskabet.

Repræsentantskabet består af en repræsentant fra hver af de af generalforsamlingen godkendte aktiviteter.

En aktivitet, som siden sidste generalforsamling har indstillet sit virke deltager dog ikke i repræsentantskabet. Det er repræsentantskabets opgave at medvirke til kommunikation mellem aktiviteterne.

Repræsentantskabet har overfor bestyrelsen rådgivende funktion og kan overfor bestyrelsen fremsætte forslag til vedtagelse.

Det er herunder repræsentantskabets opgave at udarbejde forslag til husorden til vedtagelse i bestyrelsen.

Repræsentantskabet fungerer endvidere som høringsorgan i bestyrelsesanliggender af væsentlig betydning for foreningens drift.

Høringssvar skal afgives senest 14 dage efter at anmodning herom er fremkommet fra bestyrelsen. Høringssvaret er dog ikke bindende for bestyrelsen.

\* 6

Regnskab og formue.

Foreningens regnskabsår følger kalenderåret.

Regnskabet skal før den ordinære generalforsamling i februar være revideret af en registreret revisor.

Kassereren indkasserer foreningens indtægter og betaler de af bestyrelsen godkendte regninger. Han fører kassebog over samtlige indtægter og udgifter og udarbejder foreningens årsregnskab.

Foreningens formue, udover hvad der er nødvendigt til afholdelse af de løbende udgifter, placeres på forsvarlig vis.

\* 7.

Tegning og hæftelse.

Foreningen tegnes af den daglige leder sammen med den fungerende formand og et af bestyrelsens øvrige medlemmer.

Foreningen hæfter alene med sin formue for de forpligtelser for de forpligtelser som lederen og bestyrelsen lovligt pådrager foreningen.

Der påhviler ikke foreningens medlemmer nogen personlig hæftelse for de foreningens påhvilende forpligtelser.

\* 8.

Vedtægtsændringer.

Til ændring af nærværende vedtægt kræves vedtagelse på en generalforsamling med 2/3 af de afgivne stemmer.

\* 9.

Opløsning.

Til foreningens opløsning kræves vedtagelse på 2 på hinanden følgende generalforsamlinger med simpelt flertal.

Ved foreningens opløsning tilfalder foreningens formue, efter beslutning på den opløsende generalforsamling, formål, som opfylder foreningens formål, jfr. \* 1.

\* 10.

Forholdet til universitetet.

Bestyrelsen er forpligtet til enhver tid at holde universitet underrettet om bestyrelsens og den daglige ledelses sammensætning, samt tilstiller universitetet referater af afholdte generalforsamlinger.

Bilag 2

Oversigt over aktiviteter i Studenterhuset p.t.

Faste grupper:

Psykologisk rådgivning, Regnbuen  
Iranske studerendes råd  
Tian-an-mæn komiteen, Kinesiske studerende.  
Div. musikgrupper  
Debatgruppe/ videnskabsbutik, under opstart.  
KØKS, Københavns kristelige studenterbevægelse.  
KFS, Kristelig forening for studerende.  
Div. dansegrupper  
Zen meditation og Tai-chi  
Fotogrube, under opstart.  
Filmklub, under opstart.  
Desuden de faste arbejdsgrupper, se bilag 4.

Tilbagevendende grupper og arrangementer.

Fysisk legestue.  
Kritiske historikere.  
En lang række foredrag og debatter.  
Københavns karneval, dog ikke i 90'erne.  
Forskellige seminarer, bl.a. Hum.fak. tutorseminar.  
Møder i alle afskygninger.

Enkeltstående arrangementer.

Sydamerikansk udstilling.  
Galebevægelsen.  
AIDS-fondet.  
Eritreas befrielsesfront, EPLF.  
Enkeltstående foredrag, debatter og møder.

STUDENTERHUSET  
KØBMAGERGADE 52

NOTAT vedrørende ønskede bygningsarbejder

jvf. Studenterhusets oplæg til ansøgning til KF, nov.89

Studenterhuset foreslår istandsættelses- og ombygningsarbejder gennemført i 3 etaper således:

I. Umiddelbart nødvendige reparationer og forandringer.

El-installationer (sikring og renovering)  
Toiletter (istandsættelse)  
Udsugning (renoveres)  
Vand/afløb til bar (ny installation i stueetage)  
Sikring af huset (tyverisikring med gitre etc.)  
Køleanlæg (kølerum, fjernelse eller renovering af anlæg)

bemærkninger til etape I:

Elinstallationer, toiletter, vask til bar, fjernelse af kølerumsanlæg samt sikring af vinduer og gadedør påregnes ordnet i december og januar måned over Universitetets vedligeholdelseskonto.

Ønsket om renovering og opstart af husets ventilationsanlæg må tages i forbindelse med gennemførelsen af etape II og III.

II. Større reparationer og bygningsmæssige forandringer

Bortskaffelse af køkkener (skranker og installationer, stue og 1.sal)  
Etablering af spisehus/cafe (1.sal)  
Opsætning af skillevægge på 1.sal  
Thekøkken 1.sal  
Mørkekammer, operatørrum  
Nedlæggelse af store trappe

III. Øvrige større ændringer

Lofter (generelt)  
Belysning (generelt)  
Gulve (generelt)

## STUDENTERHUSET KØBMAGERGADE 52

bemærkninger til etape II og III:

Den ønskede opdeling af de bygningsmæssige arbejder er ikke realistisk. F.eks. vil en fjernelse af køkkeninstallationer og skranke medføre, at gulve, vægge og lofter må istandsættes for at lokalerne kan anvendes til andet formål. Og det vil i den forbindelse være rimeligt at opstille de ønskede skillevægge på 1.sal i samme arbejdsgang.

De ønskede arbejder i etape II og III må forudsættes gennemført efter en detaljeret helhedsplan, idet det er nødvendigt at have klarhed over de endelige rumanvendelser og rumopdelinger for at kunne fastlægge elinstallationer, radiatorplaceringer, ventilationsanlæg etc. En sådan helhedsplan udarbejdes i samarbejde med bygningsplanlægningen, kgl.bygningsinspektør Bretton-Meyer, der har det arkitektmæssige tilsyn med ejendommen samt ingeniørfirmaet Birch & Krogboe. Det må forventes, at der skal skaffes en bevilling på 50-75.000 kr til honorar til teknikerne for udarbejdelse af projektforslag til helhedsplanen.

Bruttoarealet for henholdsvis stue og 1. sal er ca 650 m<sup>2</sup>, ialt 1300 m<sup>2</sup>. Det skønnes at de under etape II og III nævnte arbejder vil beløbe sig til omkring 3-4 mio kr svarende til en gennemsnitspris på 2.500 kr - 3.000 kr pr m<sup>2</sup>.

Knud Jølver

NOTAT fra gennemgang onsdag den 20. september 1989

deltagere Thomas Snitker m.fl., Peer Marius Hansen, Knud Jølver.

Indgang mod Købmagergade

PMH sørger for udvendigt gitter (indbrudssikring) for de to udvendige glasdørfloje.

KJ beder snedkerafd. om at sætte stopklods foroven på den ene af de to hærdede glasdøre.

Indgang mod kirkepladsen

Udvendig trappe trænger meget til reparation af Altaskiferbelægningen. Må ordnes af arkitekten (Bretton-Meyers tegnestue) over vedligeholdelsen.

Ødelagte indvendige døre

På vedlagte plan er vist hvilke døre, der er ødelagt ved indbrud. KJ beder snedkerafd. udskifte /reparere dørene og karmene. De med x mærkede døre går ind til rum, hvor der er behov for en rimelig tyverisikring. Snedkerne bedes se på om de kan vendes, så de bliver udadgående.

Låsesystem

Studenterhuset må selv tale med snedkerafd. om mulighederne for ændring af låsekoder i dørene.

Tyverisikring af vinduer mod gård

PMH sørger for opsætning af lodrette rør i karmene.

El-installationer

Der er behov for en elektriker-gennemgang af hele elsystemet og en opmærkning af tavlerne. Det vil formentlig blive ret bekosteligt. PMH undersøger finansieringsmulighederne.



Cafe

Studenterhuset påregner at opstarte en cafe i stueetagen. Der er i den forbindelse behov for bord med vask, vand og afløb. (kan placeres over kældertoiletterne) samt elinstallation derved. Der findes i huset et stålbord med vask, der kan bruges. PMH tager sig af installationerne.

Ventilation

Ventilationsanlæg til brug i cafe-området ønskes opstartet. PMH lovede at se på det, men mente umiddelbart at det ville blive vanskeligt.

Toiletter

PMH sørger for en generel gennemgang af installationerne. Mange vægfliser er løse eller faldet ned. KJ undersøger hvorledes en reparation kan finansieres. Ødelagte belysninger bør ordnes samtidig med elektrikergennemgangen.

Kølerum, køleskabe

Kølerum på 1. sal har utæt kølemaskineri (freon) PMH undersøger, hvad der kan gøres ved det. Studentehuset vil gerne kunne bruge rummet til køling af øl og vand. De køleskabe, der ikke fungerer, bør have døren stående på klem for at udlufte dem.

Køkken, stueetagen

Skranke ønskes fjernet. Studenterne er villige til selv at klare det. KJ gjorde opmærksom på, at gulvene har forskellig belægning og højde omkring skranken, og at der er opbygning i gulvet med flisehulkehler under skranken. Det vil kræve professionel håndværkerbistand at gøre gulve etc. brugbart til andet formål. Formentlig er det nødvendigt at lægge nyt gulv i hele området.

Køkkenområdet og en del af udstyret tænkes eventuelt senere taget i brug i forbindelse med arrangementer i huset. I første omgang ønsker man kun at lade det fungere som "parcelhuskøkken" PMH kan tage en gennemgang med studentehuset med drøftelse af hvilket udstyr, der kan blive tale om at bevare.

Køkken, 1.sal

Hele køkkenområdet med køkkenudstyr, skranke etc. ønskes fjernet. I stedet ønskes området opdelt i mindre rum til gruppearbejde o.l. KJ gjorde opmærksom på, at opfyldelsen af dette ønske nemt kunne runde 500.000 kr. Studenterne var derfor inde på selv at fjerne køkken etc. men KJ påpegede, at problemerne med bl.a. gulve ville være de samme som nævnt under skranke i stueetage.

Gulvreparationer

Filmlokale 1. sal har huller i linoliet, og der mangler linoleum i et område på 1.sal foran toiletterne (fjernet i forb. med vandskade). KJ undersøger hvorledes det kan ordnes.

Filmforevisning

Rummet ved siden af filmsalen skal være operatørrum. Studenterne kan selv udføre det nødvendige hul i væggen (gibsvæg). Studenterhuset må selv undersøge hvilke brandvæsenskvaliteter, der kan være til operatørrummet. Det vil være afhængig af hvilket slags apparatur, der skal bruges..

Møbler

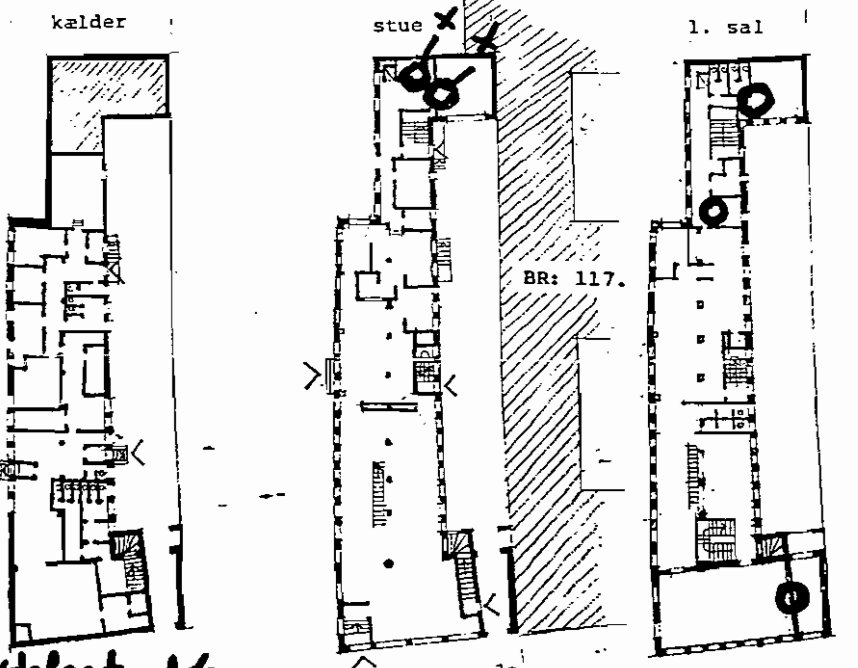
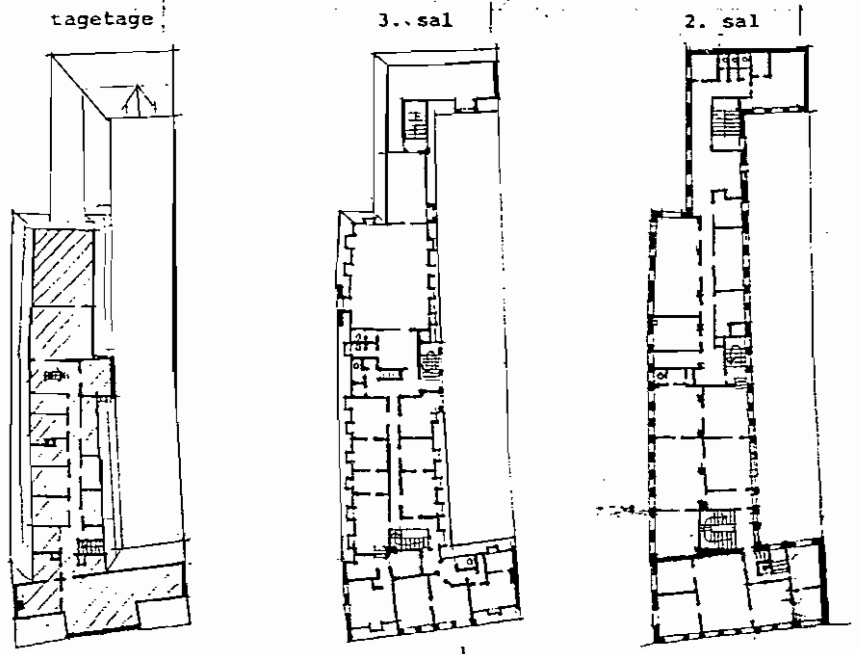
Studentehuset er interesseret i at overtage 60 borde med 240 stole (stålstel) fra Møllegade 26. Herudover et antal byggepladslamper. Man har i forvejen på 1. sal tilsvarende borde, stole og lamper. KJ undersøger mulighederne.

Kontaktpersoner

Studentehusets ledelse holder møde i huset tirsdage kl 19.  
Tlf. 33.13.65.92.  
Jesper ~~and~~ priv. tlf. 31.30.34.37.

notatet sendt til:

studentehuset  
snedkerafdelingen  
Bretton-Meyers tegnestue  
HB  
PMH



**O delagte døre**

Købmagergade 52, matr. nr. 2 Rosenborg kvarter

K7. 20.9.89.

Købmagergade

Mål 1:500

BR: 118

Bi

# STRUKTURFORSLAG GENERALFORSLAG, D 4/3-1990

1/SEMESTER

**GENERALFORSLING**  
 BESLUTTENDE OG ANSVARSTÅ-  
 VÆRDE ORGAN  
 ALLE STUDERENDE OG BRUGERE  
 AF HUSET.  
 - MIN. EN FRA HVER GRUPPE.

**STORMØDE**

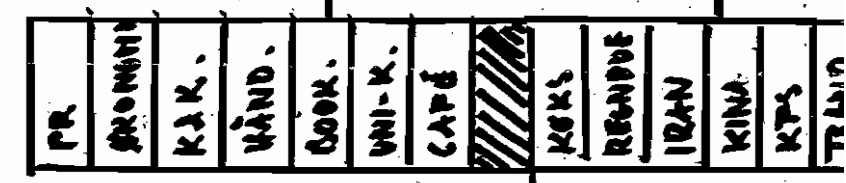
FÅKLEJER DE OVER-  
 ORDNEDE RÅDTER FOR  
 HUSETS DRIFT & INDHOLD

1/MÅNED

BRUGERE AF HUSET SAMT  
 ALLE STUDERENDE.  
 - MIN. EN FRA HVER GRUPPE

1/UGE

**RESTURABLE**  
 KOORDINERING AF DEN DAGLIGE  
 DRIFT OG INDHOLD  
 MIN. EN FRA HVER BUSGRUPPE OG  
 REPRESENTANTER FRA ALLE NETS-  
 GRUPPERNE.



ALLE MØDER EN ÅRSGANG FOR ALLE.

Ansøgning af bevilling til Studenterhuset, Marts 1990

	Side
1. Indledning og afgrænsning.	2
2. Historie og aktivitetsplan.	3
3. Problemdef. og løsningsforslag/argumentation	4
4. Økonomi.	6
Opstarts -og anlægsbudget	7
A. Ansøgning vedr. opstart & drift.	9
Driftsbudget (total)	10
B. Ansøgning vedr. drift.	15
C. Konklusion	16
Driftsbudget (Studenterhuset 90/91)	17
5. Afslutning.	20
6. Bilag. 1. Vedtægter.	
2. Aktivitetsplan.	
3. Bygningsplanen.	
4. Strukturmodel.	

Hermed den endelige ansøgning om midler til opstart og drift af Studenterhuset i købmagergade.

Vi skal indledningsvis gøre opmærksom på, at vi i denne ansøgning ikke vil reproducere det omfattende materiale vedr. aktivitets -og lokalemæssige spørgsmål, som allerede er udarbejdet i løbet af den tidsmæssigt lange sagsbehandling. Ansøgningen behandler derfor først og fremmest de økonomiske og driftsmæssige aspekter omkring huset, og for det øvrige henvises til bilagene såvel som husets sagsmappe.

Desuden, at husgruppen fremdeles henholder sig til tidligere afgivne løfter fra universitetets side vedrørende lokalerne i Købmagergade nr. 50, kælderen og 2. og 3. sal i nr. 52. Foreliggende ansøgning omfatter kun de lokaler, der er til rådighed p.t. En ansøgning i tilknytning til disse lokaler vil blive udarbejdet ved lejlighed.

Formålet med Studenterhuset er at skabe et tværfagligt, studentersocialt og kulturelt tilbud fortrinsvis for de studerende ved Københavns Universitet. Iøvrigt henvises til vedtægterne, bilag 1.

Opfyldelsen af ovenstående formålsparagraf kræver, at de økonomiske og lokalemæssige rammer bliver klarlagt og tilvejebragt.

## 2. Argumentation.

En mindre gruppe studerende har i en årrække benyttet huset i det omfang faciliteterne tillod det.

Som følge af de usikre politiske, økonomiske og fysiske rammer har denne gruppe imidlertid ikke formået at aktivere en større andel af de studerende. Lokalernes mangelfulde standard har endvidere hindret potentielle studentergrupper i at henlægge deres aktiviteter, og på anden måde engagere sig i huset.

På trods af disse begrænsninger har huset klart dokumenteret et behov for et stud.sociale samlingssted. Se bl.a. bilag 2.

Den overordnede problemstilling i forbindelse med husets fremtid, er at få flere studerende kanaliseret ind i såvel de eksisterende som kommende aktivitets- og arbejdsgrupper. Dette for at skabe fundamentet for det udbud, som den bredere studentermasse skal tilbydes.

Det er således vigtigt, at lokalerne er tillokkende og, at huset generelt er indbydende og åbent. Et middel til dette er caféen, som dels er det første indtryk man får af huset og dels danner rammen om det uforpligtende, oplysende og sociale islæt.

Rent praktisk indebærer dette, at universitetet frigør de nødvendige midler til istandsættelse og drift.

## 3. Problematisering.

I forbindelse med drift af Studenterhuset har der vist sig visse praktiske problemer; herunder:

- I. Adgangsvilkår
- II. Arbejdsvilkår
- III. Momsregistrering og spiritusbevilling

Vi vil i det følgende gå nærmere ind i problemstillingerne og angive forslag til deres løsning.

### I.

Der er i husgruppen enighed om, at huset skal være åbent for alle.

Det er vigtigt at universitetet ikke afsondrer sig fra det omgivende samfund.

Studenterhusets målsætning er netop at skabe en dialog, hvori flest mulige samfundsgrupper deltager, for derved at fremme nytænkning og alsidighed.

Dog har vi måttet erkende visse problemer i forbindelse med den lempelige adgangspolitik. Således har vi på det sidste oplevet, at bumserne fra kultorget har valgt Studenterhuset som deres mødested. Dette skal bl.a. ses i sammenhæng med deres tidligere tilhørsforhold til kannibalen.

Det er husgruppens principielle holdning, at man ikke skal diskriminere p.g.a. udseende og livsførelse, men i det omfang de er til gene for de øvrige gæster, vil de blive bortvist.

Et andet problem i forbindelse med adgang til huset er de mange cirkulerende nøgler, samt den manglende sikring af husets døre og vinduer.

Konkret tænkes på fundet af et mindre kvantum narkotika på et af husets toiletter, samt tyveri af husets løssøre. Løsningen må være en gennemgribende indsats, der erstatter husets låse med systemlåse og sikrer døre og vinduer forsvarligt. Disse penge søges nedenfor.

Endelig har huset tidligere været benyttet til afholdelse af eksterne fester. Husgruppen har ikke kunnet forsvare at nægte andre studerende adgang, men som følge af problemer med støj, rengøring, hørværk og alm. slitage har vi nu set os nødsaget til det. Fremover vil der i alles interesse kun blive afholdt fester i husets regi.

II.

For at sikre husets stabilitet og for at gøre det lettere for nye studerende at engagere sig har vi oprettet nogle grupper til at varetage de praktiske gøremål. På nuværende tidspunkt har vi følgende såkaldte husgrupper:

- Økonomi
- PR
- Café
- Booking
- Kunst & kultur
- Uni-kontakt
- Håndværker

Disse grupper mødes efter egne indbyrdes aftaler, og repræsentanter koordinerer arbejdet på det ugentlige tirsdagsmøde. Se isvrigt vedtægterne, bilag 1 og strukturnodellen, bilag 4.

III.

I tillæg til de førnævnte grupper har vi nedsat et ad hoc udvalg til at udfærdige en bevillingsansøgning samt undersøge forholdene vedr. momsregistrering.

Forskellige fysiske og juridiske krav besværliggør imidlertid bevillingsprocessen, men denne skal vi have, og vi regner med universitetets aktive støtte i denne sag.

4. Økonomi.

Følgende er Studentarhusets bud på økonomien for året 1990.

Indledningsvis må det fastslås at Studentarhuset ikke råder over formue fra tidligere drift. Den hittige minimale indtægt på caféen har fundet følgende anvendelse:

1. Reperationer (musik-, køle -og køkkenanlæg)
2. Materiale, kontorhold mv.
3. Div. (planter, aviser, stearinlys osv.)
4. Maling.
5. Øl/vand personale.

Vi skal understrege at tallene er behæftet med en vis usikkerhed. Dels er det svært at spå om fremtiden, og dels må man formode, at huset må lukkes i perioder som følge af ombygning.

Desuden forudsætter vurderingerne naturligvis at de nødvendige tilladelser; herunder alkoholbevillingen, er givet, hvilket ikke er tilfældet p.t.

Endelig er varesortimentet begrænset til øl/vand, kaffe/the og sandwich. Et mere varieret udbud kan blive aktuelt på længere sigt ( eks. spisehus, biograf etc. )

Alle usikkerhedsmomenterne taget i betragtning har vi valgt at budgettere forsigtigt, men ifølge en driftsøkonomisk vurdering; realistisk.

## Anlægsbudgettet.

I det følgende gennemgås anlægsbudgettet.

Posterne søges dækket i fuldt omfang over en årrække i henhold til bygningsplanen, som denne foreligger fra Bygningsplanlægningen v/J. Rastrup Andersen. (bilag 3).

### Anlægs -og opstartsbudget.

Tekst	Kroner
1. Istandsattelse/ombygninger	
2. Maskinindkøb/køkkenudstyr	107.000
3. Inventar	25.000
4. Div.( opstartsbistand)	15.000
5. Aktivitetsopstart	25.000
6. Gæld ( studenterrådet )	35.000

### Noter.

Note 1. I henhold til bygningsplanlægningens oversigt for de nødvendige arbejder (bilag 3) og tillige ifølge den skønnede kvadratmeterpris for renovering af pågældende bygningskategori.

Note 2. Kontor-, køkken- og musikanlæg.

#### I. Administrativt kontorudstyr:

PC'er	:	10.000 kr
rep. af 2 stk. skrivemaskiner.	:	2.000
Kopimaskine, opstart.	:	15.000

#### II. Køkkenudstyr:

Opvaskemask.	:	15.000 kr
Kaffemask.	:	5.000
Reparation af køleanlæg.	:	10.000

#### III. Musikanlæg mv.:

Rep. af husets anlæg.	:	5.000 kr
PA-anlæg.	:	20.000
TV og video	:	15.000
Lys-anlæg	:	10.000

Note 3. Dækker over materialeindkøb til selvbygget fast bar, service, udsmykning og indretnings effekter såsom møbler, lamper o. lign.

Note 4. Omfatter udgifter i forbindelse med søgning af div. tilladelser, herunder evt. advokatbistand, og især påregner vi udgifter til revision. Desuden div. mindre kontorartikler.

Note 5. Vi søger en pulje til dækning af aktivitetsgruppernes akutte behov.

Psykologisk rådgivning	:	5.000 kr
Fotogruppe	:	10.000
Biograf	:	10.000

Aktivitetsgruppernes finansielle behov forventes dækket ved selvfinansiering for fremtiden. Se driftsbudgettet.

Note 6. Studenterrådet har i en årrække ydet huset kredit m.h.t. kopieringsomkostninger.

A. Ansøgning vedr. anlæg og O<sub>1</sub> tart.

Vi foreslår pengene fra de relevante poster på anlægsbudgettet udbetalt snarest; dvs.:

Maskinindkøb	:	107.000 kr
Inventar	:	25.000
Opstartsbistand	:	15.000
Aktivitetsoptart	:	25.000
Gæld	:	35.000
		<hr/>
Ialt	:	207.000 kr

Hvad angår ombygning/istandsættelse foreslår vi, at pengene frigøres i henhold til bygningsplanen, som denne foreligger fra Bygningsplanlægningen (bilag 3).

Vi søger derfor universitetet om anlægsfinansiering over en 3-årig periode fordelt som følger:

1990	:
1991	:
1992	:

## Driftsbudget.

Omstående gennemgang af driftsbudgettet er struktureret således, at det første er et totalbudget, der viser samtlige forventede udgifter og indtægter. Det andet er Studenterhusets interne budget under forudsætning af, at universitetet dækker de i totalbudgettet søgte driftstilskud.

Det skal endnu engang understreges, at de forventede bevægelser på café-driften er behæftet med stor usikkerhed, hvorfor de til en vis grad er underbudgetterede. Vi mener dog, at der er belæg for dette, eftersom der må påregnes opstartsvanskeligheder. Dels på salget, som følge af vanskeligheder med at vurdere kundegrundlaget, og dels p.g.a. forventede ombygningsperioder, hvor cafédriften må indstilles.

I. Totalbudget.

Tekst	Kroner inkl. moms	
	Udgifter	Indtægter
1. Omsætning		191.160
Var. udgifter:		
2. Varekøb	110.214	
3. Løn (ekstern løn)		
4. Driftstilskud, aktiviteter	20.000	
5. Kunst & kultur	20.000	
6. Andre omkostninger	20.000	
Ialt var.omkost.		
Dækningsbidrag		
Faste omkostninger:		
7. Husleje.		
8. Telefon.		
9. Forsikring.		
10. El/vand/varme		
11. Afskrivninger, bygninger		
12. Afskrivninger, inventar/maskiner	20.000	
Kapacitetsonk. ialt		
Driftsfinansieringsbehov ialt		
Balance		

Notar.

Note 1. Salgsindtægter:

øl	90 * 11 kr. =	990 kr.
-	30 * 6 kr. =	180 kr.
-	15 * 0 kr. =	0
Vand.	30 * 6 kr. =	180 kr.
-	15 * 4 kr. =	60 kr.
-	10 * 0 kr. =	0
Kaffe	20 * 4 kr. =	80 kr.
-	20 * 0 kr. =	0
The	10 * 3 kr. =	30 kr.
-	5 * 0 kr. =	0
Sandwich	15 * 10 kr. =	150 kr.
-	5 * 0 kr. =	0
Diverse	100 kr. =	100 kr.
Daglig omsætning:		1.770
Ugentlig omsætning: ( * 3 dg.)		5.310
Månedlig omsætning: ( * 4 uger )		21.240
Arlig omsætning: ( * 9 mdr.)		191.160

Det daglige salg er en gennemsnitsvurdering, og således grovkorrigeret for sæsonudsvingninger.

Caféens varesortiment står gratis og engros til rådighed for de aktive, når de er aktive. Dette princip er vedtaget på husgruppemødet, og er fortsat under betingelse af fornøden selvjustits.



## Note 2. Varekøb.

øl	135 *	4,50 kr. =	607,50 kr.
Vand	55 *	2,60 kr.	143,00 kr.
Kaffe	2 *	50,00 kr.	100,00 kr.
The	1 *	20,00 kr.	20,00 kr.
Sandwich	20 *	5,00 kr.	100,00 kr.
Diverse		50,00 kr.	50,00 kr.

Dagligt varekøb ialt 1020,50 kr

Årligt varekøb ialt:

( 3 dg \* 4 uger \* 9 mdr.) 110.214,00

## Note 3. Løn

1 1/2 tapper  
1 stk. medhjælp  
Rengøring

## Note 4. Driftstilskud, aktiviteter.

Studentarhusets drift omfatter alle aktiviteter, hvorfor ovenstående beløb forventes anvendt til løbende finansiering af faglige, rådgivende og kulturelle grupper.

## Note 5. Kunst &amp; kultur.

Hyre, materialeudgifter og andre omkostninger i forbindelse med arrangementer i husets regi. Eksempelvis live-bands, udstillinger og foredragsholdere.

## Note 6. Andre omkostninger:

Materiale, kontorhold mv.  
Maling, værktøj, redskaber mv.  
Transport  
Brætspil  
Planter  
Stearinlys  
Osv.

e 7-11. Jvf. Bygningsplanlægningen bilag 3.

## Note 12. Afskrivninger mask./inventar:

Planlagte og skønnede vedligeholdelsesomkostninger i forbindelse med den daglige drift.

## B. Ansøgning vedr. drift

På baggrund af ovenstående vil vi tillade os at ansøge universitetet om midler til dækning af løn og faste udgifter (ekskl. afskrivn. på inventar/maskiner). For dette gælder følgende argumentation:

I kraft af at være en universitetsbygning forventer vi, på linie med universitetets øvrige bygninger, at de faste bygningsmæssige omkostninger dækkes. Det skal bemærkes, at huset hidtil har været under denne ordning.

Det er husets klare målsætning at holde så lave priser som muligt, ligesom det potentielle overskud tænkes kanaliseret ud til husets underskudsgivende aktiviteter. Se omstående budget.

Indenfor de rammer er det ikke muligt at dække eventuelle lønudgifter, hvorfor en sådan udgift ligeledes vil kræve et varigt driftstilskud fra universitetets side.

Det foreslås at løn i forbindelse med rengøring går over uni's dertil indrettede konto.

Løn i forbindelse med ansat personale foreslås indsat på øremærket konto indtil videre, eftersom behovet på nuværende tidspunkt ikke er tilstede. Desuden vurderer vi, at ansat personale vil være undergravende for frivillighedens princip. Dette princip er det grundliggende ved den arbejdsstruktur, der iøvrigt bør opfattes som et tværfagligt eksperiment.

Erfaringerne kunne imidlertid dokumentere et lønbehov og i det tilfælde, ville vi nødigt mangle midlerne.

## C. Konklusion.

Studerterhuset søger Københavns Universitet om penge til dækning af følgende udgifter:

	1990	1991	1992	1993
I. Anlægsfinansiering :				
II. Driftstilskud :				
Ialt				

II. Drift studenterhuset 1990/91

Følgende er husgruppens bud på Studenterhusets økonomi for studieåret 1990/91.

Tekst	Kroner inkl. moms	
	Udgifter	Indtægter
1. Omsætning		191.160
Var.omkostn.:		
2. Varekøb.	110.214	
4. Driftstilskud, aktiviteter.		
5. Kunst & kultur.		
6. Andre omkostninger.		
Ialt var.omkostn.		
Dækningsbidrag		
Faste omkostninger:		
12. Afskrivninger, maskiner/anlæg	20.000	
Kapacitetsomkostn. ialt		
Momstilsvar (*)		
Overskud før skat		
Balance		

For noteforklaringer, se noterne til totalbudgettet s.

(\*) Momstilsvar:

Moms svares af den skabte merværdi, og betales således af differencen mellem momspligtige indtægter og udgifter.

Udgående moms: (af indtægter)

Omsætning - ( omsætn./1,22 )

Indgående moms: (af udgifter)

Momspligtige udgifter - ( momspligt.udg./1,22 )

Hvor de momspligtige udgifter består af:

Varekøb	:	110.214
Driftstilskud , aktiviteter	:	20.000
Kunst & kultur	:	20.000
Andre omkostn.	:	20.000
Ialt		170.214

Udgående moms  
- Indgående moms

Tilsvar

## Vedr. status

Skulle budgetantagelserne svigte har vi gjort os visse overvejelser omkring finansiering af underskud og placering af overskud.

- Underskud:
1. Støttefest
  2. Fondssøgning
  3. PR-kampagne
  4. Udgiftsbesparelser
  5. Prisforhøjelser
  6. Universitær nyforhandling

- Overskud:
1. Skat
  2. Fondhensættelse
  3. Nyinvesteringer
  4. Universitær nyforhandling
  5. Opsparing

I tilfælde af driftsoverskud har vi overvejet dannelse af et fond til værdigt trængende projekter med internationalt tilsnit.

Til allersidst i dette driftsøkonomiske indlæg skal vi garantere vores ansvarlighed i forhold til økonomien.

Regnskab -og budget vil i overensstemmelse med vedtægterne blive fremlagt på de halvårslige generalforsamlinger, ligesom årsregnskabet vil blive revideret og påtegnet af statsautoriseret revisor.

## 5. Fremtiden.

Det er vores håb, at et velfungerende Studenterhus vil kunne danne rammen om inspirerende tværfaglige og internationale aktiviteter.

De senere års studiemæssige stramninger indebærer en betydelig risiko for, at universitetet bliver reduceret til en fabrik, hvor produktivitet/effektivitet og kvantitet er kodeord. Studenterhuset vil osv. osv.

# PROJEKT STUDENTERHUSET

STUDENTERHUSET  
SET/Regulering

Udarbejdet af:

Kristian Fuglsang-Madsen.

Merete Sørensen.

Vibeke Rasmussen.

Johan P. Hansen.

Hold B.1.

Driftsøkonomi, Københavns universitet, november 1989

Indholdsfortegnelse

1.	Indledning/problemformulering/afgrænsning	s. 2
2.	Anlægsbudget.	s. 3
3.	Finansiering.	s. 5
4.	Overskudsmålsætning.	s. 6
5.	Driftsbudget.	
5.1.	Indledning	s. 7
5.2.	Driftsbudget.	s. 8
5.3.	Konklusion.	s. 11
6.	Kalkulation.	s. 14
7.	Nøgletal.	s. 18
8.	Likviditet.	
8.1.	Generelt om likviditet.	s. 21
8.2.	Likviditetsbudget.	s. 23
8.3.	Beholdningsforskydningsmetoden.	s. 27
8.4.	Konklusion.	s. 31
9.	Statusbudget	s. 32
10.	Beskatning.	s. 33
10.1.	Placering af overskud.	s. 34
11.	Sammenfatning.	s. 35
12.	Konklusion.	s. 36
13.	Figurer.	s. 38
14.	Litteraturliste.	s. 41

Indledning/problemformulering.

Driftsøkonomi kan defineres som den videnskab, der behandler den enkelte virksomheds økonomiske problemstillinger. Indenfor disse rammer har vi valgt at beskæftige os med opstart og en ex ante vurdering af driften det 1. år med det resultat, at hovedvægten vil komme til at ligge på budgetopstillinger; herunder især drifts- og likviditetsbudgetter.

Med disse redskaber foretager vi en analyse og vurdering af et caféprojekt, der eventuelt kunne efterfølges af et konkret tilbud til Studenterhuset i Købmagergade.

Problemstillingen bliver om projektet indenfor realistiske rammer kan blive økonomisk rentabelt, samt om dette er muligt når priserne samtidig skal ligge på et niveau passende for en studenterkantine/café.

Afgrænsning.

Eftersom opstart af virksomhed involverer mange aspekter, har vi set os nødsaget til at forenkle proceduren ved at opstille visse forudsætninger. Således vil vi ikke gå ind i en egentlig analyse af kundegrundlaget, men kun konkludere at behovet er tilstede, da faktum er, at indre bys studerende mangler et samlingssted. Vi vil dog senere beskæftige os med en kalkulation over omsætningstallene.

Desuden antages div. tilladelser at være givet og div. registreringer at være udført.

Yderligere afgrænsninger og forudsætningsantagelser vil løbende være at finde i noterne til budgetterne.

Herudover er der visse emner, som medtages for helhedens skyld, men som behandles mindre dybtgående. Der tænkes her på finansiering, investering og statusbudget. Ligeledes vil den daglige drift m.h.t. aktiviteter og vareudbud ikke blive diskuteret og analyseret nærmere. Det er bestemt, at vi sælger øl, vand, sandwich og kaffe/the.

Endelig vil emnet organisationsstruktur og ledelsesform ikke blive behandlet. Det skal dog nævnes at vi har indrettet os i et interessentskab, hvor vi alle hæfter og deler lige.

## Anlægsbudgettet.

Man er ved opstart af virksomhed, nødt til at opstille adskillige budgetter, der tilsammen skal danne grundlag for projektvurdering. Det kronologisk set første budget er anlægsbudgettet, hvori virksomheden bestemmer sit behov for startkapital. Startkapitalen skal dække de investeringer, der er nødvendige for at virksomheden kan påbegynde driften, f.eks. maskinindkøb, ekstern opstartsbistand og startlager. Anlægsbudgettet danner samtidig grundlag for de, i de øvrige budgetter, så vigtige rente- og afdragsudgifter.

I det følgende gennemgås anlægsbudgettet, som er sammenstykket af de poster, vi har vurderet nødvendige for opstart af vores café.

## Anlægsbudget.

tekst	Kroner
1. Inventar	60.000
2. Køkkenudstyr	30.000
3. Revisor/advokat	20.000
4. Istandsættelse	15.000
5. Startlager	30.000
6. Markedsføring	5.000
Finansieringsbehov ialt	160.000

Ad 1. Består af indkøb af diverse indretningseffekter såsom møbler, lamper o.lign., idet vi antager, at vi leaser tomme lokaler.

Ad 2. Består af opvaske, cappuccino og kaffemaskiner, samt service osv.

Ad 3. Ved opstart af virksomhed er det nødvendigt med advokatbistand til søgning af div. bevillinger og tilladelser. Desuden påregner vi udgifter til revisorbistand. Dette beløb er fastsat efter kontakt til revisorfirma.

Ad 4. Vi foretager selv istandsættelsen og påregner derfor kun udgifter til maling og deslige.

Ad 5. Lager bestående af div. drikke- og madvarer. Beløbet er baseret på branchekontakt, og består af beregninger på et normallager for café af samme størrelse.

Ad 6. Annoncer i forskellige studenterblade.

## Finansiering.

En banks naturlige interesse er at opnå forrenting af den udlånte kapital og sikkerhed for lånets tilbagebetaling. Banken må derfor anskaffe sig et vist kendskab til den lånsøgende virksomhed og søge at bedømme dens kreditværdighed.

For at banken kan gøre dette må der foreligge en oversigt over, hvilke anlægsinvesteringer der skal foretages, samt et drifts- og likviditetsbudget der beskriver hvordan udviklingen forventes at forløbe i det første driftsår.

Da vi ikke har nogen egenkapital eller anden form for værdi til sikkerhedsstillelse, må vi forestille os at kvalificere os til et lån baseret på vores troværdighed.

Vi tog kontakt til en bankrådgiver der oplyste, at dette ikke er helt urealistisk taget i betragtning dels, at vi er et interessentskab, der altså hæfter solidarisk dels, fordi vi kun leaser lokalerne, og desuden fordi vores uddannelsesmæssige situation og "gå på mod" giver banken en vis tro på os. Vi forestiller os derfor, at vi får et anlægsfinansieringslån og en kassekredit.

Forrentningen på et lån i danske kroner er p.t. 13 % p.a., hvilket er den kalkulationsrente vi vil benytte i senere beregninger. Løbetiden er normalt 5-8 år, og lånet kan evt. ydes afdragsfrit de første 1-2 år. Dette vil vi benytte os af, og afdragsbetaling vil derfor ikke indgå i budgetterne fremover.

Til den løbende driftsfinansiering vil vi oprette en kassekredit svarende til det behov, der vil fremkomme i likviditetsbudgettet.

Renten på en kassekredit betales af det til en hver tid skyldige beløb, men derudover betales der provision af det fastsatte maximumbeløb. Rente og provision tilsammen ligger p.t. mellem 11.5 og 13 % p.a.

Vi har bestræbt os på at holde anlægsudgifterne nede, idet vi i erkendelse af vores ringe økonomiske situation med manglende egenkapital og pantværdi, ikke vil kunne kvalificere os til et stort lån. Desuden ønsker vi ikke, at tage for store private økonomiske risici, hvorved forstås, at vi ikke ønsker at sidde med for stor personlig gæld ved et eventuelt krak.

Ydermere er de deraf følgende lave rentebetalinger og senere afdrag en af forudsætningerne for vores lavprispolitik. Vi mener at vide, at vores kunder, de studerende, er mere interesserede i lave priser end i dyrt inventar.

Som følge heraf er beløbene til inventar fastsat udfra, hvad vi maksimalt vil bruge, og ikke udfra hvad disse nyanskaffelser kunne koste.

Sidst men ikke mindst, er anlægslånets beskedne størrelse en følge af, at vi forpagter, hvilket jo fritager os fra køb af lokaler/ejendom.

## Overskuds målsætning.

Overskuds målsætningen er et udtryk for det budgetoverskud der minimum skal være til rådighed til vores aflønning. Beløbet er baseret på den løn, som vi alternativt kunne opnå som lønmodtagere. Lønnen er for en studerende ca. 75 kr. i timen. Der er 140 arbejdstimer i caféen pr. uge, opgjort på baggrund af en ugentlig åbningstid på 74 timer, hvilket svarer til en ugentlig arbejdstid pr. mand m/k på 35 timer. Dette giver 131.000 kr. på årsbasis, og overskuddet skal således være på  $4 \times 131.000 \text{ kr.} = 525.000 \text{ kr.}$



Driftsbudgettet.

Når målsætningen og alternativerne er vurderet er det nødvendigt at opstille et driftsbudget som beslutningsgrundlag for om virksomheden bør startes. Det vil sige, at vi ud fra forventede indtægter og udgifter vurderer rentabiliteten. Det opstilles for en periode, ligesom et regnskab, dog på grundlag af frentidige planer der kan ændres i modsætning til regnskabet. Budgettet er altså en ex ante betragtning, hvor regnskabet er en ex post. Budgettet hviler på de i planlægningsfasen opstillede forudsætninger, hvad angår mål og midler.

Det skal bemærkes, at man under normale omstændigheder, ville opstille driftsbudgettet for 2-3 år inden den endelige opstart, men for nemhedens og overskuelighedens skyld har vi valgt kun at lave driftsbudgettets for Studenterhusets 1. leveår, som i det følgende vil blive gennemgået.

Tekst	Kroner incl. moms.	
	Debet	Kredit
1. Omsætning		1.600.000
2. Varekøb	580.000	
3. Løn	30.000	
4. Andre omkostninger	10.000	
	620.000	
Dækningsbidrag		980.000
5. Husleje	100.000	
6. Telefon	3.500	
7. Forsikring	8.000	
8. El/vand/varme	30.000	
9. Renter af lån	20.800	
10. Renter af kassekredit	7.800	
11. Afskrivninger	21.000	
Kapacitetssmk. ialt	191.100	
12. Momstilsvær	174.647	
	365.747	
Overskud før skat		614.253

Ad.1 Indtægter pr. dag:

øl.	200 * 12	=	2.400 kr.
Vand.	150 * 6	=	900 -
Kaffe.	100 * 3	=	300 -
The.	50 * 2	=	100 -
Sandwich	150 * 10	=	1.500 -
Div.			100 -

-----  
Samlede omsætning =  $5.300 * 300 = \text{ca. } 1,6 \text{ mill.kr.}$

De nævnte beløb er fastsat efter branchekontakt.

Vi påregner at have åbent 300 dage om året.

Ad.2 Udgifter pr.dag:

øl.	4,33 * 200	=	866 kr.
Vand.	2,50 * 150	=	375 -
Kaffe 3 pk. af 30 kr.		=	90 -
The 20 kr.		=	20 -
Sandwich 3,00 * 150		=	450 -
Div. 150		=	150 -

-----  
Samlede udgift  $1.951 * 300 = \text{ca. } 580.000 \text{ kr.}$

Ad.3 Løn.

Vi påregner at ansætte en medarbejder til rengøring 8 timer om ugen af 75 kr pr. time.

Ad.4 Andre omkostninger.

Omfatter specielt transportudgifter forbundet med indkøb af varer.

Ad.5 Husleje.

Det er vedtaget at vi tilbyder studentehuset 100.000 kr om året i husleje.

Ad.6 Telefonen er bestemt udfra kontakt til anden café.

A6 Forsikring.

Der er taget kontakt til Baltica, der oplyste os om forsikringsbehovet for café af denne størrelse. Dette kan opregnes til 9.900 kr. pr. år. Vi har dog fratrukket glas- og sanitetsforsikring, da det er naturligt, at universitetet har en sådan forsikring.

Ad.9 Anlægslånet.

Lånet regnes for afdragsfrit i det første år, og der er derfor kun beregnet renteudgift på anlægslånet på 160.000 kr. Renten er sat til 13 % pro anno, dvs. 20.800 kr.

Ad.10 Kassekredit.

Vi regner med at oprette en kassekredit på 60.000 kr. Rente plus provision er sat til 13 % pro anno, dvs. 7.800 kr.

Ad.11 Afskrivninger.

Afskrivningerne foretages lineært og er således anlægsaktivernes værdi divideret med forældelsesperioden som er sat til 5 år. De anlægsaktiver vi afskriver på er inventar, køkkenudstyr og istandsættelse. Altså en samlet værdi på 105.000 kr.

Ad.12 Momsstilsvar.

Momsen svares af den i virksomheden skabte merværdi, og betales således af differencen mellem indtægter og momspligtige udgifter.

Udgående moms: (af indtægter)

Omsætning - (omsætning/1,22) =

1.6 mill. - (1.6/1,22) = 288.525 kr.

Indgående moms: (af udgifter)

Momspligtige udgifter - (momspligtige udgifter/1,22) =

631.500 - (631.500/1,22) = 113.878 kr.

Hvor de momspligtige udgifter består af følgende poster:

Varekøb:	580.000 kr.
Andre omkostninger (bl.a. transp.):	10.000 -
Telefon:	3.500 -
Forsikring:	8.000 -
El/vand/varme:	+ 30.000 -

Ialt 631.500 kr.

Udgående moms	= 288.525
- Indgående moms	= 113.878
-----	
Tilsvarende	= 174.647

Man betaler således 22 % af sit samlede salg i moms til staten. En del af disse penge er imidlertid allerede blevet betalt af os til leverandørvirksomhederne, som har svaret den. Beløbet modregnes i vores momsregnskab, og dermed svarer man kun af merværdien.

Fremtidsplanlægningen er en af driftsøkonomiens grundstene. Begrebet dækker over en temmelig omfattende procedure, der indenfor driftsøkonomisk terminologi kaldes budgettering. Formålet er at opstille et budget, hvilket er en beregning af de økonomiske konsekvenser afledt af en given handlingsplan, og hvis poster udtrykkes i priser. Forud for selve budgetopstillingen er et større analyse- og udvælgelsesarbejde imidlertid påkrævet. I tilfældet studentercaféen er det eksempelvis essentielt at analysere markedsforholdene, de fysiske rammer, og relationerne til ydre givne rammer. Ligeledes må det for studentarhusets vedkommende bestemmes hvad der skal sælges til hvilke priser og hvornår.

Udvælgelsesarbejdet er således en vurdering af forskellige alternativer, hvor det valgte, der vil ligge til grund for driftsbudgettet, vil være en afvejning mellem det mest profitable og etableringens øvrige målsætninger, såsom lave priser og alm. tilgængelighed for kundeforholdet studerende.

Med udgangspunkt i analysen og de valgte principper for driften kan salg og køb udregnes over tid. Således vil en markedsanalyse der tager hensyn til de givne betingelser danne grundlag for en kvantitativ vurdering af kundeforholdet og dermed for antallet af solgte enheder. Sammenstillet med enhedernes pris og de valgte åbningstider har man materialet til et driftsbudget. Af det i opgaven opstillede driftsbudget fremgår det at der vitterligt er grundlag for at starte caféen på de anførte vilkår. Når alle udgifterne er betalt, kan et overskud på 614.253 kr. opregnes. Størrelsen af dette beløb må vurderes ud fra de enkelte interessenters behov og indsats, og med de beregnede timeantal, der er opstillet andetsteds, er dette beløb ganske rimeligt.

M.h.t. budgettets realisme og forudsætningernes holdbarhed, må det naturligvis konstateres, at det er behøftet med en vis usikkerhed, idet især kundegrundlaget og dermed omsætningen ofte er svært at forudsige. Ovenstående budget skulle imidlertid være rimelig velfunderet set i relation til indsamlede oplysninger, som der her skal gøres rede for.

For det første svarer den beregnede omsætning, ifølge Danmarks statistiks erhvervsstatistiske udgivelser, til gennemsnitsomsætningen for virksomheder indenfor hotel og restaurationsbranchen på landsbasis.

Desuden skal det nævnes at vi har taget branchekontakt, og der fundet ud af, at vores omsætningstal kunne være realistisk. Ikke mindst har adskillige af undertegnede praktiske erfaringer med cafédrift i Studentarhuset, og med en strukturering af driften, som gennemført her, og en afpolitisering af de nuværende forhold på stedet, ville et dagennemsnit, for eksempelvisøl, på små syv kasser ikke være urealistisk.

Endelig skal det nævnes at det teoretiske kundegrundlag tæller ca. 24.000 personer (antallet af studerende på Københavns universitet) plus et uvist antal af andre kundekategorier, som der i en vis udstrækning er basis for at regne med, da bevillingvilkårene erfaringsmæssigt er rimeligt lempelige, og da stedets placering er udpræget adgangsvenlig. Der skulle således være grundlag for, at gennemføre en markedsanalyse, der ville underbygge vores omsætningsprognose.

Men om fremtiden er det som bekendt svært at spå, og for

at imødegå denne usikkerhed er det relevant at undersøge effekterne af uforudsete forudsætningsforskyninger. En metode til dette er kalkulationsmetoden, hvor overskuddets følsomhed overfor omsætningsændringer beregnes. Dette er emnet for det følgende.

## KALKULATION.

Det opstillede driftsbudget dækker over et forventet resultat, men dermed ikke sagt at det endelige regnskab og driftsbudget behøver være identiske. Dette skal forstås sådan, at vi på ingen måde kan være sikre på de enkelte størrelser, som indgår i driftsbudgettet vil udgøre de samme størrelser i regnskabet, når året er omme. Derfor vil det være relevant at se på hvordan ændringer i omsætningen, varekøb, m.m. vil påvirke virksomhedens drift, og her tænkes specielt på virksomhedens rentabilitet.

Spørgsmålet er, hvor god man har været til at forudsige og beregne de enkelte størrelser i budgettet, hvilket afhænger nøje af markedsanalysens kvalitet.

Driftsbudgettet arbejder med variable og faste størrelser. Kort kan det konstateres at en ændring i omsætningen vil påvirke de variable størrelser som varekøb, lønudgifter m.m., i et mere eller mindre proportionalt forhold, hvorimod de faste omkostninger ikke vil ændre sig i samme takt. Her skal vi ikke komme nærmere ind på om der er fuld kapacitetsudnyttelse eller ej.

Derfor vil det være på sin plads, at man kommer ind på alternative beregninger, eller med andre ord: laver en kalkulation.

Kalkulation defineres her som en beregning af det omkostningsforbrug, der medgår ved salg af en produktenhed.

Kalkuler har generelt til opgave at beregne fremtidige, forventede eller planlagte konsekvenser af én eller flere gennemførte handlinger. Hermed også sagt, at kalkuler må være baseret på en række mere eller mindre subjektive antagelser, som kan tænkes ikke at holde stik i virkeligheden.

Tabel 1 svarer til en sådan forkalkulation, som udarbejdes før salgets gennemførelse. Tabellen tager udgangspunkt i ændringer vedrørende salget af øl, sandwich og vand.

De midterste søjler for hver varegruppe er identiske med beregningerne, som ligger til grundlag for driftsbudgettet. Beregningerne på hver side repræsenterer et salg som enten ville være større eller mindre.

	ØL						SANDWICH						VAND		
	100		200		300		100		150		200		100	150	200
	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1801	1951	1951	1951	2101	1825	1951	2076	
total ind.	1518	866	433	28.5	44.4	54.5	2384	1801	300	16.7	23.1	28.6	250	375	500
indkøb	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.50	2.50	2.50
indkøbspr.	0.29	0.22	0.18	0.16	1.41	1.16	0.17	0.15	0.05	0.05	0.05	0.05	0.04	0.04	0.04
lønandel	0.10	1.41	1.16	5.73	6.03	4.29	4.29	4.21	4.10	4.10	3.56	3.48	3.43	3.43	3.43
transport	1.82	0.31	0.25	0.23	0.23	0.23	0.23	0.21	0.20	0.20	0.23	0.21	0.20	0.20	0.20
F.O.	0.87	0.85	0.84	2.16	2.16	2.16	0.60	0.59	0.59	0.59	0.50	0.49	0.49	0.49	0.49
pris u.f.	2.16	2.16	2.16	4.94	4.65	4.94	1.80	1.80	1.80	1.80	0.90	0.90	0.90	0.90	0.90
f.o. moms	4.16	4.65	4.94	279000	444600	135300	4.51	4.58	4.69	4.69	1.04	1.11	1.16	1.16	1.16
ind. moms	124800	279000	444600	279000	444600	135300	206100	206100	422100	422100	31200	66600	104400	104400	104400
ud. moms															
netto. for.															
fort. ialt															

TABEL 1.

For overskuelighedens og nemheds skyld er kalkulationen foretaget på baggrund af ændringer i én variabel. Ændringer i flere variable ville føre til mere komplekse beregninger som tilmed vil gøre kalkulationen mere uoverskuelig.

Tabel 1 er en kalkule hvis beregning tager udgangspunkt i opgørelse efter tillægsmetoden; dvs., at de variable og faste stykomkostninger lægges over på hver enhed. På denne måde kan man følge de enkelte omkostninger successivt, som tillægges en vare fra køb til salg.

Analyse af tabel 1 ved salg af 200 øl:

Et dagligt salg af 200 øl vil tillige medføre et køb af 200 øl, som i dette tilfælde vil udgøre 44.4 % af det samlede daglige køb. Ved en indkøbspris på 4.33 kr., incl. moms, vil der blive påført følgende stk. omkostninger på en øl. Her skal det understreges, at de overførte stk. omkostninger overvælttes i forhold til værdien af det samlede indkøb; i dette tilfælde 44.4 %.

Lønandel 0.22 kr. + transport 0.07 kr. + faste omk. 1.41. Disse størrelser giver en samlet stk. pris på 6.03, herfra skal der så refunderes moms fra toldvæsnen, men kun af 4.71, da der ingen moms er på løn og en del af de faste omkostninger. Ved et salg på 200 øl dagligt kan hver øl sælges til 6.03 kr. - 0.85 kr., hvilket giver en pris på 5.18 kr. Dette vil altså være prisen som en enkelt øl kan sælges for uden at være tabsgivende. Ved en salgspris på 12 kr., hvoraf de 2.16 kr er udgående moms, vil en enkelt øl altså kunne indbringe en nettoavance på 12 kr - ( 2.16 + 5.18 ) kr. = 4.66 kr.

Umiddelbart kan en fortjeneste på 4.66 kr. pr. øl synes vældig stor ved et salg på 200 øl dagligt, men denne høje nettofortjeneste skal ses i relation til overskudsmalesætningen i driftsbudgettet på 614.253 kr., som jo hænger sammen med, at vi har valgt at lade lønomkostningerne til Jøhan, Vibeke, Merete og Kristian blive betalt af overskuddet.

Hvis vi derimod havde valgt, at lade løn- og kostningerne til disse fire personer indgå i en post på driftsbudgettet under de faste omkostninger, ville dette have medført en tilsvarende overvæltning på omkostningerne under kalkulationen. Helt eksakt ville disse lønomkostninger på 525.000 kr. have forøget stk. omk. pr.  $\text{øl}$  til  $233.100 / 60.000 = 3.89$  kr., da det kun er 44.4 % af omkostningerne som skal dækkes. Med andre ord ville fortjenesten pr.  $\text{øl}$  blive nedbragt til  $4.65$  kr. -  $3.89$  kr =  $0.76$  kr.

Generelt kan det siges om tabel 1, at den viser, at en stigning i salget vil føre til et større nettoresultat, hvilket der ikke er noget underligt i. Dette skyldes to faktorer; dels at en stigning i salget af enheder vil føre til en proportional forøgelse af overskuddet, da vi jo direkte af tabellen kan aflæse fortjenesten pr.  $\text{øl}$  men desuden, at en sådan forøgelse af salget ville nedbringe de faste omkostninger tillige med en del af de variable omkostninger pr. solgt enhed. Omvendt ville det modsatte gøre sig gældende.

Under dette afsnit er det vigtigt at gøre opmærksom på, at der ikke er taget hensyn til kapacitetsrammer ved udregningen af de alternative beregninger i kalkulen. Dette betyder, at en ændring af omsætningen i visse tilfælde ville føre til en tilsvarende ændring af de variable størrelser såsom lønninger, transport m.m. Med andre ord ville en kraftig efterspørgselsstigning, svarende til søjlerne til højre i de tre kategorier, måske gøre det nødvendigt at ansætte en mand til, hvis det viser sig at efterspørgslen efter sandwich er meget høj.

Med hensyn til hvilken af de tre kategorier som er mest rentabel, ses det af kalkulen, at vi opnår den største nettofortjeneste ved salget af sandwich. Nvorimod salget af sodavand, er en dårligere forretning. Dette giver dog ikke et helt klart billede, hvilket skyldes, at tilberedningen af sandwich er relativt mere arbejdskrævende end salget af  $\text{øl}$ . Set udelukkende ud fra et profithensyn, ville det absolut bedst kunne betale sig at sende flest mulig  $\text{øl}$  hen over disken, da fortjenesten her er størst sammenholdt med, at arbejdskraften som går til salg af hver enhed er lille.

I kalkulen viser tydeligt, at et salg, repræsenteret ved søjlerne til venstre i de tre kategorier, kun vil føre til et overskud på ca. 290.000 kr., hvilket måske vil få visse af de fire ejere til at overveje om det er slidet værd at opstarte en café.

## Generelt om nøgletal.

Både i regnskabslitteraturen og i regnskabspraksis spiller nøgletal en fremtrædende rolle. Nøgletal giver udtryk for relationer mellem forskellige regnskabsmæssige størrelser og er således en enkel metode til at belyse og karakterisere et regnskabsmateriale fra forskellige synsvinkler.

Det må dog fastslås, at nøgletal ikke kan give en fuldstændig objektiv og dækkende beskrivelse af en virksomheds indtjeningssevne og kapitalforhold. Hertil er nøgletal for forenkede. De må snarere betragtes som indikatorer for virksomhedens økonomiske struktur. Desuden kan de anvendes til at give et forenklet overblik over virksomheden, og i begrænset omfang til sammenligning mellem andre virksomheder inden for samme branche.

Beregningen af nøgletal vil ydermere give et pengeinstitut baggrund for at stille relevante spørgsmål til uddybning af de karakteristiske udviklingstendenser og økonomiske forhold.

I det konkrete tilfælde vil det være relevant at ændre budgetopstillingen for vor virksomhed med hensyn til placeringen af den del af overskuddet, der går til aflønning af indehaverne. Dette skyldes, at vi ikke vil få noget reelt billede af virksomhedens nøgletal, hvis aflønningen i vor virksomhed kun er 30.000 kr. Med andre ord; det er ikke normalt, at en virksomhed af denne størrelse, med en omsætning på 1,6 mill, har fire ejere, som skal dele overskuddet. Altså lader vi aflønningen på 525.000 kr. til de fire ejere indgå i driftsbudgettet som arbejds løn under de variable omkostninger i den ene af de følgende beregninger.

Dette ændrer naturligvis radikalt ved billedet af virksomhedens udgiftsstruktur og derved virksomhedens overskudsmålsætning, som før var 614.253 kr., men herefter blot 89.253 kr.

En kortere og måske mere præcis måde at karakterisere og forklare denne ændring på er at sige, at nøgletallene kun vil være brugbare bedømmelsesmidler såfremt udgiftsstrukturen ligner de virksomheder vi eventuelt vil sammenligne os med, og omplaceringen af lønposten skaber denne betingelse.

For god ordens skyld er nøgletallene beregnet under begge forudsætninger.

## Beregning af nøgletal

1. Dækningsgrad: Dækningsgraden angiver, hvor stor en del af hver salgskrone der er til disposition til dækning af kapacitetsomkostningerne og overskuddet.

$$\text{I: } \frac{\text{Dækningsbidrag} * 100}{\text{Omsætning}} = \frac{980.000 * 100}{1.600.000} = 61.3 \%$$

$$\text{II: } \frac{\text{Dækningsbidrag} * 100}{\text{Omsætning}} = \frac{455.000 * 100}{1.600.000} = 28.4 \%$$

Dækningsgraden på 61.3 % under I, udtrykker, at der af hver salgskrone er mere end halvdelen tilbage til dækning af kapacitetsomkostninger og overskud.

Dækningsgraden på 28.4 % under II viser, at virksomheden har langt mindre til dækning af sine kapacitetsomk. samt overskud. I dette tilfælde vil virksomheden være yderst følsom overfor en nedgang i omsætningen, da lønudgifterne her indgår som en betydelig post under de variable omkostninger i driftsbudgettet.

2. Overskudsgrad: Ved overskudsgraden forstås overskuddet før renter i procent af omsætningen.

$$\text{I.} = \frac{\text{Overskud} * 100}{\text{Omsætning}} = \frac{614.253 * 100}{1.600.000} = 38.4 \%$$

$$\text{II.} = \frac{\text{Overskud} * 100}{\text{Omsætning}} = \frac{89.253 * 100}{1.600.000} = 5.6 \%$$

Overskudsgraden på 38.4 % viser, at over en trediedel af hver krone, der bliver omsat for i caféen, går til overskud.

Under alternativ II, hvor aflønningen af de fire ejere på 525.000 kr. indgår som en størrelse under de variable omkostninger, vil overskudsgraden falde til 5.6 %, hvilket må siges at være ekstremt lavt.

3. Nulpunktsomsætning: Ved nulpunktsomsætning forstås den salgsvolumen, hvor dækningsgraden svarer til kapacitetsomkostningerne.

$$I. = \frac{\text{Kapacitetsomk.} * 100}{\text{Dækningsgrad i \%}} = \frac{191.100 * 100}{61.3} = 311.445 \text{ kr.}$$

$$II. = \frac{\text{Kapacitetsomk.} * 100}{\text{Dækningsgrad i \%}} = \frac{191.100 * 100}{28.4} = 672.887 \text{ kr.}$$

Nulpunktsomsætningen på 311.445 kr. i pkt. I viser, at hvis vi er villige til at risikere at arbejde uden løn, da kan virksomheden løbe rundt på denne minimale omsætning.

Vælger vi derimod at stille fast løn som et krav, vil nulpunktsomsætningen stige til 672.887 kr.

4. Sikkerhedsmargin: Angiver den del af omsætningen der giver overskud.

$$I. = \frac{(\text{Omsætning} - \text{nulpunktsomsætning}) * 100}{\text{Omsætning}} =$$

$$\frac{(1.600.000 - 311.445) * 100}{1.600.000} = 80,5 \%$$

$$\frac{(1.600.000 - 672.887) * 100}{1.600.000} = 58 \%$$

Sikkerhedsmarginen under alternativ I udtrykker at 80,5 % af omsætningen er forbundet med et overskud.

Men af de 80,5 % indgår aflønningen til virksomhedens ejere, og det kan derfor være mere realistisk at se på alternativ II, hvor sikkerhedsmarginen falder til 58 %. Det vil sige, at omsætningen i det tilfælde vil kunne falde med 58 % eller med 928.000 kr., uden caféen giver underskud. Tallet angiver ligeledes forskellen mellem omsætningen og nulpunktsomsætningen.

Det er udfra disse beregninger tydeligt at se, at lønpostens placering i driftsbudgettet udgør hovedforskellen i nøgletallenes størrelser. Ifølge vores vurdering vil beregningerne i alternativ II være mest realistiske. For det første fordi vi er fire indehavere af caféen; d.v.s. fire indehavere der skal lønnes ud af overskuddet.

Dette er, sammenlignet med andre virksomheder, ret utraditionelt, da der normalt vil være en del ansatte, hvis løn ikke varieres, og kun 1-2 ejere. Det betyder også, at havde vi valgt alternativ I, ville vi give banken et delvist falskt grundlag til vurdering af vores rentabilitet.

Et andet argument for valg af alternativ II er, at det er urealistisk at antage, at vi ville påtage os så stor en arbejdsbyrde ved siden af vores studie uden en minimumsaflønning.

Når vi således vil holde os til alternativ II-beregningerne af nøgletallene, må vi konkludere, at vores økonomi er meget sårbar over for fald i omsætningstallene. Men det vil dog her være rimeligt at sige, at vi trods alt ville stå stærkere end en anden virksomhed med lignende nøgletal, da vi stadig har mulighed for at tære på vores aflønning.

#### Likviditetsbudget.

Likviditet er et vigtigt område for virksomheder. Det gælder såvel ved opstart af virksomhed, som for virksomheder der er igang.

Et likviditetsbudget har til formål at vise, om virksomheden i fremtidige perioder er i stand til at overholde sine betalingsforpligtelser.

Man undersøger således, om de planer der kommer fra de andre budgetter lader sig gennemføre. Den likvide stilling beregnes fra periode til periode for at få afklaring på, om indbetalingerne plus likviditetsreserverne overstiger udbetalingerne i en given periode. Længden af perioden kan variere fra budget til budget. Det kan være på årsbasis, kvartalsvis, månedligt o.s.v. Når perioderne fastlægges, bør det gøres på en sådan måde, at de afspejler takten i likviditetsstrømmen.

oms  
af ikke  
med.



Desuden bør man se på, hvor store sæsoningninger der må påregnes at finde sted. Følgelig må virksomheder med store sæsonsvingninger vælge korte perioder, hvorimod man i virksomheder uden større sæsonvariation i lager, indkøb eller salg kan forenkle arbejdet med likviditetsbudgettet væsentligt. Man skal dog være opmærksom på, at jo kortere perioden er, des lettere bliver der tale om tidsmæssige forskydninger. I omstående budgetanalyse har vi valgt dels at opstille en årsbaseret analyse, og dels en kvartalsbaseret. Sidstnævnte behandler de første 3 måneder af virksomhedens levetid isoleret, hvorefter resten af året opdeles i kvartaler.

Grundlaget for et likviditetsbudget er drifts- og anlægsbudgettet. Man kan således godt have et tilfredsstillende og godt driftsbudget uden, at man kan være sikker på et tilfredsstillende likviditetsbudget. I driftsbudgettet arbejdes med indtægter og udgifter, hvor man i likviditetsbudgettet arbejder med ind- og udbetalinger. Forskellen kan til tider være stor alt afhængende af, hvilken virksomhed det drejer sig om. For en produktionsvirksomhed f.eks., der både køber og sælger på kredit, og hvor en del af det producerede måske henlægges på lager, vil forskellen være større mellem ind- og udbetalinger og indtægter og udgifter, end den f.eks. vil være for en café som vores. Vi sælger ikke på kredit, og vores lager vil kun bestå af drikkevarer og enkelte andre råvarer. Men uanset virksomhedens type og størrelse, arbejder man i likviditetsbudgettet på at omperiodisere driftsbudgettets indtægter og udgifter til kassebetalinger.

Der findes flere måder at opstille et likviditetsbudget på. Det vil i alle tilfælde dog være hensigtsmæssigt at skelne mellem de ind- og udbetalinger der kommer fra selve driften, og de der stammer fra investeringer, lånetransaktioner m.v.; altså de finansielle poster. Man kan derved se, hvilke likvide midler den løbende drift giver, og hvorfra den øvrige likviditet stammer. Det samme gælder for udbetalingerne. Likviditeten fra driften siger noget om virksomhedens selvfinansieringsevne.

Idet der, som før nævnt, findes flere måder at lave et likviditetsbudget på, har vi valgt at se på to typer. Det første viser sammenhængen mellem drift- og likviditetsbudgettet.

Tekst.		Kroner.
1. Overskudsmalesætning		614.253
2. Afskrivninger		21.000
		-----
		635.253 kr.
3. Stigning i kreditorer		
		-----
Varekredit	145.000	
Andre omkostninger	8.375	
Moms	43.662	197.037
		-----
		832.290 kr.
4. Stigning i debitorer		
		-----
		0
5. Stigning i varelager		
		-----
varelager ultimo	30.000	
varelager primo	30.000	0
		-----
6. Driftens likviditetsbidrag		832.290 kr.
7. Nyinvesteringer	0	
8. Afdrag på gæld	0	
9. Udbetaling til eget forbrug		525.000 kr.
		-----
10. Likviditetsbehøvet første år		307.290 kr.
		-----

Ad.1. Der tages udgangspunkt i driftsbudgettets overskudsmålsætning.

Ad.2. Afskrivningerne skal lægges til, idet der ikke er en egentlig udbetaling forbundet med at afskrive. De 21.000 kr. skal opfattes som et beløb, der skal "reserveres" i året for løbende at kunne bevare maskiner og anlæg i samme stand.

Ad.3. Varekreditorerne beregnes i forhold til det budgetterede vareforbrug. Idet vi har anslået gennemsnitlige antal kreditdage til 90 dage, bliver kreditorer ultimo

$$580.000 * 90$$

$$\text{-----} = 145.000$$

360

Andre omkostninger, bestående af telefon og el/vand/varme, betales kvartalsvis bagud, og derfor først til næste år.

Kredit på moms udregnes som samlede monstilsvar divideret med antal kvartaler:  $174.647 / 4 = 43.662$

Ad.4. Der gives ingen kredit i cafeen, og denne post er derfor 0.

Ad.5. Da vi har indregnet udgift på 30.000 kr. til varelagerkøb i anlægslånet, vil varelager primo blive 30.000 kr. Vi antager, at vi altid vil tilstræbe et varelager af denne størrelse, og ultimovarelageret er derfor også på 30.000 kr.

Ad.6. Vi har her et udtryk for den likviditet, som driften bidrager med. Det skal dog tilføjes, at såfremt omsætningen er sæsonbestemt, kan det være risikabelt at beregne driftens likviditetsbidrag udfra gennemsnitsvurderinger og kun på årsbasis. Der kan i årets løb være svingninger, som gør, at likviditetsbehovet er større, end hvad årsbudgettet viser. I sådanne tilfælde er det nødvendigt at opstille likviditetsbudgettet på kvartalsbasis eller månedsbasis, hvorved sæsonsvingningernes likviditetsvirkning vil fremkomme direkte. Da det er naturligt for café-branchen at forudsætte sådanne sæsonsvingninger, vil et sådan likviditetsbudget efterfølgende blive opstillet.

Ad. Vi påregner ikke flere nyinvesteringer det første år end de i anlægslånet budgetterede.

Ad.8. Der påregnes ingen afdrag på kassekredit og startlån det første år.

Ad.9. Her henvises til specifikation af overskudsmålsætning side 7. Beløbet dækker således over den kapital, som vi trækker ud til personlig løn.

Ad.10. Vi har her beløbet på den ultimobeholdning, vi vil stå med efter et år. Det skal dog erindres fra note 6., at der er stor risiko for sæsonsvingninger i beløbet.

Sammenfattende ses det i dette likviditetsbudget, at vi pr. 31/12 vil stå med en kapital på 307.290 kr.

Men vi må trods alt lægge 21.000 kr. fra til afskrivninger, samt 197.037 kr. som vi skylder kreditorerne. Hermed reduceres beløbet til 89.253 kr.

Dette beløb svarer eksakt til overskudsmålsætningen 614.253 kr. minus vores løn på 525.000 kr., og vi kan derfor konkludere, at likviditetsbudgettet og driftsbudgettet stemmer overens.

Den anden metode vi har valgt at se på, er den såkaldte beholdningsforskydningsmetode. Udfra beholdningsforskydningerne vurderer man den fremtidige beholdning for de enkelte poster: debitorer, kreditorer, lager og omkostningskreditorer.

I det følgende budget starter man med salgindbetalingerne. Grundlaget for disse tal er de budgetterede salgssindtægter fra driftsbudgettet. Der findes flere teoretiske måder at regne sig frem til de enkelte måneders indbetalinger på, men vi har, som det fremgår i ad. 1, valgt størrelsen efter sæsonsvingninger og studerendes adfærdsmønstre. Alle budgetter er dog underkastet en række usikkerhedsfaktorer, hvorfor det er vigtigt med likviditetsreserver. Denne reserve bør jævnligt vurderes.

Størrelsen af likviditetsrammen er bl.a. afhængig af hvor stor usikkerhed, der er i salgsindbetalingerne. I det følgende vil det vise sig at vores likviditet er rimelig stor, hvilket bl.a. skyldes, at vi ikke har nogen debitorer, men selv handler på kredit.

Ved konstruktion af et likviditetsbudget bør man normalt udforme det således, at der foruden en kolonne til de budgetterede tal også er en til afvigelser og kommentarer, for derved at lette afvigelsesanalysen.

## Beholdningsforskydningsmetoden

TEKST	JAN.	FEB.	MAR.	2.KVT.	3.KVT.	4.KVT.	Sum
1 salgsindb.	90.000	130.000	130.000	450.000	250.000	550.000	1,6 mill
2 øvr.drift.	---	---	---	---	---	---	---
3 1+2	90.000	130.000	130.000	450.000	250.000	550.000	1,6 mill
4 Vareforbr.	16.000	23.500	23.500	144.500	127.000	145.500	480.000
5 lønudbet.	46.250	46.250	46.250	138.750	136.750	138.750	550.000
6 faste ud- betal.	27.833	833	833	37.874	37.874	37.874	143.121
7 4+5+6	90.083	70.583	70.583	321.124	303.624	322.124	1.178.121
8 lik.andr. fra drift	- 83	59.417	59.417	128.876	- 53.624	227.876	421.879
9 fin.indbet	---	---	---	---	---	---	---
10 fin.udbet	---	---	7.150	7.150	7.150	7.150	28.600
11 8+9+10	- 83	59.417	52.267	121.726	- 60.774	220.726	393.279
12 moms	---	---	---	38.073	49.075	27.245	114.393
13 endelig ændring	- 83	59.417	52.267	83.653	- 109.849	193.481	278.886
14 lik.beh. begynd.	---	- 83	59.331	111.598	295.251	85.402	551.499
15 lik.beh. slut	- 83	59.331	111.598	295.251	85.402	278.883	

Ad.1. Der er i driftbudgettet regnet med en årlig omsætning på 1,6 mill., hvilket giver en gennemsnitlig månedsomsætning på ca. 133.000 kr. Men da man må påregne visse sæsonsvingninger i restaurationsbranchen p.g.a. ferier og helligdage, har vi valgt at omfordele salgstallene. Desuden består kundegrundlaget af studerende, hvorfor vi også må tage hensyn til eksamensperioder.

Ad.2. Vi har ingen indtægter fra driften udover salget.

Ad.3. Beløbet fra pkt. 1 føres direkte ned, og udgør de samlede driftsindtægter.

Ad.4. Vareforbruget er proportionalt med omsætningen. Vi har derfor udregnet hvor stor en procentdel den enkelte månedsomsætning/kvartalsomsætning udgør af den samlede omsætning, og derefter taget den samme procentdel af det samlede forbrug. F.eks.  $90.000 / 1,6 \text{ mill.} \times 100 = 5,6 \%$  for januar. I vareforbrug giver dette  $580.000 \times 5,6 \% = \text{ca. } 32.000$  kr. Men da vi antager, at 50 % af vores vareforbrug købes på 3 mdr. kredit, bliver den reelle udbetaling 16.000 kr. Lægges alle tallene sammen for vareforbruget, fås kun 480.000. Dette skyldes at halvdelen af 4.kvartals forbrug, d.v.s. 100.000, først vil figurere i næste års regnskab. Se figur 1 og 2.

Ad.5. Vores samlede løn udgør 525.000; d.v.s. 131.250 kr. til os hver om året. Dette giver ca. 10.940 pr. mand m/k pr. måned. Dertil kommer en lønudgift fra driftsbudgettet på 30.000 kr. årligt. F.eks. er udgiften for januar blevet til således:  $4 \times 10.937,5 = 43.750 + (30.000/12) = 43.750 + 2.500 = 46.250$  kr.

Ad.6. Faste driftsudgifter såsom telefon, transport, forsikring, el/vand og husleje.

Transport betales månedligt:  $10.000 / 12 = 833$   
 Husleje betales kvartalsvis forud:  $100.000 / 4 = 25.000$   
 Forsikring betales kvartalsvis forud  $8.000 / 4 = 2.000$   
 Telefon betales kvartalsvis bagud:  $3.500 / 4 = 875$   
 El/vand betales kvartalsvis bagud:  $30.000 / 4 = 7.500$

Ad.12. Moms betales kvartalsvis bagud. Den første gang det betales er i maj, og er for månederne jan, feb og marts. Disse tre måneder bruger tilsammen 21,8 % af  $174.647 = 38.073$  kr. Fremgangsmåden er derefter den samme for resten af året.

Ad.13. Den endelige ændring er pkt. 11 minus moms.

Ad.14. I starten har vi ingen reel likviditetsbeholdning, men regner med at trække på kassekredit. Resten af året er beløbet den likvide beholdning ved sidste måneds slutning.

Ad.15. Den likvide beholdning ved slutningen af en periode er den pågældende måneds likviditetsoverskud plus sidste måneds overskud. Se figur 3.

I beholdningsforskydningsmetoden blev de eksakte størrelser for kreditorstigningen udregnet på månedsvis varekredit og moms. Det vil derfor være på sin plads at indføre disse korrekte værdier i det første likviditetsbudget for på baggrund heraf at kontrollere, om de to budgetter, under de samme forudsætninger, stemmer overens.

1. Overskudsmålsæt. + afskriv. 635.253

2. Stig. i kreditorer

varekredit	100.000	
andre omk.	8.375	
moms	60.254	168.629

803.882

3. Udbetal. til eget forbrug 525.000

278.882

~~Det ses, at de to likviditetsbudgetter stemmer fuldstændig~~  
overens, og vi kan konkludere, at ultimobeholdning, udregnet  
under de samme forudsætninger, må være kor t.

Det fremgår af begge budgetter, at virksomheden har en sund likviditet. Dette skyldes flere ting. Først og fremmest har vi, som før nævnt, ingen debitorer, men handler selv på kredit. En anden grund er, at der ved kontinuert salg ikke vil være de store lagerforskydninger, i modsætning til f.eks. en produktionsvirksomhed, hvor varelagerets omsætningshastighed er mindre, hvilket betyder, at der vil være flere penge bundet i varelageret. Endelig afdrager vi ikke på anlægslånet det første år, og vi har ingen stor prioritetsgæld forbundet med køb af ejendom, maskiner med videre.

Envidere er varelageret finansieret gennem anlægslånet og vi har derfor ingen kreditorer primo perioden (se budget 1). Desuden har vi ikke kalkuleret med nyinvesteringer.

Med den store likviditet der løbende forefindes i virksomheden, ville det være naturligt at undersøge muligheden for kontantrabat på en større del af varekøbet, og dermed forbedre nettoresultatet.

Umiddelbart fremgår det af vore likviditetsbudgetter, at vi ingen reel brug har for vores kassekredit på 60.000 kr. Dette medfører, at den finansielle udgiftspost (pkt. 10 budget 2) også vil blive mindre. Men et fald i omsætningen, som vist i kalkylens venstre søjler under de tre kategorier, vil føre til en forringet likviditet og dermed gøre det nødvendigt med træk på kassekrediten. Med andre ord vil kassekrediten i et sådant tilfælde optræde som en form for sikkerhedskapital.

Kassekrediten forudsættes brugt til de løbende ind- og udbetalinger. Men da likviditeten gennem hele året er stor, vil det være muligt og fornuftigt i perioder at foretage kortsigtede investeringer til en højere forrentning.

## Beskatning.

Som tidligere nævnt i specialet har vi valgt at drive virksomheden som et interessentskab. Definitionen på et interessentskab er, at to eller flere personer sammen driver en personlig ejet virksomhed.

Selskabsformen betyder, at interessenterne vil være personligt ansvarlige, og vil hæfte solidarisk og direkte for virksomhedens forpligtelser og gæld.

Beskatningen er meget lig en personlig ejet virksomheds. D.v.s., at man ikke skelner mellem interessenternes private og virksomhedens økonomi.

I vores tilfælde vil vi, alle fire blive beskattet af de 131.250 kr., som vi hver vil tjene samt af det resterende overskud på 89.253 kr. alt afhængig af hvordan, vi vælger at placere dem.

Selvom de senere par Ars ændring af beskatningen har betydet en udligning mellem de enkelte virksomhedsformer, betød skattersformen i 1987, at den enkelte interessent har mulighed for, at lade en del af overskuddet blive opsparet i virksomheden, og dermed kun blive beskattet med 50 %. Dog vil det være sådan, at hvis en interessent senere ønsker at hæve årets overskud, vil han eller hun blive beskattet, som var det almindelig personlig indkomst, dog sådan at skatten på de 50 % der tidligere er betalt fratrækkes.

I tilfældet med os som studerende vil den sidste del nok være uden relevans. Dette skal forstås sådan, at en indkomst på 131.250 kr. til hver vil betyde, at vi kun vil blive beskattet med ca. 51 % hver. Derimod ville en omsætningsforøgelse på 50 eller 100 % nok betyde en væsentlig stigning i overskuddet, og altså også en højere trækprocent således, at der på længere sigt kunne være et ønske om at blive beskattet efter den nye virksomhedsordning.

Overskud.

Af vores driftsbudget og vores likviditetsbudgetter ses det, at vi efter vores aflønning har et overskud på 89.253 kr. Vi er klar over, at dette tal skal tages med forbehold, da omsætningsændringer og uforudsete udgifter/indtægter kan ændre beløbets størrelse. Beløbet vil således fungere som sikkerhedsmargin for de involverede budgetters usikkerhed. Men givet et overskud på 89.253 kr., må man gøre sig visse overvejelser om beløbets anvendelse.

Som nævnt i anlægsbudgettet opererer vi med afdragsfrihed det første år. I det kommende driftsår vil vi derfor få en ekstra udgift til afdrag på anlægslånet på ca. 20.000 kr. Udfra et sikkerhedsmæssigt synspunkt ville det muligvis være en god idé at sætte dette beløb til side.

En anden mulighed er, at lade pengene stå i virksomheden og dermed opbygge egenkapitalen. Evt. afsætte dem på en konto til nyinvesteringer.

Endnu en mulighed er, at ansætte en person enten til aflastning eller som ekstrahjælp.

Desuden kunne man gøre sig nogle overvejelser om prispolitikken. Udfra vores målsætning om at skabe et billigt alternativt mødested for studerende, kunne man gennemføre en prisregulering.

En sidste anvendelsesmulighed kunne bestå i at dele overskuddet ligeligt mellem interessenterne. Dette er dog, i sin fulde konsekvens, ikke i overensstemmelse med fornuftig økonomisk praksis, eftersom det ville forringe virksomhedens økonomiske stabilitet.

Da vi ikke kender beløbets endelige størrelse og det konkrete valg ligger et år frem i tiden, vil vi ikke fastlægge den endelige anvendelse af et forhåbentlig positivt overskud. I teorien ville vi dog nok foretage en kombination af de nævnte muligheder, selvfølgelig under hensyntagen til det mest fordelagtige i forhold til vores målsætning.

Sammenfatning.

Givet de forudsætninger der blev opstillet i indledningen, har vi beregnet og vurderet de mest centrale tal for caféen. Indledningsvis fastlagde vi anlægsfinansieringsbehovet. Dette beløb er karakteriseret ved vores bestræbelser på at holde vores private gæld på et beskedent niveau. Vi antog derefter, at banken ville låne os pengene til 13 % p.a. og med afdragsfrihed det første år.

Da ovenstående punkter var afklaret, var fundamentet for driftsbudgettet skabt. På grundlag af branchekontakt og en gennemsnitsvurdering af et forventet dagsalg blev den for opgaven så vigtige omsætning fastlagt til 1,6 mill. og endvidere de deraf afledte udgiftsposter. Resultatet på driftsbudgettet viste et overskud før skat og vores aflønning på 614.253 kr., hvilket er større end det i overskudsmaalsætningen fastsatte beløb, og dermed acceptabelt.

Efterfølgende lavede vi en kalkulation, hvor vi så på overskuddets følsomhed overfor variationer i omsætningen. Disse beregninger viste bl.a., at en forøgelse af omsætningen nedsætter stykomkostningerne pr. enhed. Desuden viste det sig at nettofortjenesten for øl og sandwich var ca. lige store, men da der er meget arbejde forbundet med at lave sandwich, kan det bedre betale sig at sælge øl. Det ses desuden, at salg af sodavand indbringer en meget lille fortjeneste.

En anden måde at analysere virksomhedens følsomhed overfor omsætningsændringer består i beregning af nøgletal. Problematikken omkring disse lå i, hvorvidt vores aflønning skulle indgå som en del af overskuddet eller som en variabel omkostning. Vi konkluderede, at det i vores tilfælde er mest realistisk, at lade løn indgå som en fast størrelse under de variable omkostninger. Efterfølgende viste det sig, at virksomheden er meget følsom overfor omsætningsændringer.

Under beregningerne af budget, kalkulation og nøgletal så vi på de reelle indtægter og udgifter. I et likviditetsbudget arbejder man derimod med løbende ind- og udbetalinger; d.v.s. man laver en omperiodisering.

Likviditetsbudgettet viser, at vi løbende gennem hele året har en stor likviditetsreserve og dermed ingen reel brug for vores kassekredit. Dette skyldes bl.a., at vi ingen debitorer har og selv handler på kredit, samt at vi ikke afdrager på anlægslånet. Ligeledes er den lave husleje og manglende prioritetsgæld årsager hertil.

Opgaven rundes af med et kort afsnit om beskatningen for virksomheden og overvejelser ang. placering af et fremtidigt overskud i forskellige alternative anvendelser.

#### Konklusion.

Vi må konkludere, at hele projektet er baseret på en lang række antagelser og forudsætninger, som ikke alle er af lige realistisk karakter. F.eks. har vi erfaret, at forpagtningsaftalen er urealistisk, dels fordi den tilbudte husleje til Studentarhuset er lavt sat, og dels er det kotume, at man betaler en vis procentdel af omsætningen. Men vi mener at kunne forsvare en husleje af en sådan størrelse, da Studentarhuset er ejet af Københavns universitet og dermed stillet til rådighed for de studerende under andre præmisser end gældende for almindelig udlejning af erhvervsjendom.

Antagelsen om at caféen vil opnå en omsætning på 1,6 mill. er desuden en størrelse, som der vil være meget usikkerhed omkring, men selvfølgelig vil en tilbundsående markedsundersøgelse evt. kunne påvise realismen i en sådan omsætningsstørrelse. Vi kan derfor langt fra være sikre på at grundlaget for vore beregninger holder stik.

M.h.t. vort manglende behov, for kassekreditten er vi klar over, at vi i en given situation sagtens kunne få brug for kassekreditten p.g.a. uforudsete udgifter til reparation af køleanlæg, stereoanlæg, inventar m.m. Dette er grundlaget for, at vi bibeholder renteudgifterne til kassekreditten, selvom vi på et tidligere tidspunkt indså, at denne post muligvis bortfalder. Omvendt kan man forestille sig visse renteindtægter ved en likviditetsreserve af vores størrelse, idet der som før nævnt vil være grundlag for at foretage kortsigtede investeringer.

Vi tog kontakt til revisorfirmaet Schøbel & Marholt, som efter gennemgang af vores opgave påpegede følgende kritisable punkter:

1. Husleje/forpagtningsaftalen.
2. Omsætningsstørrelsen.
3. Ejerforhold.
4. Manglende nyinvesteringer.

Hvad angår kritikken af de to første punkter har revisorfirmaet påpeget de samme problemer som ovenfor nævnt.

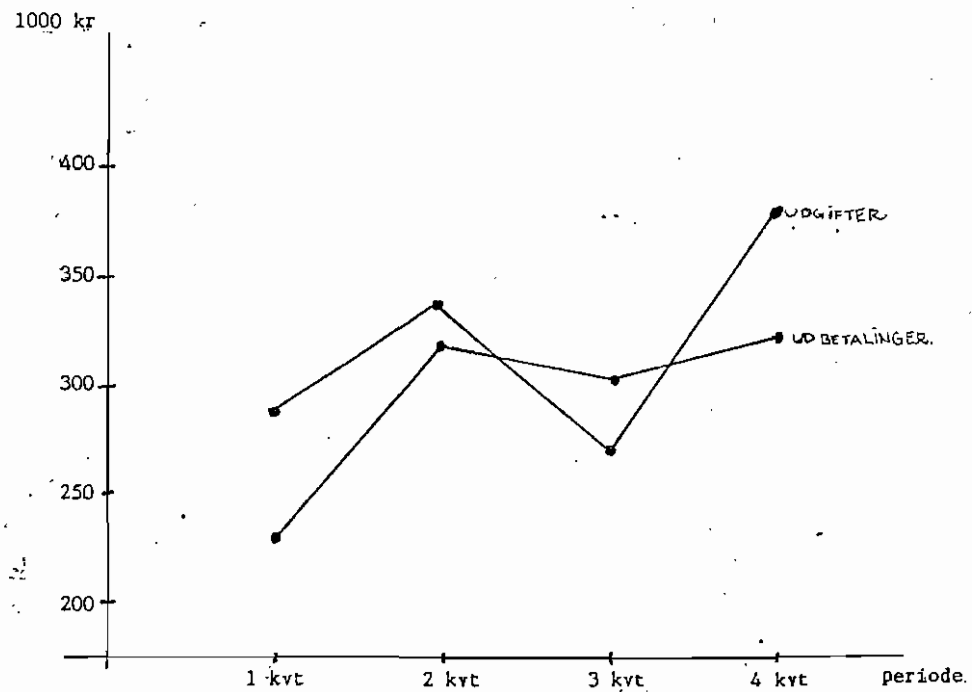
M.h.t. ejerforholdet mente revisoren, at der kunne opstå interne stridigheder omkring arbejdsfordeling, ansvarsområder og ledelsesform. Dette er naturligvis et relevant problem at tage op, hvis virksomheden skulle starte, men vi har som nævnt i afgrænsningen valgt ikke at behandle denne problemstilling.

Det blev fra revisorens side påpeget, at det ikke er realistisk at undlade at kalkulere med nyinvesteringer.

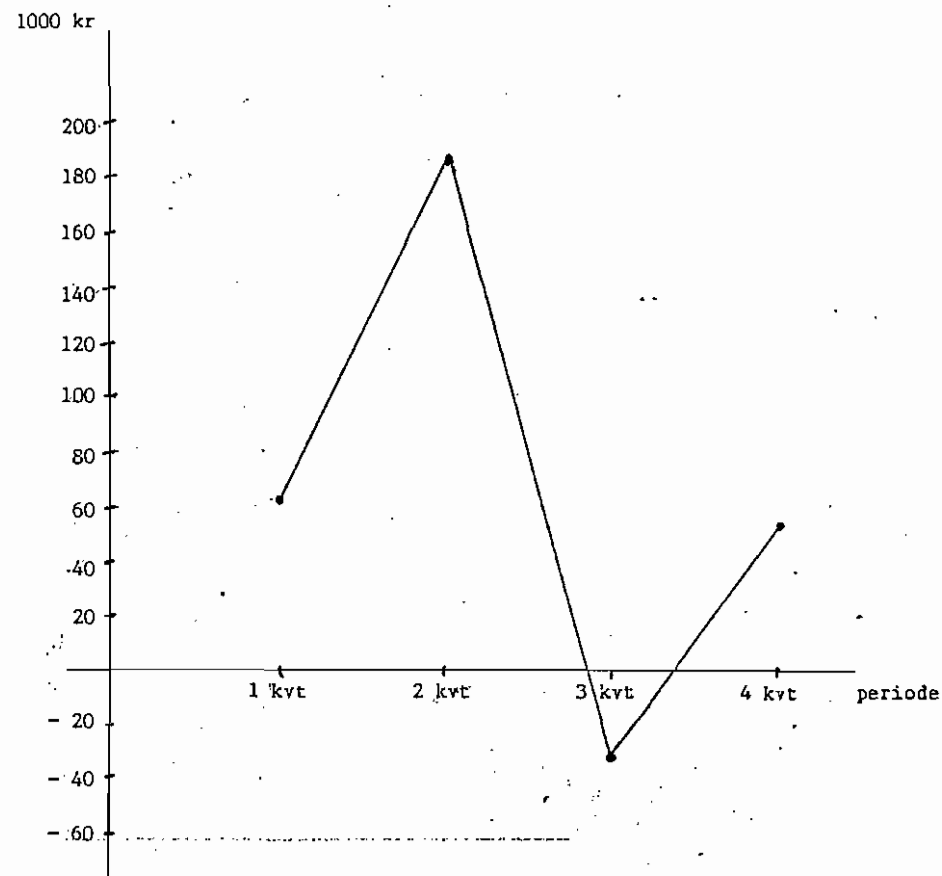
Men alt i alt blev det fra revisorens side konkluderet, at hvis de givne forudsætninger holder er projektet gennemførligt.

Efter at have udarbejdet dette projekt kan vi konkludere, at vi ikke har nok forudsætninger for at lave et efterfølgende licitationstilbud til Studentarhuset uden revisor og bankbistand, idet vi uden nogen form for bistand ville være nødt til at foretage for mange antagelser og forenklinger.

UDBETALINGER/UDGIFTER



Caféens kreditposition overfor leverandørerne.





Til Studenterhusgruppen.

Kort formuleret forslag til en debatdag i Studenterhuset.

- Det nedenstående er et helt ufærdigt forslag til en debatdag i Studenterhusets regi. Det indeholder nogle forholdsvis løse ideer og overvejelser til indholdet i en debatdag og til hvordan en debatdag kunne gribes an rent metodisk og organisatorisk.

Men som alle ved kræver de både vilje, energi og engagement at stable en debatdag på benene, specielt når alt andet står på hovedet, så en forudsætning for at virkeliggøre det er i hvert fald minimalt, at der er flere mennesker der konkret går ind i arbejdet med at konkretisere og udfylde det indholdsmæssige, det metodiske og det organisatoriske.

Min hovedide til en debatdag er kort fortalt, at sætte spørgsmålet om forholdet mellem det personlige og det politiske, det personlige og det samfundsmæssige, den enkelte og helheden, det individuelle subjekt og intersubjektiviteten - eller sagt med andre ord, at sætte forholdet mellem subjektivitet og politisk handleevne til debat med det formål at analysere og arbejde med dette forhold på debatdagen for at det skal ende op i konkrete ideer til hvordan studenterhuset og måske også studenterbevægelsen kan styrke sin egen politiske handleevne, ikke mindst i disse potnodemistisk og værdinihilistiske tider, hvor synspunktet er at alt er lige godt og der er ikke noget der er mere rigtigt end noget andet.

Indenfor dette overordnede tema om subjektivitet og politisk handleevne kan jeg umiddelbart få øje på flere områder som kunne tages op i forhold til studenterhuset, men også i forhold til studenterbevægelsen og andre organisationer, som har de samme problemer.

- hvad er subjektivitet - hvad vil det sige at være subjekt for
- hvad er handleevne og hvordan kan politisk handleevne specificeres
- Studenterhuset lang- og kortsigtede mål, perspektiver og strategi, formulering, udvikling og konkretisering
- hvordan kan man alligevel styrke den samlede politiske forholden sig selv om man er få er der alternative handlemuligheder som er overskridende selv om man er få
- hvorfor kan studenterhuset og studenterbevægelsen ikke opfange den enkelte studerende og hvad er årsagerne og symptomerne på den politiske afmatning og hvad kan der gøres for at vende situationen
- udviklingen af studenterhuset interne organisation og struktur, forholdet mellem de autonome grupper og helheden
- en analyse af de mål og midler studenterhuset råder over i forhold til at realisere kortsigtede og langsigtede mål, perspektiver og strategier
- hvordan kan man overvinde magt- og afmagtsformer og uensigtsmæssige politikformer som forhindrer det subjektive og det politiske i at forbinde sig både ift. studenterhuset og ift. studenterbevægelsen
- hvordan kan vi udvikle nye alternative politikformer og strategier som dels er stærke og slagkraftige, som ikke binder set subjektive og det politiske og som reelt kan opfange de studerende

Der er sikkert mange flere spørgsmål man kunne tage udgangspunkt i og det må udvikles i fællesskab.

Jeg forestiller mig rent metodisk at man skulle arbejde med spørgsmålet om det individuelle og det samfundsmæssige på flere planer. Dels må der være nogle oplag som problematiserer, diskuterer og kommer med nye bud på forholdet mellem subjektivitet og politisk handleevne m.m.m. som kan diskuteres i den større forsamling og som indgang til smågrupperarbejde omkring det samme problem. Små grupperne skal være det bærende element i debatdagen. I smågrupperne forestiller jeg mig at man kunne arbejde med problemet ved at lave hvad jeg vil kalde for et stykke kollektivt autobiografisk historieskrivning - eller lave en kollektivt autobiografisk fortælling. Det vil sige at hvert gruppe medlem i de mindre grupper forsøger - og det skal være en bunden opgave - at videreformidle egne autobiografiske erfaringer eller mangler på samme hvis det er tilfældet, om modsigelser, muligheder, begrænsninger, gode og dårlige oplevelser, ting der lykkedes, erfaringer om vendepunkter i personlige-politiske sammenhænge etc. til de andre smågruppemedlemmer, som gør det samme. På den måde får man samlet en lang række konkrete personlige erfaringer om politisk handling på det personlige niveau. Gruppen arbejder så videre med disse autobiografiske skildringer diskuterer dem og forsøger så igen som en bunden opgave, at skrive alle historierne sammen til en fælles fortælling, altså det man kunne kalde en kollektivt autobiografi, som skal indeholde de enkeltes erfaringer, men helst i en almengjort form. Det vil sige gruppen bestræber sig på, at almengøre de forskellige erfaringer, finde det der er fælles, det der er typisk, det generelle erfaringsindhold. Dette skal så sammenskrives til gruppen fortælling om deres erfaringer med det personlige og det politiske, deres kollektive autobiografi. Denne skal så mangfoldiggøres og læses af alle de andre grupper og diskuteres i den større forsamling, hvor man så prøver at se på hvilke alternative handlemuligheder, nye perspektiver, problemer, konkrete handleforslag etc. der giver sig derudfra. Måske kunne man udarbejde et slags 'kollektivt autobiografisk politisk handleevne-portræt' som smågrupperne kunne bruge til at videreformidle deres erfaringer igennem, altså et betingelsesskema hvor man opstillede de parametre overordnet som man i forvejen kunne se var nødvendige at have med i en sådan autobiografisk skildring.

Jørn Graabæk Nielsen

## Indkaldelse til STUDENTERHUS - DEBATGRUPPE.

---

I studenterhusets omblæste historei er der med ujævne mellemrum arrangeret foredrag og debatter. Disse mellemrum har været for ujævne og for lange. Da studenterhuset er ved at falde på plads, er det på tide at skabe et aktivt og levende fagligt indhold. Dette kan bl.a. ske via en debatgruppe.

Debatterne kan f.eks. bl.a. tage udgangspunkt i konkrete projekter og opgaver, som studerende kæmper med. Dette til gavn for både den opgaveskrivende, de andre deltagere og Videnskaben. (Bemærk det store "V".)

Eller debatter kan udspændes over eviggyldige (?) problemstillinger. Eller de problemer, der er oppe i tiden. Eller de, der ikke er det. Græsrodsorganisationer eller andre med noget på hjerner kan kontaktes. Grupper fra de enkelte fag kan udbrede fagets brydninger til gensidig inspiration.

Man kunne forestille sig debatgruppen som primært koedinerende eller som egentlig arrangerende. På længere sigt kan det tænkes at der udvikles ressourcer til at nedsætte arbejdsgrupper, udsprunget omkring debatter eller andet. Disse kan fremlægges senere, eventuelt formidles bredere.

Forskellen mellem et universitet og en folkeskole burde vise sig som forskelle i selvstændighed - til universitetets fordel.

Man kunne forestille sig at afholde et arrangement hver torsdag, da dette ville skabe en kontinuitet, der ville få folk til at spørge hinanden og os: "Hvad sker der i studenterhuset på torsdag?" fremfor "Sker der noget i studenterhuset på torsdag?"

Hvis dette er at slå for stort et brød op (=hvis vi er for få bagere), må vi måske nøjes med en gang om måneden til at starte med. Selvom det ville være lidt sølle for et universitet med 25.000 studerende.

Lad os mødes og snakke videre, evt. med det perspektiv at lægge ud i Februar.

mød op TORS DAG D. 14 December kl. 19.30

Skriv evt., også, hvis du "blot" har en ide til et arrangement.

debatgruppen  
studenterhuset  
købmagergade 52  
1150 kbh. k.  
01 13 65 92

## LAD OS GÅ I OFFENSIVEN !

\* Lad os snakke med Universitetsavisen, dels generelt om samarbejde i fremtiden, men især om et konkret projekt

EN SAMLET PRÆSENTATION, fx med emner som

- husets historie
- struktur og beslutning
- cafe og åbning
- de nuværende aktivitetsgrupper og aktiviteter
- ideer til aktivitetsgrupper
- udlån
- planlagte aktiviteter
- fremtid og forhandling
- kritik,debat om huset, deltagelse, kontakt

---

Måske skal PR-gruppen forstærkes. Måske også varetage dokumentation.

---

Caféen trænger til et løft. Måske skal der en omstrukturering til, eller måske skal det hedde "strukturering". Ideer:

- Ugedagsgrupper: hver enkelt ugedag dækkes af en gruppe. Måske i størrelsesordenen 4 til hver ugedag, det dobbelte til fredag. Det er så de enkelte gruppers ansvar at baren passes. Enhver er selvfølgelig velkommen, men man kan stole på, at der er nogen hver dag.
- Fast skema: En række personer forpligter sig til at dække en del af et fast ugentlig skema, evt kan flere personer dele en tjans.

Gælder begge ideer: vil skabe kontinuitet, gavnlige ift evt følorder, genialt ift nøgleproblemer og udlån. I denne sammenhæng eller ikke: en række praktiske opgaver trænger måske til lidt uddelegering ,fx: gulvvask, øl (som Johan har lagt flot arbejde i at indkøbe), vask af viskestykker, karklude og håndklæder, indkøb af det faste (toiletpapir, rengøringsmidler, sæbe, kaffe, filtre, sukker, skeer osv), toiletrensning.

Apropos caféen: vi må afklare, hvorvidt vi holder åbent i Januar. Vi må afklare, hvorvidt "det tynde øl" nødvendiggør ændret cafedrift. Og vi må få ordnet den bevilling (måske er det nødvendig med en opgaveuddelegering, fx håndvask, planer, ansøgning, momsregistrering).

-07.58.4.15.3

20/11-89

# DEBAT-GRUPPE

---

TIL DET INDKALDETE MØDE (D. 19/11)  
MØDTE KUN EN (1) PERSON OP.

SÅ VAR JEG Tæt PÅ AT KASTE  
MIG UD AF VINDUET OG GLEMME  
DET HELE, MEN NAIVITETEN  
SEJREDE ENDNU EN GANG.

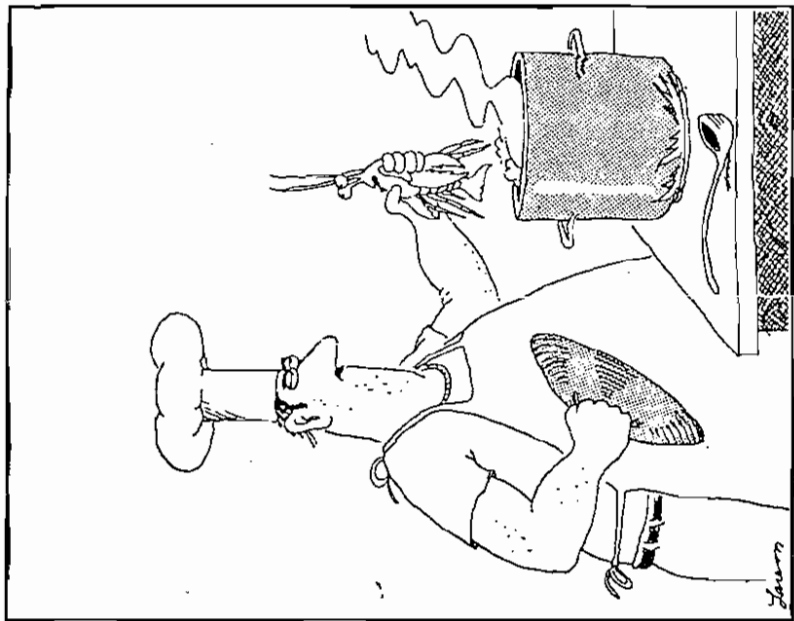
EFTER EN LANG OG KONSTRUK-  
TIV DEBAT SKREV JEG VED-  
HÆNGTE INDKALDELSE.

DEN ER IDAG AFLEVERET  
TIL : UNIVERSITETSTAVISEN, Q,  
STUDENTERBLADET, INDPUT,  
U-RADIO OG FAGRÅDSUDSENDEL-  
SEN.

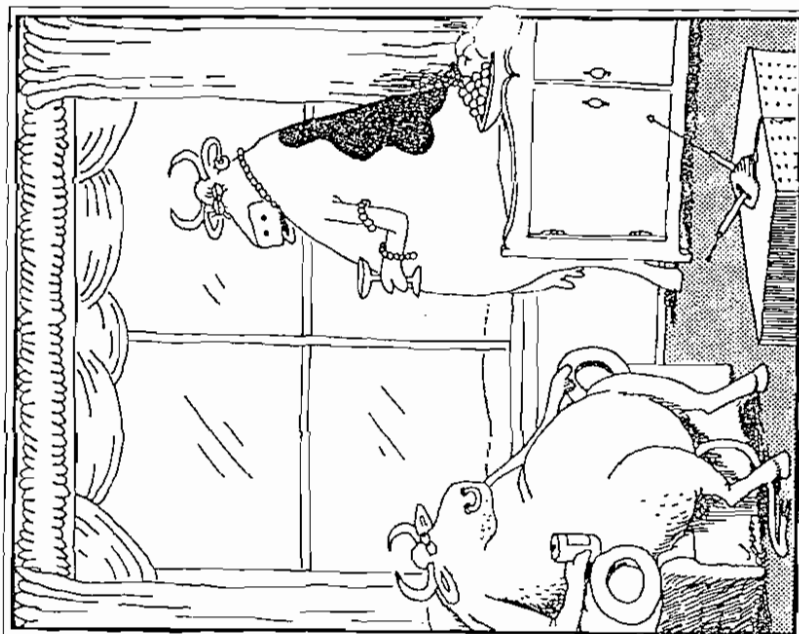
JESPER

**"KANNIBAL-DAGE"**

Studenterhuset  
Købmagergade 52, ved Rundetårn.  
fra den 24/2 til den 3/3 1989.



"Tre ønsker? Sagde jeg tre ønsker?... Pyt! Jeg gir dig  
FIRE ønsker!"



"Poul... Jeg er ikke lykkelig."

# TIL OPSLAG:

Velkommen til Kannibal-dage.  
Studenterhuset Købmagergade 52 (lige ved Rundetårn)

**Program:**

**Fredag d. 24/2:**

**kl. 18.00**

Fest med live rock, arr. U-radio.

**Mandag d. 27/2:**

**kl. 15.00**

"Kulturen til salg" Debat om fremtidens kultur, med Tine Bryld, Claus Lynggård, Poul Nesgård og evt. Karsten Jensen.

**kl. 19.00**

"Dreyers Kortfilm" L-B. Kimergård viser 4 af Dreyers kortfilm og diskuterer.

**kl. 19.00**

U-radio møde for alle radio interesserede.

**Tirsdag d. 28/2:**

**kl. 19.00**

NEPENTHES Foredrag (se opslag).

**kl. 19.00**

Husgruppemøde, for alle der er interesserede i Studenterhuset.

**Onsdag d. 1/3:**

**kl. 19.00**

"Hitlers Danske Børn" foredrag og video om nynazismen i Danmark, arr. Komm.S.

**kl. 19.00**

Regnbuen.

**Torsdag d. 2/3:**

**kl. 15.00**

Studenterrådet høring om "Undervisningsvognning". se nærmere opslag.

**kl. 19.00**

Kannibal kino viser: "Organismens Mysterier" (juq. '71). Forfilm: "Sex - en brugsanvisning for unge" (tegnefilm DK '87).

**Fredag d. 3/3:**

**kl. 14.30**

Fysisk fagråd: "legestue" - hvad man kan med den nye teknologi.

**HELE UGEN:**

Billedkunstskolen udstilling: Inge Bjørg. B-HOLDET Udstiller. L-B. Kimergård: Foto-udstilling. Café-en åben fra kl. 14.00 hver dag.

**Andre arrangementer:** KØKS (WCSF) og andre.

Følg med i opslagene på dit fag - eller i STUDENTERHUSET KØBMAGERGADE 52.

Vedtægter  
TIAN AN MEN-KOMITEEN, KØBENHAVN

Tian An Men-Komiteen, København bygger på medlemmernes aktive deltagelse i arbejdet. Vi har derfor nedsat nogle arbejdsgrupper, som skal udføre nogle af de initiativer vi er blevet enige om. Men ad vejen vil der måske blive dannet flere. Du er meget velkommen til at komme med ideer, forslag osv. Din deltagelse vil få tingene til at fungere bedre.

Aktionsgruppen skal komme med ideer til aktiviteter, der kan skabe opmærksomhed om problemerne og som kan hjælpe os til at rejse penge til solidaritetsarbejdet, hvad enten det er hjælp til herboende kinesere eller internationalt organiseret solidaritetsarbejde. Gruppen skal ligeledes tage sig af udførelsen af disse initiativer.

Kontakt person: Shen Yueqiang

Dokumentationsgruppen samler materiale fra mange forskellige kilder, som kan hjælpe os med at få mere at vide om hvad der sker i Kina. Gruppens arbejde er meget vigtigt, fordi det er fra denne gruppe det grundlæggende informations materiale kommer.

Kontakt person: Petrus Sultan

Retsgruppen: Vi skal hele tide være på højde med de herboende kineseres problemer med myndighederne. Vi skal særlig støtte dem som søger asyl eller forlænget opholdstilladelse på grund af situationen i Kina.

Kontakt person: Ole Bruun

Telefonvagt: Komiteen kan ikke arbejde, hvis vi ikke kan kontaktes. Derfor er det vigtigt at der er nogen til at besvare opkald og videregive beskeder. Vi holder åbent Mandag-Fredag 14 - 17 på 33 11 33 78

Kontakt person: Ole Bruun

TIAN AN MEN - KOMITEEN, KØBENHAVN

Kejsergade 2.3

1155 København K.

33 11 33 78

Postgiro: 6 00 00 02

1. Navn: Tian An Men-komiteen, København

2. Hjemsted: Kejsergade 2.3., 1155 København K.

3. Formål:

1. At hjælpe kinesiske statsborgere, der midlertidigt opholder sig i Danmark, og som føler deres sikkerhed i Kina truet.
2. At udføre praktisk solidaritetsarbejde i forhold til de grupper og enkeltpersoner, der arbejder for demokrati og menneskerettigheder i Kina, herunder at bekæmpe repression mod den demokratiske opposition.
3. At højne informationsniveauet i Danmark vedrørende den kinesiske oppositions arbejde for demokrati og menneskerettigheder.
4. At støtte udviklingen af det internationale solidaritetsarbejde med den demokratiske opposition i Kina økonomisk, gennem indsamlinger eller på anden måde.

4. Medlemmer: Som medlem kan optages enhver som tilslutter sig komiteens formål.

5. Ledelse:

1. Stormødet er komiteens højeste myndighed.
2. Stormødet afholder mindst 1 årligt møde.
3. Stormødet vælger et sekretariat til den daglige ledelse.
4. Sekretariatet udpeger af sin midte en formand/kvinde, sekretær og kasserer, som udadtil tegner komiteen.
5. Sekretariatet fastsætter selv sin forretningsorden.
6. Stormødet beslutter fra gang til gang sine møde terminer.

6. Økonomi:

1. Foreningens økonomi er baseret på frivillige bidrag fra medlemmer og andre som måtte tilslutte sig komiteens formål.
2. Foreningens regnskaber revideres i overensstemmelse med lovgivningen
3. Komiteens regnskabsår går fra 1. september til 31. august.

7. Vedtægtsændringer: Ændringer af komiteens vedtægter kan kun ske ved  $\frac{2}{3}$  flertal blandt komiteens medlemmer eller ved  $\frac{2}{3}$  flertal på 2 på hinanden efterfølgende stormøder, som begge skal være skriftligt indkaldt med 14 dages varsel og begge gange indeholde ændringsforslaget.

8. Opløsning: Foreningens opløsning kan vedtages efter retningslinierne i paragraf 7. Ved komiteens opløsning skal et eventuelt overskud tilfalde organisationer som fremmer komiteens formål.

Vedtægten på stiftende stormøde  
København den 5. juli 1989

STUDENTERHuset - det ekstra stykke på din lineal.

Studenterhuset, hvad er det? Ja, hvis jeg skal give et kort bud på hvad Studenterhuset er, så vil jeg sige, at Studenterhuset er et åbent hus, mulighedernes hus, det ekstra stykke på din lineal som du altid har manglet, den fjerde dimension i tid og rum, som kan bruges til at indfange livsfylden og den kvalitative udvikling midt i dit afmålte studentertliv, midt i uddannelsesmodulerne og vidensdoeringerne, superstrengen hvor der altid er plads til endnu en dimension - plus det løse. Studenterhuset er et fælles projekt, et fælles udviklingsrum og mulighedsrum, hvor den fælles midte, som til stadighed må være i sin verden også har brug for og plads til at du stiller dig ind for.

Studenterhuset har en lang historie bag sig, men nu er huset der altså, så hvorfor ikke indtage det, bruge det og være med til at udvikle det, som et levende hus. Studentertuset skulle også gerne fremover være et resultat af de studerendes kamp, aktiviteter og drømme om et levende hjemsted for sociale, faglige, kulturelle og politiske aktiviteter og udviklingsmuligheder for fælles udviklingsrum og handlemuligheder.

STUDENTERHuset - en lang saga om de få og de mange og den fælles midte kort fortalt.

Studenterhuset har også sin kollektive forhistorie. Og denne forhistorie er en del af studenterbevægelsens kamp og udvikling gennem 70'erne og 80'erne med de modsigelser, muligheder og begrænsninger, som denne bevægelse har været igennem og stadig aktuelt befinder sig midt i. Studenterhusets sag har været prioriteret og vægret forskelligt i løbet af denne historie, men huset eksisterer altså idag som et resultat af både de få og de manges indsats, kamp, aktivitet og drømme på forskellige tidspunkter.

Studenterhuset er et fælleshus for studerende som også har sin egen begrund og historie. I begyndelsen var Studenterhuset kun noget der eksisterede i hovedet på nogle studerende rundt omkring på universitetet. Det var en tanke, en drøm og et håb om overhovedet at få et Studenterhus og målet og perspektivet var overhovedet at tilkæmpe sig et Studentertus ~~for et fælles udviklingsrum~~. Det blev overvejende en parlamentarisk kamp og vandring for at overbevise universitetet og andre studerende om at der faktisk var brug for et Studentertus. ~~Der fælles midte og målene udviklede og forandrede sig, blev nogle andre og noget andet.~~ Midten og målene blev at vise og manifestere udadtil overfor offentligheden og universitetet, at behovet for et Studentertus var reelt, samt mange andre mere kortsigtede og aktuelle opgaver og funktioner, politisk, parlamentarisk og organisatorisk.

Men så fik vi onsdag huset og målene og perspektiverne måtte igen ændre sig. ~~Vi havde fået vores~~ ~~hæ og idealerne var der nu,~~ ~~men~~ ~~hvor~~ ~~var~~ ~~pengene~~ ~~og~~ ~~hvor~~ ~~var~~ ~~de~~ ~~studerende~~. Vi måtte stille os selv nye opgaver og mål. Målene blev at få huset endeligt juridisk godkendt, at få bevillingerne igennem det universitære mangel på selvstyre og den kaskade idyl af bureaukrati i Direktoratet, samt at få flere mennesker engageret i udviklingen af huset, ~~de mange opgaver og funktioner~~ ~~og~~ ~~den~~ ~~fælles~~ ~~midte~~ ~~som~~ ~~forudsætning~~ ~~for~~ ~~at~~ ~~få~~ ~~et~~ ~~hus~~ ~~som~~ ~~var~~ ~~levende~~. Vi måtte engagere flere mennesker i udviklingen af huset og det lykkedes også i et vist omfang. Der kom faktisk flere mennesker der brugte huset og der blev også efterhånden etableret flere autonome arbejdsgrupper udover den standhaftige rådgivning "Regnbuen" som vel er den gruppe der har arbejdet længst i Studenterhuset. Men vi var stadigvæk de få. Alligevel begyndte en fælles midte efterhånden at tage form og udvikle sig, begynd-

te langsomt at tage vejret i takt med at lidt flere mennesker kom til huset, fandt ud af at det eksisterede og begyndte at bruge det.

Men der var i hvert fald to problemer. Vi var alligevel de få og der var ikke nok, som tog aktivt del i husets praktiske opgaver og funktioner, som skulle gøre det levende og i udviklingen af den fælles midte, set i forhold til det stigende antal mennesker som faktisk kom i huset og brugte det. Og der var stadig ikke kommet nogen godkendelse eller nogen penge. Pengene og bevillingerne blev godt og grundigt syltet et eller andet sted i Direktoratets idyl. Men vi ville ikke sådan lade os slå ud af arenaen, så vi forsøgte at holde roven i vandkorpen og kørte videre med den parlamentariske linje. Vi tænkte måske noget i retning af, lad os nu se, det går jo nok alltsammen. Pengene og bevillingerne kommer nok engang her til december. Eller og til januar. De kommer jo nok på et eller andet tidspunkt. så kommer der nok også flere studerende. Der går også rygter om at pengene er lige på trapperne. Nå, men så slår vi pjalterne sammen og så holder vi åbent-hus-uge (1987)

Det var et kolossalt stort arbejde der optog os i flere måneder, og som var forbeholdt de få. Men det var spændende og lærerigt og vi gjorde mange nye erfaringer. En fælles midte begyndte at blive lidt tydeligere. Det gav fornyet mod og kampgejst og lyst til at arbejde videre med at udvikle huset og den fælles midte. Vi gjorde et stort stykke offentlighedsarbejde i disse dage og forud for selve åbent-hus-ugen. Vi fik stablet en utrolig masse på benene til trods for at vi var de få. Vi trykte pjecer og invitationer, vi fik en café op at stå, vi organiserede musik og underholdning og vi arrangerede en debatdag om studier og studentertliv, lavede plancher, gjorde rent og udsmykkede huset. Der kom også en del mennesker til og så at huset eksisterede. At det var ufærdigt. At der var muligheder. At der manglede mange ting og faciliteter. Vi besluttede at køre vores café videre efter selve åbent-hus-ugen og prøvede at holde gejsten oppe. Det gik da også lige, men vel heller ikke mere. Arbejdspresset og opgaverne for den enkelte voksede og voksede, men de nye mennesker der blev aktivt engageret og involveret voksede ikke ligeså hurtigt og trykket steg indadtil. Men der var alligevel en del nye mennesker som så huset i disse måneder, der blev afholdt mange enkeltarrangementer af faglig, social, kulturel og politisk karakter og der kom også lidt mere gang i huset autonome grupper. Der var et utal af praktiske og organisatoriske opgaver og funktioner og vi var stadigvæk de få i forhold til alle dem som rent faktisk brugte huset.

Så kom der midsomter pludseligt brev fra universitetet. I må hellere holde en lidt lavere profil stod der i brevet. Det er jo ikke så godt at I kører en café, sælger øl og mad og så videre når huset ikke engang rigtigt er Jeres endnu og ikke er endeligt godkendt. Men der kommer nok snart en godkendelse og nogle penge og bevillinger til ombygning og drift. Det kan I godt forstå, ikke? Jo da, det kunne vi slet godt forstå. Så vi lukkede bilken, der var alligevel også svært at blive ved at få lejlighedsbevilling i det uendelige, vi var alligevel også kørt lidt ned, var trætte og måske også lidt skuffede.

Så vi holdt lav profil, accepterede universitetets krav og håbede på, at nu kom godkendelsen, pengene og bevillingerne nok snart. Så vi kørte videre med arbejdet i de autonome grupper i huset og holdt det åbent for flere enkeltarrangementer, debatdage, seminarer m.m. udfra. Det krævede også både arbejde, energi og koordinering. Og vi kunne lige klare det. Mange forsvandt fra huset igen, og vi var stadigvæk den lille standhaftige gruppe plus et par stykker flere der var kommet til for at tage aktivt del i at gøre huset levende. Der blev også flere i de autonome grupper og efterhånden er vi vel omkring 50 til 60 mennesker, som er brugere af huset, men stadigvæk var vi de få til

husmoderne og til at bidrage til de nødvendige opgaver og funktioner og til udviklingen af den fælles midte og husets mål og perspektiver. Hvor var den fælles midte blevet af, hvis der overhovedet nogensinde havde været nogen? Vi havde glemt den igen. Vi havde glemt de langsigtede mål og perspektiver, vi havde endnu ikke fået taget hul på diskussionen om hvad vi egentlig ville med det Studentarhus og hvordan vi kunne nå det vi ville. Vi havde haft travlt nok med de umiddelbare og mere nære ting og hvordan skulle vi i det hele taget nå de hele. Tid, tid, tid. Vi uddelegerede arbejdsområder og arbejdsopgaver til hinanden, holdt lav profil og ventede på pengene. Vi gjorde rent, flyttede om, rensede lokummer og syede gardiner. Der skulle også være rart at være i huset, så kom der sikkert også flere mennesker til på et tidspunkt, håbede vi.

#### STUDENTERHuset - hvor står vi idag.

Jo, vi ligger skam stadigvæk lige midt i Københavns hjerte i Købmagergade lige overfor Rundetårn. Vores facade er ikke nær så prangende som Arnolds lige overfor på den side. Men til gengæld har vi en aftale med grøntboden lige udenfor vores dør, som godt gider at veksle en stor seddel for os hvis vi lige står og mangler småpenge. Men det er ikke så tit vi har brug for det, for der er stadigvæk ikke købt nogle store sedler fra universitetet.

Men noget nyt er der dog alligevel sket. Konsistoriums budgetvalg har for ikke så længe siden fået oprettet en konto og derfor kan vi formentlig i 1989 få realiseret omkring 700.000 i store sedler, under forudsætning af at Studentarhuset får udarbejdet og opstillet et prioriteret budget for hvad Studentarhuset vil bruge pengene til. Og det er vi skam allesammen mere end henrykte for. Det er derimod mere end vi kan sige om de usle rygter der er sevet ud om, at Bertel Bins, som led i sit heroiske nedskæringsfelttog og Tayloriseringen af studentertilvets studie- og livsbetingelser nu også med sit faste blik har fået øje på den mulighed, at sælge ud af universitetets bygninger og herunder altså også muligvis Studentarhuset. Men dertil er ikke at sige andet end, at hvis Studentarhuset skal sælges, så skal det komme til at koste dyrt, for der er i hvert fald ikke nogen i Studentarhuset der mener at huset er til salg og prisen er i hvert fald mindst et andet hus med de samme udviklingsmuligheder.

Det er altså der vi er idag. Pengene er stadigvæk ikke kommet og vi har i det sidste halve årstid været ved at gå i knæ i arbejdsopgaver og mere nære praktiske ting, som har optaget det meste af vores tid. Vi er blevet flere mennesker der bruger huset, men der er stadigvæk brug for flere, både flere autonome grupper og flere der gerne vil involvere sig og tage aktivt del i husets praktiske funktioner og opgaver og i udviklingen den fælles midte og de langsigtede mål og perspektiver.

Vi har været og er stadigvæk under tryk og under pres, men netop derfor er det så meget desto mere betydningsfuldt, at vi ikke kun starrer os blinde på det nære og umiddelbare og de objektive begrænsninger, men tværtimod forsøger at gribe de muligheder der også altid er, gribe dem sammen, tage udfordringerne op og svarer igen med udvikling og perspektiver. Vi må ikke glemme at problemerne ikke løser sig af sig selv fordi vi måske får en pose penge af universitetet til at gøre godt med. Det ville selvfølgelig være rart. Men vi må samtidig være på vagt og ikke igen glemme den fælles midte og udviklingen af husets langsigtede mål og perspektiver. Tingene ændrer sig som Bob Dylan og Bertolt Brecht siger. Derfor må vi også stille os selv nye opgaver og mål, tage vores egen situation som Studentarhus op til vurdering. så vi fremover bliver stærkere og bedre

til at forholde os mere fremadrettet og foregribende i forhold til husets videreudvikling. Historien om Studentarhuset er også en saga om at vi i denne udviklingsproces aldrig rigtigt nåede frem til at formulere og få taget hul på diskussionen og udviklingen af en fælles midte og af de fælles mål og perspektiver med huset, få konkretiseret hvad det betyder når Studentarhuset dram er de studerendes 'fælles sag under samme tag'. Og ikke mindst nu, hvor vi måske får en pose penge i 1989, hvor der er blevet flere brugere af huset, både internt og eksternt, stiller udviklingen af den fælles midte, som huset nødvendigvis må grunde og udvikle sig på, sig klarere og tydeligere, som en nødvendig opgave for Studentarhuset, som vi må gribe sammen i fællesskab. Hvis vi skal udvikle Studentarhuset subjektive kræfter og dermed også vores egen subjektivitet og politiske handleevne fremadrettet, så er der i hvert fald følgende områder Studentarhuset og gerne andre berørte må diskutere og afklare nærmere fremover:

- hvad er Studentarhusets kortsigtede og langsigtede mål, perspektiver og strategi og hvordan kan de formuleres, udvikles og konkretiseres
- hvordan styrker vi den politiske forholden <sup>og</sup> og husets samlede politiske handleevne fremover
- hvordan overvinder vi vores hidtidige lav-profil-strategi og den defætsivt afværgende venteposition og udvikler en mere offensiv og fremadrettet forholden os
- hvordan udvikler vi dette i forhold til husets interne organisation og struktur, forholdet mellem husets autonome grupper og huset som en helhed og fælles midte og i forhold til verden udenfor Studentarhuset, studenterbevægelsen, studenterrådet, universitære organer, fagråd og andre
- en analyse af hvilke midler og ressourcer vi råder over i forhold til at udvikle huset i retning af realiseringen af vores langsigtede mål, perspektiver og strategi og i forhold til konkretiseringen af de faglige, sociale, kulturelle og politiske mål med Studentarhuset
- en analyse af hvad vores egne midler og ressourcer består af i denne sammenhæng og hvilke eksterne midler og ressourcer vi kan råde over aktuelt og på længere sigt i studenterrådet, lokalt på studierne, andre steder og organisationer som vi kan forbinde os med, en mere effektiv udryttelse af vores informations- og påvirkningskanaler
- hvordan undgår vi blindt at reproducere bestående magtformer, afmagsformer og politikformer som vi faktisk ønsker at gøre op med og hvordan kan vi være med til at udvikle nye og mere slagkraftige magt- og politikformer, der er mere offensive og som også kan vinde andre for Studentarhusets sag og studerendes almene interesser
- hvordan øger vi mobiliseringen både inadtill i forhold til husets egne autonome grupper og i forhold til grupper udenfor huset
- en analyse af hvordan alle disse nødvendige opgaver kan prioriteres, fordeles og organiseres på baggrund af de konkrete ressourcer og midler vi faktisk aktuelt råder over og i forhold til at producere flere midler og ressourcer på længere sigt

#### STUDENTERHuset - mulighedernes rum.

Studentarhuset er mulighedernes hus og rum og vil gerne udvikle sig til et sådant hjemsted for fælles udvikling og forandring, vil gerne kunne give rammer, rum og ressourcer til studerende i bevægelse, til studerende som vil noget med deres studentertilv og studier, til sociale, faglige, kulturelle og politiske aktiviteter med perspektiv og mål. Studentarhuset skal ikke blot være nogle ligegyldige lokaler, skal ikke blot være en lille afsondret ø eller social niche, hvor jeg kan trække mig tilbage i lokalernes bageste hjørner. Studentarhuset vil gerne udvikle sig til et hjemsted, hvor vores fælles handleum hele tiden kan udvide sig, blive større og bredere, et hjemsted hvor tingene kan få lov at blomstre og vokse, forankre og forandre sig, blive stærkere, mere livskraftige, livsduelige og farverige. Studentarhuset vil gerne ud-



vikle sig til et hjemsted hvor den enkelte, lige præcis jeg, kan få rum til leve, sans og være virksom som subjekt, hvor lige præcis jeg, ikke behøver at stå alene og isoleret, være ene om at gispe efter at få rum og luft, men et levende hus med masser af plads, som trækker vejret i kraft af et fælles åndedragt og som lever og ånder i kraft af det vi sammen kan tilføre huset.

Studentarhuset vil gerne udvikle sig gennem en fælles midte, være et af samlingspunkterne for en fælles midte, en fælles midte for udvikling, forandring og handling, et hjemsted hvor vi kan gribe og begribe sammen. Studentarhuset vil gerne udvikle sig til et hjemsted, et hus hvor der hele tiden må udvides og bygges til med nye ideer, nye kræfter, nye mål og perspektiver og nye muligheder. For kun på den måde kan Studentarhuset blive subjekt for sin egen udvikling og udvikle sig til et hjemsted for studier i hvordan vi sammen forandrer tingene, for tingene forandrer os, hvor det er os der griber mulighederne og ikke os der bliver grebet og lammet af mulighederne.

Studentarhuset vil gerne være et hus der aldrig bliver helt færdigt, men som til sandhed må vedligeholdes og udvikles ved fælles kraft og på den måde gøres mere menneskeligt og beboeligt. Studentarhuset vil gerne være et sted, hvor fundamentet stikker stadigt dybere og slår vidt forgrenede rødder med andre, hvor grundmurene hele tiden bliver gjort stærkere, så ikke ethvert lille vindpust truer den, hvor der hele tiden må udvides og bygges til huset mange rum og hvor husets tag efterhånden vokser ind i himlen.

Studentarhuset vil gerne udvikle sig til håbets hus og hjemsted, fordi håbet er forelsket i det der er ved at blive til, i fremtiden og det der lykkes, et hus hvor vi sammen kan være med til at generere og genskabe "en menneskelig verden af menneskelige forhold for menneskene selv", et hus som er med til at afskaffe al samfundsmæssigt barbari, et hus hvor lige præcis jeg kan forbinde mine drømme med den fælles midte, et hus hvor lige præcis jeg ikke behøver at skyde mine langslers pil af forgæves, fordi jeg her får kræfter nok til at spænde buen og fordi der her er mål og perspektiver nok at sigte efter, et hus hvor livets gordiske knude løser sig selv, et hus hvor du ikke behøver at skubbe bagpå Sisyfos sten, fordi her flyver stenen op over bjerget af sig selv, et hus på hvis pande der flammer en glød, et hus hvor der både er plads til hovedet og hjertet, et hus der tiulstadighed er et resultat af det vi er tilsammen, mulighedernes hus.

#### STUDENTHUSET - et hus der også kan lånes.

Studentarhuset er og skal også fortsat være et hus for studerende der drives af studerende. Derfor er Studentarhuset også et sted du eller dit fag kan låne til afholdelse af enkeltaktiviteter, under forudsætning af at der drages omsorg for og tages hånd om huset.

Studentarhuset befinder sig imidlertid aktuelt i en udviklingsfase, hvor vi stadig er de få der må arbejde med begrænsede ressourcer og midler, både økonomisk og menneskeligt, samtidigt med at stadig flere interne og eksterne grupper bliver hyppigere brugere af huset. Vi har allerede modtaget og deltaget i afholdelsen af en lang række enkeltaktiviteter og vi inddeser også at vi fremover vil modtage et stigende antal ansøgninger om lån af huset til forskellige formål. Og vi låner også hellere end gerne Studentarhuset ud til enkeltaktiviteter. Huset er de studerendes hus. Vi ser det også som vores opgave herigennem, at vise vores ansigt udadtil og gøre huset lidt mere kendt blandt studerende og i offentligheden. Men vi råder over begrænsede ressourcer og midler til at varetage de nødvendige opgaver og funktioner, som er forbundet med hver enkeltaktivitet og udlån. På baggrund heraf og også for at bringe udlånene mere i overensstemmelse med Studentarhuset formål på længere

sigt har husgruppen. Det er nødvendigt, at prioritere de formål hvortil huset under de eksisterende midler og betingelser kan udlånes. Alle ansøgninger om lån af huset behandles og vurderes derfor af husgruppen ud fra følgende retningslinjer:

- vi prioriterer udlån af huset til formål som har et studenterperspektiv i faglig, social, kulturel og politisk henseende og som ikke primært er til rent festlige formål, d.v.s. til formål som skrives ind i Studentarhuset sag
- vi prioriterer udlån til formål som i forvejen har en tilknytning til huset f.ex. gennem allerede eksisterende autonome grupper og deres aktiviteter
- et udlån og arrangement må ikke være til gene for eller gribe forstyrrende ind i en allerede eksisterende og/eller igangværende autonom gruppes virksomhed i huset
- ethvert udlån kan kun ske under forudsætning af, at der er ressourcer til rådighed fra husets autonome grupper til at varetage de nødvendige opgaver og funktioner, der skal til for at overskue lånet og arrangementet
- antallet af personer der deltager i forbindelse med et udlån og arrangement må selvfølgelig ikke overstige husets naturlige fysiske rammer og kapacitet, som er omkring et par hundrede mennesker

#### STUDENTHUSET - hvordan gør du rent praktisk.

Hvis du eller dit fag har planer om at låne Studentarhuset er det bedste du kan gøre at indsende en skriftlig ansøgning om at låne huset og helst i så god tid som muligt. Alle ansøgninger bliver så behandlet og vurderet ud fra ovenstående retningslinjer på husets førstkomende husgruppemøde, som foregår på tirsdage fra kl. 19.00. Det er meget vigtigt, at det af ansøgningen fremgår:

- til hvilket formål og arrangement du eller jeres fag ønsker at låne Studentarhuset
- hvor mange deltagere i regner med at blive til arrangementet
- hvilke dage og hvilket tidspunkt på dagen du eller jeres fag har brug for huset
- hvor meget lokaleplads der er brug og eventuelt hvilke etager i gerne vil låne.

I Studentarhuset findes der oversigt over husets indretning, ansøgningsskemaer og andre papirer som du er velkommen til at hente eller skrive efter.

Efter at ansøgningen er behandlet indgår låneren en skriftlig aftale med Studentarhuset, som nærmere fastsætter låneperioden, tidspunktet, ansvar for eventuelle skader, rengøring m.v. Det koster ikke noget at låne Studentarhuset, men låneren skal lægge et depositum på 500, kr. til dækning af eventuelle skader eller manglende rengøring og oprydning efter brugen. Herefter vil du så, ved at kontakte Studentarhuset få udleveret en nøgle og så er huset jeres. Der findes ansøgningsskemaer i Studentarhuset som kan rekvireres. Men de er ikke tvingende nødvendige at bruge, så længe de flere ovennævnte punkter fremgår tydeligt af ansøgningen. Ansøgningen kan enten afleveres direkte på vores husgruppemøde på tirsdage fra kl. 19.00 hvor du selvfølgelig også er velkommen til at møde frem, efter anden aftale, eller sendes til Foreningen Studentarhuset ved Københavns Universitet, Købmagergade 59, 1150 K, tlf. 01. 13 65 92.

*leastes håndskrevne praktiske perspektiver.*

Jørn Graabæk Nielsen

• hvilken god, den almen og for udvikling, uddannelse, håndværksudvikling

• betydning politisk synes jeg er mål. (politisk som privatlivets interesse)

• nogle andre, der går igen, man godt tager ved t. hvad ansøgeren)

Optegnelse nr. 1 fra "Khama-Nielsen".  
 Moralske sjælevandring i 90'erne.  
 Et mareridt.

- For nogen tid siden, ja jeg husker ikke præcist hvornår, lob jeg tilfældigvis ind i en gammel bekendt her i Studenterhuset, en rigtig agte 60'er revolutionær, som har været gennem mange kæmpe, brydninger og kriser i sit efterhånden altfor lange studenterliv. Det var flere år siden jeg havde mødt ham sidst. Så selvom jeg naturligvis blev opmærksom af, at se en gammel kammerat her i Studenterhuset, som havde været væk fra arenaen så længe, ja så indrømmer jeg, at jeg i løbet af vores samtale fik stadig vanskeligere ved at frigøre mig fra det indtryk, at han ærligt talt virkede noget modfalden og trist, sådan som han sad og hang der med sine gabende gummisko, hjernerullede cigaretter og den slidte Imepose.

Men for nu at komme til sagens kerne, så havde Nielsen, der af en eller anden glemt grund, altid insisterede på sit efternavn, nu igen haft et af sine apokalyptiske mareridt. Der var da heller ikke gået ret meget længere end et par enkeltstående kopper utopi-kaffe, førend jeg med min sikre psykologiske taft, kunne iagttage hvordan Nielsens blik og gestikulation langsomt genvandt sin karakteristiske suggestive - ja næsten hypnotiske kraft. Og det vil alle der kender Nielsen kunne bekræfte plejer at være et usvigeligt sikkert tegn på, at Nielsen nu igen enten har drukket for meget kaffe, er økonomisk på roven eller har måttet lægge krop til endnu et af sine usædvanlige - og i Direktoratet for de Vidergående Uddannelser endnu ubeskrevne - tilfælde af anterograd incubus nocturnus.

"Hå", tænkte jeg. Jeg måtte prøve mig frem. Så jeg forsøgte først med kaffen, men Nielsen nikkede ivrigt og bad mig blot til min bekymring skænke endnu en kop, og undlod selvfølgelig heller ikke lige at brokke sig over, at den efter hans mening var noget tynd. Det ville jeg nu ikke lade mig slå ud af, tænkte jeg, så jeg lod blot som om jeg havde overhørt hans kritik og min mangel på respekt for kaffebønnen, rømede mig lidt og sagde: "Hå men hva' så Nielsen, jeg ken da godt låne dig en hund, så'en på kort sagt, altså.". "Låne mig en hund", griner Nielsen, "det er sgu da ikke noget problem du. Den gamle har lige foræret mig den halve gris han vandt i TV-bingo, så den har jeg selvfølgelig realiseret. Desuden ved du jo hvordan jeg har det med de svin."

"Det var satens", tænkte jeg og vidste hvad klokken havde slået. Ingen problemer med kaffen og en halv gris omsat til alvne ækvivalenter. Det hele virkede efterhånden ret foruroligende, og nu gik det ellers lige så godt, og så dukker Nielsen op her i Studenterhuset og er hverken på roven eller har drukket for meget kaffe. Jeg tænkte på hvordan jeg skulle slippe udenom. Måske kunne jeg undskyldte mig med, at jeg havde en aftale med ad hoc-kæresten, eller at der gennem længere tid havde ophobet sig presserende arbejdsopgaver på mit skrivebord. Begge dele noget, som plejede at vække Nielsens, ellers svært fremkaldelige medfølelse.

Men allerede inden jeg havde nået at afgøre med mig selv om hvilken strategi jeg skulle anlægge, ja så havde Nielsen hurtigt fisket sin berygtede mareridt-notes-bog, som han kaldte "Khama-Nielsen", op af den slidte Imepose. Her må det nok indrømmes, at Nielsen af uvisse grunde, kun meget sjældent og kun i alleryderste nødstilfælde udskiftede sin Imepose. Til gengæld var han så meget desto mere omhyggelig med, at katalogisere hvilke Imeposer, der havde opbevaret bestemte udgaver af "Khama-Nielsen", liksom så'en for at holde check på, at der ikke gik nogen Khama tabt med Imeposen. Men nu lå "Khar-

ma-Nielsen" altså dér, lige foran mig på formica-pladen, og nærmest stirrede mig krybdyrsagtigt lusk og afventende lige op i fjæset. Udenfor hang fuldmånen halvt oplyst og lidt uklar og jeg lagde straks mærke til, at Saturn stod i Venusheksens hus. "Pyh-hå", tænkte jeg og hørkede op i livrønnen. Det var som der blev lidt koldere i rummet og så stille, at jeg næsten kunne høre min egen puls slå. Men i nøjagtig samme øjeblik, som Nielsen slog op i optegnelserne fra kapitel 39 i "Kharma-Nielsen", syntes jeg bestemt at jeg mærkede en klam ånde i nølken og at jeg så tre sortklædte herrer med slips og attaché-nappe forsvinde hurtigt ud af Studentertusets bagdør. Men OK, jeg er ikke helt sikker, måske har det alligvel været kaffen.

Men jeg må have set temmelig katolsk ud i ansigtet for Nielsen begyndte pludseligt med sit sædvanlige distancerede og bedrevende udtryk i stemme, at citere et lyst hoved, der engang skulle have sagt: "Men kan ikke leve af at drømme, men man kan heller ikke leve uden."

Jeg følte mig selvfølgelig fornæret og gennenskuet, men samtidig nysgerrig og lettere anspændt, men jeg kunne ikke forstå mig selv til at svare andet på hans antydninger end et: "Nå, er det sådan det er fat, Nu har du vel ikke fået sovet ordentligt i nat igen."

Men ret meget mere fik jeg ikke sagt denne sene natte-time, fordi jeg som en anden reporter fik travlt med at nedskrive den beretning, som Nielsen aflagde mig udfra sine optegnelser af sit 39. tyvende mareridt i "Kharma-Nielsen". Denne beretning gjorde så stort et indtryk på mig, at jeg sidenhen, efter moden overvejelse naturligvis, er kommet til klarhed med mig selv om, at bringe den videre til en større studenter-offentlighed. Jeg har forgæves forsøgt, at indhente Nielsens samtykke og tilladelse, men han har ikke siden den aften været til at opsøre. Men jeg formoder, at det vil være helt i overensstemmelse med Nielsens ånd, at bringe hans natlige mareridt og beretning videre til de rette fora og berørte enkeltpersoner. Og derfor følger optegnelse nr. 39 fra "Kharma-Nielsen, Moralske sjælevandringer" her, så godt jeg kunnet rekonstruere den udfra min hukommelse og notater. Men da det nu, efter omstændighederne, er faldet i mit lod at skulle viderebringe Nielsens beretning, ja så vil jeg på hans vegne tillade mig at fremkomme med et beskedent ønske. Jeg håber, at Nielsens optegnelse nr. 39 vil blive læst og taget til efterretning i Direktoratet, Studenterbevægelsen og den offentlige diskussion og kritik, i den samme ånd af åbenhed hvormed Nielsen oprindeligt affattede og betroede mig sit sit private natlige mareridt. Men nu til sagen.

Efter at Nielsen med sin sædvanlige pertentlige ømhed, omhyggeligt og samvittighedsfuldt havde sammenfoldet Imaposen, begyndte han med karismatisk stemmeføring sin beretning på denne måde:

"Som du jo ved", sagde han, "har jeg gennem de senere år af mit studenterliv lidt af den skavank, at jeg undertiden liksom bliver besat af en ond DMU-dæmon, som tager bolig i mig og udstyrer mig med synske evner. Det starter som regel med, at jeg begynder at få mindre koldfeber-anfald, hvor jeg liksom befinder mig i en anden studentertid og studenterrum. Og jeg kan godt her under fire øjne betro dig, at jeg mere end en gang har erfaret, at de helt ubekendte ting og situationer jeg oplever under disse anfald, senere viser sig at blive til skånbarlig virkelighed. Efter jeg så gennem nogle dage har haft sådanne syner, ja så får jeg en tendens til at isolere mig og jeg synker ned i en dyb melankoli, hvor jeg næsten ikke kan befri mig selv for min trang til skepticisme og uophørlig spekulation, som kredser om hvad meningen og betydningen af med disse oplevelser af usamtidighed mon egentlig er. Af samme grund bliver jeg ofte, som du ved, taget for at være en lidt sær, indadvendt og spekulativ natur. Men det hele plejer så gerne, at kulminere i en eksplosion af et natligt, hvor alting liksom fremstår meget klart og sammenhængende. Men det siger vel sig selv, at denne skæbne som er vlevet mig til del, undertiden virker temmelig forstyrrende ind, ikke

bare på min, i forvejen sparsomme, nattesøvn, men på hele mit studenterliv."

"Præcis sådan var det altså osse her sidst i mit 39. tyvende mareridt", fortsatte Nielsen. "Jeg havde gennem nogen tid kommet meget på instituttet og indtaget de nøje afmålte vidensdoseringer uden at kry. Ja, jeg havde endda læst og foreberedt mig til langt ud på de sene natte-timer, for også om dagen, at have lidt tid tilovers til, at skændes med keresten om, hvem der havde flottet sig mest for de sidste SU-kroner. Men så er det at denne mærkelige udmattelsestilstand begynder at indfinde sig, hvor jeg føler mig som et stykke sammenkrøllet kopieringspapir, et stykke akademisk halvfabrikata, der bare flyder med i den store uddannelsesstrøm. Blot synet af mine bøger og forelesningsnotater kan gøre ondt helt ind i min udpinte studentersjæl. Og så er det at mine tanker begynder at kredse om "Kharma-Nielsen". Og ved tanken om alle de kære Imaposer, der måske allerede er gået tabt, bliver jeg grebet af fortvivlelse og modløshed. Sådan havde jeg det altså osse her i sidste uge. Jeg var undtagelsesvist gået tidlig til ro, men kunne ikke sove. Jeg lå og trak vejret i hidsige staccato-rytmer, mens jeg tørrede koldsveden af panden og forsøgte at slappe af, for osse at være frisk til den næste dags doceringer. Jeg havde forudseende og nærsomt lagt "Kharma-Nielsen" parat og den såmænd og pulserede svagt i Imaposen ved siden af mig på natbordet. Jeg vidste det måtte komme til mig i nat; for jeg kunne fornemme at mit legemstemperatur var faldet foruroligende meget og jeg var allerede begyndt at få de sædvanlige sitrende trækninger i min højre fod, mens jeg ligger dér og efterhånden alligvel begynder at døse hen.

Og så er det, det sker! "Kharma-Nielsen" springer pludseligt og resolut op af Imaposen og begynder at svave lysende rundt i soveværelset, mens den udstøder nogle indeklæmte grynt. Men så styrer den med stor sikkerhed hen og lægger sig på natbordet, hvor den beslutsomt og hurtigt blader frem til kapitel 39.'s endnu blanke sider. På dette tidspunkt sover jeg allerede dybt og mareridtet er forlangts begyndt. Jeg drømmer at jeg er til eksamen. Jeg befinder mig i et mærkeligt stort rum, hvor alle vagbillederne af Bertel Haarder, af en eller anden grund er blevet udskiftet med store farvefotografier af Henry Ford I. Jeg skal lige til at nedfalde en af mine uigenkaldelige sætningskonstruktioner på eksamenpapiret, men får så øje på en lang og ranglet herre, som står og flagrer med begge arme og ser ud som om nogen har anbragt en lineal i ryggen på ham. Han vinker mig til side og siger med sin tørre og hakkende stemme: "Nielsen, De er jo en førsteklases student, ikke sandt?"

"Jeg forstår ikke rigtigt hvad De mener, høje herre", svarer jeg.

"Lad nu bare være. De forstår skam udmærket godt, hvad jeg mener. De er en førsteklasesstudent, Nielsen. Det fremgår tydeligt af deres papirer, at De ikke ligner alle de andre billige og døvne studenter, som er tilfredse og lykkelige over, at få lov at komme til eksamen og mere end henrykte for deres 5 klip på studiestøttekortet. Hvad ville De sige til, at få lov til at deltage i et videnskabeligt uddannelses-eksperiment, for så til gengæld, at få et ekstra klip på kortet, Hr. Nielsen?"

"Tjah, det ved jeg såmænd ikke, jeg forstår ikke rigtigt hvor De vil hen.", siger jeg.

"Lad nu bare være med at spille dum, Nielsen. De spilder min tid. Selvfølgelig vil De gerne have et ekstra klip på kortet. Det vil alle."

"Årrh", siger jeg og anstrenger mig for at se lidt gladere ud. Men så fortsætter linelaen.

"De er på grund deres halve standardafvigelse fra normalfordelingen, ja her på kontoret ville vi nok sige, på grund af deres statistiske usandsynlighed, blevet udvalgt til at deltage i et helt nyt uddannelses-økonomisk forskningsprogram. Er de ikke allerede stolt og spændt, Nielsen. Tænk bare på hvor stolt Deres far vil blive af Dem, når De allerede i morgen kan viderebringe ham Deres gladelige ryhed, Nielsen. Jeg forsøgte at lade være med at hange ned skuffen, tænkte på den halve gris og den gamle, der altid

havde holdt på, at man må yde for man kan nyde.

"Jamen", skulle jeg lige til at indvende, men linealen afbrød mig og fortsatte.

"Men først må De gennemføre en undersøgelse, Hr. Nielsen. Kan De se de 8 stakke bøger på bordet dér. Disse stakke er udregnet med eksakt videnskabelig præcision og de 7 af disse stakke svarer nøje til en uges pensum for en gennemsnitlig student. Men De er jo en førsteklases student, ikke sandt Nielsen. Så derfor ligger der en ekstra bunke. Er De med, Nielsen."

"Årrh", sagde jeg lettere overrasket, og forsøgte at strække gernerne helt udi et ægte smil, mens jeg hankede op i livremmen. Linealen selv så allerede helt tilfreds ud, rettede lidt på brillen, men fortsatte så.

"Hvis De er en rigtig førsteklases student, Nielsen, så kommer De igen her mandag morgen, præcis kl. 7.00. og læser og indlærer mindst en stak bøger om dagen, hele den kommende uge. Hver dag når De er færdig med en stak, kommer De sporenstregs hen på mit kontor for at aflægge rapport. Kan De forstå det, Hr. Nielsen?"

"Øh, joda, lad mig nu lige se. Jeg får altså et ekstra klip på kortet, og får måske senere lov til at deltage i forskningsprogrammet, hvis jeg i løbet af en uge kan lære det afmålte pensum tilfredstillende - plus det læse, ikke?"

"Præcis, Nielsen. Og så lige een ting til, inden vi er færdige. Nu ikke noget med selv at holde pauser, sidde at drømme eller tænke for meget. Det vil bare odelægge eksperimenterets videnskabelige værdi, ikke sandt Nielsen."

Linealens øjne kørte pludseligt et par ekstra gange rundt i hovedet på han, men så fattede han sig og pegede på en mand med strittende blegrøde ører, pomade i håret og et usædvanligt stort stopur hængende om halsen - og fortsatte så.

"Hvis De er en rigtig førsteklases student Hr. Nielsen, så gør De på mandag nøjagtig hvad denne flinke unge student giver Dem besked på. Hverken mere eller mindre. Er De med, Nielsen. Siger han f.ex. til Dem, at De skal holde pause, ja så holder De pause. Siger han til Dem, at De skal repetere, ja så repeterer De. Siger han til Dem, at De skal læse, ja så læser De. Siger han til Dem, at De skal drømme, ja så, øh, tjah, såh, drømmer De. Og De gør det hele dagen uden at kry eller sige han ind. Hvis De klærer eksperimentet tilfredstillende, så får De et ekstra klip på kortet, og der venter Dem store muligheder i fremtiden her på kontoret."

Her sluttede linealen, men da han tydeligvis havde svært ved at bukke, på grund af sin specielle rygkonstruktion, undlod han at give mig hånden, men nøjedes med at give mig et lille nik, mens han klappede mig opruntende på kinden. Og jeg kunne se at pomadefyrens strittende ører, i mellemtiden havde skiftet farve og allerede var vlevet helt grønne af entusiasme - eller også har det været misundelse.

Ja, her afbryder Nielsen så imidlertid sin beretning og får et lidt fraværende blik i øjnene, men tænker så endnu en af de hjemmerullede, mens han utålmodigt blader nogle sider fremad i "Krama-Nielsen". Her må jeg nok i den videnskabelige sandheds interesse indskyde, at der sikkert er gået noget tabt for os af Nielsens 39. tyvende optegnelse. For jeg når kun lige netop, at observere, at disse sider indeholder nogle mystiske astrologiske skrifttegn og sære diagrammer og modeller, altsammen optegnet med en sirlig hvid og ulæselig håndskrift på sorte sider. Jeg skal ikke her på dette spinkle grundlag kædte mig ud i en tolkning af disse sideres betydning i Nielsens mareridt eller univers. Men at de må have haft en væsentlig betydning, ligger udenfor enhver tvivl, hvilket jeg sluttede mig til ud fra de ganske små og

for et utranet øje næsten uagttagelige farveskift i Nielsens rød-shakra. Da jeg på grund af min livslange og næsten professionelle erfaring med Nielsens sære mareridt kunne fornemme, at der her givetvis lå et onfindligt og fortrængt konfliktmateriale gemt, ville jeg ikke sådan uden den rette timing presse han yderligere - og sagde derfor blot i stedet.

"Jamen, hva' så Nielsen. Klarede du Linealens undersøgelse og fik det ekstra klip på kortet, og hva' næ forskningsprogrammet, fik du lov at deltage eller hva'?"

Men Nielsen stirrede imidlertid blot stift på mig med sit undersøgende blik, fnisede lidt nedladende syntes jeg, og rystede på hovedet. Men så fortsatte han sin beretning med fornyet karisma.

"Efter at linealen havde taget afsked med mig, sker der, som du jo ved der ofte plejer i mine mareridt nogle mærkelige spring og tidsmessige forskydninger. Jeg er pludselig hovedkuls tilbage i eksamenslokalet igen, hvor vagten sidder og piller sig i næsen og Bertel Haarder er igen tilbage på væggene. Jeg skal såmænd lige til, at række hånden i vejret for, at bede om et ekstra stykke kladdepapir, men så skifter hele sceneriet pludseligt igen. Jeg befinder mig i en helt anden studentertid og studenterrun. Årstallet er 1992 og jeg er blevet 32. De ekstra B-vitamin-tilskud, som du jo ved jeg har købt på lange, har alligevel ikke kunnet standse mit progredierende hårfald, så den udgift har skuftet lagt fra mig, og må affinde mig med at gå rundt med en bar plet på hovedbunden, der bliver ved at vokse, som et andet ozon-hul. Til gengæld er jeg nu blevet fastansat som konsulent, direkte i et af linealens mange forkontorer i det store uddannelsesdirektorat.

"Nå, men så må du jo have klareret linealens eksperiment, Nielsen.", siger jeg begejstret og ikke uden stolthed over mig egen sikre sans for logisk deduktion. Men Nielsen derimod trækker bare som sædvanligt irriteret på mindvigene, sukker opgivende og fortsætter så sin beretning.

"Nå, men hør nu her. Jeg var som sagt, ved en eller anden mystisk forbyrning, blevet ansat i det 27. forkontor, som sorterede direkte under linealen. Jeg havde i løbet af et hektisk sæsoner gennemført et radikalt årskolingskursus og fungerede nu som linealens uddannelsesøkonomiske rationaliserings ekspert og rådgiver. Af en eller anden grund, jeg ved ikke rigtigt hvorfor, havde jeg taget navneforandring, og Frk. Mortensen på forkontoret, ja selv linealen, kaldte mig nu ikke længere bare Nielsen, men titulerede mig Nielsén, du ved, sådan med en lille fransk accent aigu og et ekstra tryk på den sidste stavelse. Nå, men jeg havde altså fået et nyt grundmodul i datasimulation med henblik på udvikling af programmer til computer-styring, kontrol og overvågning af den objektive faktor student, som det blev kaldt i linealens inderkreds. Derudover havde jeg som påskønnelse af min flid og ihærdighed fået lov at tage et supplerende co-modul i uddannelsesøkonomisk retorik og individuelle psyko-teknikker, formentlig fordi linealen og direktoratet ønskede at udnytte min tidligere studenterpolitiske erfaring så optimalt som muligt."

"Hold da op, Nielsen. Så fik du alligevel ikke brug for det ekstra klip. Og så dig der jo altid så gerne har villet være noget næ forskning, ikk' Nielsen?"

"Hold nu kæft, dit paphoved", sagde Nielsen, "Og hør efter."

"Som selv du jo nok kan forstå, så havde linealen store ambitioner med uddannelsessystemet og mig og han var jo kendt for, at være en mand med visioner og planer, en mand der ville noget. Kort sagt, en handlingens mand. Ja, der gik såmænd ikke en dag på forkontoret uden at linealen havde udstedt endnu et af sine utallige cirkulærer og forordninger, som han sidenhen, i reglen da, nød stor respekt og anseelse for. For som han selv betroede mig en dag på forkontoret: "Det sætter nemlig flere hænder i arbejde, Nielsén. Og er der måske noget her i livet, som er vigtigere end arbejde. Nej vel, der kan De selv se, Nielsén."

Og linealen havde sandelig ikke ligget på den lade side, må man sige. For ... var ikke en elev, student eller professor udover det ganske land, som ikke hver dag tænkte på ham og mærkede konsekvenserne af linealens fremsynde og målrettede arbejde. Og vores forkontor var endda også begyndt at blive kendt i udlandet. Det var i løbet af ganske få år lykkedes for linealen, at afskaffe al overflødig spildtid og ligegyldigt drømmeri på universitetet. Ved hjælp af hans dygtige beregninger, modeller og diagrammer, havde man i det hele taget fået mere hånd i hænke med det hele. Samtidig med, at alle nu fik mere fra hånden på kortere tid, var alle blevet mere tilfredse og glade. Tidligere tiders spild og brødnid på universitetet, havde man forlangst lagt bag sig. Jo, det gik skam frenad og det gik hurtigt. Linealens videnskabelige uddannelseseksperimenter var næsten lykkedes fuldstændig og havde bestemt ikke skuffet nogens forventninger. Det var lykkedes for linealaen, næsten at få færdigberegnet og opstillet sin store kalkyle, som skulle løse de sidste problemer, for alting endeligt var helt på plads. Men så en formiddag hvor Frk. Mortensen og jeg har springet thé-pausen over for, at få lidt tid til osse at kunne hygge os med, at få rettet de sidste kommafejl i en af linealens mange fremragende taler, ja så vender linealaen tilbage fra sin daglige, og sikkert nok lidt anstrengende, morgenrunde gennem Direktoratets 26 forkontorer. Og bedst som jeg sidder dér og lige skal til at give Frk. Mortensen et lille frakt nap bagi, som hun holder så meget af, ja så fyger linealen gennem forkontoret, men uden at hilse på os, med det sidste lille opmuntrende 27. nik og klap på kinden som han plejer. Både Frk. Mortensen og jeg føler os naturligvis lidt snydt, og kigger skuffede og bekymrede på hinanden, men vi selvfølgelig straks klar over, at noget må gå linealen på. Og det varer ... såmænd heller ikke lange, før det lyder over højtaleren.

"Nielsén, vil De lige komme ind på mit kontor et øjeblik. Og så tag lige aktstykke nr. 437. 19. B med, hvis De vil være så venlig. Fik De det, Nielsén, og se så ar rubbe neglene."

"Pyhh-ha", tænker jeg, tørrer koldsveden af panden og klær mig nervøst i ozon-hullet.

"Jamen, er det ikke aktstykket om det nedlagte grovkøkken i Købmagergade, Frk. Mortensen.", hvisker jeg i hendes venstre øre. Men Frk. Mortensen ser bare ud, som om hun er blevet kodet helt ud og bliver bare ved med at gentage, "Grovkøkken, grovkøkken, grovkøkken."

Jeg kaster naturligvis straks alt hvad jeg har i hænderne, inklusive Frk. Mortensen fra mig og spurter hen til vores fine nye EDE-styrede arkiv. Her taster jeg sikkert og professionelt 437. 19. B. ind på skæermen, men kun for, til min forfærdelse, at konstatere, at aktstykke nr. 437. 19. B. tilsyneladende ikke eksisterer. Det befinder sig i hvert fald ikke i arkivet.

"Tjerre Jemini!", tænker jeg, "hvad skal jeg dog gøre?"

"Hvor fanden i det edder-brand-grønsteget-helvede er aktstykke nr. 437. 19. B. blevet af, Frk. Mortensen."

Men Frk. Mortensen ser stadig lige udkodet ud, i sit lille frække ansigt, og bliver ved med at gentage:

"Grovkøkken, grovkøkken, grovkøkken."

Jeg tager en hurtig beslutning og opgiver Frk. Mortensen. Retter skyndsomt på slipset og fatter mig, inden jeg går hen og banker forsigtigt på døren ind til linealens kontor.

"Ja, værsgod, kom bare ind.", lyder det inde fra linealens kontor. Jeg retter hurtigt ryggen og hanker op i livremmen, inden jeg drejer håndtaget ned. Da jeg åbner døren, ser jeg straks, at billedet af Henry Ford I hænger helt skævt, og at linealen går bekymret rundt herne ved vinduet og jeg kan tydeligt høre, at han vrider begge hænder nervøst mod hinanden bag ryggen, og det forekommer mig at selv pottplanterne ser nedtrykte ud.

"Til disposition", siger jeg så.

"Jamen, værsgod at tage plads, Nielsén", siger linealen og fortsætter, "Fik De aktstykke nr. 437. 19. A. med, Nielsén?"

"Aktstykke 437. 19. A.? Jamen, var det ikke 437. 19. B., De bad om.", siger jeg overrasket og tager mig til ozon-hullet.

"Du skal De ikke sige mig imod, vel Nielsén. Jeg ved skam udmærket hvad jeg bad om. Aktstykke nr. 437. 19. A. Er de med, hverken mere eller mindre. Nå, men det er i øvrigt også lige gyldigt. De kan jo sende Frk. Mortensen ind med det senere, ikke sandt Nielsén."

"Jamen, aktstykke nr. 437....", skulle jeg lige til at forklare, men linealen mig bare og sagde:

"Så, Nielsén, nu ikke flere indvendinger. Vel. De gør som jeg har sagt. Hverken mere eller mindre. Og lad os så komme til sagen, Nielsén. Har De papir og blyant parat?", og så fortsatte linealen med afmålt stemmeføring.

"Som det jo nok ikke kan have forbigået Deres opmærksomhed, Nielsén, så har vi her i Direktoratets mange forkontorer ligget vandret i vores ansigts sved for at forvandle universitetet til en mere rationel og effektiv arbejdsplads, hvor alle, både lærere og studenter, er glade og tilfredse. Vi har skam taget lærernes forskningsfrihed alvorligt, og de er nu alle, bortset fra nogle ganske få, blevet helt fri for at forske. Og som De jo ved fik vi jo meget præcist beregnet den gennemsnitlige students daglige informations-oplagrings-kapacitet og sat denne størrelse i forhold til de forskellige positive og negative standard-deviationer på normalfordelingen, således at hver enkelt student nu kan bruge sit klippekort mest hensigtsmæssigt. Er De med Nielsén? Denne klippekort-vidensdoerings-ratio har vi jo, som De ved, brugt som beregningsfaktor ved udformningen af universitetets forskellige kvalifikations-programmer og docerings-moduler. Som De ved, Nielsén, har dette altsammen været en bragende succes, som har skabt grobund for en smittende optimisme. Næsten alle lærere og studenter er mere end begejstrede fordi det nu giver den mulighed for nøjagtigt at beregne deres individuelle doceringsbehov med videnskabelig eksakthed, og således undgå tidligere tiders udenoms-snak, sløseri og verdensfjerne spekulationer, som slet ikke hører hjemme på et rigtigt universitet, vel Nielsén. Bortset fra nogle ganske få, mærkelige tilfælde, er næsten alle blevet mere glade og tilfredse, og arbejder nu veldisciplineret, nyre-flittigt og effektivt og kan igen gå med oprejst pande, røde kinder og rank ryg, næsten lissom her på kontoret, ikke sandt Nielsén. Vi har da også allerede fået nedlagt og afskaffet de fleste af disse lige gyldige og overflødige videnskaber, og de få der endnu er tilbage, skal vi skam nok også få grundigt omstruktureret. Det har da heller ikke skortet på sympati-tilkendegivelser. Som De ved strømmer det hver dag ind på Direktoratet med takkeskrivelser og lykønskninger fra flittige lærere og studenter over hele landet, som i begejstrede ord ønsker os tillykke med vores strålende og målrettede arbejde og som utålmodigt venter på at få at vide, hvornår den store kalkyle er endeligt færdig-beregnet. Som De ved, Nielsén, er vores endelige mål med den store kalkyle, at gøre det hele mere simpelt og overskueligt for den enkelte lærer og student, så enhver kender sin rette plads i det store system. Og vi er i sandhed også nået et meget stort skridt frenad. Og det ville da heller ikke være noget problem for os at færdigberegne den store kalkyle, hvis ikke det var fordi, et nyt og desværre uforudsigeligt problem pludseligt er dukket op. Der er desværre indløbet et foruroligende notat fra Direktoratets 17. forkontor, Nielsén."

Linealens øjne kørte pludseligt, som de plejer i den slags krævende situationer, nogle ekstra gange rundt i hovedet på han, men stivnede så i det sædvanlige faste blik, og jeg kunne se hvordan linealen helt undtagelsesvist hang lidt med skuldrene, men så rakte han mig notatet fra det 17. forkontor, der bar overskriften: "Notat nr. 947. 17. En kort opsummering af den omsiggribende rygtedannelse på univer-

sitetet og i visse af Direktoratets 27 forkontorer.", men så fortsatte linealer

"Har De stadig papir og blyant parat Nielsén. Det var godt. Nu spidser De ørerne, Nielsén, for dette notat kræver vores allerstørste opmærksomhed og beslutningskraft. Det fremgår af notatet og de vedvarende rygter i Direktoratets forkontorer, at der er opstået et helt nyt og indtil videre uforklarligt problem, på flere af vores universiteter og institutter. Rygterne siger foreløbig at der synes at være opstået en helt ny og mærkelig sygdom blandt lærere og studenter. Den er, efter hvad vi indtil videre ved, ikke smittefarlig, hvis man blot sørger for at undgå for megen indbyrdes kontakt. Men den breder sig alligevel som en epidemisk løbeild, til stor bekymring rundt om på de mange institutter og her i Direktoratet. Og det er en sag, som vi her i Direktoratet, må se med meget alvorlige øjne på, Nielsén. Der er således indløbet adskillige bekymrede klager fra visse ansvarsbevidste lærere, over at de ikke ved hvad de skal stille op overfor den tiltagende sygelige ligegyldighed, utilfredshed, manglende disciplin og effektivitet, som er begyndt at brede sig hos studenter og lærere. Flere og flere, synes at gå rundt og hænge ned skuldrene, har mistet farven i kinderne, er sygemeldte eller udebliver simplethen fra doceringsmodulerne. Og jeg kan ved Gud ikke begribe af hvilken grund, nu hvor det hele går så godt. Der har allerede været flere individuelle tilfælde af hvad nogle lærere kalder for det specifikke-kvalifikations-resistens-syndrom, som ser ud til at være en form for resolut hysterisk tilbagebetaling overfor visse af vores ellers fremragende doceringsmoduler. Men ikke nok med det, Nielsén. Der går også rygter om, at nogle af dem er begyndt at organisere og samle sig, sådan helt på tværs af forskelle i klippekort og vidensdoceringer, og det kan De jo nok forstå, at vi må se med meget alvorlige øjne på, ikke sandt Nielsén, for det er jo ikke lige dét, der er meningen med vores store kalkyle, vel. Men det kan De alt sammen læse mere om i notatet."

Her stoppede linealeren pludseligt og stirrede i flere sekunder så stift på mit ozon-hul, at det næsten føltes som om det begyndte at trække sig sammen. Men så fortsatte han hvor han havde sluppet, og sagde:

"Og det er lige præcis dér, hvor De kommer ind i billedet, Nielsén."

"Årrh, hvordan det?!", sagde jeg overrasket."

"Nu ikke så utålmodig, vel Nielsén. Har De stadig papir og blyant parat. Det var godt. Men her så her. Jeg har igen fået en af mine fremragende ideer til hvordan vi kan angribe problemet med den mærkelige sygdom og de vedvarende rygtedannelser. Det hele er såmænd i orden, og De er allerede fra i morgen af blevet bevilget 14 dages orlov fra kontoret her, og så må vi jo se om Frk. Mortensen kan klare arkivet uden Deres hjælp, ikke sandt Nielsén."

"Jamen, ih dog, 14 dages orlov, det er sandelig da altfor meget", sagde jeg, helt overvældet af forventning.

"Ja, ja Nielsén. Styr Dem nu lige lidt, ikke. Meningen er jo ikke, at De skal holde ferie, mand. Snarere tværtimod."

"Årrh, jamen jeg troede ellers lige...", skulle jeg lige til at sige, men linealeren afbrød mig som sædvanligt og fortsatte.

"Ti nu stille, mand. Og lad være med at afbryde mig hele tiden. De får som sagt 14 dages orlov her fra kontoret og meningen er så, at De forklarer Dem som student og tager ud på universitetet og undersøger den mærkelige sygdom og rygtedannelsene, grundigt og omhyggeligt, så vi kan komme helt til bunds i dette her, og få færdiggjort vores kalkyle. Er De med, Nielsén. De møder her i morgen til sædvanlig tid, og så tager vi sammen ud og indkøber det nødvendige udstyr, tøj og materialer, så De kommer til at ligne

en rigtig student.

Ja, det var såmænd det hele, Nielsén. Men lige en ting til, inden vi er færdige. De må også se at få gjort noget ved det mærkelige hul De har i håret, Nielsén. Det kan De jo ikke gå rundt med ude på universitetet som student, vel Nielsén. Fik De det hele, og husk så lige, at sende Frk. Mortensen ind med aktstykke nr. 437. 19. B."

Her sluttede linealeren, gik hen og rettede lidt på Henry Ford I, mens jeg gik tilbage til forkonretet. Da jeg kom ud fra linealerens kontor sidder Frk. Mortensen stadig og arbejder på linealerens komafejl. Og da hun ser mig siger hun.

"Jamen, lille Nielsén da. Hvordan er det da De ser ud. Hvad søren er der dog sket? Jeg synes De ser så træt og mellemformet ud."

"Nåh, jamen, jeg, øh, det øh, vi..Jamen, jeg har fået orlov, Frk. Mortensen."

"Ih, det lyder velnok spændende og dejligt Nielsén. Så får De jo også tid til, at tage en tur på landet med familien og læse nogle flere af linealerens pragtfulde taler, ikke Nielsén!"

"Joh, jeh, det gør jeg vel. Men har De fundet ud af hvad der er blevet af aktstykke nr. 437. 19. B., Frk. Mortensen."

"Jamen, lille Nielsén, det har vi da slettet fra arkivet, har De allerede glemt det?"

"Hvaffor noget?! Slettet fra arkivet."

"Ja, Nielsén, Den slettede vi skisme da, efter at linealeren i sidste uge onsdag havde fået underskrevet slutsekkelen og solgt det store grovkøkken i Købmagergade til ham dér, den dér pene og rydelige skotøjsforhandler fra Ålborg."

"Årrh", sagde jeg bare og satte mig hen for at spidse blyanter, inden jeg skulle til frisøren med ozonhullet.

Ja, her afbryder Nielsen så igen sin beretning og bevægede talestrøm og jeg spørger naturligvis interesseret.

"Nåen, hva' så Nielsen, hva' skete der så? Havde linealeren bare så'en uden videre solgt grovkøkkenet, eller hva'? Og så til en skotøjsforhandler fra Ålborg. Og hva' næ den mærkelige sygdom, Nielsen, fandt I ud af det eller hva'?"

Men Nielsen var næsten ikke til at få et ord ud af. Han tog bare en slurk mere af den kolde kaffe og kiggede tavst og underligt på den slidte mappe. Så klappede han resolut "Khanna-Nielsen" sammen, men hev så hurtigt et stykke krøllet papir op af inderlommen, som han gu' hjælpe mig påstod var en materialiseret reminiscens han havde medbragt fra sit 39. tyvende mareridt og som var kommet ham i hænde under hans orlov og færden ude på universitetet.

"Årrh, lad nu vær' Nielsen", sagde jeg, "den køber jeg altså ikke."

Men så rakte han sedlen over til mig og sagde. "Læs selv. Så ordner jeg en af de hjemmerullede imens og går ud og sætter vand over til en kande kaffe."

"Njah, ja, OK, Nielsen, den er god med dig", fnisede jeg og folte forsigtigt på papiret, lissom for alligevel at vise min respekt for Nielsen og papirets hinsidige herkomst og khanna. Den krøllede lap papir bar overskriften: "Til overvindelsen af 5 moralske vanskeligheder ved at bringe de studerendes kamp mod linealeren til sejr.", og så fortsatte den:

"Den som idag vil bekæmpe løgn, uvidenhed, bureaukrati og smålige intriger og bringe kampen mod linealeren til sejr, og dermed gøre sig herre over sit eget liv, må overvinde følgende 5 vanskeligheder hos sig selv og andre.

Hun må have mod til at se og sige sandheden, og handle i overensstemmelse med det hun ved, selvom det kan være svært, og selvom sandheden alle vegne forties og tilsløres af de magtige, af særinteresser og af snålighed og opportunisme, blandt ens nærmeste.

Hun må have kløgt til at gennemskue egne såvel som de magtiges manipulationer, selvom det kan være svært og selvom manipulationen alle vegne udlægges anderledes eller benægtes som værende i ens egen interesse.

Hun må have evne og vilje til at øve indflydelse på sig selv og andre mennesker, ved at kunne give udtryk for sit eget liv som bevidst tankende og handlende menneske, som lidende og elskende menneske. For kun således undgår hun selv, at blive en del af de magtiges fortrejede magt, som gør varvid til fornuft, medløberi til solidaritet, had til kærlighed. Kun ved at udveksle solidaritet med solidaritet, tillid med tillid og kærlighed med kærlighed, i konkret menneskelig handling, kan hun blive en del af det sande menneskes virkelige magt og gøre sig virksom som skabende kraft og våben, i kampen mod de magtige.

Forskellen mellem den humanistiske gode vilje og den virkelige socialistiske solidaritet, er ikke at den gode vilje bliver besejret fordi den er humanistisk eller god, men fordi den, i modsætning til den konkrete socialisme, er svag.

Hun må have dannekraft til at kunne skelne mellem almene interesser og særinteresser, mellem medkøbere og medløbere, og dannekraft til at kunne gennemskue såvel de magtige som sig selv, selvom det kan være svært og dannekraft til at kunne tale og handle på rette tid og sted. For kun således kan hun forhindre sig med den i hvis hænder, den sande menneskelige, skabende magt er mest virksom. Kun ved sin egen dannekraft undgår hun at komme til at virke forgæves.

Hun må have engagement og list til at vinde sig selv og andre for den samme sag og de samme mål, for kun gennem hendes eget engagement, kan hun gøre andre engagerede i kampen for det samfundsmæssigt skabende menneske og det skabende menneskelige samfund.

Vor tids store tabu blandt studerende er at de studerendes bevægelse blev splittet og besejret og holdt op med at bevæge sig, ikke fordi bevægelsen ikke var god nok, men fordi den var for svag, ikke fordi den manglede mål, men fordi de var for kortsigtede, ikke fordi den ikke var bred, men fordi den spredt, ikke fordi den var for teoretisk eller for praktisk, men fordi den ikke forenede teori og praksis, ikke fordi den ikke havde mål, men fordi den ikke havde fælles mål, ikke på grund af objektive begrænsninger, men fordi den udgrænsede subjektet, ikke fordi den manglede mod, men fordi den ikke havde mod nok til at se sandheden om sig selv i øjnene, ikke fordi den manglede kløgt, men fordi den brugte kløgten til interne stridigheder, ikke fordi den manglede evne og vilje, men fordi den ikke evnede og ville gøre op med egne fortrejede magt- og politikformer, ikke fordi den manglede dannekraft, men fordi den selv var fordommende, ikke fordi den manglede list, men fordi den selv lod sig overløste. Ikke fordi den manglede mod, kløgt, evne og vilje, dannekraft, list og engagement, men fordi den ikke forenede disse moralske menneskelige egenskaber i een og samme bevægelse, og fordi den lod sig gribe og læmme af dogmet om at der ikke er alternative handlemuligheder."

Her sluttede den krøllede lap papir ligeså stortalende som den var begyndt. Og jeg skulle såpænd lige til at afkræve Nielsen en fornuftig forklaring på alle disse beskyldninger og hele dette studentikose dilletanteri. Men netop som jeg kigger op fra det krøllede papir opgiver jeg til min forskrækkelse at jeg er alene i rummet og at Nielsen er sporløst forsvundet. Måske er han ude for at lave kaffe, tænker jeg, men hører så det spilkogende vand boble ude i køkkenet. Jeg kigger mig lidt gysende rundt i Studentertu-

set, men råber så ud i rummet "Nielsen, er du der", men mine ord gjalder bare hult i Studentertusets tomme lokaler. Og bordet vi har siddet ved er også som blæst, der er hverken en hjemmerullet eller en sjat kaffe tilbage, Inmaposen og "Kharma-Nielsen" er også som fordampet. Jeg sidder lidt og hanger, mens jeg prøver at tage mig sammen, men synes så pludselig at jeg kan fornemme en svag, næsten lydles knitren der lyder, som kun en slidt Inmapose kan lyde. Men så forsvinder den også.

Jeg synes det er som om jeg sveder lidt og tænker at jeg hellere nå se at vende næsen hjemad til nichen. Jeg rejser mig og da jeg kommer udenfor tager jeg et par hurtige snif af den friske morgenkøl og ser at avisbudene allerede har travl med at ondele dagens rædsler, så ingen går glip af dem eller ugens horoskop. Men højt oppe over Studentertusets tag, på den Københavnske himmels store blå hav får jeg så pludseligt øje på Venus, der ikke står i hekstens hus, men står og blinker, let grønligt, og dejlig kølig og ren, klar og konsistent og til at stole på.

Jørn Graabæk Nielsen.

Frøstruplejren står for at blive lukket ved en tvangsaktion og kæmper i øjeblikket for at overleve. I den anledning har vi rejst en tipt på Christiansborg (folketinget) og i den anledning mødte en lille flok BZ'ere, Christianitter og Nordlysere hinanden for at lave "De frie steders manifest". Ebbe Kløvedal Reich førte pennen.

#### DE FRIE STEDERS MANIFEST

- til støtte for Frøstruplejren

De få, frie steder i Danmark kæmper en vigtig kulturkamp. Den gælder retten til at være forskellig. Den gælder retten til at være fælles. Den gælder friheden til at prøve på en anden måde. Den gælder friheden til at leve, som man vil.

Et samfunds kvalitet kan aflæses på, hvordan det behandler sine afvigere og unormale - såvel de frivillige som de ufrivillige. Samfundssystemet skal hele tiden prøves af på det punkt. Ellers stivner og dør det.

De frie steder i Danmark er meget forskellige. Og det er ikke altid, deres eksperimenter lykkes. Men hvis de ikke var der, ville alle danskere blive meget mindre frie. Så ville der kun være den normale lønmodtagermåde at gøre tingene på. Ingen ville vide, om de valgte den af egen, frie vilje. For der ville ikke være andre muligheder at sammenligne med. Samfundets samlede fritid vil vokse i fremtiden. Det vil blive stadig vigtigere, at danskerne forædler og eksperimenterer med den kunstart at slutte sig sammen.

På så mange forskellige, fredelige måder som muligt. De frie steder er pionererne i den kunstart! De frie steder er sikkerhedsventilerne i et samfund med overtryk af nervøs normalitet! De frie steder er demokratiets nødvendige modbillede til de pyramidalske, bureaukratiske magtapparater! De frie steder er fredelige. Og derfor forsvarsløse over for alle former for militærisk tvang! Derfor må de frie steder støttes af frie folk overalt.

Kære dansker!  
Det her gælder din frihed til at opfatte dig selv som menneske - og ikke kun som normal lønmodtager eller arbejdsløs. Det gælder din frihed til at vælge selv. De frie steder skal leve. Frøstruplejren skal blivestående.

KÆRLIGE  
HILSENER.

NORDLYS FOLKET  
22 sep 87

FORELØBIC PAPIRER

i SAGEN

ARBEJDSPAPIR 15 nov 87

FRIOMRÅDSLOVEN

ARBEJDSPAPIRE

I de frie områder er det kun straffeloven og frivillighedsprinsippet der er gældende lov.... og tyngdeloven!

"lovene" i friområderne "gror" så og sig ud af hvad folk finder rigtigt.

Bemærkninger:

De frie områder der ~~xxxxx~~ reelt eksisterer, varetager allerede nu vigtige samfundsmæssige funktioner. Udover at gi' folk tag over hovedet i en trængt boligsituation, så er det levende sociale miljøer der ofte gør at folk "der har haft det svært" kommer på benene, finder et ståsted i meningsfulde sammenhænge med andre mennesker.

De frie områder er altså virkende modbillede til de dyre statslige behandlings institutioner, hvor folk kommer igen og igen (statshospitaler, fængsler o.lign.)

Både økonomisk og rent menneskeligt varetager de frie områder også vigtige samfundsmæssige opgaver; der slet ikke bliver mindre af at de yderligere er "sociale eksperimenter", som vort samfund måske kan lære af, ~~da~~ vi en dag, kan bygge samfund der er istand til virkeligt at ta' hånd om vores fællesproblemer....

Praktiske problemer: 1) Formulering af lovforslag/ arbejdsgr. problemer med lovlig- & 2) Momsen  
gørelse 3) Hashen  
4) Hvem skal bestemme og give status af friområde



Formulering af lovforslag/arbejdsgruppe

- 1) SF har under Rysgade erklæret sig villig til at stille forslaget. Kontakter til de nødvendige politikere er sket gennem sagerne med Thy-lejren Christiania og BZ, der ligeledes har skabt de nødvendige kontakter til mennesker overalt i samfundet, der ser det positive i de frie områder, og som vil gøre noget for dem.

Det burde også ikke være noget problem at samle en arbejdsgruppe omkring "sagen" - folk fra Christiania, Thy-lejren og BZ kunne ta sig sammen.

TIPIEN kan i den forbindelse bruges som samlingssted for det videre arbejde i tæt samarbejde med folketinget.

MONSEN

- 2) I følge frivilligheds-prinsippet, sørger de frie områder selv for en "egen"-moms, der går i en "fælleskasse" til sociale foranstaltninger i friområdet. De nødvendige bloktilskud fra staten vil således blive mindre, mens folk på den anden side bedre og bedre vil kunne realisere idealerne om selvforsyning. Den omtalte "konkurrenceforvridning" i forhold til det danske samfundets øvrige virksomheder (værtshuse o.lign.) vil således frivilligt udlignes.

3) HASHEN

Alfred Dam fra "Den særlige styringsgruppe" Christiania, udtalte i foråret på et møde i "byens lys", at man da havde snakket om en "Amsterdam-løsning" af problemet. - !

4) Hvem skal bestemme og give status af friområde?

Folketinget, den lovgivende myndighed, bestemmer. SF har i den forbindelse arbejdet med tanken om en slags "etisk-råd" ligesom i gensplejnings-sagen, hvor lægfolk også har plads. Deres opgave vil være i samråd med folketinget at tage stilling til berettigelsen af de folke-rejste krav om fri-områder i de forskellige egne af landet. Alså folk rejser kravet lokalt, og politikerne tager stilling nationalt.

Kærlig hilsen

Andre Nordlys Thomsen  
og Carsten Nordlys

HAR VI NOG GARANTI FOR AT THYLEJREN IKKE RYGER PÅ TVANKSAUKTION

DE FRIE STEDER VIL HA` LOV!

Hvorfor bliver man ved med at true selvbyggerlandsbyer, hvor beboerne selv bestemmer, hvordan de bygger deres by? De kan åbenbar som vi nu har set med Christiania og Thylejren, godt finde ud af at bygge forsvarligt godt. Selvbyggerlandsbyer har det fortrin, at de lønede også har frihed til at bygge villaer med have og hobbyværk til forøgelse af deres trivsel og velfærd og sundhed, UDEN at det koster samfundet noget.

OG DET ER DET VI SELVBYGGERE ØNSKER! VI VIL HA` LOV til at være selvbyggere og overholde loven, selvom vi har lav indtægt, og det er bare for sjov vi vil ha` lov!

Superfos fik 30.000 for at forurene en hel landsdel.

Thylejren fik 600.000 kr og 98 øre i BØDE for at nogle thyboer byggede lokumsskur uden trak og slip. VI VIL HA` LOV!!!!

Men vi har kun Danmarks RIGES grundlov.

Hvornår får vi en for de fattige??

KÆRE ARBEJDERPARTIER OG FAGFORENINGER!

Mener I ikke også by&landzone lovene bør ændres, så det er muligt for "proletarer" at kunne få lov til selv at bygge bolig til en pris der kan betales????

Kan I ikke se det u-ret-færdige i at enhver "proletar" (med års-indtægt på under 150.000) er henvist til, kun at have lov til at leje et bur i en skyskraber, hvis han ellers er så "heldig" at kunne finde en sådan????

INGEN ALMINDELIG DANSKER KAN IDAG OVERHOLDE DANMARKS MILLIONER-VILLABYGGEVEDTÆGTER, SOM DE ER NU !

Med venlig hilsen  
og håb om snarligt svar  
Henning Samson Skov  
SKOVVERKSTEDET  
El(le)skovstien 1  
THYLEJREN, Gl. Alborgvej 16  
Tlf 07 - 991314  
Fortiden i Tipi'en på

BREV TIL  
POLITIKERNE  
28 okt 87  
ALLE FIK  
DET

INGEN  
SVAR!  
♥

-----  
THY-LEJREN      FORMÅLSPARAGRAF      1970  
-----

NAVN: Det Ny Samfund.

FORMAL: Foreningens formål er

1) at arbejde for et samfund med direkte demokrati, global bevidsthed, fællesejde og brug af jord og produktionsmidler, hvor der er økologisk balance mellem natur og samfund - og hvor grupper og fællesskaber giver plads til og støtter de enkeltes udvikling, for derigennem selv at kunne udvikles.

På samme måde tilsigtes der overensstemmelse mellem de enkeltes og gruppernes psykisk/åndelige udvikling på den ene side - og deres materielle aktivitet på den anden side, for at opnå en sund balance mellem teori og praksis.

For at realisere dette, arbejder foreningen for:

- 2) at udvikle og bevare land- og bymiljøer, der er i overensstemmelse med formålet, herunder foreningens grund i Frøstrup.
- 3) at medvirke til at udbrede et teoretisk og praktisk kendskab til både 1) og 2) med teater, folkemøder, sommerlejre etc.
- 4) at styrke medlemmernes sociale solidaritet indbyrdes og med andre grupper i samfundet, med henblik på at styrke deres muligheder for at kæmpe for deres rettigheder.

MEDLEMSSKAB:

Som medlemmer kan optages alle, der tilslutter sig Det Ny Samfunds formål.

GRUPPER:

Medlemmerne kan organisere sig i grupper der anmelder sig, anerkendes og opløses på et medlemsmøde. Grupperne orienterer om påtænkte og foretagne aktiviteter, samt forelægger evt. regnskab og budget på medlemsmødet.

ØKONOMISK GRUNDLAG & MEDLEMSKONTINGENT:

Det Ny Samfunds økonomiske grundlag udgøres af medlemskontingentet. Kontingentets størrelse fastsættes på generalforsamlingen og tilfalder foreningen, der dækker udgifterne til D.N.S.'s fællesfaciliteter. Kontingentet forfalder til udbetaling ved det ny kontingentårs begyndelse d. 1'ste Måj.

ADMINISTRATION:

Der vælges en gruppe på tre personer med tre supleanter. Gruppen skal i fællesskab modtage og videregive alle udefra kommende informationer, samt passe foreningens arkiv, regnskab og kasse.

MEDLEMSMØDER:

Medlemsmøderne er den eneste myndighed udover generalforsamlingen i alle foreningens anliggender. Økonomiske bevillinger skal dog forelægges et medlem af administrationsgruppen før de kan vedtages. Medlemsmøder afholdes efter behov, dog mindst den første tirsdag i hver måned, hvorefterhelst. Dagsordenen herfor koordineres i Thy mindst 24 timer før.

Medlemsmødets funktion er:

Forum for debat og fastlæggelse af fællesaktiviteter. Stillingtagen til enkeltmedlemmers og grupperes arbejde. Indkaldelse af kommende møder og opstilling af dagsordenen.

GENERALFORSAMLING:

Generalforsamlingen er foreningens øverste besluttede myndighed og kan træffe beslutninger uanset de fremsættes antal.

Beslutninger om vedtægtsændringer, valg af ny administrationsgruppe, bestemmelse af grupperettigheder, opløsning af foreningen, samt økonomiske dispositioner, der overskrider 10 % af foreningens formue, kan kun ske på generalforsamlingen. Dagsordenen herfor vedtages på et medlemsmøde og indkaldelse af generalforsamlingen skal ske skriftligt til alle foreningens medlemmer med 14 dages varsel.

Både dagsordenen og de på den opførte punkter vedtages med almindeligt stemmeflertal.

Mindst een gang om året indkaldes til ordinær generalforsamling med følgende punkter på dagsordenen:

- valg af referant og ordstyrer,
- beretning fra administrationsgruppen med forelæggelse af revideret regnskab,
- valg af administrationsgruppe,
- valg af 2 revisorer,
- fastlæggelse af kontingentets størrelse,
- fastlæggelse af lejrperiode.

Forslag til dagsordenen indsendes senest otte dage for generalforsamlingen. Senere frekomne forslags gyldighed afgøres af generalforsamlingen.

B A S T A I