

MAPPE D2c

FAGPOLITIK :

DOKUMENTER, HUSAVIS, HUSFOLDER OG REFERATER

STUDENTERHUSET 1984 - 1993

VEDTÆGTER FOR STUDENTERHUSET 21. JUNI 1984
 REF. STIFTENDE MØDE 21. JUNI 1984
 REF. STIFTENDE GENERALFORSAMLING 31. OKTOBER 1985
 ADRESSELISTE
 REF. GENERALFORSAMLING 27. FEBRUAR 1986
 BESLUTNINGSREF. AF EKSTRAORDINÆR GF 7. JULI 1986
 REF. GENERALFORSAMLING 30. SEPTEMBER 1986
 REF. GENERALFORSAMLING 26. FEBRUAR 1987
 BESLUTNINGSREFERAT AF GF 15. MARTS 1988
 REF. GENERALFORSAMLING 15. OKTOBER 1988
 BERETNING GENERALFORSAMLING 7. NOVEMBER 1989
 REF. GENERALFORSAMLING 7. NOVEMBER 1989
 REF. GENERALFORSAMLING 19. MARTS 1991
 BESLUTNINGSREF. GENERALFORSAMLING 19. MARTS 1991
 HANDLINGSREFERAT GENERALFORSAMLING 21. MARTS 1992
 REF. GENERALFORSAMLING 26. SEPTEMBER - SE HUSAVIS NR. 3, OKT 1992.
 REF. GENERALFORSAMLING 27. FEBRUAR 1993
 REF. GENERALFORSAMLING 25. SEPTEMBER 1993

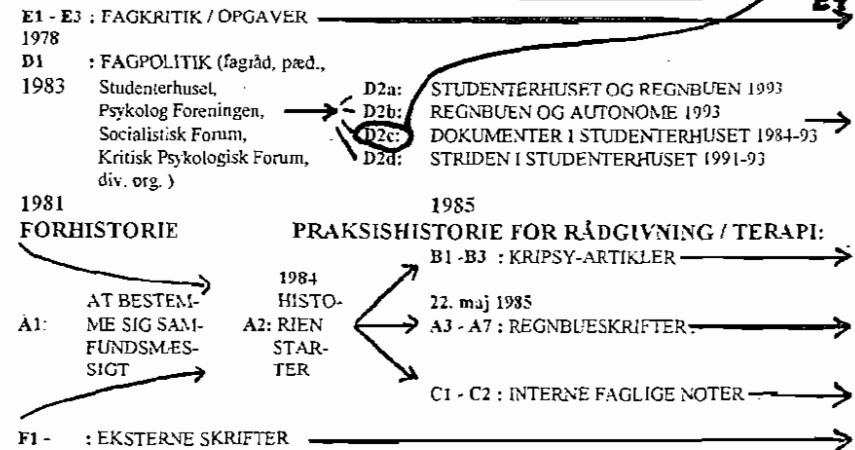
OPRINDELIG SAMARBEJDSAFTALE 1984, OG DEN ÆNDRERE OG VEDTAGNE FRA 1992
 HUSORDEN
 VEDTÆGTER
 UNDERSØGELSE AF STUDERENDES LOKALFACILITETER MARTS 1989 / VIGGO
 ØKONOMISK / HISTORISK OVERSICHT OVER STUDENTERHUSET 1983-91
 DOKUMENTER FRA SH'S HISTORIE 1984 OG FREM (NY SAMARB. AFT) / FEB 1993
 FLERE DOKUMENTER: FRA SH TIL NATHAN M. FL. - OG SVAR FRA HAARDER

STUDENTERHUSETS FOLDER - BLÅ: 1992
 STUDENTERHUSETS FOLDER - GUL: 1993
 2 GANGE STUDENTERHUS-INFO FRA SEP. 1993

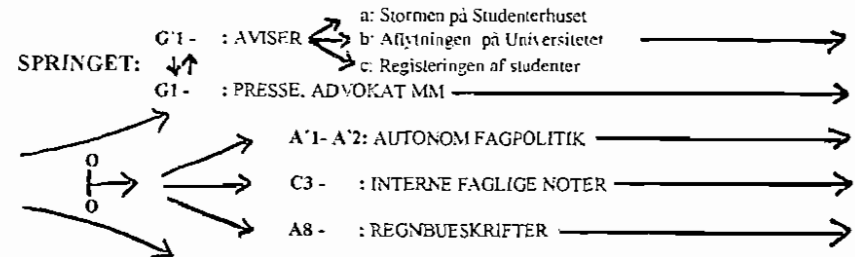
HUSAVIS NR. 0 - APRIL 1992 (REGNBUEEN HISTORIE)
 HUSAVIS NR. 1 - JUNI 1992 (STUDENTERHUSHISTORIE)
 HUSAVIS NR. 2 - AUGUST 1992 (TERMITTER - OG SOCIALISTER)
 HUSAVIS NR. 3 - OKTOBER 1992 (FÆLLESUDTALELSE; DET UHYRLIGE)
 HUSAVIS NR. 4 - NOVEMBER 1992 (REGNBUEEN: EN KONFLIKTFYLDT CASE)
 HUSAVIS NR. 5 - DECEMBER 1992
 HUSAVIS NR. 6 - JANUAR 1993
 HUSAVIS NR. 7 - MARTS 1993 (REGNBUEEN: STUDENTER OG ANGST)
 HUSAVIS NR. 8 - APRIL 1993 (KAN VI HAVE DETTE I VORES HUS II ?)
 HUSAVIS NR. 9 - MAJ 1993
 HUSAVIS NR. 10 - AUGUST 1993

BIBLIOTEKSNØGLE PR. MAJ 1994

REGNBUEEN: MAJ 1981 - 20. OKTOBER 1993.



KRITISKE PSYKOLOGER: 20. OKTOBER 1993



HUSAVISEN

ARGANG 2 - NUMMER 10 - AUGUST 93

Indholdsfortegnelse

(SÆR-UDGAVE)

Opstillingsgrundlag til bestyrelsen	side 1
Forslag til Generalforsamlingen d. 25.09.93:	side 2
Annoncer:	side 3
Cafényt:	side 4
Socialt forum:	side 4
Skak på brættet igen:	side 4

STUDENTERHUSET

v/Københavns Universitet

Købmagergade 52 - København K - tlf. 35 32 38 61 - giro 0 41 81 61

OPSTILLINGSGRUNDLAG TIL BESTYRELSEN I STUDENTERHUSET

Bo Arvedsen

Jeg studerer jura ved Københavns Universitet på 3. semester. Mit kendskab til husets personer omfatter hovedsageligt gruppen omkring Studerende mod racisme, hvor jeg er aktiv. Jeg har jævnligt deltaget i Studenterhusets arrangementer og derigennem opnået kendskab til den indre struktur.

Jeg ser gerne et Studenterhus, der udadtil forholder sig åbent og imødekommende også til ikke-studerende, men som fastholder et image som tværfagligt forum på alle niveauer for studerende ved højere læreranstalter. Et ønske, som bl.a. kræver et aktivt "markarbejde" af bestyrelsen og af husets aktive brugere.

På kortere sigt kunne et muligt mål for bestyrelsen bestå i at få fastlagt mere præcise procedure- og kompetenceregler for Studenterhusets besluttede/rådgivende organer indbyrdes. Sådanne regler bør fastlægges under hensyn til de krav, som stilles udefra, eksempelvis fra Københavns Universitet, og Studenterhusets demokratiske styreform, herunder stormoderne, der efter min mening er et positivt karakteristikum ved Studenterhuset.

Formålet med mere klare regler skulle være at fremme den interne koordinering og at give samtlige organer bedre arbejdsbetingelser til gavn for Studenterhusets samlede virke. I et videre perspektiv kunne dette måske også øge mulighederne for at få Studenterhuset optaget på finansloven.

Simon Agger

Jeg indstiller hermed mig selv som suppleant i foreningen Studenterhuset v. Københavns Universitet.

Det skal understreges at jeg onsker valg som sidste suppleant og hermed følge arbejdet i bestyrelsen fra denne vinkel.

Jeg påtager mig selvfulgelig opgaver stillet i samarbejde mellem bestyrelsen og mig selv.

Jeg er desværre forhindret i at deltage i Generalforsamlingen d. 25.09.93, da jeg er i provinsen.

Vi minder om at deadline stadigvæk er den 21'ende i hver måned. Redaktionen ser sig stadig forpligtet til, at give enkeltpersoner eller grupper lejlighed til at svare på artikler, som direkte er møntet på disse, og at Husavisen[®] så vidt som overhoved muligt bringer alle indlæg skrevet af studenterhusaktivister eller folk med tilknytning til samme.

Indlæg afleveres i husavisredaktionen i dueslaget (i værkstedet). Du er meget mere velkommen end du tror til at aflevere indlægget på diskette (det sparer os nemlig for en del indskrivningsarbejde) med angivelse af benyttet tekst.

behandlingsprogram, eller det kan skrives ind på regnbuens PC'er (snak nærmere med Karsten om det, hvis ikke du i forvejen har en aftale) - men læg da også en seddel herom i dueslaget.

Redaktionsgruppen for dette nummer bestod også denne gang af Karsten (regnbuen) og Rasmus (Studerende Mod Racisme). Redaktionsgruppen er selvfølgelig stadigvæk åben for de fleste interesserede, og du behøver blot at henvende dig til os, for at få oplyst næste redaktionsmøde (er nemlig pt. endnu ikke fastlagt).

Rigmor Têtevide

Hermed erklærer undertegnede sig som kandidat til en post i Foreningen Studenterhusets bestyrelse.

Jeg er 22 år og er studerende på Københavns Universitet på Institut for Statskundskab, hvor jeg nu læser på 5. semester. Jeg er i øjeblikket med i aktivitetsgrupperne Studerende Mod Racisme og Anarkistisk Forum i Studenterhuset.

Det er nu et år siden, jeg blev valgt ind i bestyrelsen første gang. I løbet af den tid mener jeg på godt og ondt at have fået sunde gode erfaringer med konfliktløsning, visionær tænkning, samarbejde samt praktiske opgaver. Jeg har siden Generalforsamlingen i februar 1993 haft posten som intern-booking-ansvarlig i bestyrelsen, som jeg meget gerne vil fortsætte med.

De punkter, som jeg fremover ønsker at arbejde med i Studenterhusets bestyrelse er dels at få udviklet vores lokalemæssig kapacitet, dels at bevare en faglighed/tværfaglighed i Studenterhuset, som jeg p.g.a. den stigende fragmentering og isolation af de studerende og deres fag på Københavns Universitet (og andre højere læreanstalter) mener er meget vigtig at bevare og videreudvikle på en anden (vores) basis i et Studenterhus, hvor vi kan arbejde på egne præmisser.

Derudover ønsker jeg på længere sigt at arbejde for en mere klar kompetencefordeling mellem de forskellige dele af Studenterhusets politiske struktur; Bestyrelsen, Repræsentantskabet og stormøde. Med håb om genvalg og et godt møde.

FORSLAG TIL GENERALFORSAMLINGEN 25.09.93

Vedtægtsændringsforslag til Generalforsamlingen.

Tillæg til §2:

"..., og hvormed racistiske, fascistiske og nazistiske handlinger og holdninger er ufornelige."

Forslagsstillere

STUDERENDE MOD

RACISME

Jesper Lund

Anne Jønsson

Birgitte Ernst

Bo Arvedsen

Mogens Jensen

Sine Carsten Nielsen

Christian Aabro

Rasmus Helles

Zaid A. Maheli

Rigmor Têtevide

Forslag til dagsordenspunkt på generalforsamlingen d. 25.09.93 i Studenterhuset.

Forslagets ordlyd:

"Generalforsamlingen pålægger hermed Studenterhusets bestyrelse at fremme arbejdet med Studenterhusets demokratiske struktur, således at Studenterhusets månedlige stormøder integreres i vedtægter

og husorden i overensstemmelse med Studenterhusets oprindelige udgangspunkt - det basidemokratiske - og ud fra de erfaringer, der er indvundet hermed".

Forslagets begrundelse:

For det første er så stor direkte brugerindflydelse som muligt at foretrække ud fra almindelige demokratiske principper, og for det andet at det på lang sigt gavner alle parter i kraft af en øget ansvarlighed overfor husets mål og værdier.

Forslagsstillere
Regnbuen.

TIL GENERALFORSAM-
LINGEN I FORENINGEN
STUDENTERHUSET,
KØBMAGERGADE 52,
1150 K D. 25/9-93.

På Generalforsamlingen bedes følgende forslag behandlet:

ORDLYD.

MÅLET MED CAFE-ARBEJDET I STUDENTERHUSET ANALYSERES OG KONKRETISERES MHP. AT FASTLÆGGE CAFE-ENS FUNKTION SOM DELELEMENT I DET SAMLEDE STUDENTERHUSARBEJDE, JVF. STUDENTERHUSETS ALMENE FORMÅL.

DER NEDSÆTTES EN AD HOC GRUPPE TIL DETTE ARBEJDE. (Ad hoc gruppens nærmere sammensætning og mandat fastlægges af de på GF fremmødte).

undersøges af en ad hoc gruppe.

Leif M. Christensen
Skak

MOTIVERING

1. Studenterhuset præsenteres idag i en publikation til studerende med et billede af svin, samt en tekst "vær ovenpå, slip svinet løs og kom til fest !!". Da udbredelsen af tanken om Studenterhuset som svinesti ikke synes hensigtsmæssig ift. aktive studerendes engagement i de respektive universitetsfag, bør Studenterhuset gennem et ad hoc arbejde rette op på dette image.
2. Studenterhuset præsenteres overfor medlemmer gennem "Studenterhus-Info", nr. 4, sept. 1993 så at sige udelukkende som musiksted i københavns aftenliv på trods af, at Studenterhusets hverdag består i en række faglige aktiviteter. Således synes Caféen som musiksted opprioriteret ift. Caféen som ramme om studenterfaglig aktivitet og -debat. Da en begyndende skævvridning af Studenterhuset væk fra det faglige synes uhenigtsmæssig, kan et ad hoc arbejde etablere grundlaget for en balance mhp. at skabe en "festlig faglighed".
3. Studenterhuset, som udelukkende musiksted i det københavnske aftenliv, vil grundet gratis arbejdskraft og salg af "rabat-øl" virke konkurrenceforvridende ift. andre musiksteder i København. Holdbarheden i dette postulat bør

ANNONCE

Studenterhuset afholder sin efterhånden traditionelle rusfest fredag d. 17/9 kl. 20-05 og der mangler folk til stort set alt, så husets aktivister er meget mere end velkomne til at melde sig til Carin (svenskeren) med tilbud om hjælp.

OG ENDNU EN ANNONCE

Det skal endnu engang understreges, at a/ cykelparkering indendøre er strengt forbudt p.g.a. brandmyndighederne. Skulle nogen alligevel gøre dette, vil cyklerne blive sat udenfor uden smålig skelen og så må man håbe, at der er lås på...

BESTYRELSEN.

Små og store nye og ny-gamle nyheder fra og om caféen.

- Nye glas i nye størrelser til øl og vin og derved nye priser på disse drikkevarer.
- Poolkøerne (muh! -red.) "bor" fra og med dette semester bag baren og udlånes mod at medlemsbevis lægges som pant.
- Stormødet den 7. september åbnede for muligheden for at indkræve entré ved aften- og musikarrangementer for folk, der hverken er medlemmer eller studerende ved nogen af de højere læreanstalter. Til gengæld droppes "en krone ekstra" på alle drikkevarer.
- I caféen kan man nu købe "Sprite"-sodavand og Tuborg Bitter Grape, hvis man ellers er gammel nok.... (eller ikke er bange for Ole Thestrup -red.)

SOCIALT FORUM

Socialt Forum inviterer til Semesterets første forrygende arrangement i Caféen.

Tirsdag den 21.09.93 kl. 19.00

Menuen:

Salud Paysanne d'Alsace

Lam i citronsaucé

m. toscansk spinat & nye kartofler

Desertpandekage

50,- excl. vin.

Tilmelding på kontoret hos Anette & Carin senest man. 20.09.93.

SKAK PÅ BRÆTTET IGEN.

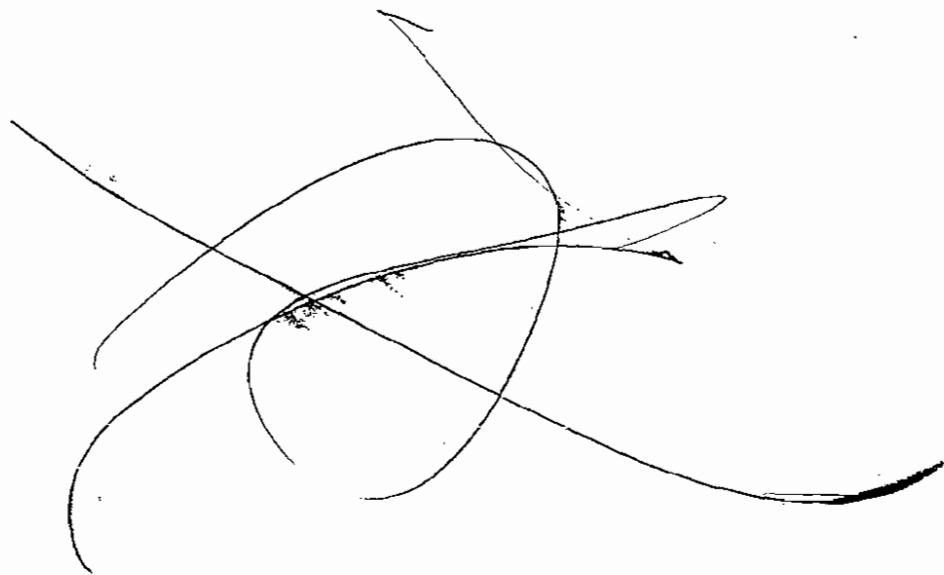
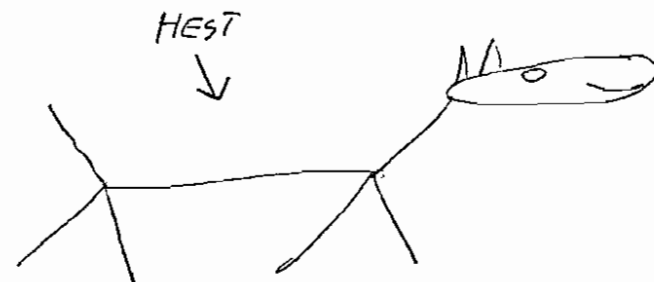
Skakklubben starter sæsonen med en ½ times CUP søndag d. 26/9-93 kl. 14.00 i Studenterhuset, Købmagergade 52.

Indskud kr. 15,00, præmie til 1. og 2. plads, maksimalt 16 deltagere.

Tilmelding til Per tlf. 31213121 eller Leif tlf. 33110919 inden d. 20/9-93.

I år vil skaklubbens spilleaften være d. 2. tirsdag hver måned kl. 19.00 i Repos-rum i Studenterhuset. Hver skakinteresserede kan finde sammen om skakspil samt diskussioner af den til skakspillet knyttede teori m.m.

HUSAVISEN



MOR #

P. Arnold.

HUSAVISEN

ANNETTE



CARIN



HUSAVISEN

ARGANG 2 - NUMMER 9 - MAJ 1993

Indholdsfortegnelse

Referat af Repræsentantskabsmøde	side 1
Husavisen, redaktionen:	side 1
Oplæg om ny Cafepolitik	side 2
Husk arbejdsuge !:	side 3
Sommerfest !:	side 4
Nyt fra Bestyrelsen:	side 5
Efterlysning !!!:	side 5
I Dagens Anledning...	side 6
Booking:	side 7
Annonce (fremlejer):	side 7
Månedens rubrikker:	side 8
Lidt nyt fra Cafegruppen:	side 8
Harddisken bli' ryddet:	side 8
Indkaldelse til Repræsentantskabsmøde:	side 8
Jacobs hjørne:	side 9

STUDENTERHUSET

1785 København V

Telefon: 33 12 12 12 - 33 12 12 12 - 33 12 12 12

Referat af repræsentantskabsmødet den 11. maj.

Tilstede:

Spansk Dans (Jacob), Elfenbenstårnet (Mads), Skak (Per), Iranske Std. (Belzad), Regnbuen (Kalle), KFS (Tom, Merete, Jens-Jørgen), Værkstedsgrp. (Alex), Koks (Poul), SMR (Rasmus), Cafe (Carin, Anders), Personale (Anette), Ygdrasil (Pelle), Foto (Claus).

Afbud: -

Tai-chi

Fraværende uden afbud:

Musikgrupper (?)

Ad. 1) - valg af...

Til referent blev valgt (!?) Claus.

Jacob var dirigent.

Ad. 2) - ad referat

Almindelig ros til referenten. Dog kom Kalle med flg. rettelser:

Pkt. 8 (s. 3 øverst) Repræsentantskabsmøderne er rådgivende iflg. vedtægterne.

Pkt. 9 referatet svarer ikke til dagsordenen; "kommunikationsproblemet" skal retteligt rettes til: "Problemet med systematisk misvedligeholdelse af Studenterhusforpligtelser"

Ad. 2) - Meddelelser

Værksted: Alex har købt rengørings udstyr m.m.

Cafe-grp.: har besluttet at pool-køerne vil blive lånt ud samme betingelser som andre spil (mod aflevering af ID).

Regnbuen: - udgiver rapport over gruppens arbejde - Opfordring: Læs / Kritiser den. Den er tænkt som præsentation i forbindelse med ansøgning af faglige lon-midler.

Ad. 5) - ad Best. ref.

Kort redegørelse for ombygningsplaner. Uni.'s arkitekt har godkendt plan om skillevæg på 1' sal. "Anarkistisk Forum", har søgt

optagelse. ("Bahai" har trukket sin ansøgning).

Ad. 6A) - ad Stormøde.

Forslag til nedprioritering... er vedtaget af stormøde.

Ad. 6B) - ad Rengøring.

Rengøringen blev betegnet som tilfredsstillende!!! Gruppen

Ygdrasil afviste dog at røre rent i lokaler som gruppen ikke har benyttet. Se pkt. 8

Ad. 7) - ad Iranske Std. (IS)

Da pool-bordet tiltrækker visse uheldige elementer, bliver alle "udlændinge" der lærdes i cafe'n, skåret over en kam og det går ud

over IS' medlemmer. Et forslag fra IS var at afskaffe pool-bordet helt. Cafegruppen's eget forslag om at begrænse adgang/brug blev hilst velkommen. "en person i huset" chikanerer medlemmer af IS og det har ikke givet resultat at konfrontere vedkommende med problemet. Hvis ikke problemet går i sig selv vil det blive taget op med cafegruppen.

Angående chikanen opfordrede Alex til at medlemmerne af IS synliggjorde sig. Dette var forsøgt, dog uden held.

Vi minder om at deadline stadigvæk er den 21'ende i hver måned. Redaktionen ser sig stadig forpligtet til, at give enkeltpersoner eller grupper lejlighed til at svare på artikler, som direkte er møntet på disse, og at Husavisen® så vidt som overhoved muligt bringer alle indlæg skrevet af studenterhusaktivister eller folk med tilknytning til samme.

Indlæg afleveres i husavisredens i dueslaget (i værkstedet). Du er meget mere velkommen end du tror til at aflevere indlægget på diskette (det sparer os nem'li' for en del indskrivningsarbejde) med angivelse af benyttet tekst-

behandlingsprogram, eller det kan skrives ind på regnbuens PC'er (snak nærmere med Karsten om det, hvis ikke du i forvejen har en aftale) - men læg da også en seddel herom i dueslaget.

Redaktionsgruppen for dette nummer bestod også denne gang af Karsten (regnbuen) og Rasmus (Studerende Mod Racisme). Redaktionsgruppen er, selvfølgelig, stadigvæk åben for de fleste interesserede, og du behøver blot at henvende dig til en af os, for at få oplyst næste redaktionsmøde (er nemlig pt. endnu ikke fastlagt).

Ad. 8) - ad Syst. misligholdelse. Angående tilføjelse til husorden, havde grupperne intet nyt at tilføje. KFS fremførte at (visse af (?)) deres medlemmer ikke ønskede at skulle servere alkohol, men gruppens repræsentanter erklærede sig parate til at opfylde deres 'arbejds-pligt' ved at gøre rent på et større areal.

Pelle fremførte at Ygdrasil, antal medlemmer taget i betragtning, til fulde opfyldte sin arbejdsforpligtelse ved arbejde i cafeen. Konfronteret med at dette var ensbetydende med en de facto boykot af rengøringsordningen, gentog Pelle at Ygdrasil havde gjort rent efter sig selv. En meget lang diskussion førte frem til:

1. afstemning ny rengøringsordning, med fordeling af opgaver md. for md., Forslaget der blev fremsat af Pelle, blev forkastet med: 9 stemmer imod, 1 for og en afholdelse.

2. Forslag om, at to mdr's manglende rengøring, skulle udløse en advarsel, jævnfør passus om "systematisk misvedligholdelse...". Et forslag til formulering af tilføjelsen vil blive udarbejdet af: Rasmus & Kalle.

Ad. 9) - Personalets organisering .. Ok.

Ad. 10) - ad Lokale konfl.

Loses som følge af ombygning.

Ad. 11) -

Nye grupper - diskussion af kriterier udsat til næste møde.

Arbejdsweekend: Alex beder om forslag til dato.

Claus (Foto).



OPLÆG TIL STORMØDE OG REPRÆSENTANTSKAB OM NY CAFÉPOLITIK

På opfordring fra cafegruppen skriver jeg dette indlæg, som bl.a. handler om det evige stridspunkt i Studenterhusets historie, nemlig om hvor vidt vi har skullet have entré til vores arrangementer eller ej. Jeg har altid selv ment, at et Studenterhus, som var åbent mod omverdenen, så de studerende ikke isolerede sig (noget som ses i overmål på universitetet i forvejen), var at foretrække. Modellen, som Studenterforeningen har benyttet, har jeg aldrig brudt mig specielt meget om. Det er vigtigt, at ikke-studerende har en chance for at træde ind i et studenterhus for selv at opleve hvad de studerende er for nogen underlige størrelser, som til tider taler et sprog, de fleste ikke forstår. Men åbenheden har også en pris. Man risikerer nemt at blive domineret af andre grupper af personer, end dem man primært sigter imod, nemlig de studerende. Og det er måske netop, hvad der efterhånden er sket med nogle af vores arrangementer i Studenterhuset.

Vores fredagsarrangementer er tilsyneladende desværre mere og mere blevet til en form for billigt værtshus, selv for ikke-medlemmers pengepung, hvor der er levende musik og fri entré og hvor det for nogle publikummers vedkommende mere har drejet sig om at lave graffiti'er alle mulige tænkelige steder eller kort og godt få så meget "gang i den" at mange

andre gæster og til tider cafegruppens medlemmer har følt sig generet. Dette sammenholdt med, at de færreste ikke-studerende, der kommer i huset fredag aften ikke så meget som interesserer sig for hvad det er for et sted. At publikum for størstedelens vedkommende består af ikke-studerende på fredags aftener kunne vi såmænd være rimeligt ligeglade med, hvis det ikke lige var fordi, at vi har fået stillet huset til rådighed som et studenterhus ved Københavns Universitet og ikke til hvilket som helst andet formål. Hertil kommer, at en hel del medlemmer ikke rigtig føler, at huset er noget for dem fredag aften med det publikum, som kommer der. Så kan man selvfølgelig sige, at de studerende er nogle snobberøve, som ikke gider mænge sig med andre end dem selv. Det tror jeg imidlertid ikke er tilfældet. De færreste studerende er nok bare ikke tiltrukket af den stemning, som opstår når et stort antal personer, der iblandt mange gymnasieelever, først og fremmest lader sig tiltrække af billige bajere, fri entré og livemusik kombineret med en til tider laden stå til holdning (lidt hårdt sagt men hva?). Pointen er kort sagt, at medlemmerne og de studerende meget tit er i kraftigt mindretal fredag aften og det er efter min vurdering ikke dem, som forårsager hærverk eller generer folk eller starter slagsmål, som vi

desværre har oplevet nogle af på det seneste. Målet må være at vi forsøger, at øge antallet af studerende og medlemmer, som kommer i huset og samtidig vise, at huset er noget for dem, så de bliver ved med at komme og ikke bare melder sig ind som nystartede studerende, som så siden holder op med komme. Hvis ellers budskabet er nogenlunde klart, vil jeg forsøge at beskrive nogle måder man kunne øge de studerendes antal på:

1) Bedre PR omkring huset blandt de studerende. Der er stadig mange, som ikke kender Studenterhuset, og desuden er det vigtigt at, nye studerende lærer huset at kende allerede i deres første studieår.

2) Højere priser på drikkevarer for ikke-medlemmer. Vores olpriser er stadig uforholdsmæssigt lave sammenlignet med andre steder med fri entré og livemusik, noget der i høj grad tiltrækker et udpræget ungt publikum af ikke-studerende.

3) Ændring af form og tilbud på fredagsarrangementer. Det er blevet fremført flere gange, at det måske var hele konceptet omkring fredagsarrangementerne, det var galt med, således forstået, at de studerende ikke ønskede at komme et sted hen hvor, der var (høj) levende musik og højroset tale og at det faktisk, at øllerne var billigere end andre steder umuligt kunne være et incitament til at komme, fordi det var jo et studenterhus, et arnested for akademisk og intellektuel udfoldelse alene. Men på det punkt tror jeg nok man tager fejl af de studerende, som hvad lige netop det her angår egentlig ikke er så forskellige fra andre mennesker. De ønsker i lige så høj grad som alle andre at tage ud og høre musik, danse, drikke øl og møde andre mennesker, ikke mindst andre studerende. Man kan så tage en diskussion om hvor vidt

musikken til tider er for hård og om man ikke ind imellem kunne lave diskotek o.s.v. Kunst- og kultur-gruppen har i hvert tilfælde gjort sig nogle overvejelser i den retning og vil forsøge at ændre musikken fredag aften, så det bliver temaorienteret og i nogles ører mere venligt, og desuden kombinere det med andre tilbud for ikke at havne i en eller anden stereotyp bås.

4. Indføre entré for ikke-studerende på typisk fredags aftener. Her kommer så det proklamerede stridspunkt om hvor vidt entré gør huset lukket for folk udefra. Det er selvfølgelig klart, at man med en entré for ikke-studerende/ikke-medlemmer udsender det signal, at ens primære publikum er de studerende, men det er der vel heller ikke noget odios i, da huset jo netop er givet til os som et studenterhus. Huset er jo ikke lukket for andre med en entré, man kan stadig tage sine venner med og komme ind i det hele taget. Entréen skal ses som en måde at udrette den skævhed, der er imellem de studerende og de ikke-studerende, dels i antal, dels også i forhold til hvilke muligheder de studerende har for at komme i Studenterhuset fredag aften. Der er fandens til forskel mellem en studerende hårdt presset af studieplan og eksaminer og så på en hvilken som helst ikke-studerende, som har masser af tid

og som ikke er presset i samme grad som en studerende. Som svar på forslag om entré er det ofte blevet sagt, at det var en strukturalistisk løsning på problemet, men da problemet i høj grad må siges at være af strukturel art d.v.s. en skævhed i muligheder mellem studerende og ikke-studerende for at komme i og bruge et studenterhus, så rammer kritikken imidlertid ved siden af.

Det kan så diskuteres om man bør tage alle skridt i brug og hvordan og om der måtte være andre ideer, men cafegruppens anbefaling er ufravigelig i hvert tilfælde på et punkt nemlig entréen for ikke-studerende fredag aften, som vi mener er nødvendig hvis vi skal kunne forsvare at køre cafeen på en fornuftig måde. Og vi anbefaler desuden at det iværksættes allerede fra semesterstart.

Forfattet og underskrevet af Erik Albrechtsen på vegne af cafegruppen.

Medunderskrivere:

Cathrine Myrholm, Simon Agger, Elizabeth Jessen, Jacob Lee, Daphne, Britt L. Hansen, Christian Aabro, Marianne Boss.

HUSK HUSK HUSK HUSK

Der er arbejdsuge i uge 33
(16. - 22. august)
Vi mødes i Studenterhuset
klokken 11.00 og ta'r fat !

Cafegruppen og Socialt Forum

Inviterer til

SOMMERFEST

Tirsdag den
29.06 klokken
17 i Caféen.

Tilmelding i
Caféen.

Nyt fra BESTYRELSEN

Lost og fast fra bestyrelsens arbejde i maj måned:

- Birgitte og Erik har været til afskedsreception for John Rastrup-Andersen. Se "brev" fra Rastrup andet steds i dette nummer af Husavisen.
- Opvaskemaskinen til Caféen er bestilt. Den er ved redaktionens slutning netop ankommet - og den virker !!!
- Vi står sandsynligvis uden lydmand her efter sommerferien. Hvis nogen måtte være interesseret i jobbet (lonarbejde), så skriv endelig en ansøgning. Ansøgningen skal placeres i bestyrelsens dueslag på 1. sal.
- Vi har efter opfordring besluttet at abonnere på GAFFA. Vi benytter i forvejen GAFFA til at annoncere Caféarrangementer m.m. i.
- ELSA ("The European Law Student's Association") har ansøgt om optagelse som aktivitetsgruppe. Desværre trak de deres ansøgning tilbage igen, da de blev oplyst om, at de i så fald skulle deltage i husets fælles forpligtelser (repræsentantskabsmøder, Cafévagter, arbejdsdage og rengøringsordning).
- Vi har haft en større diskussion i bestyrelsen om, hvem der kan drikke gratis i "arbejdstiden". Bl.a. var

det meget svært at nå til enighed om hvordan gældende nuværende praksis ser ud, og hvilke retningslinier der for fremtiden vil være fornuftige. Spørgsmålet tages op på næste stormøde, og indtil da var der i bestyrelsen et flertal for, at bestyrelsen drikker gratis i mødetiden.

- Kalle fra Regnbuen har "været på besøg", og fortalt om en ide til at opnå lonmidler til en faglig gren i Huset. Tanken er parallelt med de nuværende lonmidler der går til mere service orienterede opgaver, at ansøge om penge til udvikling af det faglige og tværfaglige arbejde og miljø i Studenterhuset. Kalle har i anden forbindelse lavet en omfattende dokumentation af hans

arbejde i Regnbuen, og denne tænkes her brugt som dokumentation i forhold til ansøgning om lonmidler. Det er et stort projekt, og i første omgang overvejes det at indføje planen i den dokumentationsrapport vi skal lave over Husets nuværende aktiviteter og fremtidige behov som et levedygtigt Studenterhus.

- Værkstedsgruppen har udarbejdet et forslag til indretning af værkstedet (stue etagen) med diverse skillevægge etc. Der gæses videre med tegningen til Norup.
- Vi må med dyb beklagelse meddele at vi endnu engang har fået afslag på Skydgaards lejlighed del af 2. sal). Vi stopper dog ikke kampen blot fordi Universitetet siger nej, og går videre med sagen af andre kanaler !
- Der er arbejdsuge i uge 33. - d.v.s. 16-3 august.

Multi hilsner

Karsten

EFTERLYSNING !!!

Der forsvinder papirer fra kontomapperne ! Det krøber åbenbart med at huske fra hvilken mappe, man "låner" papirer - så vær sød fremover at ta' en kopi af det du skal bruge, så mapperne altid er "intakte" !!!

Annette.

I dagens anledning....

For ikke ret lang tid siden, trådte en af Studenterhusets mest konstruktive støtter i Universitetets administration tilbage. I den forbindelse blev der afholdt en reception, hvor Birgitte Ernst og Erik Albrechtsen deltog (det forlyder fra sædvanligvis pålidelig kilde, at Erik var mødt op i jakkesæt og slips!).

Vi bringer her en kopi af Rastrups "takkekort" efter receptionen.

23-9-93.

Kære husvenner

Tak fordi I kom og hilste på, på min afskedsdag, tak for blomster og søde små kager, tak for vin og blomster den dag I var oppe her et helt møde med os. Jeg håber det godt for huset mange år frem, det har været en
 Venligt
 Glæde at arbejde sammen med jer. *Jesper Rastrup A.*

Booking for næste semester!

1. Gruppens navn.
2. Ugedag. I ønsker at holde møde/aktivitet på.
3. Tidsperiode.
4. Foretrukket lokale

Jeg håber snarest at høre fra Jer. Har I nogle spørgsmål eller lign. er I meget velkomne til at henvende Jer til mig i min kontortid (tirs. 16-17) eller ringe til mig på tlf: 31 21 11 02. Derudover er jeg ofte at træffe i Huset på andre tidspunkter.

Med venlig hilsen:

Jeres intern-booking ansvarlige,
 Rigmor Têtevide

Kære aktivitetsgrupper!

dagene for Jer i god tid i det kommende semester.

Endnu et semester er gået og det er atter tid til, at I giver den intern-booking-ansvarlige besked om Jeres lokale/tidsforbrug i næste semester, så jeg kan reservere

Derfor ønsker jeg et stykke papir fra de af Jer, der måtte være interesseret i lokaler næste semester, (afleveres i Bestyrelsens "skuffe" i Dueslaget) med følgende oplysninger:

Announce

Fremleje tilbydes!

I juli og august er der 1 værelse til fremleje på:

4. maj kollegiet, Frederiksberg.

Stor dejlig have, 10 minutter fra bymidten og 1 minut fra Frederiksberg Hav

Månedlig husleje kr. 1210,00

Henvendelse:

Cathrine Myrhøj (Cafegruppen, bestyrelsen).

Telefon: 3834 5599 # 412
 3834 5599 # 322

Månedens Rubrikker

Lidt nyt fra Cafégruppen !

Vi regner med at åbne Caféen igen efter sommerferien:

Fredag den 13. august
(Nightmare on Slaughterstreet ???)

Første Cafémøde i efteråret:

Mandag den 9. august

Cafégruppe i samarbejde med social forum foreslår at der:

Tirsdag den 29. juni

Bliver afholdt "Sommerlukkeposteksamensfest" for Husets "seje hunde".

HÅRD - DISK'EN

blir' ryddet i sommerferien
!!! Så hvis du har "vigtige"
private ting gemt dér, så
skynd dig forbi inden du tar'
på ferie og fådet kopieret ud
på en diskette.

Annette.

Indkaldelse til repræsentantskabsmøde

Foreløbig dagsorden til
Repræsentantskabsmødet
den 1/6-93 klokken 18.00

Dagsorden

1. Valg af referent. Dirigent er referenten fra sidste repræsentantskabsmøde.
2. Godkendelse af sidste referat.

3. Godkendelse af dagsorden.
4. Meddelelser
5. Månedens bestyrelsesreferater.
6. Nyt fra Stormødet.
7. Husorden.
8. Nye grupper.
9. Tidsplan for sommerferien.
10. Eventuelt.

ALLE, jeg sagde ALLE aktivistgrupper skal aflevere lister over aktive med navn og adresse. Alle oplysninger vil selvfølgelig blive misbrugt.



VENLIG HILSEN

JACOB

HUSAVISEN



Næste dead-line for *HUSAVISEN* er den 21. maj 1993

Det samfundsvidenkabelige fakultets repræsentant

HUSAVISEN

ARGANG 2 - NUMMER 8 - APRIL 1993

Indholdsfortegnelse

Referat af repræsentantskabsmøde:	side 1
Husavisen, redaktionen:	side 1
Om nye aktivitetsgrupper i Studenterhuset:	side 3
Indkaldelse til repræsentantskabsmøde:	side 3
Arbejdsweekend:	side 4
Arbejdsdag:	side 5
Kan vi ha' det i vores hus II?:	side 6
Vi skulle nødigt have den slags - heller ikke i vores hus:	side 6
Ang. Rettelser til Informationspjecen	side 8
1. maj i Studenterhuset:	side 8

STUDENTERHUSET

v/Københavns Universitet

Købmagergade 52 - København K - tlf. 35 32 38 61 - giro 0 41 81 61

Referat af Repræsentantskabsmøde den 6/4-93

Tilstede:

Skak (Leif), Iranske Studerende (Behzad), Tai-chi (Anni, Søren, Niels), KFS (Merete), Mnsikgrupperne (Tore), SMR (Peter), Regnbuen (Anne og Kalle), Husavis + SMR (Rasmus), Debatforum (Jonas), Personale (Anette og Carin), Cafégruppe observator (Sten), International Forening (Daphne), Elfenbenstårnet (Peter), Spansk Dans (Jakob), KØKS (Poul, Helge), Ygdrasil (Pelle), Værkstedsgruppen (Alex), Musikgrupperne + Cafégruppen (Johan).

Afbud. Fotogruppen.

Fraværende uden afbud (vistnok): Retspolitisk gruppe, AISSEC.

Ad 1):

Til referent blev valgt Jakob. Leif var dirigent.

Ad 2):

Godkendtes. Arbejdet med udarbejdelse af husorden skulle have været sat på, men punktet blev udsat til næste møde.

Ad 3):

Godkendtes. Forslag om behandling af punkt om konflikt mellem værkstedsrum som modelokale og Iranerrum som kontor med mødetid blev udsat til næste møde.

Ad 4):

Der blev meddelt et afbud.

Ad 5):

Bestyrelsen har konstitueret sig - se *Husavisen*.

En religiøs gruppe ved navn Bahai søger optagelse - ikke færdigbehandlet i bestyrelsen.

Ad 6):

Repræsentantskabet opfordres til at tage stilling til aktivitetsgrupper, som ikke overholder pligter. Personalet er blevet opfordret til at danne en gruppe, og deltager derfor som observatorer ved dette møde.

Ad 7):

Anne fra Regnbuen mente, at rengøringsplanen ikke fungerer, og at husordenen derfor bliver brudt. To grupper, KØKS og Debatforum havde ikke gjort rent i værkstedet i hhv. januar og februar. Sidstnævnte undskylder sig med krise p.g.a. eksamenspres og lover bedring. KØKS tager tornen i april.

Der var forvirring omkring Husets geografi og rummenes navne. Alex påtager sig at udarbejde en plan. Bogerne i den hvide (?) gang blev debatteret. Kan rummet gores rent selv om kasserne står der eller ej? Bogerne er til fri afhentning, og der er allerede forsvundet en del, men placeringen er uheldig, da der

Alt det praktiske

Vi minder om at dead-line stadigvæk er den 21'ende i hver måned. Redaktionen ser sig stadig forpligtet til at give enkeltpersoner eller grupper lejlighed til at svare på artikler, som direkte er møntet på disse, og at Husavisen så vidt som overhovedet muligt bringer alle indlæg skrevet af studenterhusaktivister eller folk med tilknytning til samme.*

Indlæg afleveres i husavisredens dueslaget (i værkstedet). Du er meget mere velkommen end du tror til at aflevere indlægget på diskette (det sparer os nemlig for en del indskrivningsarbejde) med angivelse af benyttet tekstbehandlingsprogram, eller det kan skrives ind på regnbuens PC'er (snak nærmere med Karsten om det, hvis ikke du i forvejen har en aftale) - men læg da også en seddel herom i dueslaget.

Redaktionsgruppen for dette nummer bestod også denne gang

af Karsten (Regnbuen) og Rasmus (Studerende Mod Racisme). Redaktionsgruppen er, selvfølgelig, stadigvæk åben for alle interesserede, og du behøver blot at henvende dig til en af os for at få oplyst næste redaktionsmøde (er nemlig pt. endnu ikke fastlagt).

ikke er mange, det går forbi dem. Det blev besluttet at sætte bøgerne i et jalousi-skab, som pt. står i Iranerrummet, med det forbehold, at Iranske Studerende vil have skabet tilbage, hvis de skulle få brug for det en dag. Ad 8):

Der blev gjort opmærksom på, at punktets navn var misvisende da det drejer sig om evt. ændring af status fra aktivitetsgruppe til ekstern gruppe. I den forbindelse har Alex talt med to grupper. Retspolitiisk gruppe, som gerne vil overgå til ekstern status, og AISSEC, som har lokaler andetsteds og vist betragter sig selv som værende ekstern.

Med hensyn til repræsentantskabets befojelse til at "degradere" grupper fra aktivitetsstatus til ekstern do., var der en del uerighed om, dels hvordan reglerne pt. er, dels hvordan de bør se ud. Der var tvivl om hvorvidt repræsentantskabet er beslutende organ eller blot rådgivende organ for bestyrelsen.

Der var diskussion om, hvorvidt eksterne grupper er det samme som helt udefra kommende grupper eller ej.

På givne foranledning blev der informeret om gruppernes pligter i forhold til husets drift, nemlig: Deltagelse ved repræsentantskabsmøder, rengøring, arbejdsweekends og Cafévagter. Til gengæld har grupperne mulighed for indflydelse på Studenterhuset. Rasmus bemærkede at manglende opfyldelse af pligter går ud over de øvrige grupper, hvorfor der bør være en mulighed for sanktioner. Der var stemning for at formulere et forslag til tilføjelse til husordenen - i første omgang med hensyn til deltagelse i repræsentantskabsmøder, idet mødet mente, der bør være en grænse for udeblivelse og afbud m.h.p. kontinuitet i arbejdet.

Den foreløbige formulering, som grupperne skal overveje, lyder som følger:

Når en aktivitetsgruppe "gentagne gange" udebliver fra repræsentantskabsmøder kan gruppens status ændres til ekstern gruppe. Repræsentantskabet indstiller til bestyrelsen og stormødet om at effektivere ændringen. Gruppen informeres om dens ret til at tage beslutningen op på forsikommende ordinære generalforsamling. Ved "gentagne gange" forstads: Udeblivelse to på hinanden følgende gange uden afbud, eller udeblivelse med afbud tre gange. Ved 2. afbud skal repræsentantskabet meddele gruppen om følgerne ved næste/fortsat afbud/udeblivelse." Debatforum og Spansk Dans melder tilbage om deres holdning til ovenstående.

Ad 9):

Med hensyn til kommunikationsproblemet: Grupperne bør selv være udførende. Spørgsmålet om konsekvenserne blev udsat til næste møde.

Ad 10):

Ja.

Ad 11):

Personalet har drøftet spørgsmålet ved et møde, men traf ingen beslutning. Sagen tages op på et senere møde, men inden da ønskede personalet en nærmere præcisering af formålet med forslaget.

Ifølge Kalle er formålet med forslaget at opsamle erfaring fra personalet, som har "fingeren på pulsen". Anne lagde vægt på at indlede et samarbejde med personalet m.h.p. at få dannet et overblik over husets komplekse organisation, og foreslog sig selv som "konsulent". Leif ønskede, at en personalegruppe skulle få den virkning, at midlertidigt ansatte ville fortsætte med at have tilknytning til huset. Anne ønskede at sikre, at huset fortsat blev drevet på aktivitetsbasis, og at konflikter mellem lønarbejder- og aktivistidentitet blev undgået. Kalle

foreslog, at det fremover skal integreres i ansættelsesforholdet, at personalet har pligt til at konstituere en aktivitetsgruppe. Der blev endvidere diskuteret, hvilke pligter en fremtidig personalegruppe skulle have. Der bliver arbejdet videre med forslaget.

Ad 12):

Der blev fremsat punkter til næste møde (se dagsorden til dette).

Jacob (Spansk Dans)

Nyt Fra Bestyrelsen

-Om nye aktivitetsgrupper i Studenterhuset

Oplæg til stormøde og repræsentantskab den 11. maj 1993

Efterhånd som huset vokser og mange nye aktivitetsgrupper søger om oplagelse i Huset, er vi i bestyrelsen blevet stadig mere opmærksomme på, at der mangler en præcisering af de krav vi stiller til nye grupper i huset. Dette tænkt i forhold til de mere indholdsmæssige vurderinger af, hvorvidt en given gruppe har sin beregtelse i Huset eller ej. Dette bliver i øvrigt særlig relevant da vi for øjeblikket - som bekendt - står i katastrofal pladsmangel, og derfor bliver *nød* til at foretage en mere præcis udvælgelse og prioritering. I øjeblikket arbejder vi ud fra de kriterier som står beskrevet i Husordenen, nemlig at nye aktivitetsgrupper skal være:

- Studenterrelateret, dvs. være et tilbud der hovedsageligt retter sig mod studerende.
- Må ikke være personligt profitorienteret.
- At gruppen i princippet skal være åben for alle studerende, således at ny tilkommende interesserede kan optages.
- At gruppens aktiviteter skal være i overensstemmelse med Studenterhusets formål, som udtrykt i vedtægterne §1.
- At gruppen skal kunne indgå på lige fod med andre grupper i huset, og herved påtager sig fælles vigtige husforpligtigelser som f.eks. at møde op til

repræsentantskabsmøderne, deltage aktivt i Husets arbejdsdage, indgå i driften af Husets Café, rengøringsordningen etc.

Ovenstående afspejler meget præcist de diskussioner vi har haft i Huset de seneste år, og har også i høj grad været den rettesnor vi i praksis har fulgt. Kriterierne er meget overordnede og formelle, og stiller derfor ikke spørgsmålet om, hvorvidt eller hvorledes Studenterhuset skal afgøre om en ny aktivi-

tetsgruppe er studentehus relevant.

Det er det spørgsmål som vi hermed gerne vil starte en fælles diskussion i Huset om også på baggrund af, at vi i bestyrelsen allerede nu har haft de første "slagsmål" vedrørende dette.

- Er det muligt at stille disse mere indholdsmæssige krav til nye aktivitetsgrupper, og i så fald: Hvordan kan & skal disse se ud?

Indkaldelse til Repræsentantskabsmøde

Foreløbig dagsorden til Repræsentantskabsmødet den 11/5-93 klokken 18.00

Dagsorden

1. Valg af referent. Dirigent er referenten fra sidste repræsentantskabsmøde.
2. Godkendelse af sidste referat.
3. Godkendelse af dagsorden.
4. Meddelelser
5. Månedens bestyrelsesreferater.
6. Nyt fra Stormødet. Evaluering af rengøringsordningen.
7. Holdning til Iranske studerende i Caféen.

8. Aktivitetsgrupper systematiske misligholdelse af Studenterhusforpligtigelser og konsekvens heraf.

9. Det til Studenterhuset tilknyttede personales organisering som gruppe.

10. Konflikt mellem værkstedsrum som modelokale og iranerrum som kontor med mødetid.

11. Eventuelt.

Grupperne opfordres indtrængende til at have læst forslaget til husorden inden mødet.

¹ At en aktivitet er "studenterrelateret" må betragtes som værende en meget bred formulering, da det både kan dække faglige, kulturelle, sociale og studentepolitiske aktiviteter. Vi ser derfor dette kriterie som utilstrækkeligt i forbindelse

- I hvor stor udstrækning kan vi forlange at nye aktivitetsgrupper skal "ville" noget med "projekt Studenterhus"?
- Kan man skelne mellem studenter- og studenterhus relevans, og i så fald hvordan?
- Og hvad mener vi egentlig med begrebet "Studenterhus relevans"?
- Den nye aktivitetsgruppe skal i princippet være åben for alle studerende, men hvorledes med gruppernes indbyrdes sammenhæng og åbenhed - kan/skal nye aktivitetsgrupper "bedømmes" på grundlag af disses samarbejdsmuligheder med de i forvejen eksisterende aktivitetsgrupper?

Diskussionen er ikke ny, den strækker sig faktisk helt tilbage til Studenterhusets start. Vi er i vores søgen efter de eksisterende kriterier for og tanker om aktivitetsgrupper i Studenterhuset stødt på prorektors "notat om Studenterhuset" fra 1990 (optrykt i sidste nummer af Husavisen), og vi skal her kort citere et par strofer fra brevet. Citatet skal ikke forstås som et udtryk for et "diktat" fra universitetet, men citeres her, fordi prorektor faktisk rejser nogle centrale spørgsmål. Prorektor skriver bl.a.:

- Der bør opstilles en prioriteret liste over ønskede aktiviteter i huset. Ved prioriteringen bør navnlig to hensyn lægges til grund: At det er aktiviteter der er åbne for i princippet alle studerende ved universitetet....
- Det bør endvidere indgå i overvejelserne om en aktivitet allerede har rimelige vilkår inden for decentral studentefaciliteter eller uden for universitetet, om aktiviteten hænger sammen

med andre ønskede aktiviteter og evt. er aktivitets-skabende. De aktiviteter der prioriteres højest bør tilsammen være åbenbare studenterhus aktiviteter og egnede til at tegne husets profil.

Vi vil på stormødet prøve at eksemplificere problemet via en konkret ansøgning. Eksemplet er udelukkende tænkt som en illustration og kræver ikke en direkte stillingtagen, da gruppen har trukket sin ansøgning tilbage.

På bestyrelsens vegne

Christian & Karsten

Arbejdsweekend

Vi skal (også) i løbet af sommerferien afholde en arbejdsweekend.

I den forbindelse opfordres I kære husbrugere til at komme med forslag til hvad der skal laves, så vi kan få købt materialer på forhånd.

Er der nogen spørgsmål holder vi møde hver onsdag fra klokken 19.00, ellers læg en seddel i værkstedsgruppens dueslag.

Værkstedsgruppen

Indkaldelse til arbejdsdag i Studenterhuset Søndag den 9/5-93 kl. 10.00

Der indkaldes hermed til arbejdsdag, som det er pålagt alle aktivitetsgrupper i Huset at deltage i på linie med repræsentantskabsmøder, rengøringsordningen og Cafévagter, og de aktivitetsgrupper der glimrer ved deres fravær vil blive taget ad notam i forsømmelsen af de fælles forpligtigelser.

Det der i denne omgang skal foretages er en grundig hovedrengøring af Caféområdet, og det af hensyn til et snarligt forventet besøg af Levnedsmiddelkontrollen, og det besøg kan afgøre Caféens fremtid. Derudover skal lokalerne på 1. sal ligeledes hovedrengøres, da den interne rengøringsordning aktivitetsgrupperne imellem har en del at lade stå tilbage, så det må vi i fællesskab rette op på nu.

Der vil, som ved de foregående arbejdsdage, være fælles morgenbord inden vi smøger ærmerne op og går igang med arbejdet.

Medbring venligst selv en spand og masser af knofedt.

Med venlig hilsen

Birgitte Ernst
(Bestyrelsen, Håndværkeransvarlig)

Om dette nummer af Husavisen

Som det vidst efterhånden må være gået op for dig, kjære læser, er Husavisen denne gang usædvanlig tynd - Og det skal vi da her på redaktionen være de første til at beklage. Desværre er der ikke rigtig så meget vi kan gøre ved det: Husavisen består af jeres indlæg, og så længe netop du ikke skriver (mere) til Husavisen, bliver den altså ikke anderledes.

Derfor en stor opfordring herfra til at fatte pennen og grifle et indlæg til næste nummer!

Redaktionen

KAN VI HA' DET I VORES HUS II ?

Da jeg erfarede at SMR, til deres anti-racistiske fest lørdag d. 17.04 havde taget kontakt til Anti Fascistisk Aktion (AFA) for at garantere sikkerheden for band og publikum blev jeg mildest talt temmelig oprevet. Det viste sig at de ud over at skulle være der havde deponeret et arsenal af våben et sted i huset (køller, måske andet).

Jeg valgte den aften at lade være med at tage den aftalte cafévagt i protest mod, hvad jeg vil kalde brud på husets vedtægter. Det kan være, at der er nogen der mener det er et tolkningspørgsmål.

Men når SMR uden videre beslutter noget sådant og oven i købet ikke informerer det hjælpende café-personale omkring situationen grænser det til uansvarlighed.

SMR må ikke glemme, at de er en gruppe i et hus, der engang flortede sig med sloganet "fælles sag under samme tag", og at alt grupperne foretager sig falder tilbage på Studenterhuset, og den beslutning der blev taget den aften hører ingen steder hjemme i et demokratisk hus.

Men lad os endelig tage den op at vende, også som f.eks. et svar i husavisen.

Alex
Værkstedsgruppen
Socialt Forum

Vi skulle nødigt have den slags - heller ikke i vores hus.

- Et svar på Alex' Indlæg.

Allerførst: Vi er ikke glade for den situation, overhovedet at tænke i "sikkerheds"-baner, når vi arrangerer antiracistisk fest. Man kan mene, at det er paranoidt at tænke i de baner - og det er det måske også. Vi regnede da heller ikke med, at noget ville ske; og det viste sig da også at blive en usædvanlig fredelig og hyggelig aften i Studenterhuset.

Når vi står som arrangør af et antiracistisk arrangement, er det nødvendigt, at vi overvejer, om et sådant kan indebære en sikkerhedsrisiko. De fleste udadvendte aktivister og grupper i det antiracistiske miljø har modtaget trusler, heldigvis er det sjældent, at disse trusler realiseres, men det er da sket, også ved offentlige arrangementer. I SMR regner vi os ikke som særligt udsatte med hensyn til overfald, attentater og lignende, bl.a. fordi vi som gruppe ikke definerer os som socialister, fordi vi er

studerende (det vil give dårlig PR for racisterne at "ulte" os) og fordi vi ikke er særlig offensive i vores aktiviteter.

Vi ville dog nødigt stå i den situation, at festen virkelig blev overfaldet, og vi intet havde gjort for at forberede os på det. (Som en mindre betydende detalje kan nævnes, at vi havde måttet garantere at erstatte det afrikanske bands gear, hvis det blev ødelagt, da deres forsikringselskab ikke ville dække et sådant tab, grundet at festen var "politisk".)

For eksempel kunne vi have valgt den løsning at hyre et vagtselskab. Men den slags har vi ikke råd til, det ville ødelægge stemningen med uniformer og schäferhunde, og vi ville ikke føle os trykge ved at blive "passet på" af mennesker, som ingen kendte.

Vi valgte istedet den "mindste" løsning: At spørge nogle bekendte i det antiracistiske miljø, om de ikke havde lyst til at deltage i festen, og det på en sådan måde, at de holdt sig ædru og påpasselige, såfremt noget skulle ske. Og der er tale om - om man så bryder sig om det eller ej - mennesker, der ikke bliver skræmt så let. Og det ville så være op til dem, om de ville have nogle rør i nærheden, som de kunne finde frem, hvis det blev nødvendigt.

Disse snakke fandt sted i dagene op til festen, og meningen var så, at de venner, der evt. dukkede op, ville blive præsenteret for aftenens caféaktivister, så misforståelser ikke opstod, heller ikke, hvis det pludseligt brændte på. Dem vi på forhånd havde snakket med kunne dog ikke komme, hvorfor vi istedet på selve aftenen fortalte nogle af de gæster, vi i forvejen kendte om situationen, og bad dem holde lidt

ekstra øje med, om der var optræk til uro, og advarede dem om, at vi eventuelt ville gribe fat i dem, hvis der skete noget voldsomt, der ikke kunne holdes hen indtil politiet kunne nå at være her. Og det var så en aftale. Og der skete heldigvis overhovedet ikke noget.

Der var således ikke nogle køller eller andet indblandet. Men det kunne der have været, og det ville være, og er, et problem. (Og der har da været køller i huset før; nogle husaktivister husker f.eks. at have siddet en lang nat sidste sommer med en kølle i hånden for at hindre, at der for tredje nat i træk skete indbrud i huset. Det var heller ikke rart, men det ville ikke have været mere behageligt uden kølle. Heldigvis skete der heller ikke noget den gang.)

Men OK, hvad kunne vi have gjort anderledes, når nu vi ønskede ikke at stå helt uforberedt?

Vi kunne have planlagt eventuelle sikkerhedsforanstaltninger sammen med dem, der den aften tog cafévagter. Det ville ikke have været særligt nemt, men indrømmet - vi kunne have gjort mere ud af det, og det ved vi så til næste gang. Det ville også have krævet, at vi skulle have overvejet/arrangeret sikkerhedsforanstaltninger i bedre tid, og det er helt sikkert - det skal vi under alle omstændigheder gøre en anden gang.

Vi kunne også have sagt, at de venner, der eventuelt kom og hjalp til med at passe på ikke måtte have køller med. Det mener vi ikke. Køller er ikke ulovlige, medmindre de benyttes som våben. Og de venner, der er tale om, går ikke let i panik, og ville ikke tage køller frem, før det var nødvendigt for at forhindre situationen i at udvikle sig til noget meget slemt. Ligesom de omtalte venner overhovedet ikke ville blande sig, medmindre der var tale om situationer, som dørvagter og andre aktivister ikke kunne klare alene.

Og endelig: vi kunne lade være med overhovedet at tage forholdsregler. Det ville være rigtigt i forhold til ikke at skabe unødigt paranoia og panik, men kunne blive frygteligt, hvis der skete noget. Måske noget så "banalt" som en gruppe no-brains, der gik forbi en antiracistisk fest ...

Vi kunne selvfølgelig vælge, slet ikke at afholde offentlige arrangementer for overhovedet at undgå denne problematik. At lade os skræmme til tavshed...Men det vil vi ikke!

Det er svært at sige, hvad der er rigtigt at gøre. Og det er måske derfor vi endte med "en halv løsning", der måske alligevel ikke var den værste.

Jesper og Rasmus
SMR

Ang. rettelser til Informationspjecen

Skulle en gruppe af en eller anden grund ønske at anføre rettelser til beskrivelsen i Det Blå Hæfte, også kaldet Informationspjecen, bedes disse tilflyde redaktorerne af denne efter følgende retningslinier.

1. Rettelserne nedfældes med læslæselig håndskrift, eller om muligt ligefrem maskinskrift på et stykke hvidt, dobbeltimet A4-papir.
2. Dette papir anbringes nu i en kuvert eller kan (hvis dette af praktiske/principielle grunde ikke lader sig gøre) *foldes*. Ved en foldning forstås en enkelt sammenlægning på tværs af papirets længste kant, hvorved modstående hjørner på *samme* side af papiret bringes overens, og den i papiret herved opståede ryg klemmes sammen med en glidende bevægelse af højre hånds pegefinger (dette konstituerer den egentlige foldning; foldningens essens, så at sige). Diagonalt foldede ark vil blive kasseret uløst.
3. Papiret/kuverten anbringes nu i bestyrelsesmedlemmet Christians boks. Denne

forefindes i fredstid i kontoret i Studenterhuset til venstre for døren, når man kommer ind, forudsat at man kommer frontalt ind ad døren, eller hvis man kommer baglæns ind efter at man har foretaget en 180° drejning om sin egen (lodrette) centerakse.

4. Alt dette skal være gjort inden den 1/6 1993.

Informationspjecudvalget /Rasmus

1. maj i Studenterhuset



(kan forelægges efter for godkendelse)

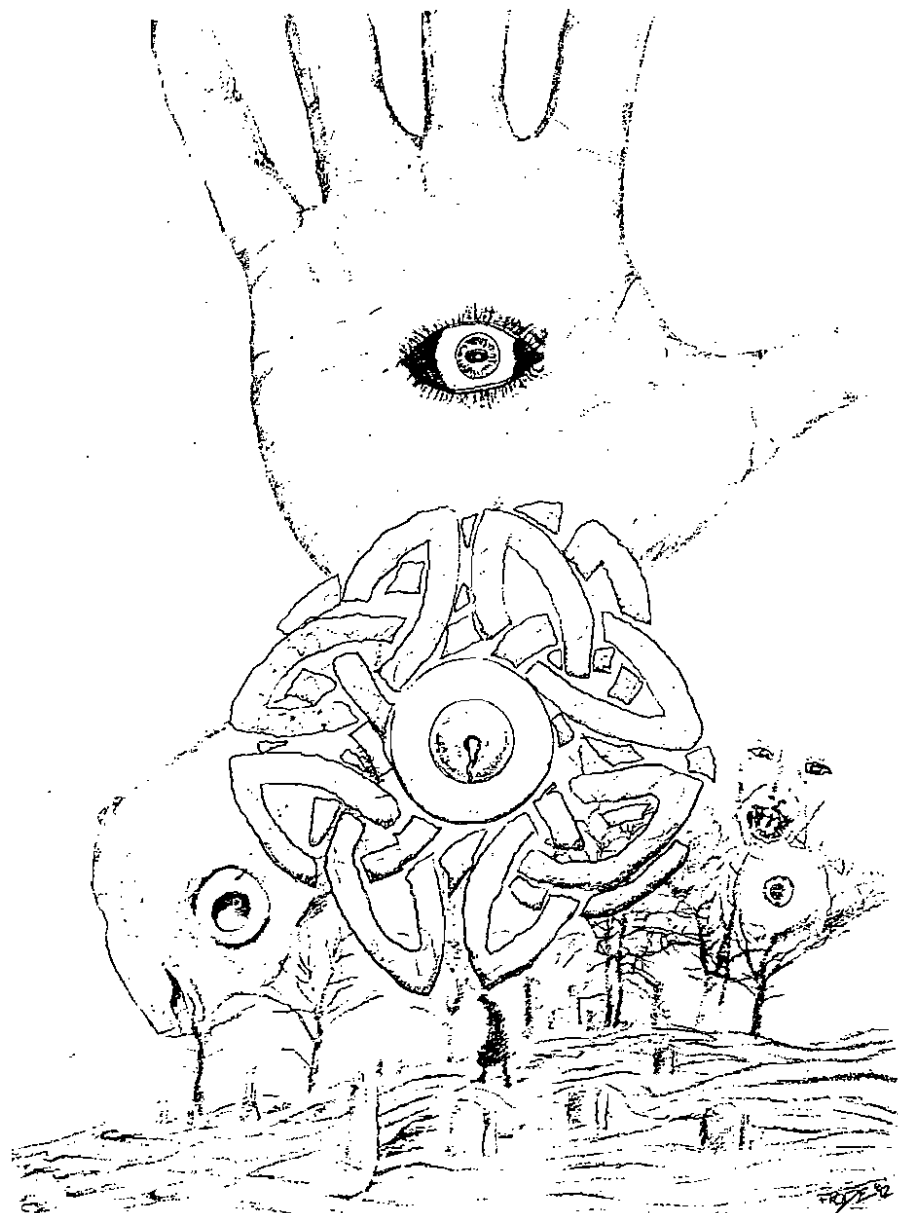
**Morgenmad kl. 10.
Bannermaling
Taler (hvis nogen tør)
Afgang kl. 12...**

Rød Front-gruppen, socialudvalget



(kan forelægges efter for godkendelse)

HUSAVISEN



Næste dead-line for *HUSAVISEN* er den 21. april 1993

HUSAVISEN

ARGANG 2 - NUMMER 7 - MARTS 1993

Indholdsfortegnelse

Referat af generalforsamling:	side 1
Husavisen, redaktionen:	side 1
Fra redaktionen:	side 3
Formandsberetningen:	side 4
Medlemsregistrant:	side 5
Nyt fra bestyrelsen:	side 7
OBS !:	side 8
Månedens mødeindkaldelser:	side 9
• <i>Repræsentantskabsmøde:</i>	side 9
• <i>Stormøde:</i>	side 9
Kopimaskine i Studenterhuset:	side 9
Månedens mødereferater:	side 10
• <i>Referat af repræsentantskabsmøde:</i>	side 10
Socialt forum:	side 11
Kære Poolentusiaster:	side 12
Miljøfarligt affald:	side 12
Om "Huskaffe":	side 12
Graffiti:	side 12
Studenterhusets åbne skakmesterskab:	side 12
Stndenter og angst:	side 13
Skakopgave:	side 14
Indstik fra visionsmødet:	side 15

STUDENTERHUSET

v/Københavns Universitet

Købmagergade 52 - København K - tlf 35 32 38 61 - giro 0 41 81 61

Referat af Generalforsamlingen i Studenterhuset d. 27/2-93

Dagsorden:

1. Valg af referenter og dirigent.
2. Godkendelse af dagsorden.
3. Formandens beretning.
4. Fremlæggelse af årsregnskab for 1992.
5. Valg til bestyrelse samt valg af revisor.
6. Indkomne forslag.
7. Eventuelt.

- "Snarlig pladsmangel" ændres til formulering om, at huset allerede på nuværende tidspunkt er presset på pladsen, bl.a. med dårligt arbejdsmiljø til følge.

Ad. 4: Årsregnskab.

Casper fra bestyrelsen fremlagde regnskabet (der udleveredes på

skrift - og kan ses i kontoret), bl.a. med følgende kommentarer:

- Revisoren tager forbehold for perioden 1/1 - 1/5 -92. (perioden for ansættelsen af kontorpersonale) hvor bilag og påtegning af bilag er mangelfuld.

- Kassedifferencen fra perioden for ansættelsen af kontorpersonale er nu næsten

32 tilstedeværende (+ et barn) fra bestyrelsen, SMR, cafégruppen, KFS, foto, International Forening, Debatforum, Regnbuen, Husavisen, KØKS, skakgruppen, musikgrupperne, samt de ansatte.

Ad. 1: Valg af referenter og dirigent.

Forhandlingsreferat: Jesper.
Bestyrelsesreferat: Jacob.
Dirigent: Christian.

Ad. 2: Godkendelse af dagsorden.

Generalforsamlingen konstateredes at være rettidigt indkaldt. Dagsordenen godkendtes.

Ad. 3: Formandens beretning.

(Se andetsteds i dette nr. af Husavisen)
Formandens beretning godkendtes med følgende tilføjelser / ændringer:

- pr. 31/12 -92 var der 761 medlemmer.

Alt det praktiske

Som i forhåbentlig har bemærket udkom Husavisen ikke i sidste måned, hvilket vi her på redaktionen beklager...lidt.

Vi håber naturligvis at Husavisen udkommer (mere) regelmæssigt fremover.

Vi minder om at dead-line stadigvæk er den 21'ende i hver måned. Redaktionen ser sig stadig forpligtet til, at give enkeltpersoner eller grupper lejlighed til at svare på artikler, som direkte er møntet på disse, og at Husavisen® så vidt som overhoved muligt bringer alle indlæg skrevet af studenterhusaktivister eller folk med tilknytning til samme.

Indlæg afleveres i husavisredens i dueslaget (i værkstedet). Du er meget mere end mere

velkommen til at aflevere indlægget på diskette (det sparer os nemli' for en del indskrivningsarbejde) med angivelse af benyttet tekstbehandlingsprogram, eller det kan skrives ind på regnbuens PC'er (snak nærmere med Karsten herom, hvis ikke du i forvejen har en aftale) - men læg da også en seddel herom i dueslaget.

Redaktionsgruppen for dette nummer bestod også denne gang af Karsten (regnbuen) og Rasmus (Studerende Mod Racisme). Redaktionsgruppen er, selvfølgelig, stadigvæk åben for alle interesserede, og du behøver blot at henvende dig til en af os, for at få oplyst næste redaktionsmøde (er nemlig pt. endnu ikke fastlagt).

fuldstændigt udredt, bl.a. gennem opklaringen af regning beløft til ProSound.

- Konsistoriums Forretningsudvalg har modtaget afregning over de midler, de har bevilliget os.
- Væsentlige ændringer i budgettet er dels opnormeringen af de ansattes lønmetal, dels større omsætning i caféen end budgetteret.
- Gælden til Studenterrådet er nedbragt fra 40.000 til 15.000. Generalforsamlingen gav udtryk for, at restgælden burde betales snarest.
- Af hensyn til regnskabsførelsen ville det være funktionelt med kassapparat i caféen - men hvor praktisk dette vil være i dagligdagen må diskuteres nærmere.

Fra mødet blev der udtrykt tilfredshed med regnskabet, der gik kendes.

Ad. 5: Valg til bestyrelse, samt af revisor.

Fra bestyrelsens side fremlagdes afstemningsproceduren: 1 stemme pr. person - og omvalg såfremt nogle kandidater ikke modtager stemmer, og bestyrelsen ikke er udfyldt. Hvis ikke der på generalforsamlingen kan vælges en fuldtalig bestyrelse afholdes ekstraordinær generalforsamling med suppleringsvalg. Hertil udtryktes utilfredshed med kun at kunne afgive én stemme, bl.a. da der herved ikke kan skelnes mellem tilfældighed og mistillid. Yderligere fremsattes ønske om afklaring af muligheden for på en generalforsamling at kunne fremsætte mistillidsvotum til en eller flere af de opstillede kandidater.

Halvdelen af bestyrelsen er fremover på valg hver halve år, således

at bestyrelsesmedlemmer stadig vælges for et år ad gangen, men at kontinuiteten sikres. Derfor ønskedes en tilkendegivelse af, hvorledes overgangen hertil kan sikres, dvs. hvem af de valgte på denne generalforsamling, der vælges for et halvt bliv. et helt år. Dette afgjordes ved en vejledende afstemning: Alternativ 1: De kandidater, der modtager flest stemmer sidder for et helt år. Alternativ 2: De genopstillende sidder et halvt år, de nyindvalgte sidder for et helt år. Alternativ "2" valgtes med 16 stemmer mod 5.

6 personer havde på forhånd meddelt deres kandidatur, og havde fremlagt skriftlig præsentation (som kan ses ved henvisning i kontoret). Disse var:

- Karsten Madsen (Regnbuen, Husavisen - psykologi).
- Erik Albrechsen (Bestyrelsens formand, caféansvarlig, musikgrupperne - spansk)
- Christian Martin Aabro (SMR, Cafégruppen - pædagogik)
- Birgitte Ernst (Bestyrelsesmedlem, Regnbuen, SMR - psykologi)
- Rigmor Têtevide (Bestyrelsesmedlem, SMR - statskundskab)
- Cathrine Myrhuøj (Bestyrelsesmedlem, cafégruppen - dansk)

Yderligere meddelte følgende deres kandidatur:

- Elisabeth Jessen (cafégruppen - statskundskab)
- Jacob Lee (10-timersansat - statskundskab)

Kandidaterne præsenterede sig kort mundtligt, hvilket bl.a. afstedkom diskussion om tilståelse af

kompetence til bestyrelsen, samt om bestyrelsens - nuanglende - brug af husavisen.

De opstillede indvalgte - under klapsalver - ved frendsvalg. Der opstillede ingen suppleanter.

Som intern revisor valgtes Rasmus Helles (SMR - filmkundskab og kunsthistorie).

Ad. 6: Indkomne forslag.

(Forslagenes skriftlige fremstilling kan ses ved henvisning til kontoret.)

A: Udarbejdelse af procedure ifm. eksklusionssager. (v. Leif Christensen)

Forslagets ordlyd:

"Det pålægges den kommende bestyrelse at udarbejde forslag til procedure iht. eksklusionssager (den nuværende paragraf 7, stk. 1-4 i vedtægterne) i Studenterhuset - eventuelt at gennemføre dette arbejde gennem samarbejde med universitetsadministrationens jurister - og via fremlægning og diskussion i Repræsentantskab og Stormoder at bygge dette ind i Studenterhusets husorden."

Forslaget begrundedes i den problematiske gennemførelse af de to eksklusionssager - bl.a. manglende skriftlige eksklusionsbegæring og manglende information til de eksklusionsbegærede. Bestyrelsen tog denne kritik på sig, og forklarede den mangelfulde fremgangsmåde med tavighed og at i det mindste den sidste begæring ansås "at være langt ude".

Karsten foreslog, at en procedure burde indeholde en passus om, at bestyrelsen før igangsættelse af eksklusionssag bør forsøge at løse den givne konflikt på indholdsmæssig vis.

Der fulgte en længere diskussion om forslagens formulering om, at proceduren eventuelt kunne udarbejdes i samarbejde med universitetsadministrationens jurister. Indsigelsen begrundedes i et ønske om ikke at indblende eller pirre universitetsadministrationen, der tidligere har vægret sig ved at gå ind med juridisk ekspertise. Leif fastholdt formuleringen med henvisning til, at forslagens ordlyd blot åbner op for muligheden. Casper valgte herefter at stille et modforslag, hvor passussen om universitetsadministrationen streges.

En afstemning gav følgende resultat:

For Leifs forslag: 8 stemmer.

For Caspers forslag: 3 stemmer.

11 undlod at stemme.

Leifs forslag angående udarbejdelse af procedure blev således vedtaget.

B: Vedtægtsændringsforslag vedrørende bestyrelsesvalg (v. Birgitte Ernst og Rigmor Têtevide)

del 1: "Kandidater, som ønsker at opstille til bestyrelsen, skal senest 14 dage inden den afholdte generalforsamling meddele den fungerende bestyrelse sit kandidatur."

del 2: "Kandidater, som ønsker at opstille til bestyrelsen, skal senest 14 dage inden den afholdte generalforsamling lave et skriftligt opstillingsgrundlag, som kopieres og udleveres på generalforsamlingen."

Forslagene begrundedes med ønske om seriøse kandidater, samt fremlæggelse af et rimeligt grundlag at tage stilling ud fra.

Der fulgte en længere diskussion, især omhandlede følgende punkter:

- at nødvendigheden af ekstraordinære generalforsamlinger til suppleringsvalg bør undgås.

- at det ikke skal være muligt at spekulere i ikke at indlevere skriftligt opstillingsgrundlag.

- at der for generalforsamlingens deltagere bør være reelle valgmuligheder.

- at muligheden for kup bør begrænses.

- at det skal være muligt at tilmelde kandidatur, såfremt de indtil da opstillede ikke vurderes at kunne udføre bestyrelsesarbejdet tilfredsstillende.

På dette tidspunkt afholdtes en afstemning, om hvorvidt der burde indføres bindende vedtægter omkring forhåndstilmelding af kandidatur: 5 stemte imod, og 12 stemte for.

Herefter blev der enighed om følgende ordlyd:

"Kandidatur til bestyrelsen meddeles skriftligt til den siddende bestyrelse senest 14 dage inden afholdelse af generalforsamling. I tilfælde af at opstillede kandidater er lig med eller mindre end pladser på valg, kan der opstilles på

generalforsamlingen, og der vælges ligeberettiget."

Denne formulering vedtoges.

C: Stillingstagen til det negative svar på ansøgningen om 2. sal - og opfordring til at arbejde videre på at få 2. salen. (v. visionsmødet d. 9/2 1993.)

I fællesskab omformuleredes dette til:

"Bestyrelsen opfordres til fortsat at arbejde med at få 2. sal eller andre lokaler, i overensstemmelse med grundplænen fra Studenterhuset fra 1984."

Denne formulering vedtoges.

Ad. 6: Eventuelt.

Under dette punkt diskuteredes ikke-KU-studerendes mulighed for at få indflydelse på de daglige beslutninger, samt muligheden af at omdanne Studenterhuset til "Danmarks Studenterhus" og evt. komme på finansloven.

Mødet afsluttedes i god ro, orden og stemning.

Referat ved

Jesper Lund.

Fra Redaktionen

Omkring anonyme indlæg.

Husavisen har modtaget forskelligt materiale til offentliggørelse, som ikke var påført forfatterens navn. Dette har foranlediget os til at udarbejde nogle retningslinier for, hvordan Husavisen forholder sig til den slags.

Normalt vil alle indlæg, der bringes i Husavisen blive bragt uforkortet, og med angivelse af, hvem der er forfatter. Sådan er det bare. Grunden er, at så er den åbne og frie debat sikret, og samtidig vil Huset i højere grad kunne styre uden om konflikter om, hvem der egentlig har sagt hvad, til hvem, hvornår etc.

Der findes dog en dispensationsmulighed. Man kan henvende sig personligt til et redaktionsmedlem og tale sin sag, men man skal fandene dem have nogle gode argumenter klar.

FORMANDSBERETNINGEN

**VED FORENINGEN STUDENTERHUSETS GENRALFORSAMLING
LØRDAG D. 27/2-93.**

I perioden siden sidste generalforsamling har foreningen formået at opretholde det samme høje aktivitetsniveau, som der blev lagt op til i sidste periode. Men hvor det høje aktivitetsniveau i sidste halvår blev opretholdt af, at husaktivisterne løb stadig stærkere for hver dag, med de konsekvenser det har haft i form af træthed og frustration, så har indkøringen af de fastansatte i de daglige arbejdsruiner betydet en kæmpe aflastning, som har givet mere ro i arbejdet og gjort det muligt at plantæge, og ikke lide tiden skulle løbe efter opgaverne.

Af nye folk i huset har vi siden sidst fået ansat en lydmand til at varetage musik- og debatarrangementerne, en cafémedarbejder fra ungdomsgarantien, en langtidslødig til varetagelse af praktiske opgaver samt i perioden frem til 17. marts en ekstra militærægter. Desuden blev det i december besluttet at opnormere timetallet for vor økonomisekretær og cafébestyrer med hver 10 timer ugentlig pr. 1. januar 1993, da begge stillinger var klart undernormerede.

Københavns Universitet har i perioden bidraget med 27.000 kr. til bygning af en væg på 1. sal ovenfor trappen, og vi er så sent som igår kommet ind under Københavns Universitets store centrale telefonsystem med to nye numre hhv. 35323861 til kontoret og 35233860 til caféen. Universitetet har desuden afslået en ansøgning om brug af de tomme lokaler på 2. sal. Manglen på et stabilt og roligt arbejdsmiljø

nødvendiggør imidlertid at vi hurtigt får adgang til flere lokaler, hvis den positive udvikling fortsat skal opretholdes.

Vi har af private fonde fået tildelt ca. 47.000 kr. De 11.000 er øremærket til indkøb af tv- og video-udstyr, ca. 16.000 går til en mønttelefon og 2 x 10.000 er tildelt os uspecificeret.

Af større anskaffelser skal jeg nævne en pc'er til de ansattes brug, en kopimaskine, et alarmsystem og et nyt nøglesystem. Udover det er der brugt en del midler på tyverisikring, da huset efter Det Kriminalpræventive Råds skøn var gennemhullet som en si.

På bestyrelsesplan skete der efter sidste generalforsamling en større rokade p.g.a. et mistillidsvotum, studierejser og de nye vedtagne vedtægtsændringer, hvorefter nye medlemmer i bestyrelsen i sidste periode har været Rigmor Tetevid, Cathrine Myrhej og Jørgen Bitsch. Studenterrådet valgte i en periode at sende en repræsentant til deres eksterne plads, som indtil 1/1-93 har været besat af Mikkel Strømsted.

På gruppeplan er der oprettet en værkstedsgruppe, der ligesom cafégruppen har fået observeringsstatus i repræsentantskabet.

De 500 medlemmer, som vi skulle skaffe inden 31/12-92 for at få udløst KF-bevillingen for '93 er forlængst skaffet. Medlemsstatlet var ved årsskiftet 761.

Vi har i februar udsendt det første nummer af et medlemsblad,

Studenterhus-info, der formodes at udkomme 4 gange årligt. En brochure om Studenterhuset, der har været længe undervejs, er netop i øjeblikket i trykken.

I kølvandet på vedtagelsen af en eksklusionsparagraf til vedtægterne på sidste generalforsamling, har 4 medlemmer af Studenterhuset været begæret ekskluderet. Bestyrelsen har ikke fundet, at der på nogen måde var grundlag for dette.

De mange diskussioner om løsning af interne konflikter, som prægede sidste periode, er nærmest gået i sig selv igen. Grundene kan være mange, men en grund kan være det mindre eksterne og interne pres, hvor det for det sidste vedkommende, som tidligere nævnt, kan være en lettelse af arbejdsopgaverne p.g.a. de ansattes tilstedeværelse, der har forårsaget dette. Jeg har håb om, at denne aflastning ikke gør, at entusiasmen forsvinder og ansvarslosheden træder i stedet.

Erik Albrechtsen
Formand



Medlemsregistranten

Vi har pr.22/3 fået 916 medlemmer i foreningen Studenterhuset og det er jo glædeligt. Men der skal stadig gøres en indsats, idet der er mange med daglig gang i huset som endnu ikke har fået meldt sig ind. Der er tidligere i gruppernes bokse lagt en opfordring til de aktive om at melde sig ind.

Da dette ikke er nok skal jeg således her i husavisen opfordre til at man checker nedenstående liste over de husaktive, om man selv eller kender nogen som ikke er med på listen.

Herudover kan det oplyses at der mangler billede på følgende:

Frode Hannibal Sundbo (musik)
Steen Larsen (cafe)
Dorte Mølle Pedersen (SMR)
Anneline Juul (SMR)
Anne Mette Østergaard (køks)
Morten Reichel (Musik)
Torben Simonsen (Musik)

og der mangler bekræftigelse på:

Annemarie Eie Christensen (Inte)

Venlig hilsen

Jacob, medlemsregistreringen

a-0126	Hansen, Steen ?	a-0425	Carlsund, Nikolas INTE
a-0395	Jensen, Mikkel ?	c-0562	Christensen, Annemarie Eie INTE
a-0416	Karolinsén, Lene ?	a-0822	Contreras, Isaac INTE
a-0144	Toksvig, Niels ?	a-0774	Oehlstrum, Per INTE
a-0101	Agger, Simon Cafe	a-0857	Dalvin, Lars Bo INTE
a-0730	Andersen, Rikke Cafe, Væk	a-2422	Damien, Perrocin INTE
a-0912	Boesen, Karina N Cafe	a-3770	Gart, Margarec F INTE
a-0739	Boss, Marianne Cafe	a-3777	Diawaco, Roberto INTE
a-0662	Hansen, Britt Lundgreen Cafe	a-0661	Dragsted, Kattrin Rahn INTE
c-0729	Holtzman, Sonny Cafe, Foto	a-0676	Dyson, Salvador INTE
c-0731	Kalder, Rolf Cafe	a-1745	Dollafeld, Perwig INTE
a-0498	Lund, Mads Cafe, børn	a-0843	Eklø, Lars INTE
a-0620	Myrhej, Anne Cathrina Cafe	a-0629	Elbak, Helle INTE
c-0740	Petersen, Lars Boik Cafe	a-0258	Engels, Ellen INTE
a-0019	Thorborg, Jakob Cafe	a-0261	Falters, Eva INTE
c-0503	Larsen, Steen CAFE	a-0829	Favaco, Donata INTE
b-0663	Botelise, Stig Foto	a-0399	Fejerskov, Dorthe Ahler INTE
a-0624	Brodersen, Jakob Styrup Foto	a-0878	Fenkel, Stuart INTE
c-0098	Finnsdottir, Thora Pia Foto	a-0847	Fornasiero, Rosanna INTE
a-0166	Hansen, Vibe Falk Foto	a-0768	Forsstrom, Johan INTE
a-0023	Iverzen, Jens L. Foto	a-0778	Fossam, Sigrid INTE
a-0285	Janzen, Peter Foto	a-0231	Fransen, Mark INTE
a-0190	Krauss, Christina Foto	a-0737	Georgsen, Lars Pico INTE
a-0704	Rjørdan, Mikkel Foto	a-0102	Gjoroe, Richard INTE
a-0087	Sørensen, Claus Gønter Foto	a-0824	Grabrowska, Anna Maria INTE
a-0879	Astrup, Nina Brasch FOTO	a-0660	Granberg, Rickard INTE
a-0736	Jensen, Jens FOTO	a-0207	Gregory, Bourain INTE
c-0505	Klaergård, Lars FOTO	a-0203	Grun, Charlotte INTE
a-0861	Purdy, C. M. Inta	a-0793	Gunnarsdottir, Guonhildur INTE
a-0753	Vookko, Hanna Inte	a-0464	Hansen, Steen Maithe INTE
a-0811	Conde, Angel P INTE	a-0200	Hansen, Klaus Steffen INTE
a-0779	Ahlskov, Erik INTE	a-0631	Hansen, Lise Bruun INTE
a-0783	Anders, Robert INTE	a-0532	Hansen, Thorbjørn INTE
a-0829	Sajer-Hansen, Helle INTE	a-0204	Harland, Chris INTE
a-0206	?, Astrid INTE	a-0348	Haasan, Elhat'jas INTE
a-0266	Adamson, Rob INTE	a-0718	Henriques, Tiago Castro INTE
a-0580	Adochis, Silvena INTE	a-0795	Hiltunen, Heikki INTE
a-0263	Apostolop, Louise INTE	a-0833	Hogertz, Minke INTE
a-0442	Alonso, Soledad INTE	a-0466	Huyben, Cornelis Adriaanus INTE
a-0210	Andersen, Anne Rias INTE	a-0208	Hämäläinen, Jukka INTE
a-0816	Andersen, Louise Caroline INTE	a-0784	Itkonen, Lena INTE
a-0695	Antchevska, Ieva INTE	a-0794	Jakobsen, Kattrine INTE
a-0255	Archer, Andrew INTE	a-0264	Jensen, Anne Vibeke INTE
a-0254	Arnolds, Sigurdur INTE	a-0694	Jensen, Jan Vibeke INTE
a-0814	Bacioloni, Massimo INTE	a-0846	Jegster, Trane INTE
a-0775	Bartoszewicz, Dorota INTE	b-0707	Jones, Vernon INTE
a-0894	Berg, Thomas H INTE	a-0917	Jones, David INTE
a-0418	Bidstrup, Daphne INTE + Cafe	a-0821	Juulius, Martin INTE
a-0864	Bjergfelt, Paul INTE	a-0267	Junge, Annetta INTE
a-0865	Boeno, Francis F. O. INTE	b-0658	Jørgensen, Hasee S. G. INTE
a-0811	Bradford, Dudley INTE	a-0657	Jørgensen, Elisabeth INTE
b-0653	Bykov, Søren Camilo INTE	a-0930	Kaczurba, Michael Tadeusz INTE
a-0419	Batcher, Arnd INTE	a-0625	Kaullins, Kasper INTE
a-0253	Bell, Friederike INTE	a-0421	Kokki, Maija INTE
a-0842	Caldwell, Emma INTE	a-0844	Knappschild, Katharina INTE

huset på, at han nu og i al fremtid er uønsket i huset og ikke vil kunne erhverve sig medlemskab af Studenterhuset.

Med venlig hilsen

Karsten

(Nogle & Husavis ansvarlig).

Der er bestilt en papircontainer til kontoret, som KUN må bruges til fotokopipapir. Der er også bestilt en stor aflåst container fra mandag d. 26/4 til og med søndag den 2/5.



OBS OBS OBS OBS OBS OBS OBS OBS

Vi fjerner storskrald i slutningen af april. I den forbindelse vil vi gerne bringe en opfordring og en advarsel:

OPFORDRING

Find dit/jeres storskrald frem fra de hjørner, hvor det står og samler støv, og slæb det ned i "Gryderummet" mellem lageret og værkstedet. Brug eventuelt påskeferien til at rydde op.

ADVARSEL

Ting og sager, der står og fylder op på "offentlige" steder uden at have noget indlysende formål vil blive betragtet som affald og fjernet. Så sæt en tydelig markering på de ting som skal have lov at blive stående.

Med venlig hilsen

De Ansatte

Månedens Mødeindkaldelser

INDKALDELSE TIL
REPRÆSENTANT-
SKABSMØDE D. 6/4-93
KL. 18.00

DAGSORDEN.

1. Valg af referent. Dirigenten er referenten fra sidste rep.-møde
2. Godkendelse af referat.
3. Godkendelse af dagsorden.
4. Meddelelser.
5. Månedens bestyrelsesreferater.
6. Nyt fra stormødet.
7. Evaluering af rengøringsordningen.
8. Gruppestatus, herunder evt. forandring af husgrupper til aktivitetsgrupper.
9. Aktivitetsgruppers systematiske misligholdelse af studenterhusforpligtigelser, og konsekvens heraf.
10. Skal der etableres kontakt til systematisk fraværende aktivitetsgrupper mhp. støtte ifm. fortsat studenterhustilhørsforhold?
11. Det til Studenterhuset tilknyttede personales organisering som gruppe.
12. Eventuelt.

Foreløbig dagsorden til:

**STORMØDE TIRSDAG
DEN 6. APTIL KL. 20⁰⁰**

1. Valg af dirigent og referent.
2. Meddelelser.
3. Nyt fra bestyrelsen.
4. Nyt fra Repræsentantskabet.
5. Retningslinier for ansættelse af lonarbejdere i Studenterhuset.
6. Eventuelt.

**KOPIMASKINEN ER
KOMMET**

Det koster 40 kr. for et kort med 100 kopier.
De kan købes på kontoret.

Kopimaskinen er placeret bag trappen mod Det Røde Rum. (foreløbig dog v. kontoret).

Månedens mødereferater

REFERAT AF REPRÆSENTANTSKABSMØDE D. 2/3-93.

Til stede: International Forening (Daphne), SMR (Stine), Elfenbensårnet (Mads), Regnbuen (Kalle), Værkstedsgruppen (Alex), KFS (Merete).

Udeblevne: Musikgrupper, Retspolitiske Studenter, Debatforum, Køks, Iranske Studerende.

Abud: Observator fra Cafégruppen (Elisabeth), Tai-Chi, Yggdrasil, Foto, Spansk Dans.

Ad 1. Valg af dirigent og referent. Grundet afbud fra referenten fra sidste møde, der ved dette møde skulle have fungeret som dirigent, blev Daphne valgt som dirigent og Leif som referent.

Ad 2. Godkendelse af referat. Referater godkendes med den tilføjelse, at fremmødte grupper skal nævnes under tilstedeværende. Skak havde været til stede ved sidste møde, var endda nævnt i referatet, men var ikke omtalt under fremmødte. Begrundelsen for denne tilføjelse var, at den verserende debat om misligholdelse af gruppeforpligtigelser, herunder fremmøde til repræsentantskabsmøde, selvfølgelig kun kan føres, såfremt der foreligger misligholdelse.

Ad 3. Godkendelse af dagsorden. Dagsordenen godkendes med den modifikation, at pkt. 5 udgik. Pkt. 5 omhandler "Fremlæggelse af

bestyrelsesreferater" og er en opgave, der varetages af referenten fra sidste møde. Dette punkt måtte udgå pga. afbud.

Ad 4. Meddelelser. Følgende meddelelser er refereret i den rækkefølge, de blev fremlagt, og der er således ikke foretaget nogen prioritering. A) KFS (Merete) forespurte, hvad Elfenbensårnet er. Mads svarede, at gruppen laver kulturarrangementer. B) Der er kommet kopimaskiner. Kopikort kan købes på kontoret. Stk.-pris kr. 0,40 pr. kopi. Grupper med særligt behov for kopiering kan søge bestyrelsen om kopikort. C) Fra GF refereredes navne på den nye bestyrelse, samt at de 4 "gamle" bestyrelsesmedlemmer er på valg om et ½ år, og nye bestyrelsesmedlemmer er på valg om 1 år. Endvidere orienteredes om, at der var diskussion om opstilling til bestyrelse ved kommende generalforsamlinger. Beslutningen på generalforsamlingen var, at personer, der 14 dage inden GF havde indgivet skriftligt opstillingsgrundlag, var ligestillede m.h.p. valgharhed i relation til kandidater til bestyrelsen, der først anmelder deres kandidatur på GF og således ikke har indgivet skriftligt opstillingsgrundlag. D) Der er kommet Studenterhuspøje. E) Omdannelsen af "Iranrum" til kontor medførte diskussion om brugen heraf, herunder computerfaciliteter. Diskussionen må betragtes som påbegyndt og ikke som afsluttet. F) Opfordring til generel ARBEJDSWEEKEND i SH. G) Et samlet papir om SH's

historie ligger i 7 eksemplarer på bestyrelsen kontor. H) Referat fra rep.-møder står på kontoret i gul mappe. I) Regnbuen skrevet brev til undervisningsministeren om studerende og angst. J) Bestyrelse pålagt på GF at arbejde for, at SH udvides med 2. og 3. sal.

Ad 5. Udgået.

Ad 6. Nyt fra stormødet. Jesper Lund har kontaklet universitetet mhp. at få indleveret brev fra SMS-Per (Per Olsen), da dette brev indeholdt "kriminaliserende" udtalelser om Jesper Lund m.fl.

Ad 7. Aktivitetsgrupper eventuelle brug af ansatte. Såfremt grupper i SH ønsker at bruge de ansatte til andet end det, deres ansættelsesforhold indebærer, da skal de grupper ansøge specielt herom gennem bestyrelsen.

Ad 8. Rengøringsplan. Evaluering og faste "rengøringsbaser". Evalueringen af den 1 måned gamle rengøringsplan viste, at Regnbuen, SMR og Skak havde opfyldt deres forpligtigelser. Tai Chi havde "forsøgt" gennem en aktivist ved navn Lange. Langes rengøringsarbejde havde været af en så elendig kvalitet, at der havde været en skarp meningsudveksling mellem Lange og Kalle. "Rengøringsbaser". Med ordet benvises til faste steder, hvor rengøringsredskaber og -midler er placeret. Alex fra værkstedsgruppen ville tage kontakt til Carin mhp. anskaffelse af det nødvendige udstyr. Som "baser" foreslås i

stueetagen 3 steder: Værksted, Café samt grupperum for musikgrupper. På 1. sal forslås 2 steder, toiletter og Iranrum. GENEREL OPSANG: GRUPPER I Huset ANMODES OM AT TAGE DERES RENGØRINGSFORPLIGTIGELSER ALVORLIGT.

Ad 9. Husorden.

Herunder var gruppestatus til diskussion. Den længe verserende diskussion om aktivitetsgrupper forpligtigelser overfor SH skal bringes til endelig afslutning på det kommende rep.-møde. Husorden mangfoldiggøres og omdeles til samtlige husgrupper med en påpejning heraf. Leif påtog sig opgaven. Grupper, der pt. er husgrupper og ikke aktivitetsgrupper. Vedtægtsændring herom skal

udarbejdes. Der blev ikke udpeget nogen hertil på rep.-mødet.

Ad 10. Kokkenarealet i stueetagen. Der var en længere debat om dette punkt. Bestutning blev: Der skal tilstås en etablering af kokkenfaciliteter til internt brug. Kokkenfaciliteter til eksternt brug ville nødvendiggøre brug af langtidslidige som arbejdskraft, hvilket ville forvride frivillighedsprincippet som udgangspunkt for studenterhusarbejdet. Der kom en tegning, der var et forslag fra en arkitektstuderende i værkstedsgruppen. Tegningen mangfoldiggøres og lægges i dueslag.

Ad 11. Eventuelt

Forslag fra Kalle om at opfordre de fastansatte, herunder militærnægter, langtidslidig samt personer tilknyttet SH på ungdomsydelse, om at organisere

sig som gruppe og snakke sammen om de eventuelle problemer de måtte have. Den tid, der er nødvendig hertil, bør indarbejdes i den pågældendes arbejdsnorm, så et sådant "personalemøde" ikke er ekstraarbejde til de ansatte. En sådan gruppe inviteres til at deltage i rep.-møder. Gruppens status ift. beslutningstagen på rep.-møde er ikke diskuteret.

Forslag fra Leif om, at ethvert rep.-møde afsluttes med en fælles udformning af dagsorden til næste møde.

Forslag fra Kalle om, at der indkøbes fornuftig opvaskemaskiner, specielt til cafébrug, samtidig med at der målbevidst arbejdes med planer om kokkenarealet.

LEIF (SKAK) d. 12/3-93

VELKOMMEN TIL SOCIALT FORUM eller ÆDEDOLKENES KLUB

Lær hinanden at kende over noget lækker mad og vin,
ca. i gang om måneden.

Første gang, mandag d.26 april, se opslag.

Vi glæder os til at se jer!

Nina Hemmersam, Michael Henriksen, Tore Holst, Alex Morray Williams, Tanya Andersson, Elisabeth Jessen, Claus Skaarup

Undervisningsminister Bertel Naarder
Studenterrådgivningen
Studievejleder Jakob Lange
DIS Study
Det Internationale Kontor
Studenterrådet v. Københavns Universitet
Moderate Studenter v. Københavns Universitet.

På forhånd tusinde tak
med venlig hilsen

Husgruppen
Studenterhuset
Købmagergade 52
1150 København K

Tlf: 01 13 65 92 (Tirsdag 19⁰⁰-21⁰⁰)

KØBENHAVNS UNIVERSITET
REKTOR

FRUE PLADS PORT ANSBERGEGADE 16 POSTBOKS 2177 DK-1017 KØBENHAVN K TLF 0191 08 28 POSTBOKS NR. 1 28 14 66 TELEGRAMADR. UNHCOOP TELEX 22221 UNICOP DK

Husgruppen
Studenterhuset
Købmagergade 52
1150 København K.

Ref.: ON/kb

Dato: 28. marts 1989

- 2 -

Økonomisk burde et studentehus være overkommeligt, set fra universitetets synsvinkel, fordi studenterne selv her vist vilje til at bidrage til økonomien med indtægtsgivende virksomhed. Jeg synes, de skulle have lov til at vise, at det kan lade sig gøre. Forhåbentlig er det sidste ord ovenfra ikke sagt i sagen om Købmagergade 52.

Ove Nathan
Ove Nathan

Tak for opfordringen til at skrive "et par ord" om min indstilling til Studenterhuset i Købmagergade. Hermed ordene:

Et universitet bør kunne tilbyde sine studerende et studentehus, som kan danne ramme for studenterbefolkningens kulturelle og sociale aktiviteter og for debatter om universitetsforhold, og som kan være et mødested, der kan bringe universitetets egne studerende i kontakt med udenlandske gæstestuderende. Ikke et elfenbenstårn med nedrullede gardiner for vinduerne, med duft af akademisk selvgodhed, men et hue med åbne vinduer som kan være med til at understrege en naturlig sammenhæng mellem studiemiljøet og den omgivende verden.

Det er særgeligt, at Københavns Universitet endnu ikke har et studentehus med en rimelig sikret fremtid.

Universitetet giver husrum til studenteraktiviteter rundt om på fakulteterne, nogle steder bedre end andre. Men det er ikke nogen erstatning for at fælle studentehus, hvor alle studerende er velkomne. Netop et storbyuniversitet har brug for at møde sine studenter med en vis varme, som modgift mod den oplevelse af ensomhed og kulde, storbyen giver mange studenter. Og behovet for et studentehus er voksende i disse år, der bringer flere udenlandske studenter til København, flere flygtningestuderende og flere studerende fra indvandrerfamilier.

STUDENTERRÅDGIVNINGEN

Grundtvigsvej 27, st.
1864 Frederiksberg C.
Tlf. 01 21 50 50
BT/ja

Frederiksberg, den 5.4.89.

Til Husgruppen
Studentarhuset,
Købmagergade 52,
1150 København K.

Kære Husgruppe.

I vores arbejde på Studenterrådgivningen taler vi dagligt med adskillige studerende, der henvender sig her, bl.a. på grund af problemer i tilknytning til en social isolation såvel på deres uddannelsessted som i deres private liv.

Vi er derfor om nogen klar over mangelen på en social sammenhæng og et aktivt studentermiljø for de studerende. Vi vil i højeste grad støtte Jeres bestræbelser på at etablere og udvikle Studentarhuset.

I den anledning støtter vi naturligvis også Jeres forsøg på at få de relevante myndigheder til at anerkende lokalerne Købmagergade 52 som stående til rådighed for Studentarhuset. Vi håber det lykkes for Jer.

Med venlig hilsen

f. Studenterrådgivningen, Grundtvigsvej 27, 1864 Frederiksberg C.

Jonna Andriessen
Jonna Andriessen

**KØBENHAVNS UNIVERSITET ADMINISTRATIONEN
BYGNINGSPLANLÆGNINGEN**

NØRREGADE 10 POSTBOKS 2177 DK-1017 KØBENHAVN K TLF. 01 91 09 29 POSTNR. NR. 200 14 68 TELEGRAMADR.: UNIVCOB
TELEK: 2221 UNICOB DK
TELEFAX: 01 91 18 88

Husgruppen
Studentarhuset
Købmagergade 52
1150 København K.

JOURN. NR. REF: JRA/jra DATO: 29.03.1989

Vedr.: Studentarhuset

Det har hele tiden været og er stadig min personlige holdning at

København Universitet må og skal have et studentehus

Den af Husgruppen opstillede skitse svarer meget godt til de forestillinger, vi igennem årene har gjort os i forskellige sammenhænge om formål og indretning for et etuud...serhus ved KU.

Jeg kan kun beklage, at det trods mange foresøg og tilslutning fra universitetets overete organer endnu ikke er lykkedes, at få overtalt de bevillende myndigheder til at støtte tanken.

Med venlig hilsen

John Rastrup Andersen
John Rastrup Andersen

Det Internationale Kontor

Frue Plads, Port A Postboks 2177 DK-1017 København K

Husgruppen
Studentarhuset
Købmagergade 52
1150 København K.

Ref. RJ/lha

26
Den 21. april 1989

Vedr. Studentarhuset: Øresundsbussen som studentehus.

Slidste efterår blev en gruppe på op til 100 Københavnske studerende inviteret til Lunds Universitet for at se på de muligheder, som samarbejdsaftalen mellem de to universiteter åbner for at tage en studieperiode i Lund. Nu viste det sig, at man i Lund havde glemt at tage kalenderen i ed, dagen lå umiddelbart før en svensk helligdag, og universitetet var stort set affolket før middagstid, da de Københavnske studerende ankom. Det blev til rundtur på en tom campus til lukkede institutter. Men i de spørgeskemaer, som stort set alle de ca. 70 deltagende studerende returnerede blev skuffelsen over de forspilte muligheder mere end opvejet af noget helt uventet, der havde været lejlighed til at møde og snakke med studerende fra andre fag og fakulteter på Københavns Universitet. Det havde været spændende. Og det blev nævnt af de fleste, som noget opmuntrende og værdifuldt.

Det burde ikke være nødvendigt at sende Københavns Universitets studerende til Lund for at træffe hinanden!

Studentarhuset som led i internationalisering.

Der bliver som bekendt ofret mange ord og ikke så få ressourcer på internationalisering af de højere uddannelser i disse år. Københavns Universitets studerende har siden 1987 rejst verden tynd for mere end 4 millioner kroner. en hel del af disse studerende har rejst ud som udvekslingsstuderende til samarbejdsuniversiteter, som Københavns Universitet har underskrevet aftaler med, som garanterer et vist antal pladser, uden undervisningsgebyr, på årsbasis.

En betingelse for, at vores samarbejdsaftaler kan opretholdes, er, at Københavns Universitet modtager et lignende antal studerende fra disse universiteter. Mange af de studerende, som bliver modtaget på denne måde, har ikke tidligere kunnet dansk. De gennemgår et særdeles intensivt danskursus i løbet af sommeren for at kunne starte på forelæsningsbænken med danske studiekammerater i begyndelsen af december. Der er meget hårdt brug for et samlingssted, hvor disse studerende kan indgå i et dansk - danskalande - studentermiljø med studenter fra alle fakulteter og fag. Det åbenthus-arrangement, som man i indeværende år har kørt for at sikre et minimum af kontakt med de udvekslingsstuderende har ikke kunnet gøres åbent for danske studerende, som interesserer sig for studiemuligheder i udlandet p.g.a. for små lokaler på Det Internationale Kontor.

./..2

2.
Der ligger ellers en værdifuld informations- og inspirationskilde i udvekslingsstuderende. Internationalisering er ikke kun noget, der foregår i udlandet. Bevidstheden om, at der reelt er mulighed for et studieophold i udlandet, skal opbygges tidligt i de studerende, så de er parate, når tiden kommer. Udenlandske udvekslingsstuderendes deltagelse i såvel undervisningen som det almindelige studentertiliv bidrager til dette.

Der er hårdt brug for et (også internationalt) studentehus for alle universitetets studerende.

Robin Jensen
Robin Jensen

København, den 26 JUNI 1989

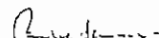


Husgruppen
Studenterhuset
Købmagergade 52
1150 København K.

Husgruppen ved Studenterhuset har i et brev til mig af 2. marts d.å anmodet om mit standpunkt til etablering af et studentehus i forbindelse med Københavns Universitets ejendom i Købmagergade 52.

Jeg har efter nogen overvejelse besluttet, at jeg ikke vil modsætte mig, at universitetet inden for sin ramme afsætter penge til et studentehus, når blot der sker en ligelig behandling af alle de studentegrupper, der kunne tænkes at ville benytte studentehuset.

Med venlig hilsen


Bertel Haarder

HUSAVISEN

MIN ENESTE FASTE OVERBEVISNING ER
AT MAN IKKE BURDE HAVE FASTE OVERBEVISNINGER
... MEN DET ER JEG HELLER IKKE SIKKER PÅ...



Næste dead-line for HUSAVISEN er den 21. februar 1993

HUSAVISEN

ARGANG 2 - NUMMER 6 - JANUAR 1993

Indholdsfortegnelse

Hilsen fra Kroatien:	side 1
Husavisen, redaktionen:	side 1
Indkaldelse til generalforsamling:	side 2
Om at aflevere ting på disketter:	side 3
Månedens mødeindklædninger:	side 4
• <i>Innkaldelse til repræsentantskabsmøde</i>	side 4
• <i>Foreløbig dagsorden til stormøde:</i>	side 4
Annonce:	side 4
Månedens mødereferater:	side 5
• <i>Fra bestyrelsesreferatet den 19/1-93:</i>	side 5
• <i>Referat af repræsentantskabsmøde den 1/12-92:</i>	side 5
Nyt fra Carin:	side 6
Foreningen Studenterhusets nye vedtægter:	side 7
Tegnekonkurrence:	side 9
Om oprydning & rengøring:	side 10
Lidt fra værkstedsgruppen:	side 11
Fagligt indstik om Studenterhuset og om Regnbuen:	side 11
Den internationale Forening beretter:	side 12
Præsentation af "nyt" bestyrelsesmedlem:	side 13

STUDENTERHUSET

v/Københavns Universitet

Købmagergade 52 - København K - tlf. 33 13 65 92 - giro 0 41 81 61

HILSEN FRA KROATIEN

STUDENTERHUSETS UDSENDTE SIMON AGGER, JANUAR 1993

Igår modtog jeg Studenterhusets Husavis fra november og december med posten efter den havde været på rundfart i Kroatien. Uden skudhuller er den nået frem til mig på mirakuløs måde i sammenligning med den manglende adresseangivelse "Simon Agger, UNHCR Croatia" - men de fandt mig! Man har heller ikke fred nogen steder. Jeg takker Ulla Brit og Studenterhuset for de venlige tanker og for "konfliktaviseme". Jeg læser at alt er ved det gamle! Der er ikke den store sociologiske forskel på konflikterne bermede og den igangværende i Studenterhuset, med undtagelse af I endnu ikke griber til våben. Jeg regnede ellers med at komme hjem til fred, ro og fordragelighed! Another time another world! Som jeg husker det har der altid været konflikter i Studenterhuset, og måske hører det til i dette samlingspunkt. Vi har rent faktisk mulighed for at have vores mening og alle kommer til tale, et rigtigt demokrati!

Hvad jeg går og laver!

Som udgangspunkt for min udstationering kan jeg kort oplyse at jeg er reserve officer i CF-Korpsen og blev udlånt til Dansk Flygtningehjælp (DRC). DRC har flere projekter igang i det tidligere Jugoslavien bl.a. kørsels-projekter af nødhjælp ind i Bosnien, management af FN-varehuse, flygtningelejre m.m. Jeg var logistiker i et stort UNHCR-varehus i Split, som ligger ved den Dalmatiske Kyst. Her arbejdede jeg således i 2 måneder (fra medio oktober 1993). Jeg skulle computerisere alt ind- og udgående nødhjælp på database, føre tilsyn med varehuset og planlægge konvojerne i

Her følger en reportage fra Husavisens udsendte medarbejder i det tidligere Jugoslavien. Teksten er Telefaxet her til Danmark, og grundet fax'ens dårlige tilstand (der løber en tyk sort stribe gennem alle tre stykker papirer), har jeg været nødt til at "gætte" mig frem til et par af ordene.

Redaktionen.

samarbejde med konvejlederne. Virkeligheden er altid noget andet, så jeg lavede udover dette tusindvis af andre ung alt fra at give førstehjælp til at være turistguide. Siden arbejdede jeg som Shelter Assistent i byen (byens navn ulæseligt, red.), som grænser op til Bosnien/Hercegovina. Jeg

skulle holde opsyn med alt Shelter materiel, rapportere svind på lagrene m.m. og forsøge at give et overblik over skadebilledet i byen Mostar og holde det op imod behovene for reparation.

Nødhjælpskonvojerne beskudt.

Netop denne by, Mostar, er totalt sønderskudt af serberne. Jeg har kørt igennem den nogle gange med fuld skrue, da de har tendens til at skyde efter hvide køretøjer (altså UNHCR nødhjælpskonvojer). Da jeg var igennem var der ingen undtagelse. De sheller (granatangriber) dog fra ca. 6 km. afstand, så de ved normalt ikke hvor præcis de rammer. En gang var de "heldige" nok til at ramme

Alt det praktiske

Som I kan se, har vi til dette nummer af Husavisen lavet en hel del om på layoutet. Vi håber at I synes om det!

Vi minder om at dead-line stadigvæk er den 21'ende i hver måned. Redaktionen ser sig stadig forpligtet til, at give enkeltpersoner eller grupper lejlighed til at svare på artikler, som direkte er møntet på disse, og at Husavisen[®] så vidt som overhovedet muligt bringer alle indlæg skrevet af studenterhusaktivister eller folk med tilknytning til samme.

Indlæg afleveres i husavisredens i due-slaget (i værkstedet). Du er meget mere end mere velkommen til at aflevere indlægget på diskette (det sparer os nemlig for en del indskrivningsarbejde) med angivelse af benyttet tekstbe-handlingsprogram eller det kan

skrives ind på regnbuens PC'er (snak nærmere med Karsten herom, hvis ikke du i forvejen har en aftale) - men læg da også en sæddel herom i dueslaget. Maskinen er kommet retur til Huset.

Redaktionsgruppen for dette nummer bestod også denne gang af Karsten (regnbuen) og Rasmus (Studerende Mod Racisme). Redaktionsgruppen er selvfølgelig stadigvæk åben for alle interesserede, og du behøver blot at henvende dig til en af os, for at få oplyst næste redaktionssmøde (er nemlig pt. endnu ikke fastlagt).

Rigtig, rigtig, RIGTIG god læselyst!

en af de danske konvoj-vogne. Vognen blev aflivet og heldigvis skete der ikke noget med chaufføren. Vi kører igennem byen med ca. 1 min. mellemrum, så højst en vogn bliver ramt, når de begynder at shelle. Vi bærer derfor såkaldte fragmentationsveste (a la skudsikre veste) når vi "flyver" gennem byen. Forleden dag blev der skudt direkte, på kort afstand, efter den norske konvoj af formødentlig muslimske eller kroatiske soldater. I sidste uge, da alle nødhjælpskonvojer blev dirigeret til Sarajevo, blev en engelsk chauffør beskudt af en snigskytte gennem forruden og var centimeter fra at blive ramt. Det er som det kan læses, med blandet fornøjelse at køre nødhjælp ud til flygtningene. Her fra Zagreb kører vi nødhjælp ud til bl.a. Banja Luka som er en serbisk okkuperet by i det nordlige Bosnien. Når vognene ankommer bliver vi hverken mødt af glade mennesker eller blomster, men af stenkast, som er en absurd situation! De mennesker vi er for at hjælpe, kaster sten efter os!

UNPROFOR go home!

UNHCR (United Nations High Commission for Refugees) bliver af de lokale blandet sammen med UNPROFOR (United Nations Protective Force). Vi kører jo alle rundt i hvide biler, hvor der står UN eller UNHCR på siderne. Da UNPROFOR kom herved var der stor festivitas, idet kroaterne og muslimerne så en snarlig afslutning på krigen, men med UN's mandat i hånden kunne de ikke gøre meget andet end at rapportere overtrædelserne og ikke direkte gribe militært ind. D.v.s. groft taget står UNPROFOR på sidelinien og tæller hvor mange bliver dræbt, voldtaget og smidt i KZ-fangelejre og derefter (ord kan ikke læses, red.) deres rapporter. Mange af UN-soldaterne er temmelig frustrerede over deres manglende muligheder, men hvad

må de gøre !!! Kroaterne ser nu gerne at UN-styrken forsvinder, så de kan gøre noget imod de serbiske overtrædelser. UNPROFOR har også fået at vide, at de skal være ude af landet inden marts 1993. Det vil nok medføre at kampene oges og UNICR således må trække sig helt ud af landet. Af disse grunde ses graffiti på bymurene, hvor der står UNPROFOR GO HOME.

Nyt nødhjælpsvarehus

Jeg arbejder nu i Kroatiens hovedstad Zagreb, hvor jeg skal opstarte et kæmpe nødhjælpsvarehus under UNHCR, men med DRC-management. Jeg er hermed blevet Warehouse Manager. Det er der mange der ikke kan få til at passe, da jeg jo er så ung !! De andre Warehouse Managers er nogle ældre herrer. I CF-korpset lærte jeg engang noget om uformelt lederskab, som jeg forsøger at praktisere. Mit varehus bliver på ca. 7000 m². Jeg får to logistikere under mig, som jeg har hyret. Endvidere har jeg fundet mig en

sekretær på deltid. Sidst har vi købt en "Labour-package", som består af en lageransvarlig, en formand, fem gaffeltruckchauffører og ca. 20 arbejdere. Det er jo pænt mange at tage sig af. Jeg virker som Sol-kongen i dette system, og får INGEN konflikter what ever! Jeg kan forestå et diktatur-system i Studenterhuset - ingen konflikter med dødsdeligt!

KZ-fange

For en måned siden mødte jeg en muslim, som uetop var kommet ud af en serbisk KZ-lejr, hvor han var placeret uden rettergang eller dom i 6 1/2 måned og hjalp ham med at finde sin familie, som han ikke anede om var levende eller døde. Han havde ikke behagelige ting at berette om. Han nød friheden og muligheden for at køre overalt med mig i min UNHCR-vogn med min walkman klæbet til ørerne og helst Beethovens 7. symfoni kørende på replay, dette var en livskvalitet, vi andre har glemt. Han arbejder nu som tolk for

Indkaldelse til Generalforsamling:

Hermed indkaldes til generalforsamling i

Studenterhuset
Købmagergade 52
1150 København K

Lørdag d. 27 februar 1993, klokken 14.00

Dagsorden:

1. Valg af dirigent og referent
2. Godkendelse af dagsorden
3. Formandens beretning
4. Frenlæggelse af årsregnskab for 1992
5. Valg til bestyrelse samt valg af revisor
6. Indkomne forslag
7. Eventuelt

Meddelelse om kandidaturløb til bestyrelsen samt opstillingsgrundlag skal afleveres skriftligt senest 14 dage før til sekretæren/Anette.

Dansk Flygtningehjælp i byen Jablanica.

Jeg regner med at være hjemme igen den 15. april 1993, hvis ikke før. Alt kan ske hermed! Jeg håber alt står vel til trods de obligatoriske konflikter.

Jeg vil forsøge at afsætte lidt tid til endnu en hilse om en måneds tid.

OM AT AFLEVERE TING PÅ DISKETTER

NÆSTEN ALT DET MATERIALE, VI MODTAGER HER PÅ REDAKTIONEN ER SKREVET UD PÅ EN LASERPRINTER.

DET KAN VI SE, FORDI VI VED, HVAD VI TALER OM.

VI VED DERFOR OGSÅ, AT DET ER MEGET, MEGET SVÆRT AT PÅ NOGET SKREVET UD PÅ EN SÅDAN PRINTER, HVIS MAN IKKE SKRIVER DET IND PÅ ET TEKSTBEHANDLINGSANLÆG FØRST.

DERFOR ER VI BEGYNDT AT TRO, AT DET ENETEN DREJER SIG OM ALMINDELIG OND VILJE, ELLER MÅSKE DIREKTE SABOTAGE, NÅR VI KONSEKVENT KUN MODTAGER UDSKRIFTERNE.

**SÅ - PLEASE - KOM DOG
MED DISKETTERNE
I STEDET FOR.
I
SKAL
NOK FÅ
DEM TILBAGE.**

-REDAKTIONEN

Månedens Mødeindkaldelser

INDKALDELSE TIL
REPRÆSENTANTS-
KABSMØDE TIRSDAG DEN 2.
FEB. 93 KL. 18

Foreløbig dagsorden til:
Stormøde tirsdag den 2. februar
kl. 20⁰⁰

- | | |
|---|--|
| 1. Valg af dirigent og referat. | 1. Valg af dirigent og referent. |
| 2. Godkendelse af referat. | 2. Meddelelser. |
| 3. Godkendelse af dagsorden. | 3. Nyt fra bestyrelsen. |
| 4. Meddelelser. | 4. Nyt fra Repræsentantskabet. |
| 5. Fremlæggelse af bestyrelsesreferater. | 5. Anmodning til rektor om udlevering af Pers kriminaliserende brev. |
| 6. Nyt fra stormødet. | 6. Eventuelt. |
| 7. Oplæg ang. grupper, der aldrig kommer til rep.møderne. | |
| 8. Caféens vagtplan for 1993. | |
| 9. Kontorfaciliteter. | |
| 10. Rengøringsplan. | |
| 11. Om visionsmøderne. | |
| 12. Evt. | |

SÅ ER DET OM AT MØDE OP
- SE PUNKT 7 !!!!!!!

Daphne, DIF.

ANNONCE

Al indendørs cykelparkering er p.g.a. brandfare og friholdelse af arbejdsareal strengt forbudt. Det kan vel ikke være så svært at forstå !!

Bestyrelsen

Månedens mødereferater

Fra bestyrelses referatet den 19/1-93.

009-opkald og nummeroplysning.

hvis de udviser behov for det. Behovet skal dokumenteres.

Punkt 4:

Birgitte har været til møde omkring det nye tlf system. Det bliver startet op mandag den 15/2-93. Onsdag den 24/2-93 klokken 14.00 skal de nye telefoner hentes og den gamle afleveres.

Undervisning i brug af systemet d. 11 og d. 25 februar kl. 10.30-11.30, kl. 12.30-13.30 og kl. 14.30-15.30. Opfølgning af undervisningen d. 16/2-93 og d. 2/3-93 kl. 10.30-11.30, kl. 12.30-13.30 og kl. 14.30-15.30.

Alle der har mulighed for at gå til undervisning opfordres hermed til at gå Auditorie 5, hovedbygningen, Frue Plads. Fredag d. 12/2-93 kl. 16.00 kommer KTAS og starter systemet op. De som skal informeres, skal være tilstede. Mellem kl. 16.00-18.00 vil der blive kørt check på systemet.

Hvis der er fejl på systemet, skal man henvende sig til Birgitte, som har kontakten til Uni. KTAS betaler fejtræning inden 8 dage !!! Med det nye system vil der være spærret for

Punkt 5:

Ulla Britt meddeler, at vi har fået afslag fra Universitetet på vores ansøgning om brug af 2. salen, samt at vi har fået afslag på vores ansøgning vedr. dækning af vores forhøjede driftsudgifter i forbindelse med alarmen, men at de gerne vil dække de ekstra kvartalsudgifter til KTAS.

Ulla Britt har udarbejdet nye kontrakt- & ansøgningspapirer.

Ulla Britt har skrevet alle arrangementer ind i booking-kalenderen, de grupper som har fået nye tider er blevet kontaktet af Ulla Britt. Der gøres endvidere opmærksom på, at man ikke selv må skrive arrangementer ind i booking-kalenderen, det skal gå gennem Ulla Britt. Ansøgningspapirer kommer fra næste uge til at ligge i en boks på væggen uden for kontoret.

Punkt 10:

Der er behov for "oprydning" i metalskabene. Hvilke af skabene bliver benyttet og til hvad? De ansatte SKAL have et personligt skab - ingen andre. Grupper kan have et,

Referat af repræsentantskabsmøde 1/12/92

Fremmødte: Alex (værkstedsgsr.); Johan Møller (musik); Roostam A. Jannaki (iranske studerende); Katie (regnbueu); Tom (KFS); Niels (tai-chi); Pelle (foto); Mikkel (ygdrasil); Jesper (SMR, regnbuen); Stine (SMR); Jens Jørgen Rasmussen (KFS); Jesper Marcussen (café); Daphne (DIF).

Ikke fremmødte: Skak, debatforum, retspolitiisk forening, elfenbenstærnet, spansk folkedans, AISEC.

1. Dirigent: Stine (SMR)
Referat: Daphne (DIF)
2. Jesper M. gjorde opmærksom på, at han repræsenterede musikgrupperne til sidste rep. møde.
3. Der var kommet et nyt punkt 9 på dagsordenen: Kontorfaciliteter til grupperne. Jesper (SMR) havde tilføjet det.
4. Visionsmøde nr. 2 den 6/12 kl. 14.
5. Stine fremlagde bestyrelsesreferater fra november:
 - a. Der skal søges skriftligt om brug af kopimaskinen.

b. Indestående penge i Stud.hus skal bruges til: Kopimaskine, PC'er, opvaskemaskine, alarmer, PA-anlægget, ekstratimer til ansatte, mønttelefon, henlæggelse til større opgaver..

c. Eksklusionsssage var blevet diskuteret i grupper, men endnu intet resultat i form af principbeslutning.

Det kan tilføjes, at det er referantens pligt at læse bestyrelsesreferater mellem rep.møderne, og at referaterne dels hænger på opslagsstavlen i værkstedet (1. sal), dels ligger på kontoret.

6. Jesper M. har lavet et oplæg til diskussion om beslutningsprocesserne i Stud.huset (jvf. Husavisen).

7. VÅGN OP !!!!!

Grupper, vi aldrig ser til rep.møde: Skak, debatforum, retspolitisk forening, elfenbenstårnet, spansk folkedans, AISEC.

Det blev besluttet, at Jesper M. kontakter grupperne personligt, og fortæller dem, at vi mener det alvorligt, når vi beder dem møde op. Desuden minder han dem om husordenen.

Det blev diskuteret, hvad vi gør ved grupper, der vedblev med aldrig at stille til rep.møderne.

Vi betv enige om at lave et oplæg til regler til generalforsamlingen i februar. Der blev talt om følgende:

- Grupper skal kunne degraderes til eksterne grupper.
- Fast kontaktperson / ikke fast kontaktperson.
- Repræsentantskabets mandat mellem generalforsamlingerne.

Årsager til at grupperne skal møde op til rep. mødet:

- Praktiske ting, såsom rengøring.
- Forbedring af kommunikation m.m. grupperne.

8. Angående vagter er Jesper M. og Erik ved at lave en semesterplan (forår 1993) for grupperne. Grupperne bedes henvende sig til Jesper og oplyse, hvor mange vagter, de er interesserede i at få.

Der laves separate ordninger for alle grupperne, da grupperne er af meget forskellig størrelse.

9. Flere grupper, særligt SMR og DIF, har hårdt brug for kontorfaciliteter (jvf. Husavisen p. 18) for at få et stabilt arbejdsmiljø.

Der var almindelig opbakning af gruppernes behov - men hvor er der plads til et sådant kontor ?

2. sal blev endnu engang diskuteret, men da det trods alt har lange udsigte, foreslog Jesper Lund at bruge Iranrummet som midlertidig løsning. Det har bare den mangel, at det er svært at komme til / finde, men det er det rum, der bedst kan undværes. Det kræver dog, at reposen bliver afslæret, så den kan bruges af bl.a. Yggdrasil. Spansk dans har også brug for at kunne larme lidt. Det blev foreslået, at de kunne booke sig ind i musikrummet, men det mente musikgrupperne var ret problematisk. Desuden blev det foreslået, at de kunne danse en aften, hvor der ikke er arrangementer i caféen. Vi diskuterede også at flytte nogle af musikgrupperne i kælderens, som

så skulle isoleres. Det var dog ikke alle musikgrupperne, der var lige positive over for den ide. Der er således en del problemer. Men vi prøver !! Vi vil meget gerne have kontor allerede fra semesterstart feb. 92.

Ulla Britt og Birgitte (begge fra bestyrelsen) er ved at lave en samlet plan over huset og de enkelte grupperes behov. Derfor bedes alle grupperne lave en beskrivelse af deres lokalebehov og aflevere den til bestyrelsen og værkstedsgruppen (Alex) (dneslaget) snarest.

10. Hvis grupperne har brug for PA-anlægget (musik), så kontakt Tore eller Johan Møller. De er trætte af at finde anlægget misbrugt gang på gang. Tore er ansat til at tage sig af det - så vær ikke bange for at kontakte ham.

Vi besluttede at holde rep.møde i alle årets måneder undtagen juli, august og januar. Det er stadig den første tirsdag i måneden.

**VI SES TIL NÆSTE
REPRÆSENTANTS-
KABSMØDE D. 2/2
1993 !!!!!!!**

Nyt fra Carin

En ung mand ved navn Jasper Holm "overtager" Jesper Marcussens plads som militærmægter på uge 3.

Foreningen Studenterhusets nye vedtægter

§1, stk.1. Foreningens navn er Studenterhuset ved Københavns Universitet. Foreningens adresse er Købmagergade 52, 1150 København K.
Stk.2. Foreningen har værneting i København.

§2. Foreningen har til formål at virke for skabelsen af et tværfagligt, studentersocialt og -kulturelt tilbud til de studerende ved Københavns Universitet på ovennævnte adresse.

Huset arbejder aktivt både indadtil og udadtil i forhold til sine omgivelser for et åbent og demokratisk samfund.

Medlemsforhold.

§3. Som stemmeberettigede medlemmer af foreningen kan optages studerende ved Københavns Universitet.

§4. Som ikke-stemmeberettigede medlemmer af foreningen kan optages studerende ved andre høje læreanstalter.

§5. Som ikke-stemmeberettigede medlemmer kan endvidere optages andre, der er aktive i en aktivitets- eller hus-gruppe.

§6. Min. 1/2 af medlemmerne i en aktivitetsgruppe skal være studerende ved Københavns Universitet.

Medlemsrettigheder og pligter.

§7, stk.1. Medlemmerne er forpligtet til at overholde foreningens vedtægter og husorden, og medlemsaktiviteter skal udsøves med respekt for andres politiske, religiøse og filosofiske overbevisning, samt etniske oprindelse.

Stk.2. Mislige holder et medlem sine forpligtelser i henhold til §7, stk.1, kan bestyrelsen udelukke dette medlem fra Foreningen Studenterhuset med øjeblikkelig virkning i kortere eller længere tid og i grove tilfælde eksklusion.

Hertil kræves et flertal på 2/3. Angår spørgsmålet om udelukkelse et medlem af Studenterhusets bestyrelse, må dette bestyrelsesmedlem dog være afsat på en generalforsamling.

Stk.3. I tilfælde af udelukkelse eller eksklusion af et medlem, prøves bestyrelsens beslutning ved førstkommande generalforsamling.

Stk.4. Et udelukket eller ekskluderet medlem kan begære sin sag taget op på ny ved kommende generalforsamlinger.

Bestyrelsen.

§8. Foreningens daglige ledelse varetages af en bestyrelse på 8 medlemmer.

§9. Bestyrelsen varetager foreningens tarv udadtil og indadtil og påser, at foreningens aktiviteter til stadighed opfylder foreningens formål.

§10, stk.1. Bestyrelsen vælges blandt de stemmeberettigede

medlemmer af Foreningen Studenterhuset jf. §3, stk.1 på de ordinære generalforsamlinger i februar og september for et år ad gangen. Medlemmerne af bestyrelsen afgår med halvdelen ved hver halvårige generalforsamling. Stk.2. Herudover udpeger hver af de i konsistorium repræsenterede studenterorganisationer en repræsentant hver som fuldgældigt medlem af Studenterhusets bestyrelse jf. dog §15 stk.2.

§11. Hvert fremmødt stemmeberettiget medlem har 1 stemme.

§12. Hvis generalforsamlingen udtrykker mistillid til et udpeget medlem, skal den relevante organisation udpege et nyt medlem.

§13. Hvis en organisation ikke ønsker at repræsenteres, kan pladsen overdrages til en anden af de i konsistorium repræsenterede organisationer, efter forhandling mellem disse.

§14, stk.1. Afgår et bestyrelsesmedlem inden udlobet af sin valgperiode indtræder suppleanter valgt på den ordinære generalforsamling i prioriteret rækkefølge. Stk.2. Afgår et udpeget medlem i uide, skal den relevante organisation udpege et nyt medlem.

§15, stk.1. Bestyrelsen konstituerer sig selv umiddelbart efter generalforsamlingen med formand, næstformand, kasserer og sekretær.

Stk.2. Hverken formand eller næstformand kan være et medlem udpeget af de i §10, stk.2. nævnte organisationer, men skal være et medlem valgt på generalforsamlingen.

Lønnet personale.

§16, stk.1. Bestyrelsen ansætter efter stillingsopslag lønnet personale.

Stk.2. Det lønede personale varetager efter bemyndigelse fra bestyrelsen foreningens daglige drift.

Stk.3. Det påhviler bestyrelsen at føre tilsyn med de evt. ansatte personers virksomhed i foreningen.

§17. Det lønede personale deltager efter aftale i bestyrelsens og repræsentantskabets møder, men har dog ikke stemmeret på disse.

Bestyrelsesmøder.

§18, stk.1. Bestyrelsen fastsætter selv sin forretningsorden.

Stk.2. Bestyrelsesmøder afholdes når formanden finder det fornødent, eller når mindst 4 bestyrelsesmedlemmer kræver det.

Stk.3. Indkaldelse finder sted skriftligt med angivelse af dagsorden.

§19. Over bestyrelsesmøderne føres beslutningsreferater, som uderskrives af referenten, og godkendes på næste bestyrelsesmøde.

§20, stk.1. Bestyrelsen træffer beslutning ved simpel stemmeflerhed, men er kun beslutningsdygtig når mere end halvdelen af bestyrelsesmedlemmerne er tilstede.

Stk.2. Ved stemmelighed er formandens eller den fungerende formands stemme udslagsgivende. Der kan ikke stemmes ved fuldmagt.

Generalforsamlingen.

§21. Generalforsamlingen er foreningens højeste myndighed i alle anliggender.

§22, stk.1. Ordinær generalforsamling afholdes 2 gange årligt i februar og september.

Stk.2. Der indkaldes til den ordinære generalforsamling med 3 ugers varsel.

Stk.3. Indkaldelse og dagsorden vedr. den ordinære generalforsamling offentliggøres mindst 3 uger før generalforsamlingen i Universitetsavisen.

§23. Med indkaldelse til den ordinære generalforsamling i februar skal endvidere foreningens regnskab være tilgængeligt for foreningens medlemmer mindst 3 uger før generalforsamlingens afholdelse.

§24. Ekstraordinær generalforsamling kan indkaldes af bestyrelsen efter behov og skal indkaldes, når mindst 1/5 af antallet af stemmeberettigede, fremmødte medlemmer på den sidst afholdte ordinære generalforsamling, dog højst 50 af foreningens medlemmer, skriftligt fremsætter forslag herom med angivelse af grund.

§25, stk.1. Ekstraordinær generalforsamling afholdes senest 6 uger efter modtagelsen af begæring herom.

Stk.2. Indkaldelse til den ekstraordinære generalforsamling sker med mindst 1 uges varsel.

Gennemførelse.

§26. Forhandlingerne på generalforsamlingen ledes af en dirigent, der vælges af forsamlingen blandt foreningens medlemmer, og som ikke må være medlem af bestyrelsen.

§27, stk.1. På ordinære generalforsamlinger aflægger bestyrelsen beretning om foreningens virksomhed.

Stk.2. Endvidere fremlægges i februar regnskabet for det forløbne regnskabsår, samt budget og status, kontingenternes størrelse fastsættes, og revisor vælges.

§28. Forslag fra medlemmerne, der ønskes fremmet til afstemning udeudfor den offentliggjorte dagsorden, skal indsendes til bestyrelsen skriftligt senest 14 dage før generalforsamlingen, og af bestyrelsen gøres tilgængelige for medlemmerne senest 7 dage inden generalforsamlingen.

§29. Generalforsamlingens beslutninger træffes ved simpel stemmeflerhed med mindre andet følger af nærværende vedtægt.

§30. Afstemningerne skal finde sted skriftligt, såfremt blot ét af de tilstedeværende medlemmer ønsker det. Der kan ikke stemmes ved fuldmagt.

Repræsentantskabet.

§31, stk.1. Repræsentantskabet består af en repræsentant fra hver af de af generalforsamlingen godkendte aktiviteter. Godkendelse af aktiviteter skal prøves ved førstkommande generalforsamling. Stk.2. En aktivitet, der siden sidste generalforsamling har indstillet sit virke, deltager dog ikke i repræsentantskabet.

§32. Det er repræsentantskabets opgave at medvirke til kommunikation mellem aktiviteterne.

§33, stk.1. Repræsentantskabet har overfor bestyrelsen rådgivende funktion og kan overfor bestyrelsen fremsætte forslag til vedtagelse.

Stk.2. Det er herunder repræsentantskabets opgave at udarbejde til husorden til vedtagelse i bestyrelsen.

Stk.3. Repræsentantskabet fungerer endvidere som høringsorgan i bestyrelsesanliggender af væsentlig betydning for foreningens drift.

Stk.4. Høringssvar skal afgives senest 14 dage efter at anmodning herom er fremkommet fra

bestyrelsen. Høringssvaret er dog ikke bindende for bestyrelsen.

Regnskab og formue.

§34, stk.1. Foreningens regnskabsår følger kalenderåret.

Stk.2. Regnskabet skal før den ordinære generalforsamling i februar være revideret af en registreret revisor.

Stk.3. Kassereren indkasserer foreningens indtægter og betaler de af bestyrelsen godkendte regninger. Han fører kassebog over samtlige indtægter og udgifter, samt udarbejder foreningens årsregnskab.

§35. Foreningens formue, udover hvad der er nødvendigt til afholdelse af de løbende udgifter, plæceres på forsvarlig vis.

Tegning og hæftelse.

§36. Foreningen tegnes af den daglige leder sammen med den fungerende formand og et af bestyrelsens øvrige medlemmer.

§37. Der påhviler ikke foreningens medlemmer nogen personlig hæftelse for de for foreningen påhvillende forpligtelser.

Forholdet til universitetet.

§38. Bestyrelsen er forpligtet til til enhver tid at holde universitetet underrettet om bestyrelsens og den daglige ledelses sammensætning, samt tilstille universitetet referater af afholdte generalforsamlinger.

Vedtægtsændringer.

§39. Til ændring af nærværende vedtægt kræves vedtagelse på en generalforsamling med 2/3 af de afgivne stemmer.

Opløsning.

§40, stk.1. Til opløsning af foreningen kræves vedtagelse på 2/3 på

hinanden følgende generalforsamlinger med simpelt flertal.

Stk.2. Foreningen hæfter alene med sin formue for de forpligtelser, som det lønede personale og bestyrelsen lovligt pådrager foreningen.

§41. Ved foreningens opløsning tilfalder foreningens formue efter beslutning på den opløsende generalforsamling formål, som opfylder foreningens formål, jf. §1.

Tegnekonkurrence

I sidste uge udskrev Husavis-redaktionen en tegnekonkurrence. Opgaven var uhyggelig simpel, grænsende til det infantile. Den lod i sin jammerlige enkelhed som følger:

Lav en tegning på et A4-ark.

Sådan. Ingen krav til hverken form eller indhold.

Onge tunger har iøvrigt ladet redaktionen forstå, at dette fremgik med ufrivillig pædagogisk tydelighed af vort eget eksempel i sidste nummer. Disse krænkende insinuationer stiller vi os naturligvis uforstående overfor, men er samtidig fast besluttet på, at den slags fladpandet provinsialisme ikke skal få lov at spolere den opløstede stemning af ædel kappestrid, vi fornemmer breder sig som et første forårstegn i hele huset.

Da vi har indtil videre kun har modtaget et mindre antal (dvs. 2) tegninger (der på hver deres *helt* egen måde lever op til kravene for deltagelse) og ikke ønsker at kvæle vort så fremragende initiativ i fødslen, har vi valgt at lade konkurrencen fortsætte en måned endnu (i hvert fald). I mellemtiden vil vi så bringe de indkomne forslag i kronologisk rækkefølge, for til sidst at lade et uvildigt dommerpanel bestående af bl.a. tidsskriksredaktører, psykologer, kunsthistorikere og notabiliteter i øvrigt træffe de endelige afgørelser.

Konkurrencebidrag afleveres helst i plastic-chartaque i husavisens dueslag.

OM OPRYDNING & RENGØRING

Jævnfør punkt 14 i bestyrelsesreferatet fra d. 19.01.93, som omhandler klagebrev til Debatforum, har bestyrelsen valgt at bringe brevet i sin fulde længde. Det sker med ønsket om at holde alle fast på de krav som stilles til aktivitetsgrupperne vedrørende oprydning efter arrangementer.

Bestyrelsen

Til Debatforum

18. december 1992

Kopi: Bestyrelsen og repræsentantskabet.

OM OPRYDNING

I havde juleforkost i går. Men en dårlig oprydning gjorde at der blev ringet til Jer, hvor I blev bedt om også at tage resten. At I så ikke engang ved hvor rengøringsmidlerne er - og altid har været - er jo i sig selv ganske sigende for det følgende. I parantes må jeg spørge, hvad I har gjort, når I har skulle tage jeres løn af den fælles rengøring (jvf. repræsentantskabsordningen).

Nu er I så gået igen - får jeg at vide - og det der er efterladt nu, det synes jeg bare er for dårligt! Gulvet plaskvådt, stadig beskidt; de store borde ikke tørret af/reuset for diverse ting, der sidder fast; fulde skraldespande og køkkenet ligner en slagmark.

Så har jeg fået at vide, at de beskidte tallerkener ikke er Jeres.

MEN!

Forhistorien er, at Regnbuen havde julefrokost dagen for Jer, d.v.s. onsdag. Og her var jeg den sidste der gik torsdag morgen. Her var der gjort rent til grunden. Det eneste der stod frit fremme var tallerkener og bestik i tørrestativet. Da jeg var her senere torsdag eftermiddag var Værkstedet i samme redelige tilstand.

Hvor de beskidte tallerkener kommer fra, det synes jeg I må finde ud af. Men I har måske heller ikke brugt kopper, vindskær til stalinlys, enkelte skæreknive osv. osv. Jeg synes egentlig også, at I - når I støder på dette - må vaske dem op - efterlade rummet i en tilstand andre kan bruge, og så se om I kan finde en skyldig, hvis I har brug for det.

At bruge huset på en sådan overfladisk måde er bare for dårligt. Og det er bare det sidste af en lang række tilfælde af sådan slags. Det er intet mindre end ynkværdigt at

se Jer sidde der med jeres fine franske parfumer og dyre silkeslips, når I så ikke engang kan finde ud af at rydde op efter jer. Er andre bare billig arbejdskraft, som kan rende rundt og tørre udskjelselserne op, når Herskabet har forladt stedet. Tror i huset er et brug-og-smid-væk-arrangement, så i værk for Jeres mageligheds skyld!

Anne

Lidt fra Værkstedgruppen

Som i jo nok har bemærket, så er vi så småt begyndt at få banket et værksted op nede bagved caféen. Vi har også købt en masse værktøj.

Værkstedgruppen kommer til at fungere således:

1. X gruppe skal bruge nogle emner til et eller andet. De kontakter så værkstedgruppen via dueslaget (et stykke papir med antal og størrelse). Vi undersøger om vi kan finde noget på depotet i nr. 50, eller hvis de ikke forefindes, hvor meget det vil koste i materialer.

Hvis gruppe X finder prisen rimelig, indkøber vi materialerne og aftaler en "bygge" dag(e) hvor min. 1 repræsentant fra værkstedgruppen + antal nødvendige fra gruppe X laver emnerne og monterer dem.

2. Vil man som enkelt person bruge værkstedet, gælder der samme procedure. Dog må man finde sig i, at det kun kan lade sig gøre når en eller flere fra værkstedet selv er i gang i værkstedet og/eller har tid og overskud.

I øjeblik har vi hænderne fulde. Vi er endnu ikke helt færdige med indretningen af rummet (det bliver nok heller ikke færdigt før vi får en væg op ind til caféen).

Vi skal have en scene bygget. Folk fra SMR (Studerende Mod Rascisme), musikgrupperne og

debatforum kan godt forberede sig på en indbydelse til "bygge"dag, da det er disse grupper der har mest gavn af den. Det er dog begrænset hvor mange der er brug for, så hvis du er i en af disse grupper og kan lide at have en skruetrækker i hånden og savsmuld i håret så kom frit frem!

Derefter hedder det projekt højtalerkabinen da lyd anlægget skal udvides.

Diverse småreparationer vil vi prøve at få fra hånden hen af vejen, men I er velkomne til at gøre os opmærksomme på dem, da vi ikke færdes i hele huset hele tiden.

Værkstedgruppen er:

Alex	(foreløbig subsistensløs)
Anne	(arkitekt studerende)
Rikke	(designskole elev)
Clars	(arkitekt studerende)
D'ler	(kunstner)
Lars	(arkitekt studerende)

Alex

ET FAGLIGT INDSTIK OM STUDENTERHUSET OG OM REGNBUEEN.

For at udvikle en praktisk tværfaglighed i Studentarhuset, er det nødvenligt, at vi som fag formulerer os.

Undertegnede har netop afleveret to opgaver til Uni, som vi mener, at også husaktivister i Studentarhuset kan have glæde af. Begge er de opgaver i "anvendt socialpsykologi", og selv om de primært er skrevet til universitetsbedømmelse, er de ikke helt uforståelige for "ikke-psykologer".

Den ene opgave - skrevet af Jesper - handler om det sidste par års konflikter i Studentarhuset. I opgaven fremlægges udover en teoretisk indledning bl.a. husets historie, betingelser og opbygning, samt analyser af "manipulationsformer" og konflikter.

Anne og Birgittes opgave omhandler Regnbuen, og forsøger gennem en analyse af Regnbuens udgangspunkt, historie og konflikter at udvikle arbejdet videre, bl.a. omkring problemet at bevæge sig på kanten mellem at være isoleret fra henholdsvis at blive opslugt af "det etablerede system" (Universitetet, social- og sundhedsvæsenet, psykologforeningen etc.). Opgaverne er på henholdsvis ca. 35 og ca. 60 sider (samt bilag). Hvis I ønsker en kopi, så sig det til en af os. Det kommer til at koste kopiprisen, dvs. omkring 15 til 25 kr.

Kærlig hilsen

Jesper, Anne og Birgitte E. (Regnbuen og SMR).

Den internationale Forening beretter

Alle lader til at være trætte af, at det altid er de samme, der skriver indlæg i HUSAVISEN. Vi besluttede derfor at skrive lidt om, hvad der pt. foregår i vores forening. Samtidig opfordrer vi alle de andre grupper at gøre det samme. Der er stor forskel på at kende en gruppes formål og på at vide, hvad den egentlig laver i det daglige!

DIF har netop holdt vores eget lille (og ret frødelige) visionsmøde, hvor vi blev enige om en del ting samt fik en ny bestyrelse. Vi vil især fortælle om vores café-visioner, men først skal dog kort nævnes, at foreningen nu har repræsentanter fra tre fakulteter! Det er vi ret stolte af.

Hvad angår cafeen vil det sikkert glæde en del at høre, at vi arbejder på at holde ca. en time længere åbent næste semester¹. I den forbindelse vil vi lige gentage, at ALLE er velkomne til vores onsdags-café kl. 20-23. Der er en utrolig rar atmosfære. Alle er indstillet på at tale med alle, sikkert fordi det er det eneste sted, de udenlandske studerende kan komme og møde andre studerende i en afslappet atmosfære og med billige (guld-)øl.

Vi er derfor ret tilfredse med vores café. Men inter er så godt, at det ikke kan laves endnu bedre... Derfor har to af vores bestyrelsesmedlemmer, Lars Fremerey og Lars Pico, taget kontakt til Studenterhusets bookingsansvarlige, den navnkundige Erik, og aftalt, at vi vil kunne søge om penge til at få bands nogle onsdag aften, hvor vi

så tilgængelig skal holde længere åben. Hvis alt går vel, håber vi derfor at kunne få levende musik nogle onsdage allerede i næste semester². Det vil vi i så fald annoncere - naturligvis.

Vi vil igen i næste semester prøve at få de udenlandske studerende til at arrangere nationale aftener i forbindelse med cafeen, dvs aftener hvor de laver et eller andet arrangement, der har med deres land at gøre. De spanske studerende i år

har fx planlagt en aften med sangria og flamencodans.

Til sidst endnu en opfordring til alle de andre grupper om at skrive indlæg til HUSAVISEN.

På den internationale Forenings vegne

Daphne

Uuuupps. Desværre havde dette indlæg foruttet sig i vores dageslag, så her er et indlæg som egentlig burde have været trykt i sidste nummer af Husavisen. Vi beklager selvfølgelig fejten!

redaktionen.

¹ Det vil altså nu sige dette semester (red.)

² Altså stadigvæk i dette semester (red.)

Præsentation af "DIF" bestyrelsesmedlem

Bestyrelsesmedlem, Debatforumsmedlem, kassér Casper Sofus Nervil:

Jeg er født i Gentofte 3. marts 1970, hvor jeg er vokset op hele min barn-/ungdom sammen med min storesøster, mor og far. Jeg har gået i skole på Den internationale skole i Danmark, Bernadotteskolen; Gymnasiet på Aurehøj Amtsgymnasie; arbejdet et lille år i børnehaven, Dyssegårdsparken; rejst flere gange i Syd-Øst-Asien; læst et semester medicin; indskrevet på Statskandskab 1990 (går i dag på 5. semester).

Medlem af Debatforum, Samfundsvidenskabeligt Forum. Lavet arrangementer som: Radioprogram om "Den hele studerende"; studietur, "EF-overlevelsesstur"; og en længere række af foredragsarrangementer.

Endvidere har jeg eget mindre tøjrma, som udover studierne har givet mig erfaring med regnskabsdrift.

Noget af det mest spændende jeg har lavet er at være i Cambodia gennem Folkekirkens Nødhjælp for at undersøge det

Efter ikke at have nået deadline til vor glimrende "Husavisen" - da jeg ved sidste præsentationsrunde for den nuværende bestyrelse først blev bekendtgjort med initiativet umiddelbart inden deadline - havde jeg egentlig droppet projektet, da jeg egentlig troede, at folk i Huset efterhånden kendte mig. Men den anden dag opfordrede Dofne mig alligevel til at give et indlæg - rigtig, selvfølgelig er det ikke alle, der kender mig bag det ydre, så her kommer en beskrivelse.

Mine visioner med Studenterhuset:

- Studenterhuset skal komme til at fungere dynamisk, kreativt og effektivt, og endvidere er det overordnede mål for mig at Studenterhuset bliver en del af det at være studerende ved Københavns Universitet, en del af din identitet som studerende!

Studenterhuset skal være et sted hvor alt overskydende energi fra de studerende bliver lukket ud gennem foredrag, forevisninger og happenings.

Husavisen er et strålende initiativ!

I øvrigt vil jeg gerne ved denne lejlighed rose Husavisens redaktion for dens glimrende initiativ, dets fine logo og endvidere ros og håb for at den vil holde fast i den meget søbre og konstruktive linie, som specielt de seneste numre har afstukket.

Casper Sofus Nervil

borgerkrigshærgede lands politiske og sociale situation.

Ja, det jeg kan lide, er at arrangere og få ting til at fungere ud fra masser af ideer.

Et andet af mine sømme punkter er lysten til at formidle ting, gerne gennem foredrag og lysbilledshows, som jeg har turneret med i Hovedstaden. Noget som jeg finder meget lærerigt (se visioner med Studenterhuset).

HUSAVISEN

ARGANG 1 - NUMMER 5 - DECEMBER 1992

Indholdsfortegnelse

Husavisen, redaktionen:

Nyt fra bestyrelsen:

Café nyt:

- *Nyt fra Carin:*
- *Annonce:*

Praktisk information:

- *Nyt fra Jacob:*
- *Rengøringsplan for december:*
- *Konkurrence*

Husets Puls:

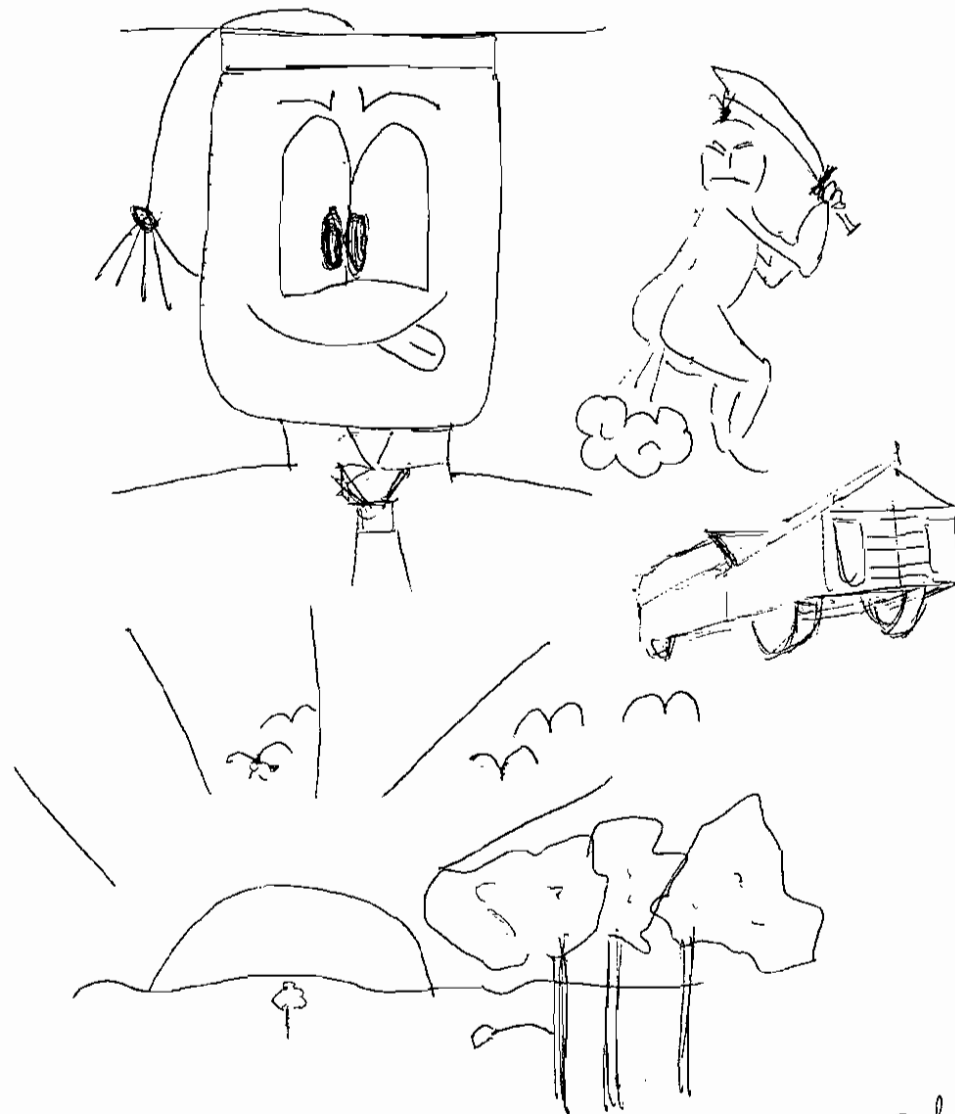
- *Dagsorden til stormøde:*
- *Indkaldelse til repræsentantskabsmøde:*
- *Referat af repræsentantskabsmødet d. 3/11-92:*
- *Studenterhusvisioner:*

Indlæg:

- *Indlæg fra Ulla Britt:*
- *Svar til Ulla Britt:*
- *"2. halvleg - eller farven lilla":*
- *Indlæg fra Jørgen B. Bitsch:*
- *Yggdrasil:*
- *Kære Husavis læsere:*
- *Hej kære Husavis læsere:*
- *Rigtige husaktivister gidder ikke høre mere vrøvl (eller noget i den retning):*
- *Præsentation af nyt bestyrelsesmedlem:*
- *Kontorfaciliteter for aktivitetsgrupper:*
- *Takkebrev fra Rasmus Helle:*

side 1
side 2
side 3
side 3
side 3
side 3
side 4
side 4
side 4
side 4
side 4
side 5
side 5
side 6
side 9
side 9
side 9
side 10
side 12
side 12
side 13
side 14
side 15
side 17
side 18
side 18

HUSAVISEN



- real.

STUDENTERHUSET

v/Københavns Universitet

Købmagergade 52 - København K - tlf. 33 13 65 92 - giro 0 41 81 61

Næste dead-line for HUSAVISEN er den 5. december 1992



Redaktørernes Kurver

I den forløbne måned, siden sidste udgave af Husavisen®, er medlemmerne af redaktionen flere gange blevet udsat for kritik af vores tone, og hele måde at forvalte Husavisen på. Med flere af klagerne egne ord, vores **redaktionelle linie**. Det vil jeg meget gerne have lov at kommentere. Som sagerne står, har Husavisen slet ikke en redaktionel linie. I lyset af de sidste numres mere eller mindre skarptandede ledere kan dette nok virke som en lidt ubegavet påstand; det er det imidlertid ikke, og for at udrede dette vil jeg gerne præcisere nogle avis-mæssige distinktioner.

For det første, begrebet redaktionel linie. Den redaktionelle linie er grunden til at der står mere om Aalborg Symfoniorkester i Jyllands Posten end i Jerusalem Post, og mere om kunstigt åndedræt i Falck Bladet end i Bedemændenes Månedssblad. Den redaktionelle linie ligger med andre ord i den måde, hvorpå redaktørerne vælger og forkorter i det foreliggende stof, og det er derfor en avis kan ændre sin sjæl fuldstændigt, når der kommer ny chefredaktør.

Her på Husavisens redaktion har vi ikke prøvet, hvordan det føles at have en redaktionel linie, for der har hidtil ikke været noget at vælge imellem og ikke noget at forkorte i. Den eneste linie vi har haft, har været, at vi ville blande Husavisen som sådan så lidt ind i Husets stridigheder som muligt, og derfor har vi indtil videre heller ikke ændret så meget som en kommafejl i nogen af de indsendte artikler. Det er også derfor Husavisen er sat i to forskellige typer,

nemlig denne her til de redaktionelle indslag, og denne her til indlæg fra alle andre.

Hvad der derimod til stadighed ligger os voldsomt meget på sinde, er at Husavisen ikke bliver en lilleput udgave af Statstidende. Denne publikation har som bekendt kun en eneste funktion, og det er at viderekommunikere alle statsmaskineriets mange beslutninger og bekendtgørelser. Den har også kun en eneste dyd, og det er at gøre dette så bevidstløst som overhovedet muligt. Dette er selvsagt ikke en dyd for en avis i et hus som Studenterhuset. Tvært imod ville det give en renere og mere sober tone i konflikterne i huset, hvis de principielle debatter blev ført i disse spalter.

Når nogen alligevel har reageret overfor avisen, og har følt sig truffet af redaktionens kommentarer, hænger det nok sammen med det redaktionelle vid. Det har nemlig i høj grad været rettet mod folk der beklæder tillidshverv her i huset, herunder (naturligvis) bestyrelsesmedlemmer. Det, vort vid har været rettet mod, har imidlertid ikke været disse personer, ej heller bestyrelsens arbejde **som sådant**, men mod den manglende formidling fra bestyrelsens side. Det har vi reageret overfor, ikke kun med vores redaktørkasketter på, men også som personer, der måske har husets kommunikation mere på sinde end så mange andre. Visse bestyrelsesmedlemmer f.eks.

RH

Alt det praktiske !

Vi minder om at dead-line stadigvæk er den 21'ende i hver måned - **dog** således at næste dead-line er den 7. januar 1993 p.gr.a. Jesus's påståede fødselsdag.

Redaktionen ser sig stadig forpligtet til, at give enkeltpersoner eller grupper lejlighed til at svare på artikler, som direkte er møntet på disse, og at Husavisen[®] så vidt som overhoved muligt bringer alle indlæg skrevet af studenterhusaktivister eller folk med tilknytning til samme.

Indlæg afleveres i husavisredens i dueslaget (i værkstedet). Du er **meget mere end mere** velkommen til at aflevere indlægget på diskette (det sparer os nemli' for en del indskrivningsarbejde) med angivelse af benyttet tekstbehandlingsprogram eller det kan skrives ind på regnbuens PC'er (snak nærmere med Karsten herom, hvis ikke du i forvejen har en aftale) - men læg da også en seddel herom i dueslaget. Maskinen er kommet retur til Huset.

Redaktionsgruppen for dette nummer bestod også denne gang af Karsten (regnbuen) og Rasmus (Studerende Mod Racisme). Redaktionsgruppen er, selvfølgelig, stadigvæk åben for alle interesserede, og du behøver blot at henvende dig til en af os, for at få oplyst næste redaktionsmøde (er nemlig pt. endnu ikke fastlagt).

Rigtig, rigtig, RIGTIG god læselyst!



Nyt fra Carin:

Nogle små nyheder som kan være af interesse:

- Huset "har fået" en "ung i arbejde" - stilling. Den unge mand på pladsen hedder Kim og fungerer primært som bartender 20 timer per uge.
- Cafax har lånt 1. salen en kaffemaskine med ekstra varmeplade. Pas godt på den og kun Cafax kaffe må bruges.
- I Caféen findes nu kurvand med citron at købe.

Hilsen

Carin

Announce:

Efter sæbekasseløbet lørdag d. 12/12-92 kl. 14.00 er der:

JULEFROKOST

I caféen

for alle husaktivister

Skriv dig - samt din ret - på listen, som hænger på siden af dueslaget i værkstedet 1. sal.

Kjærligst

Cafégruppen

Nyt fra Jacob:

- Aktivitetsgrupper/husgrupper opfordres til at checke dueslagene af og til. Disse benyttes til kommunikation mellem ansatte og grupperne. Specielt med hensyn til medlemsregistreringen er det lidt frustrerende at spørgsmål og beskeder bliver liggende i månedsvis uden at komme videre i systemet.

- Repræsentantskabet har 6.19.92 vedtaget at medlemskortene bør udstedes uden passus om fri adgang. Repræsentantskabet anfører at det er absurd, idet alle har fri adgang til husets arrangementer. Korrekt. Jeg har valgt at fortsætte de medlemskort der allerede er trykt og når de slipper op, optrykkes de nye uden denne passus. Jeg har valgt at benytte de allerede optrykte kort, idet det vil koste minimum 500,00 kr at lave nye medlemskort, og studenterhusets økonomi taget i betragtning har jeg skønnet dette for at være absurd. Derfor går jeg ud fra at repræsentantskabets vedtagelse om at "fri adgang" bør slettes, gælder når vi genoptrykker kortene. Hvis jeg har tolket repræsentantskabets vedtagelse forkert så håber jeg at næste repræsentantskabsmøde præciserer hvad der ligger i ordene "bør", idet jeg har tolket det som en opfordring.

- Der mangler billeder fra følgende: Frode Hannibal Sundbø (musik), Torben Simonsen (musik), Morten Reicher (musik), Steen Larsen (café),

Dorte Møller Pedersen (stud. mod rac.), Thora Pia Finnsdottir (foto) og Anneline Juul (stud. mod rac.). Der kan ikke udstedes medlemsbeviser før billederne kommer.

Rengøringsplan for december:

Uge 50/51:

Spansk dans: Iranerrummet
Fo.: Bageste toiletter og gange ml. køkken og Iranerrum
Bestyrelsen: Værksted og køkkenområde
SMR: Forreste to toiletter
Retspol. gr.: Repos og gang ved trappe
Regnbuen: Røde rum og Delaires rum

Uge 52/53:

Iranske Stud.: Iranerrum og gangen ml. køkken og Iranerrum
Spansk dans: Bageste to toiletter
Regnbuen: Værkstedet, køkken, forreste toiletter og Delaires rum
Tai-chi: Repos, røde rum og gang ved trappen

Husavisens hidtil største konkurrence !

Nemlig en tegnings-konkurrence !

I selverkendelse over nærværende smørelses kreative niveau, er det med pludselig opmærksomhed gået op for os, at der er brug for en mere original/ kunstnensk/ kreativ/ ? udviklingsstøtte.

Konkret tænker vi på udsmykningen af avisens **bagsiden...** som, sagt på en pæn måde, godt kunne trænge til "en kærlig hånd" (se f.eks. dette nummers gruopvækkende bagside tegning, udført af et redaktionsmedlem). Har du derfor mod på at tegne en bagside tegning (skal desværre være i farverne sort/hvidt), så skynd dig at fatte tegnegrejlet og føl, tegn, mal lige netop dét du synes vil være passende at udsmykke bagsiden med. De 10 bedste indlæg præmieres med en **hemmelig præmie !**

Redaktionen

Husets puls

Foreløbig dagsorden til:

Stormøde tirsdag den 1. december kl. 20⁰⁰

1. Valg af dirigent og referent.
2. Meddelelser
3. Nyt fra bestyrelsen.
4. Nyt fra Repræsentantskabet
5. Eventuelt.

Indkaldelse til repræsentantskabsmøde 1/12/92, kl. 18

Foreløbig dagsorden :

1. Valg af dirigent og referent
2. Godkendelse af referat
3. Godkendelse af dagsorden
4. Meddelelser
5. Fremlæggelse af referat fra bestyrelsen
6. Nyt fra Stormødet
7. Hvad gør vi med de grupper, der ikke møder op til repræsentantskabsmøderne (eksklusion?) ?
8. Caféen og grupperne
9. Kontorfaciliteter til grupperne
10. Evt.

HALLO! Hvis din gruppe ikke plejer at komme til repræsentantskabsmøde, så er det nu...under pkt. 7 skal vi diskutere jer!!!!

Referat af repræsentantskabsmøde i Studenterhuset d. 3/11/92, kl.18

Til stede: Elisabeth (Cafégruppen, obs.), Klaus (foto), Kalle (Regnbuen), Daphne (Int. forening), Pelle (Yggdrasil), Jesper (Regnbuen og Stud. Mod Racisme), Lotte (KFS), Alex (værkstedsgruppen, obs), Stine (Stud. Mod Racisme), Jesper (nægteren altså).

Ikke til stede: Iranske Studerende, Spansk dans, Musikgruppene, Skak, Tai-chi, KØKS, Debatforum.

Elfenbenstårnet ? Kurdiske Studerende ? - Kalle undersøger husgruppestatus og laver liste over i huset eksisterende grupper.

Dagsorden:

1. Dirigent/referent
2. Godkendelse af referat
3. Godkendelse af dagsorden
4. Meddelelser
5. Med. fra bestyrelsen
6. Med. fra stormødet
7. Nyt fra generalforsamling
8. Visionsmøde
9. Evt.

Ad 1. Dir: Jesper, Ref: Stine

ad 2. Fotogruppen gjorde opmærksom på, at de havde meldt afbud sidste gang.
ad 3. Dagsorden godkendt, eafé under pkt. 7.

ad 4. Opfordring til at checke op på rengøring. Der er mange der gør rent for andre. Caféen sender fra i dag observator til rep -møde hver gang for at komme i kontakt med grupperne i huset.

ad 5. Da det pga mødetidspunkt er umuligt for et bestyrelsesmedlem at møde op på rep-møderne, er det nu referentens opgave at læse bestyrelsesreferater fra perioder mellem rep-møder og fremlægge dem på næste møde (Stine fremlægger altså i december...)

ad 6. Repræsentantskabets forslag/formulering til husorden ang. 50% studerende i aktivitetsgrupper, blev vedtaget på stormødet.

ad 7. Cafégruppen vil gerne forblive en hus-

gruppe, og vil gerne i repræsentantskabet for at forbedre kommunikationen.

Repræsentantskabet siger velkommen! Oplægget fra cafégruppen (se Husavisen oktober) ang. gruppernes deltagelse i cafévægter blev diskuteret. Baggrund: Caféen mangler ressourcer. Caféen er husets ansigt udad til og folk i caféen skal kunne informere om aktivitetsgrupper (ville kunne forbedres, hvis akt. grupperne stod i caféen). Intentionen med Studentarhuset er ikke bare et lokale, men et fælles projekt.

Caféen er ekspanderet => mere arbejde.

Alle grupper viste forståelse for cafégruppens synspunkter. Flere grupper mente dog ikke at have ressourcer til at tage en ugentlig vagt. Muligheden for evt. deling af vagter (=et par pr. semester) blev diskuteret. Muligheden for i stedet at gøre rent blev også nævnt. Alle enige om, at huset ikke skal være gratis lokaler og intet andet.

Diskussion om, hvorvidt deltagelse i caféen skulle indgå i husordenen, evt. med mulighed for sær aftaler å la § 6 (ang. 50% studentermedlemskab i en aktivitetsgruppe).

Enighed om at tage oplæg med hjem til grupperne, ang. en følelse af forpligtigelse over for huset, også når det kommer til caféen, og at komme tilbage med en melding om ressourcer. Dette skulle give grupperne mulighed for at lave en semesterplan, evt. med sær aftaler (det er jo så moderne...)

- ad 8. Se referat af sidste gang. Kraftig henstilling til at møde op på visionsmødet d. 21/11. Åbent udvalg nedsat til forarbejde = oplæg og annoncering.
- ad 9. Værkstedsgruppe ny i huset, holder til

i rummet bag caféen, hvor der bliver ryddet op og fjernet nedhængende plakater. Gruppen vil lave om bruger- og studieorienterede projekter, studieorienteret=hjælp til prototyper, plancher, bruger=hjælp til vedligeholdelse, planlægning og igangsætning af værkstedsprojekter og arbejdsdage.

Accepteret som husgruppe, har søgt om 5000 kr. til håndværktøj, vil sende observatør til rep.-møder.

Repræsentantskabet siger velkommen! Decembararrangement (julefrokost?!) i huset d. 12/12, arrangementet omfatter et sæbekassevæddeløb mellem grupperne.



Studentervisjoner

Repræsentantskabet har taget initiativ til nogle fælles snakke om visioner og fremtiden i Studentarhuset. Der blev på sidste repræsentantskab fastlagt et åbent planlægningsmøde d. 13/11, og et visionsmøde d. 21/11. På planlægningsmødet blev man enige om at benytte fremtidsværkstedsmodellen, hvilke i korte træk vil sige at behandle problemet om udvikling gennem tre faser: kritik-, visions- og realiseringsfasen. En vigtig pointe er her, at alle idéer og indfald er "lovlige" i kritik- og visionsfasen. På planlægningsmødet aftales yderligere et visionsmøde, hvor snakken fra d. 21/11 fortsættes. Dette møde afholdes *sondag d. 6/12 kl. 14⁰⁰*.

På mødet d. 21/11 (hvor der dukkede 12-15 aktivister op) blev der først snakket kritik, derefter visioner. Disse løse punkter skal så ved det kommende møde forsøges bearbejdet i retning af realisering af visionerne

KRITIKPUNKTER

Beslutningsstruktur og kompetence:

- manglende klarhed over kompetence og manglende gennemsigtighed i dagligdagen.
- skjult førend politik, uærlighed, disrespekt, magtstræb.
- "kamp om rummet" i stedet for samarbejde om beslutninger.

Information:

- mangelfuld kommunikation grupperne imellem, mellem de forskellige beslutningsorganer, mellem gamle og nye aktivister og mangelfuld information om SH udadtil.

Praktisk:

- lokalemangel
- beskidt.
- mangelfuld funktionsindretning.
- aktivister bakker ikke nok op om fælles husanliggender.

Indholdsmæssigt:

- mangelfuld cafépolitik.
- manglende faglige grupper og samarbejde grupperne imellem.
- manglende langsigtet Studentehusperspektiv.
- underprioriteret faglighed.

Ideologisk:

- modsætning mellem kommerzialisme og bevidst historie.
- modsætning mellem centralisme og basisdemokrati.
- uenighed om betydningen af historien.

Ovenstående kritikpunkter blev omformuleret til ønsker, for at kunne tages med ind i visionsfasen:

- *gennemskuelig kompetence og beslutningsstruktur.*

- *fælles basis og perspektiv.*
- *respekt og ærlighed.*
- *gennemført informationsformidling.*
- *flere lokaler.*
- *renere. - duelig funktionsindretning af lokalerne.*
- *fagligt samarbejde grupperne imellem.*
- *bevidst langtidspanlægning og formålsformulering.*
- *indholdsmæssig cafépolitik.*
- *opbakning og ansvarlighed fra aktivister.*
- *reel behandling af ideologisk uenigheder.*
- *åbenhed udadtil.*

VISIONER: (ordnet i temaer af undertegnede)

Aktiviteter og samarbejde:

- filmklub
- folkekøkken med 10 langtidsledige kokke
- dagsaktuelt bibliotek med fagblade, opgaver etc.
- alsidig musik, dans, teater, kultur og tværkulturelle arrangementer.
- flere faglige fag
- mere tværfagligt samarbejde
- lokalradio og -TV
- galleri
- samarbejde med andre højere læreanstalter
- kontakter til færdiguddannede og uni-ansatte
- Studenterrådet i SH
- Moderate Studerende i SH
- juridisk vejledning
- arrangementer for børn
- flere faglige oplæg, gæsteforelæsninger, debatter

Faciliteter og redskaber:

- reproafdeling med teknisk mandskab
- kontorfaciliteter for grupper
- læserum og grupperum
- flere kridt- og opslagstavler

- praktisk/kreative faciliteter
- fjernsyn, videooptager og videokanon
- bollerum
- samtaleanlæg
- højtalere i værkstedet
- børncpasning, puslebord
- lysshow
- køleskabe
- opvaskemaskine i caféen og på 1. sal
- rimelig telefonadgang for grupper
- mønttelefon i caféen
- kopimaskine
- SH-bus og ladvogn
- gratis kondomer, bind og tamponer
- nye højtalere, CD og høretelefon i caféen
- bedre fælles gear til musikgrupperne
- flere penge

Fysiske rammer:

- biograf
- 2., 3. og 4. sal samt nr. 50.
- renovering af 1. sal: gulv, loft etc
- gøre (ex)køkkenlokaler brugbare
- plexiglas i frontruder
- tyverisikring
- ny trappe
- lave vareelevatoren
- handicapventlig indretning
- ny hoveddør
- terrasse og udendørs café
- glasoverdækning af gården
- gymnastiksal, boksering og boksebold
- ventilation
- kirkepladsvinduer som skydedøre
- flere blomster og planter; grønt miljø
- flot, velrenoveret facade
- akvarium i caféen
- atalier og tagterrasse
- observatorium
- computerrum med netværk
- svømmehal med tyrkisk bad og massagebænk
- lydisolerede overum i kælderen
- gennemtænkt nyindretning af caféen; borde, stole, loft ...
- indskudt etage i caféen, balkon og lysekroner

- nye møbler i hele huset
- checket el-system
- nyt lys
- nye kældertoiletter

Informationsformidling og omgangsformer:

- introduktion til nye
- information til studerende om muligheder i SH
- alle bruger husavisen
- fotograf på husavisen
- en etisk og moralsk jura
- etisk råd/gruppe

Andet:

- tegneserier på lokummerne
- betalt rengøring i hele huset
- hus-kat
- SU-klip for Studenterhusaktivister
- SH som fakultet
- flere socialister
- Daphne som bestyrelsesmedlem
- generalforsamlinger og bestyrelsesmøder optages på video
- en SH-revy
- legalt hashsalg/fri hash
- ingen hash i SH
- ordentlig rusmiddelpolitik - (også ift alkohol)
- alternativt vandrerrhjem

Fremover:

Disse fremsatte kritikpunkter og ideer til fremtiden arbejdes der altså videre med ved det næste møde

søndag d. 6 december kl. 14.00.

hvor vi håber at mange vil dukke op. Det er selvfølgelig ingen forudsætning at have deltaget ved det første møde.

På modedeltagernes vegne: Jesper.



Indlæg fra Ulla Britt

Dette lille indlæg er blevet til i arrigskab over en til tider tilsyneladende bevidst jordring af bestyrelsens ærlige forsøg på at udføre et stykke seriøst arbejde. (så er i advaret. Hverken mere eller mindre...):

Som også Søren gjorde i husavisen nr. 2 fra august, vil jeg hilse velkommen og give støtte til det nye initiativ, som husavisen er et udtryk for.

Kommunikation er altafgørende i et hus som vores. Men hvordan kan det være, at en lille gruppe i huset tillader sig at "stille sig ud på sidelinien", for at kritisere eksempelvis bestyrelsen for manglende vilje til at involvere resten af husets brugere, med den argumentation at bestyrelsen "bevidst" skulle undlade at skrive i husavisen? Redaktionen "leder" i sidste nummer af husavisen, synes jeg simpelthen er under lavmålet! Bare forsøget på at insinuere at bestyrelsen måske ikke har villet skrive indlæg til avisen (når der i selv samme avis faktisk er et) fordi de enten var for dovne eller for søvnige... det er "at skyde langt ved siden af målet"... Og jeg er mælløs over, at folk som jeg i hvert fald tidligere anså for oplyste og seriøse aktivister her i huset siger sådan noget sludder.

I stedet for at bidrage til det herskende kaos skulle Studenterhusets selvbestaldede kommunikationsorgan - og dermed husavisens redaktion - gå foran med et godt eksempel: Hvis i virkelig ønsker at gøre en indsats for at forbedre kommunikationsniveauet her i huset burde i omdanne jer til en egentlig redaktion, som laver opsøgende arbejde, beder om lov til at interviewe centrale figurer i centrale konflikter o.s.v. (dette er ikke ment som en belæring, for jeg er over bevidst om at i sagtens kender til de metoder jeg taler om).

Men hvorfor har i så travlt med at få opmærksomheden ledt over på andre? Hvorfor ser I tilsyneladende kun "splinten i din næstes øje i stedet for bjælken i dit eget" (som en central figur inden for mit fag efter sigende skulle have sagt).

Jeg vil mægtig gerne være med til at nedbryde nogle af de barrierer, som truer med at dele dette hus i to (eller flere). Måske kan i forklare hvorfor artiklers/ indlægs opsætningskvalitet tilsyneladende er direkte afhængig af deres forfattere?

Se eksempelvis sidste nummer af husavisen: side 5 + 6.

Jeg forstår simpelthen ikke, hvorfor I ikke har fundet bestyrelsens appel vigtig nok til at bringe den i det format den blev afleveret i: A4 !!!

Hvis vi i Studenterhuset kan blive enige om én ting - at vi har et kommunikationsproblem - så er det højden. (Hvorvidt husavisen afhjælper dette problem på den optimale måde eller ej, ved publicere den ene gamle afskrift efter den anden - uden hermed at ville komme ind på disse breves /opgavers/ referaters kvalitet - er nok et af de punkter, hvor vi simpelthen ikke bliver enige). Det er bare ærgerligt, at husavisen - med sine tendiøse indlæg og opsætning - ikke just ser det som sit formål at forbedre mulighederne for at løse dette problem.

Redaktionelt svar til Ulla Britt

Som det har været beskrevet siden Husavisen nr. 1, giver vi i forbindelse med indlæg, der er direkte møntet på specifikke personer eller grupper disse mulighed for at svare i samme nummer af husavisen.

I dette nummer af Husavisen er det selve den "redaktionelle linie" der står for

skud, og vi ser os derfor forpligtiget til et redaktionelt svar.

Vi kunne have valgt at gribe dette svar an på mange måder, f.eks. ved at kommentere og tilbagevise de mange direkte urimelige og fejlagtige påstande i Ulla Britts indlæg. I stedet har vi dog valgt at lægge de spørgsmål som indlægget rejser ud til debat, for på den måde at skabe en bredere diskussion af det arbejde redaktionen udfører.

Vi vil derfor fra redaktionens side opfordre husets aktivister til at komme frem med deres standpunkter i sagen via et kortere eller længere indlæg, og her blot trække en række stregpunkter op, som vi (som redaktion) finder det vigtigt at få belyst:

- Er det rimeligt at betragte Husavisen som et selvbestaltet kommunikationsorgan, når både stormøde, repræsentantskab og bestyrelse inden initiativets iværksættelse har haft punktet på dagsordenen og støttet op om ideen?
- Er det rimeligt at Ulla Britt pålægger en lille redaktionsgruppe at udføre det informationsformidlings arbejde som rettelig er en bestyrelses opgave? Og kan dette kaldes et forsøg på ansvarsforflygtigelse?
- Er det rimeligt, med baggrund i sidste nummers indlæg "Appel", at påstå at redaktionen "bevidst manipulerer med indsendte artikler og ændrer i disses opsætningskvalitet, således at særlige standpunkter favoriseres"? Indlægget var afleveret håndskrevet på et stykke hvidt papir og blev tillige nævnt på forsiden i indholdsfortegnelsen.

- Er det rimeligt at fejlcitere redaktionens "leder" til det ukende- lige, for derefter at bruge det i mod den? I "lederen" er det faktisk beskrevet, at redaktionen ikke betragter bestyrelsens mangel på information som et "dovenskabsproblem", men at vi stiller os uforstående overfor, at selve formidlingsopgaven ikke prioriteres.
- Er det at bidrage "til det herskende kaos" når redaktionen forsøger at fastholde et af studentarhusets officielle styringsorganer på sin, for os at se, lavt prioriterede formidlingsopgave?

På redaktionens vegne

KM



"2. Halvleg - eller farven lilla"

Hvis man skriver indlæg "i arrigskab" over et eller andet, tror jeg at man enten skal lade være med at få dem publiceret, eller også vente og se, livlige reaktioner man får - og så uddybe og nuancere sine "påstande" i henhold til reaktionerne. Den stærke tradition med at skrive læserbreve i de danske aviser er faktisk rigtig god - også når den bliver til mere eller mindre platte bemærkninger i det radio-program, som engang hed "Noget for noget". Det mener jeg ihvert fald, for det er uhyre vigtigt for demokratiet, at folk føler de kan give udtryk for deres meninger. Altså: Mit "lille indlæg" var tænkt som et læserbrev!

Nu forholder det sig sådan, at Husavisens redaktion (dvs. i dette tilfælde Karsten) fortalte mig, at han ville svare på mit indlæg i samme nummer af avisen. (Selvom det normale vel er, at man giver "fair play" til et indlæg, og lader det stå uden redaktionelle kommentarer, men lad det nu være). Jeg vil slet ikke forsøge at spille tilbage "i blinde" (jeg ved jo ikke hvad redaktionen vil skrive). Men jeg vil meget gerne forsøge at uddybe og nuancere allerede nu - for måske at undgå en række misforståelser - ikke for at bremse den videre debat:

Studentarhusets bestyrelse er et valgt organ. Alle KU studerende kan stille op - og blive valgt på vores generalforsamlinger, hvis de da får det nødvendige antal stemmer. Nu forholder det sig bare således, at meget få øjensynligt prioriterer at stille op som kandidater til bestyrelsen. Det kan jeg godt forstå, for det er ofte et utaknemmeligt job. Men først og fremmest er det et arbejds- og tidsmæssigt meget krævende job!

Jeg har siddet i bestyrelsen i to år (og jeg regner ikke med at genopstille til marts) Derfor ved jeg, at Karsten blev spurgt, om han ville stille op til bestyrelsen inden sidste generalforsamling. Ja jeg har endda selv spurgt om ikke han, eller i det mindste andre fra Regnbuen kunne stille op, så vi fik så bred en bestyrelse som muligt.

Hvorfor han ikke gjorde det ved jeg ikke - og det er i og for sig også mindre væsentligt - enhver har ret til at prioritere sin tid og sit engagement som han/ hun finder det bedst. Alligevel kan jeg ikke lade være med at gentage min pointe fra "det arrige indlæg": Det er ofte lettere at stille sig ud på sidelinien og kritisere dem man tror har mest at skulle have sagt.

OK - så langt så godt. Men hvem er bestyrelsen så? Måske følgende liste kan kaste lys over "Sagen".

Altså: Bestyrelsen består af følgende personer:

1. Musikgrupperne, Spansk dans, Caféggruppen, mand.
2. Køks, kvinde.
3. Debatforum, mand.
4. Debatforum, mand.
5. Regnbuen, kvinde.
6. Caféggruppen, kvinde.
7. SMR, kvinde.
8. Yggdrasil, mand.
9. Moderate Studerende, mand.
10. Studenterrådet, mand.

Uden at have præcise tal og facts på alle Studentarhusets medlemmer og aktivister, mener jeg alligevel, at et kvalificeret skøn ville være følgende: Bestyrelsen er en uhyre repræsentativ gruppe!

Igen undrer det mig, at der ofte kommer uforholdsmæssigt megen kritik af bestyrelsen i Husavisen i forhold hvem der ellers laver eller ikke laver noget her i huset.

Selvfolgelig laver vi fejl i bestyrelsen. Og at rubrikken "Nyt fra bestyrelsen" ikke er blevet lavet og afleveret til redaktionen de tre numre, hvor denne rubrik skulle have været i, det er virkelig for dårligt!!! Selvfølgelig. Men bestyrelsesreferaterne kan findes i samme hus som Husavisen må hentes i!

Medlemmerne af Studentarhusets bestyrelse er ikke dårligere mennesker end resten af husets medlemmer. Ej heller er bestyrelsesmedlemmerne mindre kvalificerede til at varetage det job de er blevet valgt til, end de mennesker der har valgt dem!!!!

Med andre ord: I kan sgu' da også bare vælge nogle der er bedre til at sidde der, hvis det er det der er problemet! (Og som det måske fremgår af sidste sætning, så mener jeg, at det bare ikke er problemet).

Det forholder sig nemlig således, at bestyrelsen - fordi den er repræsentativ - nærmest er en genspejling af huset som sådan. Vi er altså lige så splittede i bestyrelsen som resten af huset er, fordi

bestyrelsen stort set afspejler de grupper, der er aktive i huset.

Kan det siges klarere? Sikkert nok.

altså: 1) Ved diskussioner af meget direkte politisk karakter er bestyrelsen - såvel som resten af Studenterhusets aktivister og medlemmer - faktisk uhyre forskellige, ja uenige.

2) Alt andet kan vi faktisk udmærket enes om/ finde brugbare og rimeligt tilfredsstillende løsninger på. Dog vil jeg sige, at nr. 1) selvfølgelig smitter af på nr. 2). Og netop deri, mener jeg, ligger en af hovedårsagerne til det kompetencemæssige problem/ "vokseværks problemet" (jvf. Husavisen nr. 3, side 4) eller hvad man nu vælger at kalde det, som vi alle lider under. (forholdet mellem nr. 1, det politiske og nr. 2, det sociale/ menneskelige). Men hvordan finder vi en vej videre? (helt fri af problemet kommer man nemlig aldrig). Jesper Markussen har f.eks. nogle gode ideer i dette nummer af Husavisen. "Visionsmøder" kan være en anden god idé. Vi må første og fremmest se på hvem/ hvad Studenterhuset er:

Og jeg ser et aktivitetshus for studerende og andre unge, som rent faktisk er et alternativ til rigid og asocial opførsel, som rent faktisk er et sted, hvor f.eks. unge "stud. dette og hint" og unge arbejdsløse el. andre ikke-studerende mødes - og opdager, at "den ene kan noget, som den anden ikke kan", at de er gensidigt uundværlige, hvis huset skal fungere.

Men jeg ser også et hus, hvor mange unge som er i færd med at skabe sig en identitet, er lidt for hurtigt til at gribe til en identitet, som bliver bestemt via/ anvist af "gruppen".

Når det går godt bliver Studenterhuset et sted, som giver et meningsfyldt socialt netværk.

Når det går skidt vender "grupperne" sig imod hinanden, i stedet for at skabe gode arrangementer og et godt hus.

Det kan godt være, at dette indlæg (snarere end at være arrigt) er rosenrødt og blåjet - men jeg har altid holdt utrolig meget af farven lilla.

Med Venlig Hilsen

Næstforkvinde i Studenterhuset

Ulla Britt.

Indlæg fra Jørgen B. Bitsch

Pga. den hadkampagne, som visse personer har ført mod gruppen Yggdrasil, er gruppens aktiviteter kommet til at stå i et odiøst skær hos mange. For at demonstrere, at dette bygger på fejlinformation vedlægger jeg på opfordring gruppens officielle og fyldestgørende manifest. Det ville være flot, hvis husavisen kunne bringe det uden efterfølgende snædekomentarer.

- Jørgen B. Bitsch

YGGDRASIL

Yggdrasil er en gruppe der studerer oldnordisk litteratur, med alle de aspekter dette indebærer. Vores tidsafgrænsning ligger fra ca. 750 til 1260 evt.

Som kommende forskere arbejder vi tværfagligt, d.v.s. at vi forsøger at inddrage studenter, lægfolk o.lign. med denne specialinteresse.

Arkæologiske, mytologiske og filologiske undersøgelser er en selvfølge i vores sammenhæng, men vi har også taget spørgsmålet om vikingernes dagligdag op. Da denne tid falder sammen med kristendommens indførelse i Norden har vi valgt at interessere os for hedenske (præ-kristne) kulturelementer og den polarisering der herved opstod. Dette gør vi ved at holde møder hvor vi forsøger at genskabe det åndelige verdensbillede, som vi mener var gældende på den tid. Vi tager også

på sommer-ekskursioner til de kultsteder mv. der endnu kendes. Og naturligvis vil vi også tolke runestene og andet som er efterladt, det være sig i den fri natur, som på museum.

forbindelser (rengøring, forsikringer, politi, toldvæsen, Uni mv.):	1
Interne kontakter (besvare spg. fra folk i huset, modtage tlf.beskeder, modtage/udbetale depositum):	3
Kopiering i Stud.Rådet/trykning i Reprocentret:	1
Deltagelse i generalforsamling og bestyrelsesmøder:	1/2
Indkøb af kontorartikler, bestilling af check, arkivering, sortering af mapper:	1 1/2
Sortering af post, oprydning på kontor:	1/2
"Social snak" med folk i huset:	1 1/2
Diverse ad hoc-opgaver (chocke priser før indkøb, indsendelse af fondsansøgn., oprettelse giro, ændring bankfuldmagter, indkøb tequila-bar, hjælpe icafeen, stemmesedler gen.fors., modtage varer og betale Tuborg/Carlsberg og mange andre):	2
Ialt	25 1/2

Kære Husavis læsere !

For at alle i huset kan få et indblik i hvilke arbejdsopgaver jeg har, følger her en kopi af mit brev til bestyrelsen:

TIL BESTYRELSEN !

Indtil nu (19/10-92) har jeg været ansat i 24 uger. Jeg har i alt arbejdet 513 1/4 time og holdt 4 ugers ferie som afspadsering, hvilket gir en gennemsnitlig arbejdsuge på 25 1/2 time.

Det er svært at sætte minutter på de enkelte arbejdsopgaver, og den tidsmæssige fordeling svinger meget fra uge til uge.

Jeg vil tro, at tidsforbruget fordeler sig ca. som følgende (med forbehold for forskydninger mellem de enkelte opgaver):

	Aantal timer i gnsn.pr.uge	
Ordne bilag, betale regninger, checke kassesedler, udregne omsætning:	4	
Bogføre, afstemme bankkonti, giro- og kontantkasse:	5	
Momsregnskaber, 1/2- og 1/1-årsregnskaber:	2	
Lønningsregnskab:	1/2	
Renskrivning af bestyrelsesreferater, beslutn. ref. gen.fors., formandsberetning, div. brevveksling mv.:	2	
A'jourføring og rettelse af kontrakter, husorden, vedtægter mv.:	1	
Kontakt til eksterne forretnings-		

Jeg mener, det indtil nu har været en positiv periode med en løbende udvikling af arbejdsopgaverne, og at det er spændende at arbejde i et så "blandet" og til tider "lidt forvirrende" miljø. Jeg føler, at der er kommet lidt mere styr på en del ting, især på de bogførings- og regnskabsmæssige sider af opgaverne.

Men - et lille men - flere ting kan (bør?) gøres bedre!

F.eks.:

- der vil, når vi får en PC'er i huset, være et behov for at "rydde op i" gamle disketter og installere bedre kartoteker, for at få styr på hvad og hvor vi har lagret forskellige dokumenter.
- der kunne godt ryddes bedre op i gamle mapper på kontoret.

- det ville være rart med mere tid til at holde sig ajour med, hvad der sker i huset, så man bedre kan besvare de spg., man får stillet pr. tlf. eller af folk i huset. (Forslag: deltagelse i stormøderne mod 1/2 betaling - en blanding af arbejdsmæssig fordel og "egen interesse")
- 1000 andre småting som dukker op undervejs!

Fremover kan det blive et tidsmæssigt problem, idet overskydende timer skal afspadseres og ferie på længere sigt skal betales.

Derfor ville det formentlig være en fordel for alle parter, hvis der var mulighed for at bruge 30 t. frem for 20 t.pr. uge, så man følte, at der var tid til at gøre tingene optimalt, og at man ikke for tit skulle gå på kompromis med standarden for at overholde en tidsramme.

Alt i alt synes jeg dog, at tingene indtil nu har fungeret tilfredsstillende, men at det virker som om aktivitetsniveauet i huset øges kraftigt i øjeblikket.

Så jeg mener, det er relevant nu, at overveje hvem der skal bære den øgede arbejds-mængde fremover!

Hilsen

Annette

Hej kære Husavislæsere

Jeg er af bestyrelsen blevet bedt om at skrive nogle ord til at trykke i Husavisen for at kort forklare lidt om mit arbejde og min arbejdssituation.

Baggrunden er at jeg, efter at have været ansat i huset i nu næsten syv måneder, har

konstateret at min gennemsnitlige arbejdsuge ligger på ca. 33 (treogtredive) timer - at sammenligne med de 20 (tyve) timer jeg er ansat til - og derfor har bedt bestyrelsen om at undersøge mulighederne for at udvide min stilling til 30 tim/uge.

Da dette er et punkt der vil blive taget op på december måneds stormøde, er det måske en god idé hvis så mange som muligt er lidt "forberedte" på mine tanker...

Hvis jeg kigger tilbage på stillingsopslaget for cafébestyreren så står der som arbejdsbeskrivelse (forkortet):

1. Bestilling, modtagelse og betaling af varer.
2. Daglig lageropgørelse.
3. Sørge for byttepenge (og daglig bogføring¹)
4. Hjælpe og vejlede de frivillige.
5. Hjælpe med oprydning og ekspedition ved behov.
6. Stå til rådighed for spørgsmål om huset og dets aktiviteter.
7. Deltage i to månedlige cafémøder, (et månedligt bestyrelsesmøde²) samt to årlige generalforsamlinger.

- Og det er vel sådan set hvad jeg laver.

Så kan man spekulere over hvad der vil ske hvis jeg skulle "holde mig indenfor" 20 timers rammen.

Jeg ved det ikke med sikkerhed - det er også et spørgsmål om hvad huset ønsker - men jeg kan forestille mig at:

- Punkt 5 og 6 ville falde helt fra.
- Punkt 4 ville blive reduceret til et absolut minimum.

¹ Varetages primært af Annette.

² Er lavet om til: "Gensidig indkaldelse ansatte-bestyrelsen ved behov".

- Koordineringen af den daglige drift kun ville foregå ved Cafémøderne.

Kort sagt så ville mit arbejde nødvendigvis blive mere "firkantet" og hovedsagelig renderytet papirarbejde.

Det er hvad jeg forestiller mig ville ske i første omgang.

I anden omgang ville jeg seriøst overveje min stilling, for under ovennævnte forhold ville jeg ikke synes at det var hverken sjovt eller tilfredsstillende at arbejde.

.....Jeg håber at det ikke lyder som om jeg brokker mig forfærdeligt.....

Jeg synes stadigvæk at huset er et fantastisk spændende og hyggeligt sted og jeg er meget glad for min arbejdsplads, men huset er mit primære "daglige brød" og mad er noget man i hvert fald en gang i mellem er nødt til at tage alvorligt.

Kærlig hilsen

Carin (19 nov. -1992)

Rigtige husaktivister gider ikke høre mere vrøvl -

(eller noget i den retning)

Kjære interesserede (?) læsere.

Jeg har nu været i huset i fire måneder.

Jeg har fået et indtryk af et hus, der er inde i en voldsom ekspansion, men som samtidig er præget af en masse intern splid. Huset har en masse muligheder nu, hvor det økonomiske grundlag er bedre end nogensinde, men de

aktive er trætte af kævl og frustrerede over manglen på enighed.

Jeg tror ikke, det handler om ond vilje fra nogens side - eller, det kan sgu godt være, men den diskussion gider jeg ikke kaste mig ud i. Jeg mener, der er nogle problemer med struktur og praksis i beslutninggangen, nogle problemer, som er uhåndterlige, når folk er så rimelig uenige som de nu er i huset.

Jeg vil derfor hermed dels åbne en debat (åh nej, ikke nu igen), og dels stille en række forslag, som jeg håber både bestyrelse, repræsentantskab og stormøde vil diskutere.

Det forekommer mig, at der spildes meget tid og mange kræfter på diskussioner, der basalt set har rod i, at kompetencefordelingen i huset er uklar. Der er tvivl og uenighed om, hvor meget hhv. bestyrelsen, stormødet og repræsentantskabet kan/bør bestemme. Det skaber en helvedes masse surhed og frustration, fordi bestyrelsen føler, at deres arbejde bliver obstrueret, og andre til gengæld synes, at bestyrelsen beslutter ting hen over hovedet på dem.

Når jeg har diskuteret disse problemer med folk, er der to slags argumenter, der er gået igen. Dels har det været anført at "det og det står i vedtægterne" dels at "sådan og sådan har vi altid gjort". Begge disse ting er relevante, men for mig er det mest brugbare angrebspunkt "hvad er mest formålstjenligt?"

Efter min mening har vi brug for følgende:

- En ledelse med husets opbakning.
- En gennemskuelig praksis.
- Langsigtet planlægning.

Dermed når jeg frem til mine forslag (host).

1) Opstillingsfrist til bestyrelsen, 14 dage før generalforsamlingen.

Jeg mener, det er nødvendigt, at der ikke kan være tvivl om, at de personer, der sidder i bestyrelsen, er valgt på et reelt mandat fra huset. Derfor bør der være en opstillingsfrist, inden hvilken kandidater skal melde sig, eventuelt med skriftligt opstillingsgrundlag. Desuden bør kandidater på generalforsamlingen fortælle om deres intentioner med at gå i bestyrelsen, så der er et grundlag at vælge dem på.

For at opstillingsfristen kan have praktisk betydning, må man tage den alvorligt, og det medfører følgende forslag:

2) Ekstra generalforsamling, et fast tidsrum senere, i tilfælde af for få kandidater.

Dette er ikke så besværligt som det lyder. En generalforsamling, der kun har til formål at vælge bestyrelsesmedlemmer, tager ikke ret lang tid.

3) Valg af hver enkelt kandidat.

Hver enkelt kandidat skal vælges med stemmeflertal, og kan således forkastes af generalforsamlingen, selvom der er ledige pladser i bestyrelsen. Således kan man ikke vælge personer, der har et flertal imod sig.

4) Formandskandidater melder sig ligeledes 14 dage før. Formanden vælges på generalforsamlingen.

Da formandens stemme er udslagsgivende ved stemmelighed på bestyrelsesmøder, bør formanden vælges på generalforsamlingen, og ikke af bestyrelsen. Alternativt kan et ekstra medlem indvælges, men der vil stadig kunne opstå stemmelighed, da bestyrelsen ikke altid er fuldtallig.

Man kan diskutere om modellen med en - mellem generalforsamlingerne - både besluttende og udøvende bestyrelse er den bedste. Her er jeg ikke sikker selv, men for stabiliteten i huset tror jeg ikke det er en god ide at lave for meget om på styreforholdet på en gang - desuden tror jeg de ændringer, jeg

foreslår, vil give en bestyrelse, hvis opbakning i huset der ikke bør være så meget tvivl om.

Jeg vil gerne understrege, at dette ikke skal opfattes som mistillid til den siddende bestyrelse fra min side. Jeg tror ikke, disse ændringer ville betyde voldsomt meget for bestyrelsens sammensætning. Tvært imod ville det være en lettelse for bestyrelsen at have et klart mandat fra huset.

5) Faste procedurer for høring i rådgivende organer. Formalisering af disse.

Jeg har hørt flere beklage sig over, at det er gængs praksis at forsøge at få en afgørelse i det organ, hvor man kan få et flertal, og køre uden om dem, hvor man ikke kan. Det mener jeg personligt er både under al kritik og giver alt for tilfældige resultater.

Desuden er det ikke rimeligt, at der ikke er fast praksis for, hvornår stormøder og repræsentantskabet skal høres. Det medfører en masse diskussion om, hvad bestyrelsen burde have gjort i denne eller hin sag, fordi ingen ved hvad den skulle gøre.

Jeg foreslår derfor, at der fastlægges en klar praksis for hvilke organer, der skal høres i hvilke sager, og hvornår i beslutningsforløbet, der skal høres.

6) Arbejdsprogram - udarbejdes løbende i året inden generalforsamlingen.

Et problem i husets nuværende struktur er, at generalforsamlingen, som er højeste myndighed, ikke giver nogen retningslinier for bestyrelsen. Derfor er bestyrelsen nødt til at foretage beslutninger hen ad vejen, beslutninger som derfor til enhver tid kan kritiseres for ikke at have opbakning i huset, fordi ingen ved, hvad huset som helhed vil have.

Derfor bør der mindst en gang om året vedtages et arbejdsprogram som fastlægges, i hvilken retning bestyrelsen og alle andre skal arbejde.

Alle skal kunne komme med forslag, som skal være fremlagt en vis tid før generalforsamlingen, som så vedtager eller forkaster dem. Det kan desuden være en passende opgave for repræsentantskab og stormøde at udarbejde forslag i årets løb.

Det er selvfølgelig ikke let at lave den slags arbejdsprogrammer, og det kan give nogle besværlige generalforsamlinger - men så lad os dog tage skænderierne de to gange årligt, og have færre til daglig. Desuden siger alle at huset har brug for langsigtede planer.

Jeg ved ikke, om det er muligt at indføre disse ændringer i praksis allerede fra næste generalforsamling - det ville efter min mening være bedst (hvis ellers der er flertal for dem). Det vil muligvis kræve en ekstraordinær generalforsamling inden den ordinære, og det forudsætter vel, at andre synes mine ideer er lige så fede som jeg synes.

Men hva' synes folk? Svar udbedes!

Jesper Marcussen

Nægter

Præsentation af nyt bestyrelsesmedlem

Cathrine Myrholm.

Det er ikke sådan, at der indtræder et nyt medlem i bestyrelsen hver måned, selvom den sidste tids spredte præsentation af nye bestyrelsesmedlemmer kunne tyde på det.

Jeg blev valgt som suppleant på generalforsamlingen d. 26/9-92, og havde egentlig ikke ventet at skulle træde aktivt ind i bestyrelsesarbejdet dette semester. Men da

Søren Toft trådte ud og Simon Agger samtidig tog til Jugoslavien, måtte både Rigmor og jeg meget hurtigt forlade suppleantstatus. Så faktisk har jeg siddet i bestyrelsen siden den 13/10-92. Men på trods af de 6 lange bestyrelsesmøder jeg har deltaget i, føler jeg mig stadig lidt ny overfor den mundfuld, der hedder: At varetage Husets daglige ledelse. Også selvom jeg har oplevet at overskride det antal decibel, der gælder almindelig og ivrig diskussionsniveau. Og også selvom formanden allerede kalder mig "pusser" (med tryk på u).

Nå - jeg hedder altså Cathrine Myrholm. Jeg er 26 år og læser dansk og kunsthistorie. Min indfaldsvinkel til huset går gennem cafégruppen, hvor jeg startede sidste forår. Min historie i huset derfor ikke så rasende lang.

Hvis jeg skal indentificere mig med en af de foreslåede idealtyper for relevante interesser, fra Husavis nr. 1., så er jeg vidst en splejsning man kunne kalde: "Morskabsidealist". Jeg holder nemlig meget af billige bajere, hyggelige mennesker, fed musik og en bedre verden. Jeg ser i huset en dejlig mulighed for at mødes, med den fællesnævner at være studerende... på nogle vilkår som jeg egentlig ikke finder særlig nemme, hvis man står alene overfor dem. Derfor betragter jeg Studenterhuset som en god og tryk ting, hvor vi som studerende samlet kan gøre vore interesser gældende, og skabe en sammenhæng på vores egne præmisser. Det er hvad jeg vil arbejde for.

Min frustration i forhold til Huset (sådan én har jeg nemlig også), handler om hvordan jeg kan deltage med mit eget fag. Problemet med Cafearbejdet er nemlig at man meget nemt bliver reduceret til et serviceorgan, hvilket er OK for en tid, men ikke særlig studie-befordrende. Mine "personlige" interesser i Huset er derfor (måske) engang at starte en "kunst-og-krea-sløjdegruppe. Men det må vente lidt endnu.

Cathrine Myrholm

KONTORFACILITETER FOR AKTIVITETSGRUPPER.

Dette indlæg skal ses som en opfølgning af oplægget "Vedrørende lokalemangel i Studenterhuset", hvori der argumenteres for at rejse kravet om flere lokaler overfor universitetet. Og som begrundelse for at rejse spørgsmålet i repræsentantskabet.

Da det tilsyneladende har lange udsigter, at Studenterhuset får rådighed over flere lokaler, og behovet for kontorfaciliteter for nogle grupper er akut, må vi overveje, om vi inden for de nuværende m² kan afsætte plads til kontorfaciliteter: stabilt og roligt arbejds- og studiemiljø, litteratur- og materialopbevaring, relativ sikring af PC'er, mulighed for faste kontor-/kontakttidspunkter etc.

Studerende Mod Racisme er nu i den situation, at vores videre arbejde begrænses af mangelen på sådanne faciliteter. Vi er i gang med at opbygge tidsskrifts- og bogbibliotek, vi er ved at udarbejde litteratursøgningsdisketter, vi er ved at etablere kontakter til organisationer og enkeltstuderende - et arbejde, der er umuligt at videreføre under de nuværende betingelser.

For nuværende, hvor vi holder til i værkestedet, er vi nødsaget til at låse alle gruppens arbejds papirer inde, hvilket i utålelig grad hæmmer den nødvendige daglige adgang, både for gruppens medlemmer og for andre interesserede.

Vi ved, at andre grupper har lignende problemer. Bl.a. International forening og Regnbuen.

De løsningsmuligheder vi umiddelbart ser er følgende:

1) Studenterhuset får rådighed over flere lokaler, hvoraf nogle kan benyttes til gruppekontorer. Dette arbejder bestyrelsen vistnok

på, men det kan have lange udsigter at få gennemført.

2) Repos'en på 1. sal - området ved siden af trappen op fra caféen - kan afskærmes, således at der kommer et brugbart rum ud af det. Dette kan i givet fald benyttes til gruppekontor. Det vil bl.a. have den fordel, at det er nem adgang for interesserede.

3) Iranerrummet er for nuværende ikke særlig effektivt udnyttet. Der har været planer om at gøre det til repporum, men det sker ikke noget i den retning. I stedet kunne iranerrummet så bruges til gruppekontor - selvom det ikke ligger særligt tilgængeligt.

Lykkes det os at få etableret et gruppekontor vil det være muligt med en mere sammenhængende brug af det nuværende "værksted"-område på 1. sal. Evt kan det indrettes til studierum.

Takkebrev fra Rasmus Helles

Da jeg, som offentliggjort i sidste nummer af husavisen, er den suveræne vinder af (og eneste deltager i) Skakopgaven, følger her et takkebrev.

TAK, Tak, Tak faktisk *mange* TAK³.

Tak, Rasmus Helles.

³ Og det er jo lov at ferrige end l

LUSAWISIN

ARGANG 1 - NUMMER 4 - NOVEMBER 1992

Indholdsfortegnelse

Blisavtalen, redaktionens	side 1
Nyt fra bestyrelsen	side 2
Carls nyt:	side 2
<i>Information fra Carin</i>	side 2
<i>Stribekusveløb</i>	side 2
<i>Oplegg til Cafémødet d. 17/10-92:</i>	side 2
<i>Referat af Cafémødet d. 17/10-92:</i>	side 4
Praktisk information:	side 5
<i>Opfordring til gamle nye bestyrelsesmedlemmer:</i>	side 5
<i>Appel fra bestyrelsen:</i>	side 5
Hilse fra Palle:	side 6
<i>Dagsorden til repræsentantskabsmøde:</i>	side 6
<i>Dagsorden til stormøde:</i>	side 7
<i>Referat af repræsentantskabsmødet d. 6/10-92:</i>	side 7
Kultur og litteratur:	side 8
<i>Tanker om tiden:</i>	side 8
Slut-ordene:	side 8
Eksklusions sagen:	side 9
<i>En konfliktheld case:</i>	side 9
<i>Referat af bestyrelsesmøde d. 29/9-92:</i>	side 15
<i>Kommentarer angående eksklusionsbegæringen:</i>	side 15
<i>Referat af bestyrelsesmøde d. 6/10-92:</i>	side 17
<i>Eksklusionsbegæring:</i>	side 18
<i>Referat af bestyrelsesmøde d. 13/10-92:</i>	side 20
<i>Reportage fra: Ekstraordinært bestyrelsesmøde d. 21/10-92:</i>	side 21
<i>Præsentation af nye bestyrelsesmedlemmer:</i>	side 23
<i>"Fascisme" i "det fascistiske":</i>	side 23
<i>side 24</i>	

STUDENTFILLOSOFI

v/Københavns Universitet

Købmagergade 52 - København K - tlf. 33 18 65-92 - giro 0 41 81 61



Kære læser

Hermed det fjerde nummer af HUSAVIS-
EN® !

Som du, kære læser, vil kunne "fornøje" dig med andet steds i denne avis, har bestyrelsen heller ikke til dette nummer af Studenterhusets fælles kommunikationskilde: Husavisen®, fundet det relevant at beskrive & informere om sidste måneds bestyrelsesarbejde.

Her kunne onde tunger jo mene, at det i *virkeligheden* handler om at Studenterhusets bestyrelse igennem de sidste 3 måneder ikke har rørt en finger, *eller* at de måske ikke har haft en eneste sag som det er relevant for andre at have indsigt i. At der - så at sige - kun har været tale om kedelige & bureaukratiske rutine administration, hvor det største problem, overhovedet, har været at holde sig vågen..... Men som vi allesammen ved: Sådan har og ser virkeligheden faktisk slet ikke ud.

Stor var redaktionens bestyrelse da også, da det med gru gik op for os, at oktober måneds mest kontroversielle sag, som der er blevet hvisket & tisket om i mange hjørner & kroge, og som *til og med* kort er blevet nævnt på sidste stormøde, ikke - fra bestyrelsens side - er blevet værdiget et eneste ord i denne avis. Nemlig sagen om det nys indtrådte bestyrelsesmedlem Jørgen Bitsch's eksklusionsbegæring af henholdsvis Anne, Jesper, Kalle og Leif (alle fra bl.a. Regnbuen).

Nu ville det jo være en lettere omskrivning af sandheden, hvis vi påstod at

bestyrelsens passivitet kom som et lyn fra en klar himmel: Vi har jo trods alt erfaringerne fra de sidste tre numre af Husavisen® i baghovedet. Derfor har vi fra redaktionens side forberedt os på denne situation, og bringer (på eget initiativ) en fyldig reportage bestående af den oprindelige universitetsopgave (sagens umiddelbare kernepunkt), anklageskrift og forsvarsskrifter, afskrifter af relevante bestyrelsesreferater samt en rapport fra Husavisens udsendte medarbejder, der overværede det sidste ekstra ordinære bestyrelsesmøde, hvor selve spørgsmålet om eksklusion/ikke-eksklusion blev afgjort.

Kort omkring alt det praktiske

Vi minder om at dead-line stadigvæk er den 21'ende i hver måned - således er næste dead-line den 21. november, at redaktionen ser sig forpligtet til, at give enkeltpersoner lejlighed til at svare på artikler, som direkte er mønlet på disse, og at Husavisen® så vidi som overhoved muligt bringer alle indlæg skrevet af studenterhusaktivister eller folk med tilknytning til samme.

Indlæg afleveres i husavisrednen i dueslaget (i værkstedet). Du er mere end velkommen til at aflevere indlægget på diskette med angivelse af benyttet tekstbehandlingsprogram (det letter nemlig vores arbejde utroligt meget), eller det kan skrives ind på regnbuens PC'er (snak nærmere med Karsten herom, hvis ikke du i forvejen har en aftale) - men læg da også en seddel herom i dueslaget.

Redaktionsgruppen for dette nummer bestod denne gang af Karsten (regnbuen) og Rasmus (Studerende Mod Racisme). Redaktionsgruppen er, selvfølgelig, stadigvæk åben for alle

interesserede, og næste redaktionsmøde afholdes søndag den 22 november klokken 19⁰⁰, i værkstedet.

Rigtig god læselyst !



Redaktionen skal hermed udbringe et stort **TILLYKKE** med jubilæet. Det er nemlig nu tredje gang i træk, at bestyrelsen har valgt at lade denne rubrik forblive tom.....



- Fra og med den første november vil der ved musik arrangementer blive lagt i krone på alle priser - undtagen cigaretter.
- Torsdag den 19. november er der julebryg premiere (Jihaa!)

Hilsen Carin

Sæbekasse væddeløb !!!

Cafégruppen har forslag til fremme af den interne moro. Hver aktivitetsgruppe skal inden den 12/12-92 have produceret en sæbekassebil (et værksted vil inden længe blive stablet på benene hvor I kan få hjælp). Løbet vil starte på Kulturvet og slutte ved storkespringvandet. Derefter vil der være jul og glade dage i caféen.

vi ser frem til en bred tilslutning.

Cafégruppen

OPLÆG VDR. CAFÉENS STATUS I HUSET¹.

Kære allesammen!

Hermed nogle tanker om Caféens placering i husets struktur, ud fra den fælles betragtning, at det nu er på tide at gøre op med, hvor vigtig man mener Cafédriften er. Overvejelserne er udsprunget af den underliggende antagelse af dens væsentlige sociale funktion for de studerende, samt betydningen for husets økonomiske grundlag, og foranlediget af den kraftige strukturelle ændring, som Caféen i denne periode gennemgår.

Det er vores indtryk, at Cafégruppens status i øjeblikket, som en art underudvalg under bestyrelsen, ikke er hensigtsmæssig af flere årsager.

Caféen er en husgruppe, hvilket i princippet indebærer, at alle i Huset bidrager med arbejdskraft. Men p.t. står det uklart, i hvor høj grad Caféen kan tillade sig at forlange, at aktivitetsgrupperne i huset deltager i arbejdet.

Da Caféen ikke har sæde i repræsentantskabet, kan den let blive isoleret i forhold til resten af huset. En konsekvens heraf bliver en snak om, hvorvidt gruppen skal ligge og flyde, afhængig af de frivillige kræfter, der hentes udenfor huset, uden den store indsigt i husets resterende aktiviteter, og uden muligheder for kontakt dermed. Altså et kommunikationsspørgsmål.

Hvis denne udvikling får lov til at fortsætte, vil Cafégruppen forvandles til en slags aktivitetsgruppe, fuldstændig uafhængig af det resterende hus, men med to væsentlige undtagelser:

- Ringe beslutningskompetence (ting som poolbords-problemet fra foråret, og den nye indretnings medfølgende væg/plakat-politik skal vendes rundt i huset flere gange, og går dermed tabt i systemet)
- Degradering. Her hentydes til en tendens, hvor Café-personalet bliver opfattet som en broget flok "tjenere", med et noget tåget forhold til studierelevansen. Dette har da også i praksis betydet nødvendigheden af en kraftig rekrutteringskampagne, samt en yderligere overbelastning af tordenskjolds soldater, for at undgå en fuldstændig udtømming af Café-aktivister.

Det er yderst uheldigt at Caféen isoleres på denne måde, da Caféen altid vil fungere som den primære kontaktflade udadtil, uanset om man bryder sig om dette eller ej. (med mindre man da beslutter at lukke helt af.) Folk søger mod disken, og vil enten ha' specifikke kontaktpersoner eller generelle oplysninger. Dette formidlingsarbejde kunne gøres en del nemmere hvis Café-personalet i højere grad var i berøring med det resterende hus' aktiviteter. Dette skyldes ikke det nuværende personale, men i højere grad manglen på engagement fra aktivistsgruppernes side.

Det drejer sig, som vi ser det, om et valg, foretaget imellem to modeller:

1). Man vælger at gøre gruppen selvstændig, omtrent på linie med aktivitetsgrupperne i huset. Gruppen vil dog have særstatus, idet det defineres præcist, hvad dens kompetence er omkring økonomi, drift, og Cafélokalets indretning, og hvor denne kompetence lægges i andre instanser. Det vil for gruppen have den fordel, at den får større autonomi. Desuden vil Cafégruppen få sæde i repræsentantskabet og

dermed lettere kunne kommunikere med resten af huset.

En effekt af denne konstruktion vil være, at det nu vil stå gruppens medlemmer frit for, om de vil arbejde ved de forskellige arrangementer i huset. Dette vil nok gøre arrangementer sværere at gennemføre, og vil snarere øge polariseringen og adskillelsen i huset end det modsatte. Derudover vil rekrutteringsopgaven blive vendt ud af huset, og besværliggjort, bl.a. pga. den nyindførte regel om 50 % K.U.-studerende.

2). Man vedtager, at Caféens drift er et fælles husanliggende, som skal varetages af huset i fællesskab. Hermed menes, at alle grupper forpligtes til at arbejde i Caféen. Arbejdet systematiseres på nogenlunde denne måde: Samtlige vagter (fester/fredage undtaget) dækkes af to personer, hvoraf een er fra en aktivitetsgruppe, og den anden fra cafégruppens faste flok, (de seje hunde), hvilket skulle give slags kontinuitet. De vagter, der skal dækkes af aktivistsgrupperne, fordeles efter størrelse og kapacitet.

Man må gøre sig klart, at dette system kun kan fungere, hvis forpligtelse tages alvorligt, og dette vil i praksis sige, at grove forsømmelser i sidste ende skal kunne

¹ Redaktionel kommentar: Dette oplæg blev diskuteret på det ekstraordinære Cafémøde d. 17/10-92

medføre udsmykning af den uansvarlige gruppe. Det kan måske virke hårdt, men ellers virker det sgu ikke.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi foretrækker model nr. 2 (eller noget der ligner). En blødere udgave kunne være, at man vedtog mødepligt til Cafémøderne hver 14. dag, hvor hver aktivitetsgruppe stillede mindst 1 repræsentant.

Caféen skal ikke tildeles højere grad af autonomi, forstået som løsrivelse fra resten af huset, men i stedet større grad af beslutningskompetence og effektivitet i formidlingen, ved at samle de involverede parter, hvis antal er langt større end de selv tror.

m.v.h.

Jesper Markussen (Nægler)

Christian Aabro (cafègr.+ SMR.)

Referat af ekstraordinært cafe-møde

Lørdag d. 17/10-92 afholdtes i caféen et ekstra ordinært cafémøde som alle aktivitetsgrupper var opfordret til at deltage i. Emnet for mødet var caféens status i husets struktur, samt et forsøg på at løse mandskabsproblemet og den manglende interesse for caféens drift. Symptomatisk nok mødte kun 6 personer op, som ikke i forvejen tilhørte cafégruppens faste stab.

Til mødet var der, af Jesper Marcussen og Christian Aabro udarbejdet et oplæg (se artiklen lige før dette indlæg), som dannede grundlag for dagens diskussion, der mundede ud i følgende konklusioner:

1. Cafégruppen er fortsat en husgruppe, hvilket betyder at vi ikke er repræsenteret i repræsentantskabet. For at lette kommunikationen mellem cafégruppen og det øvrige hus, ønsker vi en vedtægtsændring, så husgrupper på lige fod med aktivitetsgrupper får plads i repræsentantskabet. Indtil forårets generalforsamling vil vi møde frem med observatørstatus.

2. Cafégruppen støtter Jesper og Christians opfattelse af at caféen er et fælles husanliggende, og derfor bør alle aktivitetsgrupper tage del i caféens daglige drift. I praksis vil det sige at alle grupper - afhængig af størrelse - skal tage en vagt jævnlige, samt deltage i fredags-festernes turnus ordning. På uge basis har vi brug for 12 aktivister, fordelt på 7 vagter (se skemaet næste side) Den mere detaljerede fordeling af ugentlige vagter vedtages på repræsentantskabs møderne.

Et punkt vi yderligere diskuterede var, at cafégruppen endvidere ønsker større økonomisk uafhængighed, som kunne give gruppen mere frihed til forbedringer & nyanskaffelser, f.eks. barstole, planter, lysestager og udsmykning.

Dette kunne løses ved, at caféen kommer på budgettet med et månedligt beløb på 1000 - 1500 kr., som vi kunne forvalte efter behov.

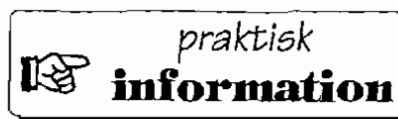
Venlig hilsen
Cafégruppen

Tid/dag	Mandag	Tirsdag	Onsdag	Torsdag	Fredag
11 ⁰⁰ -15 ⁰⁰	2 fra cafégruppen	2 fra cafégruppen	2 fra cafégruppen	2 fra cafégruppen	2 fra cafégruppen
15 ⁰⁰ -18 ⁰⁰	1 fra cafégruppen + 1 aktivist	1 fra cafégruppen + 1 aktivist	1 fra cafégruppen + 1 aktivist	1 fra cafégruppen + 1 aktivist ¹	1 fra cafégruppen + 1 aktivist ²
19 ⁰⁰ -24 ⁰⁰	-----	-----	-----	1 fra cafégruppen + 1 aktivist ³	2 fra cafégruppen + 2 aktivister.
24 ⁰⁰ -04 ⁰⁰	-----	-----	-----	-----	2 fra cafégruppen og 4 aktivister

¹ Vagten går fra 15⁰⁰-19⁰⁰.

² Vagten går fra 15⁰⁰-19⁰⁰.

³ På dage med arrangementer



Opfordring til nye/gamle bestyrelsesmedlemmer

Som også den "gamle" bestyrelse er blevet opfordret til (Husavisen nr. 1), vil vi fra redaktionens side gerne opfordre de nye bestyrelsesmedlemmer til at skrive et par linier om: Hvem I er, hvorfor I sidder i bestyrelsen, og lidt om hvad netop jeres hjerter banker for i studenterhus arbejdet.

Opfordringen gælder naturligvis ligeledes det "gamle" bestyrelsesmedlem, som endnu ikke har ytret sig. Uden at nævne navne kan vi oplyse, at det handler om Casper Neville (C-a-s-p-e-r N-e-r-v-i-l-l-e), og at redaktionen i denne anledning & i en sen natteime *overvejde* at indlede konkurrencen:

"Casper Neville har som det eneste "gamle" bestyrelsesmedlem ikke fulgt ovenstående opfordring. Studenterhu-

sets medlemmer opfordres hermed til at hjælpe Casper, og indsende forslag til hvad netop du tror, Casper ville have skrevet."

En sådan konkurrence kunne vi selvfølgelig ikke drømme om at bringe - i hvert fald ikke i dette nummer af Husavisen.

Redaktionen

Appel !!

Til alle studenterhusets aktivister og medlemmer fra *bestyrelsen* !!!:

Hvis man er interesseret i at læse andres opgaver o.lign. - eller i det hele taget vil vide hvad andre grupper eller enkelt personer her i huset laver -

KUNNE man så ikke *spørge først* i stedet for ?

Mindst 4 ting ønskes hermed meldt savnet

1. Sidste generalforsamlings forhandlingsreferat meldes savnet fra onsdag d. 30/9 til fredag d. 2/10.
2. En diskette fra Regnbuen er forsvundet fra 1. sal i uge 41.
3. Et eksemplar af Jesper Lunds opgave "En konfliktfuld case" blev fjernet fra Regnbuens dueslag for senere at blive fundet i baren [mangler et ord. *redaktionen*] generalforsamlingen d. 25/9.
4. Et brev fra Kim til Kalle - stilet personligt, er forsvundet.

Dem der ved noget om ovenstående fire "forsvindinger" bedes henvende sig snarest !

Husets puls

Det blev besluttet på sidste stor- og repræsentantskabsmøde, at dagsordenpunkter til stor- og repræsentantskabsmøder fremover kan afleveres i Husavisens dueslag (*inden dead-line*!), hvorefter vi fra redaktionens side vil påtage os at stykke dagsordenen sammen og bringe dem her i avisen. Det var stor- repræsentantskabets håb, at vi på denne måde kunne nå et bedre kommunikationsniveau, og skabe bedre mulighed for mødeforberedelse.

Dagsorden punkter som af forskellige vægtige grunde ikke er indleveret inden dead line (altså senest den 21. i hver måned), kan selvfølgelig stadigvæk bringes op på selve stor- repræsentantskabsmødet - de vil blot ikke kunne nå at blive trykt i Husavisen

Husavisen vil fremover også trykke referaterne fra repræsentantskabsmøderne, og hvis der er nogen der skulle have lyst til at skrive et "overskueligt" referat af stormøderne bringer vi ligeledes meget gerne disse !

Redaktionen

Foreløbig dagsorden til:

Repræsentantskabsmøde tirsdag d. 3/11-92 kl. 18⁰⁰

1. Valg af dirigent og referent.
2. Godkendelse af referat fra d. 6/10-92
3. Godkendelse af dagsorden
4. Meddelelser
5. Nyt fra bestyrelsen
6. Nyt fra stormøde
7. Nyt fra grupperne
8. Visionsmøde d. 21/11-92. Planlægning/oplæg.
9. Evt.

HUSK hver gruppe skal sende mindst

én repræsentant !

Foreløbig dagsorden til:

Stormøde tirsdag den 3. november kl. 20⁰⁰

1. Valg af dirigent og referent.
2. Meddelelser.
3. Nyt fra bestyrelsen.
4. Nyt fra Repræsentantskabet
5. Kan der findes en måde, hvorpå Karin og Anette kan deltage i stormøder ? (*stillet af Jesper Lund*)
6. Bestyrelsesmødernes åbenhed - En principiel snak. (*stillet af Jesper Lund*)
7. Eventuelt.

Referat fra:

Repræsentantskabsmødet d. 6/10-92

Tilstede: Internationale forening (Dafne), Yggdrasil (Pelle), Regnbuen (Karsten), Studerende Mod Racisme (Stine & Rigmor), KFS (Tom), Musikgrupperne (Jesper N. Markussen).

Afbud: Skak og Tai-chi.

1. Valg af dirigent (Dafne) og referent (Rigmor).
2. Referatet af mødet d. 1/9-92 godkendes.

3. Dagsorden for mødet godkendes.
 4. Meddelelser:
 - Cafégruppen vil gerne have en fra hver gruppe i cafégruppen. Møde d. 17/10-92 i cafégruppen.
 - Nye nøgler udleveres hos Ulla-Britt (bestyrelsen).
 - Kalle har lavet ny rengøringsliste, den hænger i "hallen".
 5. Nyt fra bestyrelsen: Nej (ingen tilstedede)
 6. Nyt fra stormøde: Nej
 7. Nyt fra generalforsamlingen:
 - Alle aktivistgrupper skal have mindst 50% studerende. Repræsentantskabet udarbejder forslag til husorden om procedure i forhold til nuværende og kommende grupper (se slutningen af dette referat).
 8. Visionsmøde. KUN IDE-MØDE: INGEN AFSTEMNINGER. Datoen fastsættes til den 21/11-92 klokken 14.00 i Studenterhuset Oplæg til visionsmødet udarbejdes på efter næste repræsentantskabsmøde d. 3/11-92.
 9. Eventuelt.
 - Karsten: Angående medlemskort og medlemsfordelsbeskrivelse; Der står "fri adgang". Absurd idet alle uanset medlemskort eller ej har fri adgang til husets arrangementer. Repræsentantskabet vedtager at det bør slettes på nye kort fra nu af. I øvrigt ønskes huspriserne atter hængt op i caféen.
 - Jesper N.: Krav om fremmøde på repræsentantskabsmøde. Hvorfor kommer folk ikke ? Vi beslutter at lave et oplæg og informere/kontakte udeblivende grupper.
- Hvis grupper fortsat ikke møder op efter gentagne opfordringer, foreslåes det af repræsentantskabet at de udelukkes af Huset.

Husorden Vedrørende § 6.

Af repræsentantskabsmøde og stormøde
den 6/10-92.

Grupper som er i huset nu, bør tilstræbe at have 50 % studerende.

Nye grupper er selvfølgelig velkomne, hvis de opfylder de i øvrigt beskrevne krav til en aktivitetsgruppe i vedtægterne og 50 % af medlemmerne er studerende.

Hvis en ny gruppe ikke har 50 % studerende, kan en særaftale opnåes. Gruppen skal i så fald arbejde fagligt relevant eller på anden måde have et positivt virke i huset

Ansøgning til optagelse i Studenterhuset afleveres som sædvanlig til bestyrelsen. Dernæst tages der stilling til den nye gruppe på stormødet og endelig på kommende generalforsamling.

Kultur sektionen

Tanker om tiden

Som arme af splintret glas
der rækker ud efter en verden
i en stivnet gestus
hvor al bevægelse er fortid.

Som et øje af krystal
slebet i forvrængelsens former
formægter fornyelsens kraft
ser kun blændværkets genspejling

Menneske, giv os mennesket igen!

Putte

Skak-opgave

Løsning på sidste nummers skakopgave:

Turnering: Breslau, 1889.
Hvid: Emmanuel Lasker.
Sort: Bauer.

Hvid	Tegn nr	Sort	Hvid	Tegn nr	Sort
f2-d4	1	d7-e5	Tn3-xk6	21	Ka7-xk6
e2-e3	2	Sg8-f6	Dg4-d7	22	Lr7-f6
g2-g3	3	a7-c6	Dx7xk6	23	Kk6-g7
Lc1-b2	4	Lf8-e7	Ta1-f1	24	Ta8-b8
Lf1-d3	5	g7-g6	Dd7-d7	25	Tj8-d8
Sg1-f3	6	Lc8-b7	Dd7-g4	26	Ka7-j8
Sf1-e3	7	Sg8-d7	h4-xe5	27	Lj6-g7
G-c	8	C-c	e5-c6	28	Ta8-b7
Sc3-e2	9	e7-e5	Dg4-g6	29	f7-f6
S-e2-f3	10	Dd8-c7	Tj1-xk6	30	Lg7-xk6
Sf3-e5	11	Sa7-xe5	Dg6-xh8	31	Kj8-e8
Lv2-xe5	12	Dc7-c6	Dj6-h8	32	Kc8-e7
Dd1-e2	13	af7-g6	Du8-g7	33	Kc2-xe6
Sg3-h5	14	Sf6-h5	Dg7-xk6	34	Cu8-g7
Ld3-h7	15	Kg8-h7		35	
Dc2-h5	16	Kh7-g8		36	
Lc5-xg7	17	Kg8-g7		37	
Dh5-e4	18	Kg7-h7		38	
Tj1-f3	19	e6-e5		39	
Lj3-h3	20	Dc6-h6		40	

Sidste skakopgaves heldige vinder blev.....

Rasmus "brain drain" Helles!

Den lykkelige vinder (som i øvrigt har lovet at skrive et takke-indlæg til næste nummer af Husavisen) modtager et gratis årsabonnement på Husavisen!



EKSKLUSIONS- SAGEN

rede for den historie, der går forud osv. er ikke inuligt i dette skrift.

Det skal understreges at mange af de følgende vurderinger ikke nødvendigvis deles af alle involverede personer.

Kort citat fra Jesper Lunds indlæg i Husavisen nummer 1:

"Jeg har skrevet en lille opgave til studiet omhandlende, hvorledes man forskningsmetodologisk kan overveje det problem at forske med folk, der ønsker at skjule deres interesser - og dette med huset som eksempel. Hvis nogen ønsker en kopi heraf, så henvend jer til mig".

PROBLEMETS FREMTRÆDELSE.

Studenterhuset ved Københavns Universitet har eksisteret i ca. 7 år, hvoraf jeg har deltaget i arbejdet i 5 år. Huset er åbent over for studenterfaglige og -sociale grupper, samt benyttes som café. Huset har hidtil fungeret på basis af ulønnet arbejdskraft.

Grupperne i huset arbejder ud fra meget forskellige grundlag og med meget forskellige perspektiver, hvilket gennem årene har skabt en del konflikter, der dog alle gennem tiden har fundet deres løsninger gennem dialog fælles arbejde med problemerne. Dette for nuværende på nær en konflikt, der gennem nu 1½ år har fremstået meget tilspidset. Konflikten udspilles manifest primært mellem på den ene side en kreds af mennesker, der beskæftiger sig med nordisk mytologi og ritualer samt Aliester Crowleys tanker og på den anden side en gruppe mennesker, der på marxistisk grundlag arbejder med deres fag, psykologi (bl.a. undertegnede).

Afsættet for konflikterne er dels aspekter af den nævnte kreds' virke og formuleringer (stikord: "perkere", "Danmarks storhedstid skal komme igen", "hagekorset skal rehabiliteres" herunder også Crowleys tanker, f.x. "the law of the strong. this is our law and the joy of the world", "the slaves shall serve", "Man has the right to kill those who would thwart these rights"²), dels måderne, hvormed kredsens medlemmer deltager i det fælles samarbejde, særligt ved møder i besluttede organer. Der benyttes de i udstrakt grad fjendbilleder og henvisning til "folkets interes-

EN KONFLIKTFULD CASE

INDLEDENDE KOMMENTARER.

I denne opgave vil jeg ud fra et forskningsmetodologisk og -metodisk perspektiv beskrive og analysere en konkret problematik. Som det vil fremgå, har jeg aktivt været involveret i denne gennem længere tid, og regner også med at være det en tid fremover.

Den konkrete problematik fremstår som en konflikt i en fagligt domineret kontekst, hvorfor videnskabelige overvejelser herover løbende er blevet og fortsat bliver inddraget heri. Det følgende skrift er en formalisering og ekstrapolering af de overvejelser og interventioner, der allerede udføres

Beskrivelserne af problemernes fremtrædelse er forenklet, dels af hensyn til de berørte personer og grupper, dels af praktiske årsager. I detaljer at beskrive dette komplicerede hændelsesforløb med mindst 50 involverede personer fra ca. 20 forskellige grupper, mindst 100 relevante møder, præcist at gøre

² Citat af Aliester Crowley, der i konflikterne er fremført som argument (fra Crowley -90)

ser" til at dække over egne interesser, der forsøges skjult, eksplicit ræistisk argumentation; argumentationsfigurer omkring centralistisk og eksklusiv magtfordeling med henvisning til "naturlige forhold" samt - når det er belejligt - antiintellektualisme og systematisk angstproduktion bl.a. gennem voldstrusler, også på livet¹.

Overfor disse former for interessevaretagelse stilles en "rationalistisk" argumentation ud fra åbne begrundelser oftest umiddelbart magtesløs. Medvirkende hertil er "mellemgruppens"² forholden sig til konflikterne - særligt gennem forsøg på konfliktafværge, bl.a. gennem i angstfyldte situationer tendentielt at godtage krav om suverænitet centrale beslutningsprocesser - "for at undgå skænderierne". Indholdet i konflikterne bestemmes ofte af mellemgruppen som "politik" eller "personlige uoverensstemmelser", og dermed ikke noget, man behøver at forholde sig til, hvorfor "løsningen" "I må gå udenfor og slås" jævnligt foreslås. Det problem, at modstanden mod det autoritære af mellemgruppen (ofte) søges modvirket gennem autoritære ordninger, stiller det umiddelbart svært at bringe problematikkerne op, og en ren magtkamp med det autoritære vil - blandt andet - have den samme uheldige konsekvens

Disse konflikter har væsentligt været årsag til at huset gennem det sidste 1½ år ikke i fællesskab har kunnet løse problemer, endelige arbejde videre med udviklingen af arbejdsbetingelserne. I stedet går ressourcer i høj grad til indbyrdes kævl og anklager, tilsløring af beslutningsprocedurer - med de konsekvenser at det fælles arbejde svinder bort til fordel for enkeltgrupper og -personer, der søger deres særinteresser varetaget gennem personlige sympatirelationer, at være det rette sted til den rette tid etc.

FORMÅL OG ERKENDELSESINTERESSE.

Løkal:

Som det fremgår af ovenstående ligger den beskrevne konflikt mig meget på sinde. Jeg har sammen med en lang række andre arbejdet ihærdigt på skabelsen af dette studenterhus i en del år, hvor perspektiverne - som i relativt høj grad har været realiseret - har været tværfagligt arbejde med udviklingen af en demokratisk faglighed. Dette arbejde har mødt mange problemer, som gennem grundigt fagligt og praktisk arbejde er løst eller er bragt videre på arbejdsduelig måde. Foreløbig stiller det ovenfor beskrevne problem sig dog på en låst vis.

Alment:

Bag netop denne indgangsvinkel til et forsøg på at udvikle/løse konflikterne ligger også en interesse af mere almen metodologisk art. Jeg finder ikke de gængse forskningsmetodologier anvendelige overfor det opridsede (og lignende) problem(er).

Den traditionelle variabelpsykologiske og kontekstløse objektivistiske psykologi, der på ahistorisk vis arbejder uden øje for det specifikt menneskelige som samfundsmæssig livsform og dermed uden øje for konkrete historiske omstændigheder, er aldeles utilstrækkelig for begribelse af socialpsykologiske forhold generelt³.

Paradigmatisk ophævelse af den objektivistiske teoritradition, hvorigennem der er oparbejdet et kategorielt grundlag og metodologiske/metodiske redskaber til begribelse af menneskets samfundsmæssighed i en historisk forståelse (her tænkes primært på den kritiske psykologi⁴, men det følgende gælder også en stor del af den (social)psykologi, der er

fostret med udgangspunkt i positivismekritik⁵), åbner muligheder for videnskabeligt at arbejde med interesseforskelle⁶, betingelses-/betydnings-/begrundelsesanalyser⁷ og lignende. Disse analyseredskaber har som præmis et intersubjektivt forhold mellem forsker og udforsket⁸. Denne præmis indebærer væsentligt, at de udforskede og forskeren har (erklærede) fælles interesser i forskningsprocessen, hvorigennem et arbejde indeholdende de berørte perspektiv muliggøres, hvorved opnåes en metodisk overvindelse af "videnskaben udefra"⁹.

Dette forskningsprojekt indebærer således på metodisk niveau et arbejde på en videreudvikling af en subjektivt videnskabelig forskningsansats omkring forskning og arbejde indenfor interessekonflikter, der umiddelbart stilles så skærpet, at interesseafklaring de berørte hhv forskeren-de udforskede imellem ikke stilles som en mulighed.

Generelt.

Udover det specifikke omkring studenterhuset og det alment videnskabelige, ser jeg også et generelt formål i at udvikle redskaber til begribelse og intervention rettet mod autoritære og fascistiske tendenser (videre herom nedenfor).

PROBLEMFORMULERING/ GENSTANDSAFGRÆNSNING

De grundlæggende problemer jeg i dette projekt står overfor er af etisk/metodisk art: hvordan på subjektivt videnskabelig grundlag udforske de, der ikke ønsker at blive udforsket, endelige deltage i denne proces. For at indkredse denne problematik ser jeg mig

nødsaget til at tage udgangspunkt i mellemgruppens forholden sig til problemet, da der her (i det mindste: til dels) er mulighed for at udvikle forsker-medforskerrelationer.

En viden om de autoritært magtsøgendes interesser og begrundelser er en integral del af forståelsen af hændelsesforløbene, men kan som udgangspunkt forudses kun at være sporadisk mulig udover i form af tolkninger, sammenligninger og andenhåndsinformationer.

At fokusere opmærksomheden på mellemgruppen ser jeg som en brugbar nøgle til begribelsen af, hvorledes manipulationen og angsten udføres og virker, samt til oparbejdelse af et grundlag for praktisk at arbejde hermed (nærmere herom i næste afsnit).

Jeg vil således tage udgangspunkt i en genstandsafgrænsning, der lyder som følger.

Ud fra en analyse af benyttede argumentations- og manipulationsstrategier i den beskrevne case søges mellemgruppens begrundelser for indgåen hhv. indgåelse af konflikterne belyst.

Som det nedenfor fremgår, er dette blot at betragte som et udgangspunkt, hvor den konkrete forsknings- og interventionsproces må vise, hvorvidt det er muligt at inddrage mellemgruppen og evt. den nævnte personkreds mere aktivt i en fælles bestræbelse på at forskyde de restriktive processer i mere almengjort retning¹⁰.

¹ Sml. Mortensen -86 omkring beskrivelse af fascistiske/fascistoide argumentationsfigurer.

² De, der i det følgende betegnes mellemgruppen udgør 50-75% af husaktiviteterne, og beskæftiger sig typisk med de ikke særværdifulde aktiviteter af social eller hobbypræget art, og deres interesser i huset er typisk primært af arten "slappe af" eller "more mug".

³ Se fx. Holzkamp -85a.

⁴ Fx. Holzkamp-Osterkamp -75 og 76 og Holzkamp -85b

⁵ Fx. Launsø og Rieper -87.

⁶ Fx. Haug -79.

⁷ Fx. Markard -87.

⁸ Til kritik af, hvorledes problematikken omkring denne præmis ofte overses, se Winslow -91.

⁹ Se Holzkamp -85b, s 346 for en skelnen mellem auto- og allopsykologi.

¹⁰ Om begreppet restriktiv/almengjort, se fx. Holzkamp -79 og -85b.

FAGLIGE TANKEFIGURER.

Generelt er det almenpsykologiske grundlag for disse overvejelser et kritisk psykologisk kategorielt niveau, som jeg vil forsøge at specificere i enkeltteoretisk forstand¹³. Dette vil jeg gøre gennem arbejde med den konkrete case. Jeg finder denne case velegnet også som udgangspunkt for generelle overvejelser over autoritære/fascistoide i bredere sammenhænge, da den konkrete kontekst i mange aspekter stiller sig som et "mikrosamfund" med mange af de samme beslutningsstrukturer, interesser/positioner og faglige/politiske/kulturelle tilgangsvinkler, som gør sig gældende i større samfundsmæssig målestok. "Mikrosamfundet" muliggør i høj grad at følge den samlede proces som en række forbundne delprocesser i en kontekst, der er relativt overskuelig, både hvad angår grundlæggende betingelser, de involveredes forudsætninger og interesser etc.; Lokalhistorien kan kortlægges i sin kompleksitet, hvorved der kan blotlægges udviklingsfigurer, der gennem at danne grundlag for analyseforsøg i andre og bredere kontekster kan vise sig duelige som analyseredskaber. Denne case har således funktion som *paradigmatisk case* (Flyvbjerg -91, s 150).

Centralt i de relevante processer er **magtspektet**. Til dette er her følgende at nævne. Med Foucault (fx. -80) tager jeg udgangspunkt i at magt er at studere som processer fremfor egenskaber ved personer eller positioner. Disse processer udøves ikke suverænt af nogle over andre, men realiseres af alle involverede i en specifik historie og kontekst. Eksempelvis er mellemgruppens forhold sig således af afgørende betydning for magtprocesserne, også når denne gruppe netop forsøger at holde sig fri af disse processer. Dette bl.a. ud fra en tese om at personers magtudøvelse kun muliggøres gennem (evt.

implicit) henvisning til eller viden om, hvorledes trediepersoner forholder sig hertil.

METODEVALG/DATAINDSAMLING.

Analytisk adskilt tilrettelægges det metodiske forløb som følger

- **Terrænsøndering.** At danne overblik over konteksten - studenterhuset - i dets historie og ydre og indre betingelser, samt over de involverede aktører, såvel grupper som enkeltpersoner. Da jeg aktivt har deltaget i studenterhusarbejdet i en årrække, vil dette primært fordrer en gennemgang af husets papirer og mødereferater, samt en fortsat deltagelse i husarbejdet.
- **Bredere informationstilegnelse.** Med udgangspunkt i terrænsønderingen undersøges relevant litteratur, bl.a. på områderne *Crawley* det okkulte, manipulation, fascisme, magt Herudover kan indhentes informationer om centrale aktørers tidligere historie.¹⁴
- **Føreløbig analyse.** Med udgangspunkt i indhentet viden forsøges historien og situationen analyseret i retning af centrale problematikker, prægnante figurer og bevægelige momenter
- **Interview/samtale.** Med udgangspunkt i viden og analyse søges gennem interview og samtale med de på forskellig vis involveret 1) yderligere informationer, 2) de forskellige perspektiver belyst, samt 3) gennem åben dialog et indblik i standpunkternes udviklingsmuligheder. Hvorvidt og med hvem det er muligt at gennemføre dette punkt må afgøres med hver enkelt involveret.
- **Andet analyseskridt.** Ud fra den indhøstede viden analyseres historien

og situationen på ny, og dette struktureres i en form brugbar for formidling til de involverede.

- **Formidling til de involverede.** Medie til dette forefindes i form af en intern avis.

Til ovenstående er at tilføje:

- Der er mulighed for at inddrage andre involverede i arbejdet - evt i form af et refleksionsteam.
- Da selve feltet for arbejdet er konfliktfuldt og informationer således ofte stiller sig som "farlige", kan både misinformation og - i det mindste til tider undervejs i forløbet - en skærpelse af konflikterne forudses.

DEN ETISKE KONFLIKT.

En forskning, der bl.a. indebærer udforskning af aktører, der ikke ønsker udforskning stiller allerede som udgangspunkt et problem Min indstilling hertil er, at problemerne på tale ikke blot involverer disse personer, og at deres modvilje ikke skal forhindre overhovedet at beskæftige sig med problemerne - ikke mindst, når de, der ønsker videnskabeligt at beskæftige sig hermed er involveret, bl.a. gennem at være udsat for forskellige former for overgreb

Hermed er de etiske problemer dog ikke løst en gang for alle, men må medtænkes i de enkelte faser i forsknings- og interventionsforløbet Udgangspunktet heroverfor er at søge informationer på lovlig vis (fx. undlade brug af skjult auditivt optageudstyr - selvom det i konflikten ofte er oplevet at udtalelser ofte senere benægtes eller fordrejes på tilsyneladende bevidst og strategisk vis), ikke at bringe eventuelle personlige eller irrelevante oplysninger videre, samt ved samtaler åbent at vedgå egne motiver og interesser.

PROBLEMER.

Det skitserede forskningsforløbs realiseringsform kan ikke i dette konfliktfyldte og sammensatte felt foregribes. Eksempelvis kan det ske:

- At forskellige instanser i huset - med besluttende myndighed - vil forsøge at stoppe projektet, evt. med trussel om at ekskludere mig
- Konflikten tager en uventet drejning; fx. kan "kredsen" eller centrale personer heri radikalt ændre strategi, evt. vælge at forlade huset.
- At besluttende instanser i eller udenfor huset gribe ind på radikal vis ved at gribe ind overfor "kredsens" handlinger og tilstedeværelse.

Et problem på en anden led, som jeg i processen må iagttage er, at (nogle i) mellemgruppen kan skræmmes af, at "en af psykologerne" indgår i konflikterne med faglige metoder I så sammensat et forum som studenterhuset foregår en del mere eller mindre lyssky affærer, og det at fokusere på én af dem, kan skabe frygt, såfremt det ikke lykkes mig at gøre mine motiver og interesser klart, og såfremt disse ikke anerkendes som fælles.

Yderligere må jeg være opmærksom på ikke at arbejde gennem et fjendebillede, men være opmærksom på situationens kompleksitet og udviklingsmuligheder for de involverede. (Til dette vil jeg endnu en gang gøre opmærksom på at problemskitseringen i dette skrift er simplificeret i en grad, så ovennævnte opmærksomhed ikke kan fremgå)

RESULTATER OG FORMIDLING.

Ift. studenterhuset.

Da formidlingen ift. huset er integreret i forskningsprocessen, stiller dette sig ikke umiddelbart som en særlig opgave. Undervejs og ved afslutningen af processen må det tilstræbes at oparbejde en fælles forståelse

¹³ Om forholdet kategori/teori, se Holzkamp -85b s 41ff.

¹⁴ Centrale personer i det omtalte kredsløb har gennem mange år på konfliktfyldt vis arbejdet i andre kulturelle, sociale og politiske sammenhænge, hvorfra andre involverede personer - også uden opfordring - har tilbuddet at stille deres viden til rådighed.

ikke blot af konflikten, men også af den eventuelle overvindelse heraf (herunder i særdeleshed dette projekts betydning herfor), således at de involverede kan drage almene/generelle konsekvenser heraf, fremfor blot at betragte det som "noget der skete", hvilket vil medføre, at huset generelt ikke står bedre rustet til at møde fremtidige konflikter, eller værre: sidder tilbage med den ovenfor beskrevne usikkerhed om "hvor lynet slår ned næste gang".

Generelt.

Den ifm. projektet indhøstede viden må struktureres således, at den kan indgå som redskab til begribelse og udvikling af lignende konflikter. Heri indeholdes tre aspekter:

- Konflikts almene karakteristika kan udtrækkes. Her tænkes særligt på manipulationsfigurer, relevante væsentlige betingelser for konflikts opståen, såsom aspekter ved de involveredes sociale betingelser generelt og kontekstspecifikt samt strukturelle aspekter ved konteksten, der muliggør en sådan konflikts opståen
- Processens interventionsaspekter kan struktureres til brug for personer eller grupper, der står i situationer med væsentlige træk fælles med dette projekts udgangssituation. En sådan handleerfaring kan struktureres som en "stridbar demokratis mulighetstype"¹⁵.
- Forskningsprocessens erfaringer kan struktureres med øje for videreudvikling af en subjektivtvidenskabelig forskningsansats, særligt med henblik på oparbejdning af en enkeltvidenskabelig teori omkring konflikt/magt fascisme

Herudover vil erfaringerne fra projektet kunne bruges i min egen (og andres) praksis i organiseret antiracistisk og -fascistisk arbejde.

Litteratur:

Crowley, Aleister: "The Book of the Law" New York: Magickal Child Publishing, 1990.

Flyvbjerg, Bent: "Rationalitet og magt I. Det konkretes videnskab" Odense: Akademisk Forlag, 1991.

Foucault, Michel: "Power/Knowledge: Selected Interviews and Other Writings 1972-1977" New York: Pantheon Books, 1980.

Haug, Wolfgang Fritz: "Standpunkt og socialistisk perspektiv i kritikken af den politiske økonomi" Philosophia nr 1-2-3, 1979.

Holz kamp, Klaus: "Zur kritisch-psychologischen Theorie der Subjektivität II" Forum Kritische Psychologie 5, 1979.

Holz kamp, Klaus: "Mennesket som subjekt for videnskabelig metodik" København: Komm.S., 1985a

Holz kamp, Klaus: "Grundlegung der Psychologie" Frankfurt Campus Verlag, 1985b.

Holz kamp-Osterkamp, Ute: "Grundlagen der psychologischen Motivationsforschung I & II" Frankfurt/M. 1975 & 1976.

Launse, Laila & Rieper, Olaf: "Forskning om og med mennesker" København: Nyt Nordisk Forlag, 1987.

Markard, Morus: "Kategorien, Theorien und Empirie in subjektwissenschaftlicher Forschung" i Dehler & Wetzel (Hrsg.): "Zum Verhältnis von Theorie und Praxis in der Psychologie" VA & G, 1987.

Mortensen, Per Fulek: "De sorte stovler. Tekster til fascisme"

Winslow, Jacob Hilden: "Videnskabelig hverdag" Holte: SOCPOL, 1991. København: Hans Reitzel, 1986.

Referat af bestyrelsesmøde den 29/9-92, punkt 8.

Tilstede: Birgitte, Jørgen, Erik, Christian, Casper, Simon, Carin og Anette.

Afbud: David og Ulla Britt.

Ad 8: Konfliktløsning.

Jørgen har efter generalforsamlingen fundet en opgave udarbejdet af Jesper Lund og har omdelt denne til bestyrelsen.

Jørgen bringer punktet op, da han mener, at der i opgaven er intentioner om at hæve konfliktniveauet i studenterhuset og mener at skrivelsen udviser foragt for studenterhusets medlemmers religiøse, filosofiske overbevisning, på hvilken baggrund han mener, at det er relevant at anvende eksklusionsparagraffen på Jesper Lund, Kalle, Anne og Leif. Bestyrelsen vil ikke forholde sig til punktet på dette bestyrelsesmøde, men vil læse opgaven til næste bestyrelsesmøde.

Kommentarer angående eksklusionsbegæring.

Hvem fremsætter eksklusionsbegæringen, og med hvilken ordlyd? Hvad er det i opgaven, der virker så anstødeligt, at det her ud fra vurderes, at jeg ikke længere kan være aktivt i Studenterhuset?

("At hæve konfliktniveauet"; hvis dette skal forstås i psykologfaglig terminologi - at højne begribelsen af problemet og mere adækvat forholde - så OK.

For at undgå rygter og fordrejninger ønsker jeg dette møde optaget på bånd - så kan det

bringes i Husavisen udskrevet hvis nogen ønsker dette. Alle ved vi, at ikke alt kommer med i et referat, og at referater kan mistænkeliggøres.

For at sikre ordentlig behandling af begæringen, ønsker jeg ordstyrer og mulighed for at forklare mig.

Hvorledes er opgaven kommet Pelle/Jørgen i hænderne? Det blev stjålet fra mit postrum, vistnok sidst i ugen op til generalforsamlingen (Leif stødte på et tidspunkt i sin specialeproces på et papir underskrevet Per Pelle Jørgensen. (Og det ved at låne det på biblioteket.) Leif mente, at det måtte være skrevet af Pelle (Buhl). Og det var det så, og bl.a. jeg læste det. Dette blev af Pelle udskrevet som en forbrydelse. At man tog en af hans gamle opgaver op i en argumentation!)

For at arbejde på en saglig og demokratisk løsning, burde anklagen være udfærdiget skriftligt - offentligt for de anklagede.

Juridisk: *Overordnet* gælder for studenterhusets formål, at det bl.a. "arbejder aktivt både indadtil og udadtil i forhold til sine omgivelser for et åbent og demokratisk samfund." Underordnet dette gælder det for "medlemsforhold og pligter" at "Medlemmerne er forpligtet til at overholde foreningens vedtægter og husorden og medlemsaktiviteter skal udøves med respekt for andres politiske, religiøse og filosofiske overbevisning, samt etniske oprindelse". Min politiske overbevisning er demokratisk, min filosofiske holdning er at mennesker kan samarbejde der, hvor de taler sandhed. Jeg oplever, at jeg forsøges ekskluderet på det, at jeg arbejder for åbenheden - på faglig vis. "Åben faglighed" kan også kaldes "en filosofisk holdning". Føler eksklusionsbegæringen sine holdninger truffet, når talen er på "de autoritært magtsøgende"? Eller er det fordi vedkommende ikke synes beskrivelsen passer på ham selv - og hvorfor er det så ikke anklagen i stedet for henvisning til "politiske, religiøse og filosofiske overbe-

¹⁵ Om "mulighetstype" (kort for "typisk mulighedsrum" med typisk mulighedsrealiseringsforhold) - se Holz kamp -85b, s 545ff

visning, samt etniske oprindelse"? Banen ville da være kridtet op til snak om, hvad der egentligt står i opgaven - og en sådan snak er jeg ganske åben overfor.

En eksklusion er den hårdeste sanktion husets vedtægter åbner op for. Det gælder, at "Misli-geholder et medlem sine forpligtelser i henhold til § 7, stk. 1, kan bestyrelsen udelukke dette medlem fra Foreningen Studenterhuset med øjeblikkelig virkning i kortere eller længere tid og i grove tilfælde eksklusion." (Min fremhævelse) Og denne sanktion er ikke bare rettet mod mig, men også mod Anne, Kalle og Leif. De har ikke deltaget i udfærdigelsen af opgaven. Hvorfor skal de ekskluderes? Hvad er det for en lynchning?

At Jørgen Bitsch træder ind i bestyrelsen på en sådan måde, tyder desværre på, at han kommer til at varetage hvervet som bestyrelsesmedlem elendigt. Det er en dårlig start at komme med så søgt en eksklusionsbegæring. Hvis ikke situationen var alvorlig, så var den dybt latterlig. Og han fastholder konflikten på usaglig grund med tidsspilde til følge.

Hvis dette skrift er så uacceptabelt for eksklusionsbegærreren, hvad så med fællesudtalelsen vedtaget på generalforsamlingen? Det udsiger mere om "de autoritært magtsøgende" end mit mere teoretiske skrift. Hvorfor er fællesudtalelsen ikke indbragt for bestyrelsen som eksklusionsgrund? - tjaa, måske fordi fællesudtalelsens ordlyd blev vedtaget på generalforsamlingen som en acceptabel fremstilling. Og "blame the victim"-logikken - som beskrives i fællesudtalelsen - synes tydelig her. Det er trist, at svaret på at være udsat for denne logik nemt fanges i kappesrid om "hvem slog først", eller "hvem er mest dum". Men jeg ser ingen anden vej at rense mig for anklagerne på, end redeligt at gøre rede for situationen, som jeg ser den. Så må det videre være op til andre at vurdere på seriøs og indholdsmæssig vis.

Skriftet er lavet som behandlingen af et forskningsteoretisk problem i et metodefag på psykologi. Kravene til opgaven var, skriv min. 3 sider om hvorledes et forskningsmetodisk problem kan foregribes. Dette kunne jeg jo have forklaret nærmere, hvis man havde henvendt sig til mig, som skrevet i husavisen for juni: *"Jeg har skrevet en lille opgave til studiet omhandlende, hvorledes man forskningsmetodologisk kan overveje det problem at forske med folk, der ønsker at skjule deres interesser - og dette med huset som eksempel. Hvis nogen ønsker en kopi heraf, så henvend jer til mig"*.

Om skriftets ordlyd har jeg da også et par kommentarer:

Forst en indrømmelse: på side et står der i sidste afsnit: "Afsætte for konflikterne er dels aspekter af den nævnte kreds virke og formuleringer (stikord "perkere", "Danmarks storhedstud skal komme igen", "hagekorset skal rehabiliteres" herunder også Crowleys tanker, f.x. "the law of the strong; this is our law and the joy of the world", "the slaves shall serve", "man has the right to kill those who would thwart these rights", dels måderne, hvormed kredsens medlemmer deltager i det fælles husarbejde, særligt ved møder i beslutende organer. Her benytter de i udstrakt grad fjendebilleder og henvisning til "folkets interesser" til at dække over egne interesser, der forsøges skjult, eksplicit racistisk argumentation., argumentationsfigurer omkring centralistisk og eksklusiv magtfordeling med henvisning til "naturlige forhold" samt - når det er belejligt - antiintellektualisme og systematisk angstproduktion bl.a. gennem voldstrusler, også på livet. "Eksplicit racistisk" bør ændres til noget, der f.eks. indeholder de ovenstående citater - som alle kommer fra Per til huset. Og sådan noget som hetz mod kristne (som Per fik en "næse" for af bestyrelsen), og det, at Pelle erklærer det som en umulighed at han kan have fascistiske eller nazistiske (jeg husker ikke det præcise ord) tilbøjeligheder, fordi han er jøde. Samt

fremstiller sig som forfulgt "fordi han er jøde" - (hvilket i sig selv er en særdeles grov beskyldning at komme med. Jeg vidste ikke at Pelle er jøde, før han første gang anklagede mig for at forfølge ham, fordi han er jøde.)

Til opgavens sigte og udformning. Dette synes jeg fremgår af opgavens ordlyd. Fx. fra s. 1: "Det følgende skrift er en formalisering og ekstrapolering¹⁶ af de overvejelser og interventioner, der allerede udføres."

"Beskrivelserne af problemernes fremtrædelse er forenklet, dels af hensyn til de berørte personer og grupper, dels af praktiske årsager [...] Det skal understreges at mange af de følgende vurderinger ikke nødvendigvis deles af alle involverede personer "

Hvad der på trods af simplificering, udvælgelse mhp en bestemt forsknings- metodologisk problemstilling og rettedheden mod bredere videnskabelige og samfundsmæssige problem-sammenhænge bliver tilbage af udsagn om "de autoritært magtsøgende" er: gennem trusler, løgn og manipulation søger de magten. Og disse ord står jeg ved¹⁷ I øvrigt er jeg da selv, også for denne eksklusionsbegæring beskyldt for at lyve, manipulere etc. - uden at disse beskyldninger dog er forsøgt begrundet fra anklagers side

Og lige en lille spøjs detalje for de videnskabeligt interesserede: på side 5 står nævnt som mulige problemstillinger, hvis jeg realiserede forskningsskitser: "At forskellige instanser i huset - med beslutende myndighed - vil forsøge at stoppe projektet, evt. med trussel om at ekskludere mig." At jeg har foregrebet denne problemstilling teoretisk er et udtryk for "prediktiv validitet", dvs. at jeg gennem det teoretisk at foregribe en opdukkende

problemstilling sandsynliggør kvaliteten analyserne.

Jeg har ikke tænkt mig at stoppe mine faglige overvejelser over Studenterhuset og mennesker heri - og jeg håber, at andre vil tænke med.

Til slut vil jeg sige til bestyrelsen: Det er nødvendigt, at I tager en klar stilling i den konflikt, der er kørt helt ud i det groteske. Det nytter ikke med henstillinger om på en gang at stoppe den og at lade den ligge, på en gang at forklare sig og at tie stille.

Jesper Lund

Referat af bestyrelsesmøde den 6/10-92, punkt 7

Tilstede: Jørgen, Ulla Britt, Simon, Christian, Erik, David, Birgitte og Casper.

Ad 7, Konfliktløsning:

(Simon overtager referat p gr.a. Jørgens inhabilitet)

Jesper¹⁸ forespørger om muligheden for at optage pkt. på bånd - Forslaget ikke godkendt - Kun Jespers egne indslag optages! Ulla Britt foreslår muligheden for fast procedure vedr. pkt.

David ønsker grundlag/redegørelse vedr. anklagen/pkt - Beslutes!

Jesper ønsker skriftligt anklagepunkt rettet mod ham.

¹⁶ ekstrapolering at forestille sig en udvikling udover det kendte eller konkret tilstedeværende, men med udgangspunkt i de logikker eller sammenhænge, der allerede er til stede.

¹⁷ Og jeg vil da gerne lige tilføje: politisk etikette, undertrykkelse af en saglig og faglig debat i Studenterhuset, samt at sjofle brugen af vedtægterne

¹⁸ Redaktionel kommentar: Her er tale om at Jesper Lund, på eget initiativ, og uden at blive "officielt" informeret om anklagen bl.a. mod ham selv, er fremmødt til behandling af punktet.

Erik mener ikke grundlag for anklagen mod andre end Jesper.

Christian ønsker ikke krav til bestyrelsen fra Jesper bl.a. vedr. optagelse på bånd.

David ønsker ikke nogen afgørelse i aften, men på næste bestyrelsesmøde. Meninger skal høres for senere grundlag for anklagen.

Jørgen redegør for anklagen:

- Skriftet træder på medl. religiøse, pol... overbevisning.
- Klare henvisninger til intern konflikt
- Ordlyden i skriftet bl.a. referater fra en gruppe.
- Beskyldninger om Fascisme (s. 3¹⁹) Se denne!
- (S. 4) Jespers generalisering af nogle grupper i huset, vedr. fascistiske idéer.
- (S. 6) Erfaringerne kan bruges til antiracistisk....

"Forfatteren forsøger at nedgøre grp. ved deres manipulation", "skærpelse af konflikt" m.v. (henvisning til Jørgens kommende anklageskrift mod de anklagede personer).

Jørgen: Huset kan ikke bære flere konflikter! Årsag til tidligere konflikter er bl.a. de anklagede personer, bl.a. fra stormøderne og skrivelserne.

Birgitte oplyste om, at skriftet var at finde bl.a. i Husavisen og derfor ikke hemmeligt. Christian mener dette er irrelevant.

Jørgen redegør for, hvor han fandt skriftet. Blev fundet i caféen efter generalforsamlingen af en unavngiven person.

Optaget på bånd:

Jesper udleverer "kommentar angående eksklusionsbegæring" (se denne²⁰) og gennemgår teksten (3 sider).

(Under indlæg enkelte forståelsesspørgsmål). Efter gennemgangen tilføjer Jesper nogle punkter.

Bl.a. "De tre andre skal ekskluderes p. gr. a. åndsfællesskab" - Jesper mener dette er uforståeligt.

Jesper redegør for opgaven, skal betragtes som en forskningsopgave. Jesper giver nogle eksempler om manipulation.

Dirigenten stopper mødet p.gr.a. tiden. Ulla Britt foreslår valg mellem at fortsætte debatten eller vente til næste gang.

Casper mener, alvoren er stor - derfor korte indlæg!

Opklarende spørgsmål stilles!

David ønsker redegørelse for opgaven. Hvem er "de" i opgaven?

Jesper fastholder, at opgaven ikke er skrevet til huset og mener personerne er irrelevante.

Jesper redegør igen for trusler om vold mod bl.a. Kalle til stormøde. Flere eksempler gives. Arbejds- og mødeprocedurer i SMS til moderne imod husets idéer.

Birgitte mener ikke vi kan behandle sagen p. gr. a. manglende anklageskrift.

Casper mener, Jesper forsøger at "mildne sine udsagn" m.m.

Jesper redegør igen for ideen med opgaven (ikke til huset).

Vedrørende hans "Kommentar,...", et forsøg på at afklare sit skrift og fastholde skriftets ordlyd.

Enig beslutning om udsættelse af afgørelse. Birgitte mener ikke, sagen bør komme på pkt., da sagen ikke er afsluttet.

Redegørelse til bestyrelsen for indholdet af beslutningsforslaget. Konfliktløsning/eksklusion af Jesper, Kalle, Anne og Leif.

Af Jørgen B. Bitsch - undskuld hakkebrædtskriften, men fogeden tog min PC'er.

Takket være Jesper Lunds løsgtige omgang med sin nedskrevne forskningsstrategi "En konfliktfuld case" (dette skrift blev fundet efterladt i baren ved lukkerid fredag d.25/9)

er det nu muligt utvetydigt, at spore et mønster af organiseret konfliktmageri bag det seneste års mest deprimerende episoder i Studenterhuset.

Forfatteren (JL) fremhæver en konflikt (på 1½ år) mellem en gruppe mennesker, der beskæftiger sig med nordisk mytologi (Guess who!) og en gruppe mennesker, der på marxistisk grundlag arbejder med deres fag, psykologi. Denne konflikt er autentisk idet førstnævnte gruppe netop har været skydeskive for en massiv strøm af perfide, absurde og injurierende beskyldninger, fremrettet af "mennesker, der på marxistisk grundlag arbejder med deres fag, psykologi". De førnævnte beskyldninger reproduceres konsekvent af JL i opgaven. Således identificeres den nordisk-mytilogiske gruppe nederst side 1 med et fantasifuldt ordforråd af fascisme-synonymer. Det er med andre ord SMS/Yggdrasil, der sigtes til når fascismeprædikatet herefter anvendes, om tendenser eller personer i huset - uanset, at disse sindssyge beskyldninger er uden bund i virkeligheden.

Væsentlig er også identifikationen af mellemgruppen (øv. side 2), dvs alle, som hverken er mytologifans eller marxistiske psykologer. Denne store gruppe kendetegnes ved at modvirke forfatterens og ligesindedes intentioner gennem "autoritære ordninger". Det fascistiske og autoritære spøgelse dukker op igen s. 3 midt for: "Udover det specifikke omkring studenterhuset og det alment videnskabelige, ser jeg også en generelt formål i at udvikle redskaber til begribelse og intervention rettet mod autoritære og fascistiske tendenser". Forfatteren ser altså de autoritære og fascistiske tendenser i huset, som værende så stærke, at han på dette grundlag håber, at kunne udklække en generel strategi mod disse. De "autoritære/fascistoide" personers tilstedeværelse i huset slås atter fast s. 4 øv. "Jeg finder denne case velegnet også som udgangspunkt for generelle overvejelser over autoritære/fascistoide i bredere sammenhæng". Bemærk, at autoritære/fascistoide her fungerer som substantiv i sætningen. Nogle mener bare fascistoide/autoritære i

forfatterens verdensbillede. Der er ikke en gang tale om mere uskyldige forestillinger om såkaldt strukturfascisme. Vi har at gøre med skinbarlige fascistiske aktører. Det såkaldt antifascistiske/antiracistiske engagement tilkendes gives atter i slutsætningen: "Herudover vil erfaringerne kunne bruges i min egen (og andres) praksis i organiseret antiracistisk og fascistisk arbejde."

AT forfatteren ikke har megen respekt for de sagesløse forskningsobjekter, men tværtimod ønsker at oppiske en konflikt mellem disse og forskeren ses af følgende: "Dette forskningsprojekt indebærer således på metodisk niveau en videreudvikling af en subjektivtvidenskabelig forskningsansats omkring forskning og arbejde indenfor interessekonflikter, der umiddelbart stilles så skærpet, at interesseafklaring de berørte hhv. forskeren - de udforskede imellem ikke stilles som en mulighed." (s. 3 øv.) eller JL's retoriske spørgsmål, "hvordan på subjektivtvidenskabeligt grundlag udforske de, der ikke ønsker at blive udforskede" (s. 3 midt.)

Skruppelløsheden udstilles s. 5 midt for: "Da selve feltet for arbejdet er konfliktfuldt, og informationer således ofte stiller sig som "farlige", kan både misinformation og - i det mindste til tider undervejs i forløbet - en skærpelse af konflikterne forudses." "En forskning, der bl.a. indebærer udforskning af aktører, der ikke ønsker udforskning stiller allerede som udgangspunkt et problem. Min indstilling er, at problemerne på tale ikke blot involverer disse personer, og, at deres modvilje ikke skal forhindre overhovedet at beskæftige sig med problemerne."

JL spørger i sine "kommentarer angående eksklusionsbegæring" om eksklusionsbegæren føler sig truffet når talen falder på "de autoritært magtsøgende". Det gør jeg naturligvis ikke spørgsmålet er imidlertid ikke om undertegnede føler sig truffet. Spørgsmålet er om det anvendte vokabularium er identifieerbart med de absurde beskyldninger, som de ekskluderede in spe har fremrettet. Dette er i høj grad tilfældet. Disse fire har således fx skrevet breve til fagrådene om de "okkulte"

¹⁹ Redaktionel kommentar: Side henvisningerne henviser til Jesper Lunds opgave (er trykt andet steds i denne avis)

²⁰ Redaktionel kommentar: Dette skrift er trykt andet steds i denne avis

og "småracistiske" grupper i studenterhuset, og har individuelt ført en heksejagt og mistænkeliggørelse af såkaldt antifascistisk karakter. Annes tragikomiske anklager for sort magi er et eksempel. Kalles velkendte mangel på respekt for visse gruppers virke gennem verbale udsagn, som kan bevidnes omfangsrigt, samt gennem et hav af skriftligt materiale. Leifs forsøg på at overbevise DTH-studerende om et indhold af fascistisk overmennesketeori i et essay skrevet af et Yggdrasil-medlem er et andet eksempel. Listen over eksempler, der demonstrerer en koncensus mellem de 4 personers patologiske opfattelse af Yggdrasil-medlemmer er lang. Da jeg ikke har villet gøre denne sag til et personligt martyrium, har jeg ikke medtaget her. En sådan kan dog udfærdiges, hvis ønskeligt. Jeg har ikke taget denne sag op som et personligt hævnmotiv, men i ansvarlighed overfor huset.

JL's opgave formulering kaster lys over mange dunkle episoder i studenterhuset. Man forstår lige pludselig forårets populistiske angreb på bestyrelsen - den gennemgik ikke sagerne ordentligt - den tog forhastede beslutninger efter de fires mening. Dette forsøg på at påtage sig vetoret overfor bestyrelsen (som også udmontede sig i breve til rektoratet) - den manglende respekt for det repræsentative demokrati, var altså blot et led i modarbejdelsen af den store autoritære midtergruppe. En sådan opfattelse og strategisk bearbejdning af studenterhusets institutioner og dens medlemmer må nødvendigvis udløse bekymring og vrede blandt medlemmerne. Det er en fremtidig konfliktbombe, ligesom det har været årsag til hidtidige for huset ødelæggende konflikter. Spørgsmålet om eksklusion er altså et anliggende om husets fremtidige eksistens. I og med, at hensigterne i "En konfliktfuld case" udgør selve legemliggørelsen af alle fremtidige konflikter i huset, er der med eksklusionsbegæringen tale om en slags "Studenterhusets gordiske knude". Jeg foreslår, at knuden hugges over, at vi forhindrer de ødelæggende

konflikter i at undergrave husets fremtidige eksistens.

Det er udtryk for foragt for en gruppe studenterhusmedlemmer, når JL sammensmelter hjørnestenene i disses livsanskuelser, den nordiske mytologi med vort sprogs værste glosor for ideologisk tilhørsforhold, og derefter sætter sig som mål, at bekæmpe dette ideologiske tilhørsforhold. Her er det mindre vigtigt om gruppen var blevet betegnet som fascister, satanister eller kannibaler (vi er i øvrigt ingen af delene - believe it or not!) af de fire. Disse udtryk er alligevel grebet ud af den blå luft som kamuflering af en langvarig hetz.

Når JL i sine kommentarer ang. ekskl.-begæring tilegner sig udtrykket prediktiv validitet som en videnskabeliggørelse af sin forudsigelse om egen eksklusion, så må det også være udtryk for predektiv validitet, når en bankrøver forudsiger sin egen fængselsstraf. På godt dansk kan man snarere sige, at JL erkendte, at han var ude på et skråplan, når han iscenesatte konflikter for at skaffe kod på et tvivlsomt forskningsprojekt.

Referat af bestyrelsesmøde den 13/10-92, punkt 6

Tilstede: Cathrine, Erik, Jørgen, Christian, Birgitte og Ulla Britt.

Afbud: Simon, David og Casper

Ad 6, Konfliktophævnning

Jørgen Bitsch har på opfordring fra bestyrelsen og Jesper Lund medbragt en skriftlig redegørelse for konfliktløsning/eksklusion af Jesper, Kalle, Anne og Leif²¹. Bestyrelsen vil læse skriftet til næste gang og vil holde møde

om dette tirsdag d. 20/10-92 kl. 16⁰⁰-18⁰⁰ i studenterhuset²².

Jørgen meddeler, at Jespers opgave er blevet fundet i caféen af Steen d. 25/9-92.

Birgitte mener stadig, at Jørgen Bitsch skal kunne dokumentere, hvordan Jespers opgave er kommet fra Jespers postrum og ned i caféen.

Cathrine mener, at problemet ligger i, at Steen, som har fundet opgaven, ikke afleverede den tilbage til Jesper, men i stedet bag om ryggen på Jesper afleverede opgaven til Jørgen Bitsch, som kopierede den til bestyrelsen.

Som modkrav til Birgittes krav vil Erik, Christian, Jørgen og Ulla Britt så stille krav om, at Jesper dokumenterer, at opgaven har ligget i postboxen.

Bestyrelsen vil skrive en appel i Husavisen, hvor man vil opfordre den person eller de personer, der har taget ting i Regnbuens postrum til at melde sig

Reportage fra:

Ekstraordinært bestyrelsesmøde d. 21.10.92

Af Rasmus Helles, Husavisens udsendte medarbejder.

Dirigent Casper.

Referenter: Birgitte og Rigmor

Mødet blev indledt med behandling af en række procedurespørgsmål, som jeg kort vil gennemgå i det følgende.

For det første diskuterede man, hvorvidt mødet skulle holdes åbent eller lukket. Man valgte efter nogen diskussion at dele mødet op i to dele, hvoraf den første, nemlig parternes indlæg i sagen, opklarende spørgsmål og

procedurer skulle holdes *åben*, og den anden, som var bestyrelsens votering, skulle holdes *lukket*. Det var et generelt ønske blandt bestyrelsesmedlemmerne, at voteringen skulle holdes lukket, for at sikre den størst mulige frihed i diskussionen, da man ikke ønskede at sidde og tale om personlige forhold, mens de pågældende var til stede. De anklagede ønskede for deres part, at så stor en del af mødet, som overhovedet mulig blev holdt åbent, for at eliminere enhver senere tvivl om, hvem der sagde hvad til hvem, og for at kende bestyrelsens bevæggrunde/overvejelser omkring eksklusionen.

Af samme årsag blev endnu et spørgsmål taget op, nemlig de anklagedes forslag om at optage mødet på bånd. Dette afstedkom nogen diskussion. Argumenterne imod faldt især på tre områder, nemlig en generel modvilje mod at blive optaget på bånd overhovedet, en opfattelse af at det ville bevirke en (øget) stemning af mistillid og endelig en frygt for, hvad løsrevne citater fra båndet senere kunne bruges til. Argumenterne for var centreret omkring, at eventuelle uoverensstemmelser i fremtiden ville kunne løses, netop ved at alle citerede argumenter ville kunne høres i deres kontekst. Der blev stillet nogle forskellige forslag, og efter afstemning blev det vedtaget at første del af mødet kunne optages på bånd, af hvilke kopier skulle opbevares i hhv. Studenterhusets og Studenterrådets bankbokse

Tredje del af procedure-proceduren var rækkefølgen af de forskellige indlæg. De anklagede anmodede om at kunne fremlægge deres forberedte forvarstaler først, og at Jørgen Bitsch (JB) derefter skulle have lejlighed til at uddybe eksklusionsbegæringen. Argumenterne var, at man frygtede at der ville komme nye anklagepunkter frem, under henvisning til, at eksklusionsbegæringen var det tredje anlageskrift der blev ført, hvor de to foregående var JB's mundtlige begæring, refereret i bestyrelsesreferater. Diskussionen

²¹ Redaktionel kommentar: Jørgens anlageskrift er trykt andet sted i denne avis

²² Redaktionel kommentar: Husavisens udsendte medarbejder overværede dette møde, og en reportage herfra kan læses andet sted i denne avis

blev imidlertid afgjort til JB's fordel, under henvisning til almindelig retspraksis, hvor anklageren starter med at fremlægge anklageskriftet. Samtidig blev det afgjort dels at JB ikke, som anmodet, kunne føre Pelle som vidne under mødet, og at han ikke som bestyrelsesmedlem var habil til at deltage i votering og afstemning. Dette skete fordi JB havde stillet sagen som enkeltperson, og ikke som bestyrelsesmedlem, dvs på vegne af andre. Habilitetsspørgsmålet blev afgjort ved afstemning alle mod én).

Disse indledende øvelser tog 1½ time.

Herefter fulgte så de egentlige indlæg i sagen. Da det af pladsgrunde forekommer umuligt at fremlægge samtlige parter indlæg, har Husavisens udsendte medarbejder set sig nødsaget til at fortage (voldsomme) forkortelser og forenklinger af forsvar og anklager. Da anklageskriftet desuden er tilgængeligt i sin helhed andetsteds i husavisen, vil jeg nøjes med forsvarstalerne. Anne var ikke til stede på grund af sygdom.

For Jespers vedkommende gik en del af forsvaret på selve opgaven, og de formuleringer, der var rejst tvivl om, indledningsvis forklarede han, at der var tale om en opgave i et metodefag, og at det skitserede forskningsprojekt aldrig skulle udføres. Med hensyn til fascisme-problematikken fremdrog han to ting, nemlig at han på intet tidspunkt angreb nogen personer eller grupper for at være fascister, og at han kun brugte betegnelsen fascistoid omkring bestemte personers handlinger i bestemte sammenhæng, nemlig Per og Pelle i husanliggender.

**

Leif fremførte for sit vedkommende at han ikke kendte anklageskriftet, og ikke havde fået det til gennemlæsning før selve dagen trods skriftlig henvendelse til huset, og at han i øvrigt heller ikke havde kendt noget til opgaven før sagen blev taget op. Han kendte

heller ikke JB andet end ved navn, og havde ikke haft andet end yderst sporadisk kontakt med huset siden foråret. Endelig havde han ikke skrevet under på brevet til fagrådene.

**

Kalles forsvar handlede primært om beskyldningerne for "patologisk åndsfællesskab". Han blev (vistnok først på mødet, RH), anklaget for at der skulle være en meget bestemt tone eller linie i de forskellige breve, han har skrevet i forbindelse med de forskellige konflikter, han har været involveret i. Han identificerede selv den linie, som den der havde ført frem til fællesudtalelsen på generalforsamlingen.

Herefter fulgte en runde med opklarende spørgsmål. De af bestyrelsen stillede, har jeg så vidt muligt indbygget i ovenstående fremstilling.

En anden del af de opklarende spørgsmål gik på at forsøge at fastlægge tidsrammen for, hvornår SMS var repræsenteret i huset. Det blev bestemt til at være indtil primo marts '92, og igen fra juni-august '92, i sidste periode dog kun med Per som medlem. De andre var gået over i Yggdrasil. Dette fik den opmærksomhed, fordi Per var en af hovedårsagerne til, at brevet til rektoratet blev skrevet.

Derudover stillede de anklagede en række spørgsmål til JB. De søges kort opridset i det følgende. Man søgte at få belyst, hvordan JB havde fået fat i opgaven, og i forlængelse heraf om han ikke følte en forpligtigelse til, som bestyrelsesmedlem, at redegøre for dette. JB gentog sin forklaring om at en person fra Yggdrasil havde fundet opgaven i baren. Man udbad sig også en liste med 3 eksempljer på den det "patologiske åndsfællesskab". JB anførte brevet til fagrådene [som Leif altså ikke er medunderskriver af, RH], og henviste derudover til Pelle for yderligere detaljer, da han ikke kunne huske flere

En anden række spørgsmål gik på forholdet ml. SMS og Ygg, samt på et introduktionsmøde, som SMS afholdt i huset i efteråret '91, og i hvilken forbindelse bl.a. hagekors- og perker-begreberne blev brugt [af Per, RH]. JB henviste til at der kunne siges at være en vis consensus mellem Ygg/SMS bare minus Per og SMS' formand Stig. Han mente at perkerbegrebet skulle være brugt ironisk i sammenhængen, og at for yderligere uddybning af disse ting kunne man henvende sig til Pelle, da han ikke selv havde været med til mødet.

Herefter fulgte replik/duplik fra de implicerede parter, der groft set opridsede hovedpointer omkring sagen og svar (eller mangel på svar) på de opklarende spørgsmål.

Procedurer

JBs procedure lå i forlængelse af anklageskriftet, i det han trak linierne for den "patologiske consensus" op igen som han fandt den eksemplificeret i debatten på mødet, og anmodede i øvrigt bestyrelsen for een gang for alle at løse det længe verserende problem i Studenterhuset ved at vedtage eksklusionen.

De anklagede trak for deres part to områder frem. For det første, hvordan man kunne argumentere mod anklagerne i eksklusionsbegæringen, eksemplificeret i en klargøring for det rimelige i at tale om overmennesketankgang, med henvisning til nogle Aliester Crowley citater (Liber Oz), der på forskellig vis (bl.a. som A3-kopi) havde cirkuleret i Studenterhuset.

For det andet hvordan bestyrelsen ville reagere overfor JB, da man fandt det godtgjort at der her ikke var tale om en eksklusionsbegæring med opgaven (der var tilvejebragt ulovligt) som det primære, men at han nærmere agerede på vegne af Pelle, så der altså nærmere var tale om et opgør med

gamle fjender, nemlig dem der kan huske Pelles historie i huset.

Bestyrelsens reaktion blev ønsket stærk, da man ellers mente at Pelle m.fl. ville have en klemme på bestyrelsen. Dette skal forstås ud fra det synspunkt at eksklusionsbegæringen egentlig var rettet mod retten til at ytre sig kritisk om forhold i huset. Hvis bestyrelsen derfor havde vedtaget eksklusionsbegæringen, ville dette forhold så at sige blive ophøjet til lov i Huset, og alle der herefter rettede kritik mod noget punkt i huset, ville rette kritik mod selve huset.

Behandlingen af de principielle ting omkring huset, JB samt hvorledes sagen følges op, blev udsat til et senere bestyrelsesmøde.

Eksklusionsbegæringen blev enstemmigt forkastet.



Præsentation af nyt bestyrelsesmedlem

Da jeg synes, det er en god idé, at nye bestyrelsesmedlemmer præsenterer sig i Husavisen (som Simon gjorde i sidste nummer) vil jeg hermed tage tråden op, da jeg som valgt suppleant på generalforsamlingen d. 26. september, 1992 nu også skal til at sidde i bestyrelsen

Mit navn er Rigmor Têtevide (og ikke "Tit-gid", som Bente skrev i referatet fra GF). Jeg er 21 år og læser statskundskab på 3. semester på KU. Jeg er kommet ind i huset via Studerende Mod Raeisme. Lige nu bor jeg i et studenterkollektiv på Frederiksberg. Tidligere organisatorisk erfaring har jeg fra Danske Gymnasieelevers Sammenslutning,

hvor jeg dels var aktiv i Fællesleivrådet i Storkøbenhavn, dels sad i bestyrelsen ét år (88/89).

Jeg håber huset frem over vil bevæge sig i en mere åben og positiv retning, med større tillid og trykthed blandt husets interne brugere. Jo rarere her er, jo flere mennesker vil vi også få ind, det være sig som aktive i grupperne, nye grupper eller blot som gæster til arrangementer.

Jeg håber bestyrelsen vil komme til at arbejde mere udadvendt og i øget samarbejde med repræsentantskabet, da jeg tror dette netop vil gavne tryktheden og åbenheden i huset. Indtil nu har bestyrelsen for mange af os, tror jeg, virket som en lukket "elite".

Selvfølgelig håber jeg også vores problemer med lokalemangel vil blive løst i nærmeste fremtid...

I øvrigt synes jeg flere skulle bruge Husavisen til interne beskeder osv. Det er absolut et godt initiativ og en god idé!²³

Kærlig hilsen

Rigmor

"Fascisme"/"det fascistoid"

Ordet "fascisme" har været en del af konflikten. Jeg og andre er ofte - ikke mindst i den netop overståede eksklusionssag - gentagne gange blevet anklaget for at kalde SMS/Yggdrasil-medlemmer for fascist og nazister. Når de, der anklager - især Pelle og

nu Jørgen Bitsch - bliver bedt om at forklare, hvornår og af hvem de er kaldt fascist/nazister kommer der enten intet svar, eller det viser sig, at der er sagt "fascistoid" eller "fascistiske tendenser". Og her ligger en væsentlig skelnen, som er nødvendig at holde fast i. Det forekommer mig, at Pelle og Jørgen Bitsch ønsker at sløre forskellen mellem begreberne "fascisme" og "fascistoid" - og bemærkelsesværdigt er det, at jeg ikke i denne eksklusionsproces er blevet anklaget for at kalde SMS/Yggdrasil-medlemmers handlinger for "fascistoid".

Jeg har tidligere nævnt - bl.a. i den omstridt opgave - , at jeg ser ordet "fascistoid" som dækkende væsentlige aspekter af først og fremmest Per og Pelles handlinger

Men hvad betyder ordene?

Gyldendals etbinds leksikon, 1988:

Fascisme:

- *"Samlebegreb for politiske bevægelser med autoritære, nationalistiske, anti-parlamentariske og antisocialistiske idealer. ... Fælles for disse bevægelser var, at de reddede det borgerlige samfund ud af en krisesituation ved at ophæve det politiske demokrati og nedkæmpe arbejderbevægelsen med støtte af en småborgerlig massebevægelse organiseret omkring nationalistiske idealer."*

Gyldendals fremmedordbog, 1983:

Fascistoid:

- *"Som har fascistiske træk; som har lighed med eller peger mod fascisme, fascistelignende."*

Derudover kan en nærmere karakteristik af det fascistiske være:^{24,25}

En verden, der deles op i venner og fjender. "De gode" som de, der kan indeholdes i et abstrakt fællesskab (nation, race, "udvalgt mennesker" etc.). Denne forskel mellem de gode og de onde kan ikke begribes, blot "påkaldes" og propagandaen mod "de onde" sker gennem egenskabstilskrivning: blot ved at kalde dem onde, rotter, undermennesker etc. De modsætninger, der muligvis eksisterer mellem de gode og de onde kan ikke begribes som interesse modsætninger, og dialog mellem de "os" og "dem" forsøges undgået.

Det abstrakte fællesskab - "folket", "racen", "nationen" etc. - benyttes argumentativt; der tales på vegne af "folket" etc., også fx. af højreekstremistiske bevægelser, som stort set hele "folket" tager afstand fra. Denne talen på vegne af "manden på gulvet" som magtesløs overfor "det politiske bureaukrati" hindrer dog ikke en parallel argumentation for diktaturets indførelse med henvisning til "pøbeiens" manglende evne til medbestemmelse. En lignende modsætning udgøres af de typiske krav om "lov & orden", som dog ikke hindrer en mere eller mindre skjult selvtagtsstrategi og - i den grad magten indehaves - konsekvente brud på både alment anerkendte menneskerettigheder og de love, som fascisterne selv indfører.

Det abstrakte fællesskab ses som havende en historisk ret til magten. Denne magt retfærdiggøres oftest med styrke "Vi er de stærkeste, og derfor har vi ret". Tankegangen er præget af socialdarwinisme - "magt er ikke bare ret, men også sundt". I den grad det abstrakte fællesskab ikke har uindskrænket magt og succes tilskrives dette "forurening" af mennesker, der ikke tilhører "de gode", f.ex. jøder, udlændinge, socialister, feminister, religiøse grupper, homoseksuelle etc.

Dyrkelsen af "styrke" giver sig også kulturelle udtryk, f.ex. gennem dyrkelse af kropslige kraftpræstationer, militaristiske parader og i billedlige fremstillinger. Denne dyrkelse af

styrke og magt er forståelig som svar på en afmagtssituation - som til tider i større eller mindre grad fremstilles som antikapitalisme, men mere gennemgående som fremstilles som resultat af "forurening af folkesjælen"; gennem jøder, indvandrere etc. eller gennem ideer, som betegnes "landsforræderiske", "udanske" etc. - oftest socialistiske og antiautoritære ideer.

Fascismens udgangspunkt i afmagtssituationer giver dog ikke grundlag for et egentligt handlefællesskab, da perspektivet for fascismen ikke er ophævelse af magt/afmagt, men erobringen af magten. Således er de fascistiske bevægelser præget af indre magtkampe, som oftest er meget personafhængige, ligesom bevægelsernes succes også er meget personafhængige.

Censur og antirationalisme er nødvendige midler til at opretholde løggen; demokrati og videnskabelighed må sættes ud af kraft. Løsninger kan ikke findes på rationel og ligeværdig vis, men må ske gennem void og propaganda.

Indadtil er fascismen organiseret hierarkisk; som regel én leder, hvis ord er lov, og som oppefra og ned indsætter og styrer sine underordnede. En meget benyttet metode til at få de underordnede til at makke ret, er det at "have noget på dem", at kunne afsiøre dem. Ofte blot en detalje til at starte med, men mere og mere efterhånden som vedkommende tvinges til at begå stadig flere forbrydelser. Lederens ord er uimodsigelige, da han fungerer som en slags "præst", der har adgang til det abstrakte fællesskabs "budskab". Fascismen har således religiøse aspekter ved at henvise til en grundlæggende ikke-materialistisk begrundelses- og retfærdiggørelsessammenhæng, som udvalgte mennesker har et særligt fortolkningsmonopol på. I fascismen er "guden" dog aflivet til fordel for føreren, der har status af inkarnationen af det abstrakte fællesskab.

²³ Redaktionel kommentar: HORT, HORT!

²⁴ Der er indenfor fascisteforskningen ikke enighed om én definition på eller afgrænsning af "fascisme". Væsentlige uensigheder er fx omkring hvorvidt betegnelsen udelukkende skal gælde den italienske fascisme - som introducerede betegnelsen, samt hvorledes fascistisme skal afgrænses fra

diktatorisk ideologi generelt. Således er der f.eks. uenighed om, hvorvidt Francos styre i Spanien var at betegne "fascistisk".

²⁵ Den følgende fremstilling er lidt rodet, sorry, men det er gået lidt hurtigt.

Da fascismens grundlæggende politiske budskab er diktaturet og undertrykkelse af de enkelte menneskers og interessegruppers meninger og handlinger, tager mange fascistiske bevægelser en "kvasi-fascistisk" form; dvs. argumenterer ikke åbent fascistisk, men tillempet den offentlige fremtræden efter opportunistiske kriterier. F.eks. nedtonede Hitler antisemitismen gennem nazistpartiets vej mod magten i 20'erne og i starten af 30'erne, for ikke at skræmme vælgere og magthavere med sin ekstremistiske politik - og for ikke at det tyske socialdemokrati skulle få øjnene op for faren. Samtidig lod han dog andre "enkeltpersoner" i nazistpartiet fremkomme med antisemitisk propaganda - således at Hitler ikke behøvede at stå til ansvar for disse meninger, men blot henvise til at de enkeltpersoner, der fremkom med grovhederne, selv måtte stå inde for dem

Med håb om at have klargjort mere end forvirret.

Jesper

(Regnbuen og Studerende Mod Racisme)

HUSAVISEN



Tegning: Jonathan Agger, 1992

Studenterhuset har fået over 500 nye medlemmer på bare en måned, og flere arbejder hårdt på at afslutte de interne uenigheder.

Næste deadline af *HUSAVISEN* er den 21. oktober 1992

HUSAVISEN

ÅRGANG 1 · NUMMER 3 · OKTOBER 1992

Indholdsfortegnelse

Husavisen, redaktionen:	side 1
Nyt fra bestyrelsen:	side 1
Cafe nyt:	side 1
• <i>Information fra Carin:</i>	side 1
• <i>Opråb:</i>	side 2
• <i>Stor tak til grupperne:</i>	side 2
Praktisk info:	side 3
• <i>Om den nye nogleordningen m.m.:</i>	side 3
• <i>Om Studenterhusets militærnægter:</i>	side 4
• <i>Status vedrørende medlemskab:</i>	side 4
• <i>Husets semester brochure:</i>	side 5
Studenterhusets generalforsamling:	side 6
• <i>Beslutningsreferat:</i>	side 6
• <i>Formandens beretning:</i>	side 6
• <i>Fællesudtalelse:</i>	side 8
Skakopgave:	side 10
Indlæg	side 10
• <i>Præsentation af nyt bestyrelsesmedlem:</i>	side 10
• <i>Vedrørende fællesudtalelsen:</i>	side 11

STUDENTERHUSET
v/ Københavns Universitet

Købmagergade 52 · 1150 København K · telf. 33 13 65 92 · giro 0 41 81 61

HUSAVISEN
redaktionen

Kære læser !

Hermed det tredje nummer af HUSAVISEN* Husavisen* udkommer denne gang en uges tid senere end normalt, hvilket er begrundet i den netop afholdte 1/2 årlige ordinære Studenterhus generalforsamling, og vores - i denne forbindelse - ønske om at give plads til generalforsamlings-relateret stof. Du vil derfor i dette nummer finde en lang række indlæg, der på den ene eller anden vis har sammenhæng med denne.

Vi minder om at dead-line stadigvæk er den 21'ende i hver måned - således er næste dead-line den 21. oktober og at redaktionen ser sig forpligtet til, at give enkeltpersoner lejlighed til at svare på artikler, som direkte er møntet på disse..

Rent praktisk: indlæg afleveres i husavisredaktionen i dueslaget (i værkstedet). Du er velkommen til at aflevere indlægget på diskette med angivelse af benyttet tekstbehandlingsprogram, eller det kan skrives ind på regnbuens PC'er (snak nærmere med Karsten herom, hvis ikke du i forvejen har en aftale) - men læg da også en seddel herom i dueslaget.

Redaktionsgruppen af dette nummer er blevet udvidet med hele 100% (juhuuu!), og bestod denne gang af Karsten (regnbuen), Simon (Cafégruppen og bestyrelsen), Amin & Jesper (regnbuen og studerende mod racisme). Redaktionsgruppen er, selvfølgelig, stadigvæk åben for alle interesserede

En anden glædelig nyhed er de mange indlæg vi har modtaget til dette nummer ! Det varmer redaktionsgruppens hjerter at stadig bredere dele af huset nu begynder at benytte Husavisen* aktivt.

Rigtig god læselyst !

nyt fra 
BESTYRELSEN



Vi må med dyb beklagelse meddele, at bestyrelsen heller ikke denne gang har fundet det relevant at beskrive sidste måneds aktiviteter gennem Husavisen*.

Redaktionen

CAFE-NYT



Information fra Carin:

- Cafemøderne er blev flyttet til (hver anden) mandag kl. 18.15 !
- Jolly Cola er udgået til fordel for Coca-Cola.
- Fosters er udgået, ligesom Fine Festival og Gammel Carlsberg vil udgå når vi har solgt dem vi har på lager.
- Løsvægtsthe er udgået til fordel for the-breve.

Opråb !!!!!

Som det blev nævnt på stormødet d. 9.-1. er vi i cafégruppen temmelig hårdt trængt. Kort sagt: Vi arbejder roven ud af bukserne lige i øjeblikket.

Nu kunne man godt diskutere hvorvidt café arbejde ligger på noget særligt højt fagligt niveau, eller om øldriking fremmer det tværfaglige samarbejde.

Men !

Under alle omstændigheder er der et stykke arbejde der skal gøres. Da (hvis folk skulle være uvidende herom) cafégruppen er en husgruppe og ikke en aktivitetsgruppe, er det hele husets ansvar at forholde sig til caféen. Så hvis folk lige gider hoppe ned fra piedestalen, afholdes der et **ekstraordinært cafémøde d. 17.-10. kl. 15.00.** hvor vi vil prøve at komme til en fælles ordning på arbejdsgange, løsning af praktiske problemer og kommunikation caféen og grupperne imellem.

Dagsorden ser ud som følger:

- 1. Barens indretning.**
Fast indretning af "relevante ting" i baren.
- 2. Arbejdsgange.**
Gennemgang af daglige arbejdsopgaver.
Åbning/lukning af caféen.
- 3. Fredagsfester.**
Systematisering af arbejdsopgaver i og udenfor baren før, under og efter festen.
- 4. Caféen og de andre grupper i huset.**
Udfærdigelse af de forslag til samarbejdsaftale, mellem cafégruppen og aktivitetsgrupperne, til fremlæggelse på stormøde og bestyrelse.
- 5. Evt.**

Der vil til hvert af de 4 punkter blive udfærdiget et oplæg. Forslag modtages i cafégruppen deslag. Dog senest mandag d. 5.-10.

Vi finder det rimeligt at alle aktivitetsgrupperne har modepligt. Mindst to repræsentanter.

Mvh. Cafégruppen

Stor tak til grupperne

Fredag den 18. september afholdte Studenterhuset Rus.introduktionsfest for alle nyindskrevne studerende ved universitetet. Hele arrangementet startede klokken 12.00 og sluttede klokken 05.00

En kort gennemgang af festen:

- Kl. 12.00 til 15.00 afvikledes en rundvisning for rushold i huset. Jeg mener ikke nogen benyttede sig af dette tilbud !!?
- Kl. 15.00 var der jazz i Caféen, som spillede virkelig godt, men kun for en lille samling. De sluttede kl. 18.00.
- Kl. 20.00 til 21.00 havde vi dobbelt-up, som resulterede i at gæsterne hamstrede så flaskerne flød på bordene. Måske kan vi lave en "halv pris time" næste gang? Rent psykologisk vil gæsterne nok glæde sig over prisen, fremfor at skulle drikke dobbelt så meget !?
- Kl. 21.00 åbnede Tequila-baren på første-salen. Først kl. 22-23.00 kom der godt gang i både tequila alm. og slammer. Foster's blev solgt ud som vi håbede, men ingen gider at drikke FF, som jeg synes er forståeligt. De må gå til dumping pris nu !!
- Kl. 00.00 til 04.00 åbnede Diskotek Det Røde Rum. Det er første gang vi prøvede dette. Dansegulvet var stoppet fra første til sidste CD. Vi havde bange anelser mht. gulvets holdbarhed og havde overvejelser om at lukke diskoteket. Men det viste sig at holde og dertil uden problemer. Diskoteksrågen og den ikke-fungerende udsug-



Kære husaktivister !

Et par korte og praktiske meddelelser !

Det nye noglesystem er kommet, og nøgler udleveres/ombyttes fra mandag den 5. oktober til torsdag den 8. oktober mellem klokken 12.15 og 13.00, samt fredag den 9. oktober mellem klokken 12.15 og 18.00. Derudover er det også muligt at få udleveret nogle på stormødet den 6. oktober

Husk i denne forbindelse

1. Jeg skal informeres om alle aktivitetsgruppernes nøgleansvarlige. Kun disse får udleveret en nøgle.
2. Man skal være medlem af Studenterhuset for at få udleveret en nøgle.
3. Et depositum på 100 kr. skal afleveres i forbindelse med underskrivelse af vores nye nøglekontrakter, inden udlevering af nøgle.

Det lyder måske lidt skrap, men vi bliver - desværre - nød til at stramme lidt op omkring husets "sikkerhedsniveau". Helt enkelt vil det blot sige at vi skal vide hvem der har adgang til hvilke rum. Jeg tror det er vigtigt at alting bliver lidt mere synligt i vores Studenterhus !

Der næst vil jeg meddele, at et programpunkt på næste stormøde bliver fremlæggelse af nye (d.v.s. blot forenklede og reviderede) ansøgningspapirer samt kontrakter for lån af hus og lokaler.

Alle aktivitetsgrupper skal søge på vores ansøgningsskemaer, hvis de arrangerer aktiviteter uden for deres "normale booking tid". Men ellers er papirerne mest rettet mod de eksterne grupper.

Igen, jeg håber ikke I synes mine korte og praktiske bemærkninger lyder alt for strenge.

ning gjorde at folk åbnede vinduerne hvilket politiet ikke syntes om p.g.a. larmen. Det var nok med bare en henstilling til gæsterne om at holde vinduerne lukket. Det skal hertil siges at gæsterne var venlige og efterkom alle henstillinger. Diskoteket blev til det største dampbad jeg nogensinde har været i.

- Fra kl. 05.00 til 09.00 var en lille gruppe frivillige tilbage til den hårde trivielle rengøring i tre etager. Selv da vi gik var rengøringen ikke helt færdig.

Balanegangen mellem et effektivt arbejdende personale og en sjov aften for alle, gik virkelig godt hånd i hånd. Selv ikke-tilmeldte til festen tog en tom ølkasse og samlede flasker ind eller tog en tur i kælderens med en sort affaldsæk. Tak for hjælpen.

Det var derimod kedeligt at konstatere, at enkelte gæster ikke har den større forståelse for husets gratis arbejdskraft og husets struktur, idet vi fandt flere tomme spiritus-flasker og oldåser. Det kan ske at der kommer for mange ikke-studerende der ikke er opmærksom på husets/foreningens virker !!!? Jeg mener at huset er moden til at tage entré for ikke-medlemmer. Herved får medlemskabet en yderligere betydning samt medlemmerne bliver bekendt med foreningens regler og betragter stedet som en forening fremfor en gratis og uforpligtende bodega, hvor folk alligevel får løn for at gøre rent efter dem. Glædeligt var dog de mange penge der blev lagt i barene. Omsætningen blev på 32.000 kr. Efter regningerne er betalt får alle grupper nok glæde af pengene - one way or another ! Det var godt at se at alle hjalp med at få arrangementet til at køre. Det kunne ske at vi prøvede det igen en dag, især med disse sidste gode erfaringer. Det vellykkede arrangement gav endvidere tankerne den næring at få afviklet fredags-festerne udenom Cafégruppen ligesom den her blev det, nu hvor det er vanskeligt at få nok personer på den sene aftenvagt fra cafégruppen alene. Jeg kan endvidere henvisne til Cafégruppens "opråb" (se andet steds i denne Husavis).

Simon Agger, cafégruppen.

Mange aktivitetsgrupper lever i bedste velgående. Det er selvfølgelig godt. Men det er nødvendigt at vi alle bakker op - rent konkret i form af bedre og hyppigere kontakt, arbejdsdage, oprydning o.lign. Jeg tror det kunne være en løsning på husets "vokseværks-problemer".

Studenterhuset er nemlig blevet en betydningsfuld plet på de studerendes landkort. Og der er efterhånden så mange aktiviteter at vi må afvise eksterne studenterrelaterede aktiviteter og bede om rigtig megen "medgørlighed" fra de faste grupper i huset. Derfor - som en af dem med dårlig samvittighed når bookingen ikke går helt som den skulle **Husk** at meddele om jeres aktiviteter, og helst i god tid! (Ansøgningskemaer haves !!!)

Mange hilsner

Ulla Britt
(intern booking samt nøgleansvarlige)

Om Studenterhusets militærnægter

I september udgaven af Husavisen efterlyste redaktionen oplysninger vedrørende militærnægterens opgaver i huset.

På opfordring fra bestyrelsen har nuværende nægter (Jesper) og cafébestyreren (Carin) i samråd udarbejdet en arbejdsbeskrivelse for militærnægtere.

Fleere af opgaverne er direkte knyttet til caféens daglige drift, og beskrivelsen vil i sin helhed findes i baren, men her præsenteres nogle punkter som vedrører hele huset.

- Opfyldning af toilet papir og papirhåndklæder på samtlige toiletter.
- Samtlige fyldte affaldssække smides i containeren.

- Gulvvask på afsatsen og værkstedet.
- Oprydning i køkkenet, stuen.

Carin

Status vedrørende medlemskab.

Som bekendt fik Studenterhuset direktiv fra Københavns Universitet om at vi skulle skaffe 500 medlemmer af foreningen inden udgangen af 1992.

Som daværende suppleant for bestyrelsen fik jeg, Simon, til opgave at udtænke hvorledes vi kunne udarbejde en medlemsregistrering til foreningen, iværksætte det og følge det til døren. Jeg følger den til døren nu!

Vi har i dag 520 medlemmer (28/09-92). De er fordelt således:

- A-medlemmer: 469 (studerende ved Københavns Universitet)
- B-medlemmer: 40 (studerende ved andre højere læreanstalter)
- C-medlemmer: 11 (ikke-studerende, men aktive i aktivitetsgrupper)

Det er derimod trist at konstatere at flere "gamle" studenterhus-brugere ikke har meldt sig ind endnu. Jeg kan hermed kun opfordre til dette sker.

Efter nogle opstartsproblemer fungerer medlemstegningen tilfredsstillende. Vi har dog fjernet al ansøgning om medlemskab fra C-medlemmerne fra baren til grupperne. Læs videre!

Medlemsregistrering sker nu på følgende måde for A- og B-medlemmer:

- En studerende ønsker medlemskab. Vedkomne får udleveret hhv. papir med "Tegning af medlemskab", "Regler for medlemskab" og typisk et "månedsprogram" for arrangementer i Studenterhuset.

Studenterhusets Semester Brochure.

- Når de forskellige informationer er godkendt, betaling er sket, stemples i årskortet og papiret med "Tegning af medlemskab" bliver journaliseret i en mappe i baren - Jakob Lee (vores EDB-konsulent) afhenter mappen med jævne mellemrum og sikrer registreringen på kontoret og indskrifter alle informationer på en database. Dette kan blive handy på et senere tidspunkt, hvor vi bl.a. kan lave lidt statistik.

Hvis der er tale om C-medlemmer:

Den ansvarlige i aktivitetsgruppen el. lign. skal sørge for at informere om husets nye medlemssystem til sine medlemmer. Ansøgeren skal nu give ansøgningen til den ansvarlige i gruppen, dvs. papir med "Tegning af medlemskab", "bekræftigelse på medlemskab af gruppe" (som den ansvarlige udfylder), foto og 50 kr. Disse fire ting lægges i en konvolut og afleveres til Jakob (el. i hans skuffe), som udfærdiger Studenterhusets røde medlemsbevis (se tegning), som underskrives og medlemsnummer bliver tildelt. Medlemsbeviserne lægges i gruppernes dueslag, klar til afhentning.

Cafégruppen opfordrer alle enkeltpersoner og grupper, som står i baren, om at være fortrolige med dette system, da man med sikkerhed vil behandle en ansøgning i løbet af en vagt.

I løbet af næste semester eller evt. i dette, bliver der afviklet en medlemsfest kun for medlemmer. Det kunne evt. laves i forbindelse med en forstærket jule-frokost el. lign. Noget ekstra skal medlemmerne have ud af deres medlemskab.

Simon Agger - Ansvarlig for medlemsregistrering.

Studenterhuset har nu, langt om længe (medio oktober) fået vores egen brochure omhandlende husets historie, strukturen i huset, oversigt over alle aktive aktivitets- og husgrupper, medlemstegning, hændelsesforløb for semesteret og lidt mere.

I forskellige forbindelser har enkelte grupper og enkelt-personer haft efterspørgsel på sådan en informationskilde, og nu ligger den klar til behagelig læsning !!?

A4-brochuren får skiftende farve fra hver semester og bliver døbt "Studenterhusets Semester Brochure", den er på 20 sider i streg og auto og som sagt i farvet omslag. Brochuren skal ikke forveksles med den 4-siders-foldere, som også omhandler Studenterhuset. De blev lavet i al hast pga. husets invasion af russere! Vi tager stilling til om den fortsat skal udkomme!

Hvad formålet er være med brochuren? - Jo, det er at præsentere Studenterhuset for alle nye medlemmer af foreningen samt at fortælle alle gamle medlemmer om hvad det har været for sted de har opholdt sig i. Flere "gamle" husbrugere har ikke været klar over strukturen i huset og hvem der egentlig tager hvilke beslutninger osv. Det skulle brochuren gerne forsøge at afklare - det har ikke været nemt!

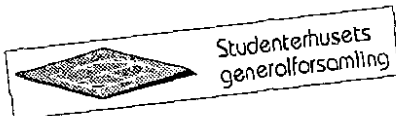
Man kan nemt forestille, at mange nye indskrevne studenter på universitetet kommer rendende nu, hvor brochuren har åbnet op for husets mange gode og alsidige aktiviteter. Grupperne skal især være opmærksomme på dette.

Brochuren skal ikke give Studenterhuset det præg, at det er en alternativ aftenskoleaktivitet, men derimod et kraftcenter i Københavns centrum, hvor studerende mødes og udveksler idéer og afprøver argumenter i de mange alsidige grupper. Grupperne har klar forskellige mål og klientel og de har fået mulighed for at "sælge" sig i brochuren på en halv A4-side.

Vi håber husets brugere kommer med forslag til forbedringer af brochuren, som tænkes genoptrykt i februar 1993.

Hvis der opstår stor efterspørgsel på husets faciliteter kunne man forestille sig, at Studenterhuset står bedre i forhandlingerne om udvidet brug af huset samt øget bevillinger for forbedringer af husets lokaliteter.

Simon Agger, PR-ansvarlig



Studenterhusets
generalforsamling

Beslutningsreferat af ordinær halvårlig generalforsamling i Studenterhuset d. 26/9-92 klokken 14.00

1) Valg af referenter og dirigent:

Ulla Britt Sørensen og Bente From blev valgt til henholdsvis forhandlings- og beslutningsreferent, og Jens Iversen blev valgt til dirigent.

2) Bestyrelsens beretning:

Bestyrelsen aflagde beretning for det forløbne halvår ved formanden Erik Albrechtsen. Beretningen blev godkendt uden bemærkninger.

3) Indkomne forslag fra medlemmer:

A) Forslag til nye vedtægtsændringer samt tillæg og omformuleringer til disse.

Vedtægtsændringerne blev enstemmigt vedtaget efter indføjeelse af tillæg til § 2, tillæg til § 7, stk. 2, en omformulering af § 7, stk. 3,

samt indføjeelse af § 7, stk. 4. (Heraf følger et forslag om tillæg til § 7, stk. 1 blev forkastet).

B) Mistillidsvotum til bestyrelsesmedlem Pelle Bull.

Ved hemmelig afstemning blev det afgjort, at Pelle Bull træder ud af bestyrelsen med øjeblikkelig virkning. For mistillidsvotummet stemte 15, imod stemte 12; der ud over indleveredes 6 blanke stemmesedler.

3) Fællesudtalelse:

Der blev besluttet, at bestyrelsen skal skrive et følgebrev til Allin sammen med de nye vedtægter og referat fra generalforsamlingen, med udgangspunkt i fællesudtalelsen.

4) Evt. suppleringsvalg til bestyrelsen:

Der blev valgt 3 suppleanter til bestyrelsen. 1 suppleant Anne-Cathrine Myrthøj fra cafégruppen, 2. suppleant Rigmor Tiglid fra Studerende Mod Racisme, og 3. suppleant Enrique fra Debatforum.

Mødet sluttede klokken 19 og dirigenten takkede for, at mødet var foregået i en god ånd.

Bente From

FORMANDSBERETNINGEN

I det forløbne halvår har foreningen Studenterhuset oplevet en kraftig stigning i aktivitetsniveauet - både i for af interne og eksterne arrangementer. Huset bruges af langt flere studerende end nogensinde før tidligere. Dette har, sammen med de krav der stilles til os fra Universitetet og myndighederne i forbindelse med vores formalisering, bevirket,

at husets aktivister har måtte løbe endnu stærkere end før, og det frivillige arbejde er dermed blevet presset til det yderste.

Det høje aktivitetsniveau ville i høj grad ikke kunne være opretholdt, hvis ikke bevillingen på 370.000,- kr i de næste tre år fra Konsistoriums budget- og forretningsudvalg var gået igennem. Bevillingen har givet os mulighed for at ansætte folk til at tage sig af de hastigt voksende administrative poster, nemlig cafébestyrer Carin Øberg, økonomisekretær Anette Stæhr samt studentermedhjælper Jakob Lee. Desuden er Jesper Marcussen pr. 12. august blevet udstationeret som militærnægter til udførelse af diverse forefaldende arbejde.

Af større væsentlige begivenheder fra sidste halvår skal nævnes at vi i april endeligt underskrev en samarbejdsaftale med Københavns Universitet, som fastlægger vores forpligtelser i f.h.t. Universitetet og omvendt. En aftale som i øvrigt har ventet på sin underskrivelse siden 1984. Aftalen konsoliderer Studenterhusets eksistens ved at gøre os til et punkt på Universitetets budget.

Af økonomiske tilskud fra Universitetet har vi til såkaldte mindre byggearbejder fået bevilget 127.000,-kr. Disse penge bruges til sikring af div. rum i stueetagen: lagerrum, opbevaringsrum m.m., til vinduesafsikring i caféen samt til et nyt linoleumsgulv i caféen. Københavns Universitets Almene Fond har i år bidraget med 60.000,-kr. til Studenterhuset. De skal bl.a. bruges til erhvervelse af PC-udstyr, printer m.m. Vi har i sommerens løb tegnet en forsikring, som dækker tyveri af løsøre, arbejdsskade hos såvel ansatte som frivilligt personale samt ansvar. Desuden ventes det længe savnede nøglesystem snart at dukke op, så vi kan få sikret vores værdier på betryggende vis, da det gamle system ikke er tilstrækkeligt differencieret.

M.h.t. aktivitetsgrupper er flg. blevet optaget i perioden: Retspolitiske Studenter, Studerende for Universitetskvalitet (SUK), samt SMS, som dog ret hurtigt har meddelt sin udtræden.

Derudover er Tian An Men Komiteen ophørt som aktivitetsgruppe. På bestyrelsesplan er Christian Hesselberg som følge af vores nye vedtægter, efter sidste generalforsamling indtrådt som udpeget repræsentant for Moderate Studenter. Studenterrådet har valgt endnu ikke at besætte deres plads. Det skal desuden meddeles, at næstformand Søren Toft p.gr.a. studierejse til England har trukket sig fra bestyrelsen. Hans plads besættes af en suppleant.

Angående medlemsordningen med kontingentbetalende medlemmer, som rent praktisk trådte i kraft 24. august, da medlemskabet er gældende for et studieår, viser en opgørelse pr. 24. september, at vi har 511 medlemmer, og at vi altså dermed på én måned allerede har nået det mål, som var sat af KF for 1992 for også i 1993 at udberale bevillingen.

Perioden mellem denne generalforsamling og den forrige har desuden budt på en del diskussioner om hvordan interne konflikter har skullet løses. Ved sommerferien start var situationen endt i hårdknude, men jeg forventer, at denne generalforsamling vil føre til en afklaring af hvorledes problemerne i fællesskab kan løses. Situationen kræver en løsning, da de 2 sidste rater af 1992-bevillingen er udsat, idet man afventer denne generalforsamlings udspil m.h.t. vedtægtsændringer.

Formand for Studenterhusets bestyrelse

Erik Albrechtsen

København d. 26/9-92.

FÆLLESUDTALELSE FOR MEDLEMMER AF STUDENTER- HUSET.

I de senere år har Studenterhuset gennemgået en voldsom udvikling. Fra at være et hus i dvale fra dets start i 1984, ventende på undervisningsministerens endelige godkendelse, der først kom i 1989, og frem til i dag, hvor huset har opnået driftsoverenskomst med universitetet, er huset vokset til at være et levende sted for studenteraktiviteter.

De senere år har imidlertid også været konfliktfyldte år. Der har været opgave på opgave at løse, og samtidig har der været et væld af forskelligartede interesser at holde rede på og tilgodese på bedst mulig vis. De enkelte studerende og deres aktivitetsgrupper har derfor ikke bare kunnet arbejde med deres egne forhold, men har som præmis - og forud - for eget virke været nødsaget til at arbejde for, at der også blev tilvejebragt betingelser for, at andre og flere kunne benytte huset. Samtidig har huset haft meget få, og på flere områder slet ingen, midler til rådighed, hvilket har trukket meget store vekslers på den frivillige indsats. Det kan derfor ikke undre, at der i perioder har været konflikter mht, hvordan der skulle arbejdes videre med de fælles ting. Dette har selvsagt - af ressourcemangel og udmattelse - givet anledning til situationer af frustration hos husets aktive folk.

Problemer og frustration er generelt blevet set som udtryk for tilspidsede konflikter. Sådanne kan løses gennem et større og bredere fælles løft. De konfliktende interesser er derfor i fællesskab søgt udredt mht, hvordan de og huset kunne berige hinanden. Således er det gang på gang blevet muligt at løse tilspidsede konflikter på en tilfredsstillende måde, således at arbejdsprocesserne i huset kunne afvikles ordentligt og under gensidig respekt for hinandens personlige integritet - men dette endnu med undtagelse af en konflikt, der nu i en lang periode har kunnet føre et slags selvstændigt liv i huset. Det er en konflikt, der omhandler om huset kan bruges til private formål eller ej, fx brug af huset til privat

indtjening eller private organisationer. Gamle husaktivister har henholdt sig til husets historie og husets vedtægter, og fastholdt, at det fælles i og for huset er det centrale omdrejningspunkt, og at den personlige egen nytte må komme som resultat af dette arbejde. Der har som sådan, bredt i Studenterhuset, ikke været nogen åben grundlæggende uoverensstemmelser på dette punkt - men måske nok en lukket. Så desværre har taklingen heraf fået lov at udvikle sig derhen, hvor ringeagtende, hånende og voldelige ytringer har fået lov at passere i en sådan grad, at det ikke i fællesskab har været muligt at stoppe endeligt op. De husaktivister, der har argumenteret mod private formål i Studenterhuset, har primært forholdt sig til det saglige, dvs hvordan man i fællesskab kunne bringe det tværfaglige, sociale og kulturelle videre. Og så samtidig håbet på, at gentagen udtrykt disrespekt for andre og for husets etablerede fælles værdier, ville gå i sig selv igen, når der ikke blev gået i clinch på selve disrespekten. Dette må i dag erkendes som en grundlæggende fejl. Midler og mål i arbejdsprocesser hænger sammen, og uden en ordentlig arbejdsproces ej heller ordentligt skabte mål, så selvfølgelig må der gribes ind, når disrespekt optræder og gentages sig. Den disrespekt, der har været på tale, er mest kendt under det engelske udtryk "Blame the Victim". Dette omhandler dels, at den der disrespekteres/hetzes stilles til ansvar for samme, fx at den der trues med vold selv har været uden om det, og dels at personer fører sig frem som offer, og med denne offerstatus ser det legitimt at nedværdige, håne eller lyve overfor andre.

Med en sådan logik i huset, der betyder at den personlige integritet ikke respekteres, er hver enkelts faglighed og overhovedet faglige diskussioner blevet underkendt i deres bidrag til fælles udvikling af vores samlede betingelser som studerende i Studenterhuset. Det har været svært kontinuerligt at arbejde med det fælles, når der hele tiden har været en sump af krænkende provokationer at bevæge sig igennem.

Der påhviler gamle husaktivister et stort ansvar for ikke allerede fra starten at have viet ovennævnte "Blame the Victim"-logik den fornødne opmærksomhed. De greb kun ind, når det angik andre, og ikke dem selv. Derved gjorde de det også legitimt, at en sådan handlenorm kunne få lov at etablere sig i huset. De så det kun som frustration over det svære i at lære et stort hus at kende - og alle skal have chancen - og ikke, som det også er og kan være, en måde sjult at sætte egne private interesser igennem på. Et ansvar for tingenes tilstand på dette område må også placeres hos nye husaktivister. Her har der været tale om, at disse har stillet det berettigede krav til alle husaktivister om, at man skal behandle hinanden ordentligt. Men nye husaktivister har i høj grad ladet det være ved dette og ikke søgt grundene til, hvorfor der har været konflikt imellem de involverede. Nye husaktivister har mået undladt at aklare og tage stilling til, hvad der kan siges at være legitime fællesinteresser, hjemmørende i Studenterhuset, og hvad der er private særinteresser. Derved har konflikten fået lov at fortsætte som særskilte parter private problem.

Også Studenterhusets bestyrelse bærer et ansvar for, at det er kommet så vidt. Af angst for ikke at tilgodese alles interesser har bestyrelsen søgt "at dele sol og vind lige" Men hermed er bestyrelsen kommet til at lade hånt om, at husets aktivister må respektere hinanden, også i de fælles arbejdsprocesser. Og at den eller de, der disrespekteres, ikke nødvendigvis selv "har været ude om det". Dermed har bestyrelsen bidraget til, at "Blame the Victim" har fået lov at fortsætte som norm i huset.

Det samlede resultat af ovenstående proces er, at husets demokratiske procedurer er blevet undergravet. Den givne konsensus omkring, at huset ikke kan bruges til private formål - inklusiv at bruge huset til hetz mod andre - er i praksis blevet sat ud af kraft, i samme grad som disrespekt som norm har fået lov at overleje og regulere husaktivisters forhold til hinanden. Det eneste forsvar, der kan medgives demokratiske husaktivister, er,

at deres eneste handlemulighed til løsning af denne konflikt har været selvtægten: selv at snide den eller de ud af huset, som åbenlyst og ved brug af "Blame the Victim"-logikken saboterede husets demokratiske fora. Men at bruge selvtægten som løsningsmiddel er at fortsætte en demokratifjendsk handlemåde. Derfor er den ikke blevet anvendt.

Derimod er der blevet sat fokus på åbent at involvere alle relevante parter i en revision/opstramning af husets vedtægter på to områder

a - en opstramning af husets formålsparagraf, der sikrer åbenhed, demokrati, respekt for andres politiske, religiøse og filosofiske overbevisning, samt etniske oprindelse, hvorunder racistiske, fascistiske og nazistiske holdninger og handlinger er uønsket.

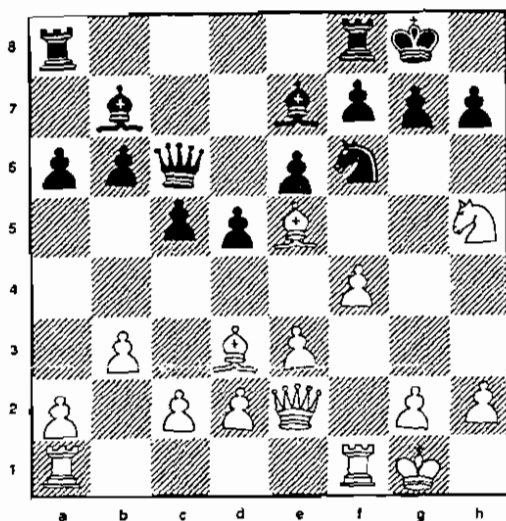
b - mulighed for udelukkelse, eventuelt tidsbegrænset, af medlemmer i tilfælde af svig og disrespekt overfor husets formålsparagraf, dets værdier og andre medlemmers personlige integritet.

Desuden vil det allerede indførte medlemskab for husaktivister sikre et mere stabilt demokratisk miljø i Studenterhuset. Med ovenstående ser vi umiddelbart, at det aktuelt problematiske i huset kan overvindes på en konstruktiv måde. Det vil nemlig gøre det muligt at stoppe "Blame the Victim"-logikken og andre uværdige handlenormer, når den eller de optræder. Og alle fælles kræfter vil igen kunne bringe huset videre. Dette er endvidere ikke bare et håb. Overhovedet har arbejdet med konflikten allerede i praksis medført udviklingen af et konstruktivt arbejdende studenterhusmiljø. Men arbejdet med konflikten har også vist, at der skal bruges flere ressourcer til at sikre stormodets arbejdsduelighed. Denne væsentlige opgave for det kommende er der taget hul på.

Ordinær generalforsamling,
Studenterhuset København
26. september 1992

Skak-opgave

I nedenstående parti forekommer det dobbelte løberoffer, hvorefter hvid vinder let. Hvid har trukket Sg3-h5. Sort er i træk:



Hvem spillede partiet? Hvornår blev det spillet? Hvordan når hvid frem til gevinststilling?

Venlig hilsen

"Studenterskak"

v. Leif

Indlæg

Præsentation af bestyrelsesmedlem Simon Agger

Med henvisning til Husavisen nr. 1 juni 1992, hvor husavisredaktionen opfordrede de nye bestyrelsesmedlemmer til at skrive et lille indlæg om sig selv og begrundelse for at træde ind i bestyrelsen, har jeg valgt at følge trop som nyt bestyrelsesmedlem.

Jeg læser statskundskab på 3. semester, medlem af cafégruppen og har fungeret som suppleant for bestyrelsen siden sidste generalforsamling. Jeg har påtaget mig arbejdet som PR-ansvarlig, som nok ligger i naturlig forlængelse af det arbejde jeg har lavet hidtil i Studenterhuset, f.eks. ansvarlig for medlemsregistreringen, udarbejdet Studenterhusets Semester Brochure (læs andetsteds i Husavisen) og andre småting.

Førend min tid i Studenterhuset har jeg arbejdet gennem 4 år som instruktør i selvforsvar i en klub i Gentofte, hvor jeg fungerer som næstformand i klubbens ledelse. Jeg er ligeledes reserveofficer i civilforsvarskorpset, hvilket har bevirket at jeg har fået nært samarbejde med Dansk Flygtningehjælp. Derigennem er jeg tilmeldt UNHCR (United Nations High Commission for Refugees) beredskabsstyrke, som bestyrer og arbejder med humanitært arbejde i fx. flygtningelejre i kriseramte områder fx. Kroatien, Irak, Somalia o lign. Endvidere arbejder jeg free-lance i et rådgivende ingeniørfirma, som konsulent i AV-midler. Det har givet mig oplevelser med udstationeringer i Afrika og Mellemøsten, bl.a. via Danida. Sidst bruger jeg en del fritid (primært de lange ferier) som model/statist, hvilket giver en del spændende og sjove oplevelser. Nok om mit ego!

Hvorfor jeg vil være med i Studenterhusets bestyrelse?

Jeg håber at Studenterhuset er med til at nedbryde noget af den udbredte fagidioti som træder råbende frem på flere institutter. Jeg har altid betragtet de studerende som en form for "samfundets dårlige samvittighed". De studerende tager emner op, som man forsøger at neddyse eller de tager stilling til tingene på en utraditionel måde. Huset med sine udmærkede udvalg af aktiviteter har netop mulighed for dette. Alle typer af studerende kan deltage i debatten og samfundet omkring huset kan via Studenterhuset få en føling med hvad de studerende tænker og føler om forskellige emner. Jeg er fuld tilfreds med husets udvikling så længe den følger de frivilliges krav om selvrealisering og fortsat morskab og tilfredshed med deres virke i huset. Der er mange i huset med forskellige baggrunde og mål med sig selv og huset. Det giver nu engang konflikter, men så længe saglighed og entusiasmen findes, er jeg sikker på Studenterhuset når sin voksendom ovenpå sine mange børnesygdomme.

Simon Agger

VEDRØRENDE FÆLLESUDTALELSEN PÅ GENERALFORSAMLINGEN.

Det følgende oplæg er skrevet som talepapir til den nys overståede generalforsamling. Da der ikke var tid til, at det kunne siges i sin helhed, bringes det derfor her. Og det bringes også fordi det indeholder nogle mere generelle betragtninger over en særlig problemstilling: det uhyrliges problem.

Som een af de, der har været med til at formulere fællesudtalelsen, skal jeg give den nogle ord på vejen. Jeg vil prøve at sætte den ind i den sammenhæng, hvor den - ud over på generalforsamlingen - også hører hjemme. Og

denne sammenhæng er Studenterhusets historie, og det er min egen historie i Studenterhuset, idet jeg selv er part i den konflikt, som Fællesudtalelsen sigter at løse.

I Fællesudtalelsen nævnes det, at det ikke kan undgås, at det kommer til konflikter, når mennesker skal prøve at arbejde sammen. Det er derfor vigtigt at arbejde ordentligt med konflikter, idet de peger på noget omstridt, der kræver en fælles afklaring og personlig stillingtagen. Løsning af konflikter er derfor forudsætningen for, at arbejdet kan gå videre på den bedste måde.

TO KONFLIKTER.

En særlig konflikt har imidlertid ikke endnu kunnet finde en løsning. Det er en konflikt, der i personliseret form har omhandlet folk fra Regnbuen ift folk fra SMS. Dette er imidlertid ikke den eneste konflikt, der ikke har fundet en løsning. Der tænkes her på den gamle konflikt mellem folk fra bestyrelsen ift folk fra cafégruppen, hvor striden særligt gik mellem Johan Hansen og Morten Svendsen på det punkt, der omhandler caféens autonomi, dvs. om cafégruppen skal forblive bestyrelsens gruppe og pengetank, eller om cafégruppen skal være autonom og indgå i huset i repræsentantskabet på lige fod med andre grupper. En tilståelse af autonomi til cafégruppen vil nemlig betyde, at bestyrelsen, for at øve indflydelse, må gå via repræsentantskabet eller gennem stormøder og generalforsamlinger, medens cafégruppen så primært står til ansvar overfor repræsentantskabet, stormøder og generalforsamlinger, og først i anden omgang til bestyrelsen. Denne sidste konflikt endte, da Morten fra cafégruppen - og med standpunktet autonomi - trak sig fra huset. Og der er ikke senere nogen, der har taget det op. Det er dog ikke mit indtryk, at dette løste konflikten. Den blev bare begravet. Og dermed også sagt, at jeg opfatter den som en strukturel problemstilling.

Det fælles for de to konflikter - som har vidt forskellig omdrejningspunkt - synes imidlertid

at være, at det for udenforstående var nærmest umuligt at komme til klarhed over, hvad de handlede om. Nu ved jeg ikke, om der var nogen, der bad bestyrelsen og cafégruppen om at lade konflikten ligge; men der er i hvert fald mange, der har bedt folk fra Regnbuen om at lade konflikten ift bestemte folk - Per Olsen og Pelle Buhl - ligge. Og så starte på en frisk. Og det med det omtalte argument, at det var umuligt at komme til klarhed over "stridens æble". Og endvidere også med det argument, at der var andre og mere vigtige konflikter og opgaver, der forsvandt eller blev underprioriteret.

STRIDENS ÆBLE.

Dette har så endnu ikke været muligt, men det er mit håb, at Fællesudtalelsen kan løse konflikten. Stridens æble er her placeret i modsætningen mellem, at det fælles i huset er det centrale omdrejningspunkt, hvor den personlige egennytte må komme som resultat af et arbejde hermed, eller om man kan kræve at bruge huset til rent private formål, og det uden at man skal forholde sig til det fælles i og for huset. Der har som sådan aldrig været en åben formuleret uenighed herpå: det er det fælles, der har været det fælles udtalte standpunkt.

Men som den involverede part har det alligevel været en strid om en ren privat forholden sig, der har været omdrejningspunktet. Kronen på værket i dette er den ret åbne opfordring i Per Olsens brev til sidste stormøde til at likvidere mig, for herefter at kunne høste historiens hyldelse og bifald. Jeg citerer: "Det er i øvrigt Per Olsen opfattelse, som Crowley Scholar, at Hr. Kalle Birk Madsen minder ganske meget om den berygtede propagandist George Sylvester Viereck, som var Kejser Wilhelms og senere Adolf Hitlers første mand i den amerikanske konspionage; og som Aleister Crowley, og senere den allierede konspionage, så sig nødsaget til at svindle, siden standse. Viereck var kendt som en mand med store talegaver, manipulative evner, en gruppeindpisker, ingen moralske skrumpet, total fanatisk loyalitet med sine

mestre, og så troede han at han var meget klog. Som alle der er ofre for overmod blev Hr. Viereck til slut den lille Historien dømmer ham som en politisk charlatan & skurk, eftertiden er taknemmelig mod de der satte en stopper for de tyske stormagtsplaner" (Kort notat til grupperne i Studenter-Huset, til Bestyrelsen, Rektoratet &c., sep 1992, s.3).

STARTEN.

Det startede ellers tilforladeligt. Det startede med at Per kom til et husmøde. Det var for cafeen havde åbent mere end nogle uger eller månedssage om året. Med sig havde han en kontakt med mange små bogforlag, bla socialistiske, sagde han. Huset ville kunne tjene lidt penge på at sælge dem. Og han havde også en, der kunne stå og sælge dem - men selvfølgelig skulle han have noget for det. Den person var Pelle. Husmødets standpunkt var, at det var en god idé - mange studerende lever nærmest af at æde bøger - men det bedste var, at man ikke fik penge for at sælge dem. Indtjente penge måtte samlet gå til huset. Desuden var der problemet med at sikre bøgerne, når huset stod tomt om natten. Udgangen på husmødet blev, at Per, Pelle og en person fra huset skulle arbejde videre med ideen - og de problemer der var blevet nævnt - og så melde tilbage med en modelskitse til, hvordan det i praksis kunne foregå. Der kom aldrig en tilbagemelding - ikke for lang tid efter og i forbindelse med andre sager, hvor folk i huset blev beskyldt for at have jorderet ideen!

OM UHYRLIGHED.

Man kan spørge sig selv, hvorfor fanden det overhovedet kan komme så langt ud. Og mit bud på dette er, at der fra starten af har været noget uhyrligt på tale. Og ved noget uhyrligt vil jeg forstå noget, der går over den menneskelige forstand, samt at der ligger noget umenneskeligt til grund, som man værger sig ved at tage ind, se på eller høre, eller overhovedet tale til. Jeg skal give to historiske

eksempler: eet hvad angår Stalin, og eet hvad angår jødeudrydelsen i Hitlers koncentrationslejre

Det første angår den jødiske ghetto i Warszawa under 2.verdenskrig, hvor den af nazisterne krævede jødiske ledelse, hvis tyngde lå hos de religiøse overhoveder, så sig stillet i den situation, at de solgte eller udleverede gruppe for gruppe af deres egne for at stille nazisterne tilfreds. Nærmest som en forhandling mellem to rationelt tænkende parter. Forst blev de gamle udleveret, så de syge, så børnene osv osv. Men nedenunder denne rationelle forholden sig lå også deres viden om "Endløsning", men denne var for uhyrlig til at kunne danne grundlag for forandrende tanker og handlinger.

Det andet eksempel angår Stalin. Stalin var, sammen med Lenin og 22 andre centralkomite-medlemmer, med til at gennemføre Oktober-revolutionen i 1917. Lenin dør 7 år efter i 1924, hvor Stalin kommer til. Men allerede i 1940 er der kun en person tilbage af de oprindelige 24 centralkomite-medlemmer. Næmlig Stalin. Et par stykker er død en naturlig død, et par andre er blevet myrdet af endnu ukendte; mens resten er blevet henrettet - og henrettet af Stalin selv på konstruerede anklageskrifter! Man må spørge, hvordan det kan være muligt, at en hel generation af ledere - folk der har haft en stor viden om historiske processer - lader sig køre ud på et sidespor, for at blive likvideret een for een. Og det eneste svar, jeg synes når bare lidt af en kerne, det er, at det var over deres forstand, at der i deres midte, i deres egen gruppe, sad en person, der kun havde eet for øje: sin egen bureaukratiske magt i bytte for deres eget blod - fremfor det, som det handlede om og som man var sammen om: produktionen af frihed.

Det, jeg vil sige med disse to historiske eksempler, er, at noget i historien gjort åbenbart kan stille een overfor forhold, som man i sin vildeste fantasi ikke tror, at man kan møde. Man fornægter en virkelighed, fordi

den er for uhyrlig. Og hvor tanken om, at den kunne være tilfældet, ikke får lov at blive tænkt, således at der bliver handlet for at afklare, om det er tilfældet eller ej - før det er for sent!

Uhyrlighed kan derfor siges at være knyttet til tilintetgørelsen af ens egen faktiske eksistens. Man kan så være "skrækken" for at andre har dette på sinde, og det vil ses overalt, hvor så flugt eller angreb bliver eneste handlemotiver. Eller også kommer man slet ikke i nærheden af det uhyrliges problem: man ser kun problemer og samarbejdsconflikter som værende udtryk for forskellige og eventuelt divergerende interesser, der på en eller anden måde må kunne sammenarbejdes.

Ovenstående problemstilling kan vel siges at være problemet om magt/vold contra demokrati. Og skal demokratiet vokse, må det derfor være i stand til ordentligt - og dertil vil også sige demokratisk - være i stand til at trænge magten og volden ud af de menneskelige relations domæne. Ud fra det forudgående kan man også sige, at der hvor magt og vold viser sig, det er ved disrespekt for det, som forhold også er i sig selv, dvs gennem krænkelse af tings egen værdi. Fra et demokratisk standpunkt er det derfor, i tilfælde af magt og vold, ikke nok "bare" at arbejde med de mulige forskellige interesser, der måtte være på tale. Det er dødsensnødvendigt også at gå aktivt imod, at det overhovedet kan gøres legitimt at krænke - for kun således kan magten og volden skubbes ud af de involveredes egne relationer til det, den fælles sag, de er sammen om. Og vel kun således kan den fælles sag udarbejdes ordentligt i tilfældet: fremtiden.

EN VILD FANTASI.

I min egen vildeste fantasi har jeg ikke kunnet forestille mig, at et sted som Studenterhuset, der fra starten af er blevet bygget op omkring åbenhed, imødekommenhed, saghed og respekt for andres ideer og bidrag til det fælles, at jeg - og andre her - skulle møde hån, foragt og total illegitimering af ens eksistens. Det var sådan i en lang periode, efter

Per og Pelles indiråden i huset, at når der kom mange fra huset til de fælles møder - der var stormøde hver uge - at så var folk der kun for at tromle; og kom der få, så var kommentaren, at folk var uansvarlige overfor huset. Og lægges disse to standpunkter sammen, så er det indlysende, at det omhandler, at folk fra huset ikke har ret til at være her. Og sådan et standpunkt vil jeg her bagefter opfattede som et uhyrligt standpunkt, idet det var folkene fra huset, der arbejdede for at holde huset åbent, at det var imødekommen og at argumentation blev gjort sagslig.

ET MELLEMSPIEL.

Det var først efter et år eller halvanden tid, og i forbindelse med et introduktionsoplæg fra SMS's side, at jeg tillod mig at bemærke det ubehag, der som følelse hele tiden havde været til stede. Mao at der var noget helt forkert ved det hele herinde. Det var sidste efterår, hvor jeg skrev et åbent brev til huset - papiret "Vil vi have dette i vores hus?" (27.11.1991) - hvor jeg gjorde gældende, at det ikke kunne være sådan, at huset lagde lokaler til, at "hagekorset skulle rehabiliteres" i den figur, hvor "kristne og fremmede var skyld i, at den danske folkesjæl var ødelagt", og at fjenderne var "marxister, kommunister og socialister", og desuden det standpunkt fra Pers side, at han "er en højt klassificeret militærperson, der er udstyret med retten til at anvende den fornødne vold", hvad han "vil gøre, når nogen stiller sig i vejen for hans ret og rigets sikkerhed".

Per tog aldrig nogen sinde afstand fra sine udtalelser. Men fyldte til gengæld husets med åbne løgne om, hvad der var foregået - løgne, som kun de, der havde været med i de pågældende tilfælde, vidste. Og det er jo smart nok - for kan man holde striden gående længe nok, så de folk, det angår, forlader huset, så er der jo fri bane, og man har samtidig magten over de nye, der er kommet til.

Da jeg skriver det første brev - hvad jeg mener jeg gør med fuld ret: hvis ikke jeg havde skrevet det, havde andre pligt til at

gøre det - gør jeg desværre en stor fejl, der lidt eller meget bragte mudder i at tage konsekvenserne af det. Det angår ikke indholdet i brevet, men det der manglede. Og det der manglede var, at jeg ikke fik skelnet mellem mit ståsted som færdig studerende og så husets standpunkt som studenterhus. Denne mangel gjorde det enormt let at gå på mig, og dermed skjule sagen - for sagen var ikke anderledes, end var den blevet overgivet til offentligheden uden for huset, at så var der hurtigt kommet en løsning.

MISFORSTÅET SOLIDARITET.

Jeg tror at grunden til, at offentligheden uden for huset ikke blev indblandet, det var en, synes jeg i dag, misforstået solidaritet med huset, idet huset dengang syntes at svagt overfor dekanernes lukningstrussel. Og man ønskede ikke at give dem noget som helst kort, der kunne bruges hertil. Samtidig gik sagen nærmest over ens forstand - men man behøvede egentlige bare at åbne for radioen eller se aviser for at konstatere, at racismen, fascismen og nazismen allerede dengang stak sit fjæs frem, snart over alt.

EN DISRESPEKTERENDE HANDLE-NORM.

Alle de her forhold er i Fællesudtalelsen søgt kogt ned til en central problemstilling, der har fået lov at køre i og med huset og brede sig mere og mere. Næmlig "Blame the Victim"-logikken, som vil sige, at den der disrespekteres/hetzes stilles til ansvar for samme, fx at den der trues med vold selv er ude om det; men der ligger også det i "Blame the Victim", at den aktivt kan bruges mod andre, fx ved at definere sig ind i en offerposition, og herfra søge at gøre det legitimt at nedværdige, håne eller lyve overfor andre.

ET HÅB.

Det er derfor mit håb med Fællesudtalelsen, at den kan skubbe "Blame the Victim"-logikken som normdanner for menneskers

omgang med hinanden ud af huset, og hen på den historiske mødding, den er kommet fra. Og det er også mit håb med Fællesudtalelsen, at den skærper bevidstheden om at bryde med alle andre nedværdigende og undertrykkende mekanismer mellem mennesker, uanset hvordan disse mennesker ser ud, om de svage eller stærke, eller om de bare har en dum dag.

Kalle

HUSAVISEN

Studenterhuset, Købmagergade 52

nummer 2, august 1992

Indhold

Fra redaktionen:	side 1
Nyt fra bestyrelsen:	side 1
Sladderspalten:	side 2
Café nyt:	side 2
Brev til fagrådene:	side 3
Oplæg angående lokalemangel:	side 5
Løsning på skakopgave:	side 7
Termitter (indlæg fra David):	side 8
Om historiske dokumenter:	side 8
Termitter i studenterhuset ?:	side 9
Fra studenterhusets historie:	side 11



Hermed det andet nummer af HUSAVISEN*

Redaktionsgruppen af dette nummer bestod af Karsten (regnbuen) & Jesper (regnbuen) og studerende mod racisme) - og den er særdeles åben for flere.

Vi minder om at dead-line stadigvæk er den 21'ende i hver måned - således er næste dead-line den 21. september.

Rent praktisk: indlæg afleveres i husavisredens i dueslaget (i værkstedet). Du er velkommen til at aflevere indlægget på diskette med angivelse af benyttet tekstbehandlingsprogram, eller det kan skrives ind på regnbuens PC'er (snak nærmere med Karsten herom, hvis ikke du i forvejen har en aftale) - men læg da også en seddel herom i dueslaget.

Vi håber at rigtig mange af aktivisterne i huset har haft tid, lyst & lejlighed til at læse første nummer. Vi har endnu ikke fået særlig mange tilbagemeldinger, men dem vi har fået

har været overvejende positive. Vi håber på at endnu flere i fremtiden vil give deres besyv med.

Juuuuuuuuuuu ER I der ???



Fra Husavis redaktionen:

Vores faste overbevisning og tro på bestyrelsens ansvarlighed overfor den for demokratiet livsnødvendige informationsformidling har vist sig ikke at kunne holde: Vi har til dette nummer af Husavisen ikke modtaget et eneste indlæg; og det er *bestemt* ikke fordi der ikke er sket noget i lobet af sommeren - som det vil fremgå af *sladderspalten* (se senere). I mangel af friske bestyrelsesindlæg bringer vi derfor uddrag af bestyrelsens udtalelser fra sidste nummer af Husavisen:

"Forhåbentlig bliver husets interne kommunikation derfor for fremtiden langt bedre og mere kontinuerlig! ... Vi hilser Husavisen velkommen, og håber den med tiden kan forbedre den interne kommunikation i huset."

Bestyrelsen

"For det første vil jeg takke de ansvarshavende for husavisen for at have taget initiativ til at opstarte avisen igen. De stigende antal aktiviteter og brugere i huset har gjort kommunikationsbehovet større end nogensinde og forhåbentlig vil avisen blive dét organ vi alle har savnet i så lang tid."

Næstformand i bestyrelsen, Søren Toft


sladderspalten

Da en vigtig pointe med Husavisen er formidling af informationer, ser vi os i redaktionen nødsaget til at skrive det, vi af mere eller mindre tilfældige årsager har kendskab til af vigtig information. Det er selvfølgelig uheldigt, at vi på denne vis videregiver andenhåndsinformation - for slet ikke at tale om den information, vi ikke kender til, og som derfor slet ikke bringes videre. Vi håber, at I vil bære over med det mangelfulde heri.

- S.M.S. har forladt huset. Dette skete gennem et skrift til bestyrelsen og grupperne i huset - undtaget Regnbuen og Studerende Mod Racisme. Vi ville gerne have bragt "opsigelsesbrevet" her i Husavisen. Men grundet igangværende undersøgelse mhp. evt. injuriersigtelse er dette desværre ikke muligt.
- Huset har "fået" en militærnægter, som hedder Jesper. (Hvor længe han skal være i huset, hvilke opgaver han skal varetage etc. - spørg bestyrelsen.)
- En række husaktivister har skrevet et brev til Nathan angående demokratiets tilstand i huset. I brevet anmodes rektor om juridisk bistand ifm. ændring af formålsparagraf samt udarbejdelse af eksklusionsparagraf.
- Rektors sekretær og jurist Allin, som på en eller anden måde har magt over bevillingerne til Studenterhuset (hvorledes dette nærmere hænger sammen: spørg bestyrelsen), har "lukket for det varme vand". Alle udbetalinger til Studenterhuset, incl. løn, tilbageholdes indtil Allin mener at have sikkerhed for, at bestyrelsen kan magte situationen. Hvorledes dette skal ske: spørg bestyrelsen.
- Jesper (altså ham fra Husavisen mm.) har skrevet et forhandlingsoplæg angående udvidelse af Studenterhuset. Dette skrift er af bestyrelsen accepteret som husets foreløbige udspil til Uni. Hvad der står i

oplægget: se andetsteds i dette nummer af Husavisen.

- Der er startet en ny gruppe i studenterhuset: Studerende for UniversitetsKvalitet.



CAFÉ-NYT

LIDT INFO TIL ALLE GRUPPER VEDRØRENDE CAFÉ-EN

Så er vi startet på en ny cafésæson og det - som de fleste sikkert ved - med en ny cafébestyrer og det er altså mig, Carin, der skriver.

Jeg er af bestyrelsen/huset blevet bedt om at oprette en kontinuerlig lageropgørelse, dels for at gøre regnskabsarbejdet mere overskueligt, dels for at få bugt med evt. svind. For at dette skal kunne lade sig gøre har jeg set det som nødvendigt at indføre visse forandringer/opstramninger i caféen. Mere specifikt info om dette til barpersonalet findes i caféen, og for de øvrige husbrugere ser det foreløbig ud som følger:

1. Køb af caféens varer kan kun ske i caféens åbningstid.

Der har været mange og der kommer også i fremtiden til at være mange som har nøgle til lageret. Det er tidligere sket at man uden for caféens åbningstid er gået ind på lageret, hentet et par øl og (i bedste fald) lagt penge i byttepengekassen. Dette har medført rod i kasserapporteringen og vil medføre rod i den nye daglige lageropgørelse hvis det fortsætter. Derfor:

Når caféen er lukket er også lageret og kassen lukket.

I en bartenders øjne er baren lukket når han/hun har lavet kasse- og lageropgørelse og dette bedes respekteret.

2. Caféen yder ingen form for kredit.

Dette betyder blandt andet at Regnbuens "stregbogssystem" ikke længere bruges. Med Regnbuen har vi løst det på den måde at de imod kontant betaling køber fx en kasse øl af caféen (til huspris) og derefter selv sørger for sikring og salg af sine øl. Jeg kan forestille mig et lignende system for andre grupper fx musikgrupperne der tit er i huset efter caféens åbningstid.

3. Kun barpersonale bag baren.

Barvagten er ansvarlig for penge-kassen og baren i det hele taget, og eftersom der er mange mennesker der kommer og går i huset kan man ikke forvente at alle ved hvem man er. Så vent derfor pænt udenfor bardisken så skal bartenderen nok sørge for at du får din øl eller kop kaffe.

4. Undgå "husindkøb" gennem caféens kasse.

For at minimere antallet af kvitteringer der "forsvinder" og også for at forenkle barpersonalets og økonomisekretærens arbejde bedes alle om at så langt som muligt undgå at tage penge fra caféens kasse til div. indkøb. Huset har købt et pengeskab - indtil videre er det kun cafébestyreren og økonomisekretæren (Carin og Annette) der har nøgle til dette, men formanden (Erik) vil også få adgang til skabet - hvor der findes en lille kontantkasse til mindre indkøb.

Det var så det for denne gang. Nogen synes måske at tonen i brevet er lidt hård, men jeg har prøvet at udtrykke mig så præcist og utvetydigt som muligt for at undgå misforståelser.

Intet system er så perfekt at det ikke kan blive bedre, og hvis nogen har spørgsmål, forslag eller bare generelt har lyst til at brokke sig så træffes jeg sikrest i huset hverdage mellem kl 11 - 15.

Lad os håbe at vi får et fedt efterår

Hilsen Carin.

I et forsøg på at oplyse aktivister i studenterrådet, om forskellige perspektiver på situationen i studenterhuset er der blevet sendt tre breve ud til fagrådene. Et er skrevet af Mikkel fra studenterrådets præsidium, et af studenterhusets bestyrelsesformand Erik Albrechtsen, og endelig et skrevet af en række aktivister fra studenterhuset. Sidstnævnte bringes her (det har ikke været muligt at få fat på de to øvrige indlæg, men de bringes gerne i et senere nummer af Husavisen).

HUSAKTIVISTER / STUDENTERHUSET
KØBMAGERGADE 52, 1150
KØBENHAVN K. 33-13.65.92

TIL FAGRÅDENE VED KØBENHAVNS
UNIVERSITET.

ANGÅENDE STUDENTERRÅD-
ETS INDGÅEN I
STUDENTERHUSET.

Vi retter denne henvendelse til jer for at henlede jeres opmærksomhed på, at der er et Studenterhus, der har brug for jeres aktive opbakning. Det er ikke nyt, at Studenterhuset har denne interesse - for huset er de studerendes hus - men det er særligt presserende grundet den nuværende situation, som vi hermed kort vil gøre rede for.

Men først om, hvem "vi" er.

Vi er en løs gruppe af både gamle og nye husaktivister fra forskellige fag og husgrupper, der er i huset med hovedinteresse for at udvikle det faglige indhold i et tværfagligt, socialt og kulturelt perspektiv. Heri arbejder vi i direkte overensstemmelse med Studenterhusets formålsparagraf. Det er også vores klare opfattelse, at det er denne interesseprofil, der har skabt huset og gennem tiderne sikret at huset kunne overvinde gentagne udefra kommende trusler og pres om afvikling/lukning/ simpel kommercialisering.

Når vi skriver ovenstående er det fordi, der i huset har udviklet sig særlige interessekonflikter af nærmest uforsonlig art. Som det er nu, sættes der nemlig overhovedet spørgsmålstegn ved legitimiteten af en sådan faglig tilgang til studenterhusarbejdet ned i enhver detalje i husets dagligdag. Og det, der sættes op heroverfor er "gang i butikken", spil, fester, mere eller mindre suspekke okkulte forehavender, samt hobbyprægede aktiviteter med gratis husleje. Og det er vores opfattelse, at Studenterhuset ikke i længden vil kunne overleve og udvikle sig videre, såfremt der ikke snarest bliver grebet ind til fordel for den faglige interesse.

Ikke at der som sådan er noget illegitimt ved spil, fester mv. Det er der også behov for i dagligdagen. Men det går forbi det, der kan og skal bære et Studenterhus. Og som det er i dag er det også Beboerhusmodellen, der er under udvikling i huset. Og vi ser allerede konturerne af et hus, der alene består af kommerciel cafédrift i stueetagen og en administrativ overbygning på første sal. Hertil - endnu ! - på første salen lidt tildelt gruppeplads for de særlige originaler, der har en interesse i at udvikle deres faglighed også med folk fra andre fag.

Der ligger nogle særlige og meget uheldige organisatoriske forhold om ovenstående. Og det er mit bestyrelsens måde at forvalte sit

ansvar og sine opgaver overfor husets daglige fungerer og sit forhold til Studenterhusets demokratiske beslutningsorganer. Det er åbenlyst, at der i dag er kommet en uholdbar distance mellem bestyrelsen og husets brugere, hvor bestyrelsen søger at være enerådende omkring husets virke og udvikling, samtidig med at de nødvendige opgaver heromkring på det nærmeste ikke udføres. Ikke engang den mest nødtørftige viderebringelse af information af betydning for hele huset finder sted. Og spørges der ind til forhold, som bestyrelsen sidder med, responderes der med mistænkeliggørelse og irriteret afvisning, som var det en slags utidig og uvedkommende indblanding i et privat firmas drift. Samtidig nægter bestyrelsen at tage forhold op, der er af betydning for husets daglige drift. Vi tænker her på overvindelse af de uregelmæssigheder, der på den ene side altid vil dukke op store steder, men som på den anden side får katastrofale konsekvenser, når de - næsten med bestyrelsens "godkendelse" - upåagtet får lov at fortsætte og dermed udbrede sig som normsættende handlepraksis.

Med en sådan "Tamilsagslogik", er der ikke langt til, at de personer, der påpeger konkrete uregelmæssigheder som problematiske - størrelsesordenen uanset - også gøres til årsagen, ja selve det problematiske, fremfor de uregelmæssigheder, der påtales. Og dette er sørme også tilfældet: der er fri hertz overfor alle, der endnu ikke har ladet sig kue til tavshed.

Vi har nævnt, at spil, fester mv ikke er illegitime. Det er derimod de tendenser i Studenterhuset, der på okkult grundlag eksplicit forfægter den stærkes ret som princip. Denne anti-demokratiske holdning har gennem længere tid givet anledning til direkte konflikter. Huset har endog ikke kunnet stå sammen om at afvise igangværende forsøg på rehabilitering af forskellige af nazisternes anvendte symboler, herunder hagekorset, i en åbenlys overmennesketankgang, hvor fremmede,

kristne, marxister mfl er fjender af den danske folkesjæl!!

På baggrund af ovenstående finder vi det derfor meget nødvendigt, at Studenterrådet (SR) til en start udnytter den mulighed for et bestyrelsesmandat, som Studenterhusets nye vedtægter (fra februar 1992) har åbnet op for. Vi tænker her særligt på den organisatoriske erfaring for sikring af demokratiske beslutningsprocedurer, som Studenterrådet qua sit mangeårige arbejde besidder. Endvidere vil SR's deltagelse kunne fremme, at Studenterhuset udvikler sig i retning af større relevans for universitetsforhold, således at den faglige virksomhed i huset kan virke mere frugtbar tilbage til fagene - hvad den nuværende tendens til snæver økonomitænkning og "gang i butikken"-holdning ikke evner. Det er endvidere heller ikke uden betydning, at de Moderate Studenter bruger deres plads i Studenterhusets bestyrelse, hvilket uden SR's deltagelse i samme trækker demokratiproessen skæv. For SR kan en nærmere tilknytning til Studenterhuset desuden betyde, at der bliver mulighed for at komme bredere ud med de for en enhedsorganisation nødvendige diskussioner og praksis. Sluttelig vil vi selvfølgelig samtidig opfordre alle studerende, der søger at tage de faglige konsekvenser af deres studier, til at tage del i skabelsen af en bæredygtig fremtid for Studenterhuset.

København d.14. august 1992

Anne 31-31.51.61

Kalle 31-81.37.88

Jesper 31-68.32.66

- Mere materiale om sagen kan fås ved henvendelse.

- Husk stormøde hver første tirsdag i måneden, kl.20. Næste gang er tirsdag d.1. sep-tember.

Her følger Jespers oplæg om lokaleudvidelsen.

Vedrørende lokalemangel i Studenterhuset.

Studenterhuset er siden etableringen i løbet af 80'erne jævnt vokset, nu til et aktivitetsniveau, hvor lokalemangel er blevet en begrænsning for en del gruppers arbejde, samt for nye gruppers mulighed for at påbegynde et arbejde i Studenterhuset.

Disse problemer er særligt påtrængende for grupper med et stort lokalebehov, samt for grupper, hvis arbejde fordrer et stabilt og roligt arbejdsmiljø med permanente arbejdsmidler (PC'er, telefon, litteratur etc)

For at fremme disse gruppers arbejde er det nødvendigt at afsætte en del af Studenterhusets lokaler særligt til denne form for aktivitet. Dette er dog ikke muligt med de lokaler, Studenterhuset for nuværende har rådighed over, da disse allerede - uden disse hensyn - er udnyttet til grænsen af deres kapacitet.

For at muliggøre et mere kontinuert fagligt arbejde er det således nødvendigt, at Studenterhuset får rådighed over flere lokaler. Vi forestiller os, at disse kan findes andetsteds i Købmagergade 50 eller 52 (fx. på 2. sal).

En lokaleudvidelse i Studenterhuset kan samtidig muliggøre en funktionsstrukturering, som hidtil ikke har været muligt. For nuværende er det nødvendigt at presse en række forskelligartede aktiviteter sammen, som stiller forskellige krav til acceptabelt støj- og afbrydelsesniveau, indretning etc.

Fx 2. sal i nr. 52 vil gøre det muligt med et samlet koncept for funktionsfordeling i huset. Denne kan skitseres således:

- **kælderlokaler samt bageste del af stueetage:**
Musikoverum.
- **forreste del af stueetage:**
Benyttes fortsat som café, samt til store offentlige arrangementer.
- **1. sal:**
Mødelokaler og grupperum, primært til faste grupper i Studenterhuset, men også til eksternt lån. Derudover til servicefunktioner ifm. husets drift.
- **2. sal:**
Benyttes af kontinuerligt arbejdende grupper, som har brug for et stabilt arbejdsmiljø med arbejdsmidler og -materialer og ro til dyberegående faglige aktiviteter, fx. specialestudierende.

Behovet for et mere stabilt arbejdsmiljø forefindes allerede nu hos flere grupper i huset, og når disse faciliteter findes, kan det forudses, at flere sådanne arbejdssammenhænge skabes eller finder vej til Studenterhuset.

På nuværende tidspunkt er det primært 3 grupper i huset, hvis aktiviteter bremses af den beskrevne problemstilling: Den Internationale Forening, Regnbuen og Studerende Mod Racisme.

Den Internationale Forening.

DIF arbejder med at formidle kontakt mellem udvekslingsstudierende og danske studerende. Formålet med dette virke er at arbejde for udbytterige ophold i Danmark/ved KU - gennem praktisk, socialt og kulturelt arbejde, også til glæde for de danske studerende. Der arrangeres bl.a. "international café" ugentligt i Studenterhuset. Aktuelt har foreningen brug for kontorfaciliteter med fast træffetid for kontakt og formidling ifm. deres virke.

Regnbuen.

Rgb. arbejder med og omkring psykologisk rådgivning, som gratis tilbydes (primært) studerende. Gruppen består af ca. 15 psykologistuderende, som bistås af et par færdiguddannede psykologer. Udover det praktiske og teoretiske arbejde ifm. de løbende ca. 20 rådgivningsforløb arrangeres studiekredse, seminarer, tidsskriftsudgivelse. For tiden er Rgb. inddraget i forskningsprojektet "Sundhed, menneske og kultur" gennem forskningsstipendiat cand. psych. Morten Nissens delprojekt "Praksisforskning i forandringer og overskridelser af psykosocial behandling". Rgb fungerer som forum for opgaveskrivning, bl.a. specialer. Lokalebehovene (for nuværende: 5-10 ugentlige møder, ca. 15 rådgivningssamtaler ugentligt, træffetid samt div. studieaktiviteter) kan for nuværende ikke dækkes i Studenterhuset.

Derudover er problemer ifm. den relative store mængde arbejdsmidler (PC'er, bøger etc), samt et urimeligt besvær for at opretholde den diskretion, der forudsættes i arbejdet med personlige problemer. Rgb's økonomi er begrænset til fondstildelinger.

Studerende Mod Racisme.

SMR består for nuværende af ca. 30 studerende fra 10-15 forskellige fag (størstedelen fra KU, enkelte fra RUC), der arbejder med analyse og formidling omkring racisme og fremmedfjendlighed. Dette sker gennem studiekredse, oplæg/debatarrangementer (arrangeret i Studenterhusets café), informationsmateriale, oplægsholdere fx. på gymnasier, litteratursøgningsbase (udarbejdet i samarbejde med studerende fra biblioteksskolen) samt et begyndende bibliotek. En del studerende benytter SMR til udarbejdelse af universitetsopgaver, bl.a. specialer.

Lokalebehovene (fast kontorid - bl.a. ifm. litteratursøgningsbasen, bibliotek og eksterne oplæg - samt mange ugentlige møder) og kravene til arbejdsbetingelser (PC'er etc) kan for denne gruppe ej heller dækkes indenfor Studenterhusets nuværende kapacitet. SMR's økonomi udgøres af fonds- og legattildelinger (hidtil bl.a. fra Studenterklubben på Panum, Dansk psykologforening og 11 fagråd på KU og RUC).

Det skal understreges, at "2. sal" ikke blot tænkes som lokaler reserveret de tre ovennævnte grupper - og samarbejde disse imellem -, men at der gennem tilvejebringelse af egnede faciliteter kan tiltrækkes og opdyrkes en mere dybtgående faglig kultur i Studenterhuset til udbyggelse af det videnskabelige arbejde på universitetet, samt til formidling heraf.

Af andre grupper i huset, der kan drage nytte af en således udbygget faglig kultur kan f.x. nævnes Retspolitisk Forening, Københavns Kristne Studerende og Studerende for UniversitetsKvalitet.

De lokalebehov, der allerede nu er "i underskud" kan løseligt opgøres til følgende:

lokaler til ca. 2 samtidige kontorfunktioner.
min. et større mødelokale.
min. 3 mindre arbejdsrum.

Dette "underskud" stiller allerede nu en begrænsning for udførelsen og udviklingen af disse gruppers arbejde, hvorfor en løsning på lokaleproblemet haster - ikke bare for de nævnte grupper, men også for resten af husets grupper, der også berøres af den pressede lokalesituation.

En mere langsigtet løsning af lokaleproblematikken vil endvidere indebære, at ikke bare det allerede tilstedeværende lokaleunderskud dækkes, men at der også

skabes mulighed for at nye aktiviteter kan trækkes til huset.

København, august -92

Foreningen Studenterhuset.

♠ Skak-opgave ♠

Løsning på skakopgaven i sidste nr. af Husavisen

Stillingen i opgaven var;
hvid ke5, se5, lg5, bf4, bf2 og lc2.
sort ke6, bg4, bh1, sg1

Opgave: Gevinststilling i 10 træk, hvid i trækket.

hvid	sort
1. la4	kf5
2. ld7+	ke4
3. le8	kf5
4. lg6+	ke6
5. lh5	kf5
6. lkg4+	ke4
7. ld1	kf5
8. lc2+	ke6
9. fs+	kxs
10. f4	opgivet!

Blandt de mange fantasirige svar har Studenterhusets smukkeste kvinde udtrukket følgende heldige vindere:

Henrik Olsen

Som snarest vil få tilsendt et friabonnement på Husavisen².

² Dette sidste afsnit er tilføjet efter at oplægget er sendt til uni.



Termitter

Tak til Redaktionen for Husavisen. Det er et længe tiltrængt forum for udveksling af oplysninger og meninger, som forhåbentlig vil blive benyttet flittigt af husbrugerne.

Første nummer havde mange interessante indlæg og en del knap så læseværdige. Det slog mig, at Redaktionen udviste en kedelig tendens til at ville "fylde ud" med genoptryk af gamle hus-skrivelser. Det er min overbevisning, at dette hurtigt vil kunne forhandle avisen fra et letoverskueligt informations og debat-blad til en politisk kampagneskrift som ingen gider læse, og lad os da prøve at undgå dette.

Ikke dermed sagt, at Avisen ikke skal indeholde klare politiske tilkendegivelse. Dette kan slet ikke undgås, men lad i det mindste indlæggene have en eller anden forbindelse med, hvad der sker i Huset i stedet for blot endeløse omformuleringer af socialistiske dogmer og floskler. Disse "genoptryk" har en vis forbindelse med et andet indlæg i 1. nummer af Husavisen, der vakte min interesse, nemlig en gennemgang af 4-5 idealtyper af Husbrugere, hvoraf kun "Idealisten" fik nogle af disse velkendte positive floskler med på vejen. Heraf kan man formodentlig slutte, at Redaktionen opfordrer de, der føler sig omfattet af de resterende idealtyper til enten at ændre stil eller ændre opholdssted.

Der blev bla. anvendt dyre-metaforer til at beskrive disse idealtyper, og da jeg føler, at i hvert fald en idealtipe ikke blev præsenteret, vil jeg supplere:

TERMITTEN: Disse små hvide myrer er karakteriseret ved deres evne til samarbejde og deres imponerende udholdenhed. de er i stand til selv i vanskelige tider, at grave sig

ned i jorden og overleve på ganske lidt føde. Arbejderne, der er blinde, lever som regel hele deres liv under jorden og bruger tid til at skaffe føde til dronningen og made larverne, og hele termitsamfundet forsvares af de aggressive og veldisciplinerede Soldater. Termitter er i stand til at påføre en bygning betydelig skade, og når de først har fundet et hus vil de blive ved med at grave i fundamentet og udbygge deres termitbo.

David Kendal

Redaktionel bemærkning:

Det skal bemærkes, at Jespers indlæg ikke nødvendigvis er dækkende for redaktionens holdning, som det fejlagtigt fremgår af Davids indlæg.

Omkring "Genoptryk" af historiske dokumenter:

Svar til David Kendal.

Vi har som bekendt fra redaktionens side valgt at "genoptrykke" forskellige indlæg fra Studenterhusets historie. Dette skal ikke, som David gør det, betragtes, som en måde at "fylde Husavisen ud på", men som en vigtig opgave, også Husavisen har et medansvar for. Opgaven rummer *mange* vigtige aspekter, men jeg skal her nøjes med at nævne tre af de for mig at se vigtigste.

1) Studenterhuset blev som bekendt ikke bygget op på en dag, ej heller er det et hus som universitetet i al sin godhed & kærlighed har skænket os. Huset har en lang historie bag sig med hårde kampe, nederlag og sejre. For derfor overhoved at kunne forstå/begribe hvad studenterhuset *er* for en størrelse, hvorfor stedet ser ud som det gør, hvorfor den demokratiske struktur i huset er opbygget på netop én bestemt måde, hvorfor vores forhold til universitetet antager netop den

karakter den gør i dag etc. er det bl.a. vigtigt kende historien bag studenterhuset. Det er en *formidlingsopgave* som stiller særlige krav til de personer der sidder inde med denne viden (de "gamle" i huset), men det er også en opgave som Husavisen må tage alvorligt. Vi har som Husavis mulighed for at række bredt ud, og mulighed for at bringe de historiske dokumenter som måske kun få har anet eksisterede og som måske endnu færre har haft mulighed for at læse

2) Udover at et "genoptryk" af de historiske dokumenter varetager en formidlingsopgave, ligger de også op til en diskussion af husets historiske erfaringers *betydning*. Altså spørgsmålet om hvorledes vi bygger videre på de erfaringer der allerede er i huset i dag. Hvordan undgår vi at lave de samme fejltagelser to eller flere gange? Hvilke muligheder og begrænsninger udsiger historien noget om?

En viden som er vigtig at have med sig i det fremtidige arbejde med at opbygge og udvikle et levedygtigt studenterhus.

3) Historiske dokumenter er også at betragte som en mulig indfaldsvinkel til at diskutere de mange uenigheder og modsætningsfulde interesser der ligger mellem folk og grupper i studenterhuset.

I de historiske dokumenter kan man læse om de drømme, ønsker, perspektiver etc. som der gennem tiden har været i huset. Interesser som stadigvæk er tilstede i huset, og som der næsten med garanti ikke er fuldstændig enighed om i dag. Men hvori ligger uenighederne? Og hvis man ikke føler sig dækket ind af de drømme, ønsker og perspektiver som huset gennem sin historie har udviklet: Hvilken retning ønsker man *så* et studenterhus skal tage?

Der mangler i høj grad en *kvalificeret* og *indholdsmæssig* diskussion i huset om dette, og de historiske dokumenter kan her være med til at fremme en sådan.

På modsætningsfuld vis tror jeg også det er sådanne uenigheder som beskrevet under punkt 3, at David forsøger at tage op, når han kalder de historiske dokumenter (og derved faktisk hele studenterhusets historie) for *socialistiske dogmer & floskler* og frygter at Husavisen bliver til et *kampagneskrift*". Davids indfaldsvinkel bliver blot en bestemt, meget *uheldig* og ikke særlig konstruktiv, måde at behandle de uenigheder og interessenmodsatninger der eksisterer: Nemlig ved at ligge op til at vi helt *stopper* diskussionen

Det er desuden karakteristisk at David i sin argumentationsform på ingen måde forholder sig *indholdsmæssigt* til uenighederne, og det vil glæde mig hvis David til næste Husavis ville forsøge at forholde sig til dette på en konstruktiv måde. Altså noget med *hvor*, *hvordan*, og *hvorledes* David helt *konkret* og *indholdsmæssigt* er uenig i det givne historiske dokument, sammen med nogle tanker omkring *hvilke* drømme, ønsker og perspektiver *han* mener det er vigtigt et studenterhus skal rumme.

Karsten

svar til David:

Termitter i Studenterhuset?

David beskriver i sin reaktion på min artikel i sidste nr. af Husavisen en idealtipe, som angiveligt mangler: termiten.

For ikke at debatten herom skal blive rent polemisk, er det nødvendigt indledningsvis at gentage, hvad det med "idealtypiske interesser" kan være godt for - nemlig at støtte en dialog om interesser; "som et udgangspunkt for et arbejde hermed vil jeg forsøgsvis opstille 5 idealtypiske relevante interesser. Disse skal ikke forstås som lig med konkrete personer eller grupper, men som analytiske abstraktioner (Husk det!)."

De 5 opstillede interesser fuldender ikke billedet. Jeg er f.eks. blevet gjort opmærksom på at "kulturinteressen" ikke er beskrevet. "Kultur" er et meget vagt begreb, men benyttes ikke desto mindre meget ofte i debatter og politisk argumentation. Men hvad er pointen i "kultur"-arbejde? Og særligt: hvad er pointen i kulturarbejde i Studenterhuset? Som omverdenserkendelse eller oplevelse, der går ud over rent intellektuel/formel viden(-stillelse)? Som handle- og oplevelsesfællesskab på tværs af interesseforskelle? Som en chance for mennesker til at møde hinanden omkring en fælles interesse? Eller ...? Lad os få et indlæg herom!

Angående "termitter":

Du benytter "termitten" som metafor, som beskrivelse af nogle særlige menneskelige virksomhedsformer. De fremhævede træk ved termitters adfærd og organisation fremstiller du som "idealtypen". Du forbigår her, at den sammenhæng du skriver ind i - min artikel i sidste nr. - omhandler typiske relevante interesser. For at analysere, hvilke interesser ift. huset en termit må have, så lad os opholde os et øjeblik ved termitter og deres måde at leve på.

Det, der kendetegner en termits virksomhedsform er indfangetheden i et ikke-bevidst, umiddelbart og individuelt forhold til produktionen af egne livsbetingelser. Den enkelte termits virksomhed er ikke rettet mod et fælles produkt, men er "affiring" af medfødte virksomhedssekvenser som automatiske svar på sanspirationer. Derfor kan termitter kun virke under bestemte snævre betingelser - og kan kun bygge termitboer. De er altså indfanget i en naturlig omverden, hvor de hver især blindt handler på, hvad de støder ind i. Og ingen af dem aner på forhånd, at det er et termitbo, de er ved at bygge.

Denne måde at leve på adskiller sig væsentligt fra den måde mennesker lever på (- om så meget af vores samfundsliv alligevel er

præget af individuel udleverethed). Menneskelig livs(re)produktion er netop kendetegnet ved at være kollektiv og foregribende, dvs. at de enkelte individer handler ud fra forestillinger og viden om hvilket produkt, den individuelle virksomhed indgår i skabelsen af, samt at disse forestillinger og denne viden opbygges kollektivt.

"Termitten", som du beskriver den, kan jeg ikke se som et forsøg på at fremstille en interesse i Studenterhuset. Snarere er det en beskrivelse af aspekter af nogle mennesker adfærd som denne fremstår for én, der ikke anerkender disse handlingers (eventuelle) perspektiv. Hvis der bag virksomheden ligger et perspektiv - begrundede forestillinger om, hvad virksomheden skal afstedkomme - må vedkommendes interesse bestemmes ift. dette perspektiv. Hvis der intet perspektiv er med virksomheden, - eller hvis perspektivet er af privat karakter - indebærer dette særlige interesser ift. en fælles sag som et Studenterhus, f.eks. interesse i at få lov til at passe sig selv uden at blive spurgt om perspektiver/interesser.

Jeg går ud fra at du i din beskrivelse af "termitten" hentyder til bl.a. mig; jeg kan i hvertifælde ikke genkende til dele af beskrivelsen, men jeg ser mere fremstillingen som beskrivende aspekter af de arbejdsbetingelser, som Studenterhuset for nuværende udgør, fremfor som en fremstilling af mine interesser i et Studenterhus.

At du beskriver min og andres adfærd som blind, aggressiv og nedbrydende forstår jeg sådan set godt. Der er mange forskellige projekter og visioner i og med huset, og vi to trækker oftest i forskellige retninger. Jeg kunne - set fra mit standpunkt - også kalde dit arbejde i Studenterhuset for "blind, aggressiv og nedbrydende", det tror jeg bare ikke bringer huset videre. Lad os i stedet tage udgangspunkt i, at vi er uenige, og derfra

snakke om, hvori denne uenighed består. Og lad os i debatten herom skele mellem vores egne interesser og øie, som Uni udtrykker. Selvom Nathan, Rastrup Andersen, Allin eller en anden fra Uni fortæller os, at de synes at det er vigtigt, at Studenterhuset ser ud på en bestemt måde, skal vi ikke automatisk arbejde på netop dét, som om vi var betalte embedsmænd uden egen vilje. Eller termitter.

Afslutningsvis vil jeg så svare ud fra, hvad jeg gætter på, at dit indlæg er en reaktion på.

Ja - selvfølgelig er det røvprovokerende at beskrive en idealtypisk interesse som "idealist", og jeg tænkte selvfølgelig bl.a. på mig selv, da jeg skrev den.

Men jeg har også andre interesser ift. Studenterhuset, end de, der udtrykkes i "idealist". Jeg er også "karriereløve", idet jeg i huset ser arbejdsmuligheder, hvorigennem jeg kan lære noget, som jeg kan bruge i andre situationer senere i mit liv; jeg er "tavs" idet jeg også har tanken "så lad os da bare få lov til at arbejde i fred uden alt det bøv! med resten af huset". Og jeg er her da også "for sjov" (- selvom jeg sjældent synes, at musikken er fed) Hvad angår "antirationalisten" kan jeg ikke direkte se mig selv heri, men er ikke uberørt at den situation af hemmelighedskræmmeri, som - ifølge min opfattelse - er kommet til huset med SMS og Yggdrasil.

Til dette vil nogen måske indvende: "Og hvad så - alle har vi vel sammensatte interesser, og så kan ingen ekskludere hinanden på den konto."

Talen om idealtypiske interesser er ikke med henblik på at ekskludere nogen, men på at fremme en snak om, hvad vi ønsker at udvikle Studenterhuset til. Og her synes jeg, at det er oplagt at "sammen med andre at arbejde ud fra en faglig og demokratisk interesse i udviklingen af en videnskabelighed for en bedre verden" er et perspektiv at arbejde på, og at interessen heri må være den primære. Og det er mit håb, at alle kan genkende denne

"idealistiske" interesse hos sig selv, og lade den være drivende i Studenterhusarbejdet fremover. Da vil det nemlig være muligt at arbejde videre uden gensidigt at begrænse hinanden - ja måske kan man ligefrem gensidigt støtte hinanden i arbejdet, ud fra indsigt i og tiltro til, hvad de andre arbejder på at skabe.

Jesper



Pressemøde 10/5 -91 ;

STUDENTERHUSET

"Vær ikke bange for at støde panden mod en mur - hvem siger, at det er muren, der holder"

Tiden er ikke rig på positive historier - så her er en,

historien om Studenterhuset.

60'erne: Ifm Universitetets planer om udflytning til Amager planlægges oprettelsen af flere decentrale studentcentre, primært med henvisning til studentens isolerede liv, frafald osv.

71: Studenterrådet (SR) og studenterbevægelsen bredere set begynder at

arbejde for et (centralt placeret) Studenterhus. Udgangspunktet herfor er den bredere mobilisering omkring kampen for bedre SU, leve-, bo og studieforhold.

75: Pga nedskæringer skrinlægger Uni. (stort set) planerne omkring studenterhuse. (Og ændrer "København midlertidige Universitet, Amager" til "Københavns Universitet, Amager")

76: Studenterhusgruppen under SR laver en ideskitse over et studenterhus. Tyngdepunktet heri er biograf, teater, kantine, sportsfaciliteter og værtshus. Huset tænkes administreret af brugerne gennem et husråd. Konsistorium tilslutter sig principielt ideskitzen. I de næste par år leder Uni. efter egnede bygninger, og der opereres med at bruge 13-16 mill. på køb og istandsættelse.

80, 82. Da der tilsyneladende ikke sker noget i sagen besætter de studerende to gange Bispetorvsannekset, der er det mest oplagte sted at placere et studenterhus. Uni. lover at gøre noget ved sagen, og der nedsættes en arbejdsgruppe sammen med studenterrepræsentanter. Studenterhusgruppen er nu udskildt fra SR. og ideerne bevæger sig fra at være fokuseret på levevilkår bredere set i retning af "tværfagligt samarbejde af videnskabelig karakter". Tyngdepunktet i planerne bliver nu arbejdsgrupper, rådgivninger og lignende. Ideerne om biograf, teater, værtshus/spisested osv. fastholdes, men med er nu også 20 gruppearbejdsrum. Slagordene er "et tværfagligt, socialt og kulturelt studenterhus"

83: Grundet endnu en nedskæringsrunde opgives planerne om at anskaffe sig en umiddelbart egnet bygning, så valget falder på bygningen Købmagergade 50 og 52 - der siden kantine "Rundepoppens" lukning ikke har kunnet finde anden brug. Nøglerne overdrages uofficielt til studenterhusgruppen. Til at begynde med får

de studerende kun rådighed over stue og 1'ste sal inr. 50. Året efter skal så nr. 50 indgå, og senere kælder og 3'die sal i nr. 52. Derudover er der på længere sigt også mulighed for at inddrage lokalene i bunden af bygningen

84: Studenterhusgruppen organiserer sig som selvejende institution, stadig byggende på basisdemokrati ("decentralisering", "brugerindflydelse") Den første aktivitet begynder at vokse op; den sociale og økonomiske rådgivning "Solstrejf", og snart efter den psykologiske rådgivning "Regnbuen".

Der er et stabilt - omend omstændigt - samarbejde med Uni., men der dukker problemer op ift. undervisningsministeriet - Direktoratet for de Videregående Uddannelser (DVU), der skal finansiere ombygningen af huset (I størrelsesordenen 3 mill. kr.) DVU kræver en organisering med "ansvarlige enkeltpersoner", og efter en del snak går studenterhusgruppen med til at organisere sig som en forening med en bestyrelse, der kan drages til personligt ansvar. Derudover dikterer DVU at ansatte på Uni. ikke kan deltage i huset - altså kun studerende. Og næste hurdle: DVU stiller spørgsmålstegn ved den økonomiske drift, og specielt Uni.'s ret til at bevillige penge til et studenterhus. Uni. og DVU forhandler sig efterhånden til rette herom.

85 Ansøgningen ligger nu i DVU og "sylter" i et par år. Studenterhusgruppen arbejder videre - og venter og rykker. Huset vokser stadig støt - men langsomt. Universitetsradioen er flyttet ind og en cafégruppe er begyndt. Huset forvandles langsomt fra at være en rømmet kantine til at være et begyndende studenterhus. En stor del af aktiviteterne udgøres af eksterne grupper, der låner lokalene til møder, udstillinger, workshops og lignende. Uni. beder huset holde "lav profil" for ikke at pirre DVU.

87: Endelig: DVU har sendt akterne til behandling - alle regner med, at der inden et år vil komme officielt OK.

88: Men - DVU kommer med et klart og rungende NEJ! Intet studenterhus - hverken i Købmagergade 50-52 eller andre steder. Krise.

Arbejdet med at opbygge studenterhuset fortsætter dog - uden finanser og med svingende mod, ja vel nærmest med trodsig stædighed. En del aktivister er inde og vende, og aktiviteter som biograf, teatergrupper, fotogruppe og læsegrupper kommer til - og falder fra. Nogle holder dog ved: Københavns Kristne Studenter (KØKS), Iranske Studenter og Kristelig Forening for Studerende og skoleelever (KFS). Selv for os ikke kristne var det vel nærmest troen på en højere retfærdighed, der drev os videre. Forskellige kampagneaktiviteter som "åbent hus"-uger og koncerter afholdtes - der var skam liv i os.

89: Caféen er nu ved at have bidt sig fast, og vi lader op til et fremstød i pressen. I denne forbindelse kontaktes forskellige instanser og grupper for at indhente meninger og udtalelser. Der kommer flotte svar tilbage, ikke mindst fra Nathan og uni.-administrationen. Undervisningsminister B. Haarder for også et brev, men svarer ikke - før den 26'ende Juni - den dag, der senere omtales som "sejren". Han skriver bla.:

"Jeg har efter nogen overvejelse besluttet, at jeg ikke vil modsætte mig, at Universitetet inden for sin ramme afsætter penge til et studenterhus, når blot der sker en ligelig behandling af alle de studentergrupper, der kunne tænkes at ville benytte studenterhuset".

I brevet omtales kun Købmagergade 52, og det afvises, at DVU kan bidrage finansielt til en ombygning.

Efter denne åbning kommer der gang i forhandlingerne mellem studenterhuset og

Uni. Huset vokser nu hastigt - mest i retning af det sociale og kulturelle. Caféen er nu fast til stede som samlingssted for husets brugere og som en åbning til de, der bare kigger forbi. Og caféen udvikler sig efterhånden til en af byens mest aktive amatørmusikscener. Og nye grupper kommer til: teater-, musik- og kunstgrupper, tai-chi, spansk dans, foto og nogle studiegrupper. Derudover udvikler huset sig til et mødested for udvekslingsstuderende, bl.a. gennem en ugentlig "international café"-aften. Og efter flere tilbød er det nu ved at lykkes at stable hele to debatgrupper på benene. Og samtidig med at arbejdet udadtil vokser (Uni., bevilling, sundhedsmyndigheder, koda osv), vokser også antallet af mennesker, der er villige til at påtage sig dette arbejde.

Se, det var en lykkelig historie. Fra en tom og trist kantine til et levende studenterhus - nu med Uni.'s officielle bekræftelse på, at dette er de studerendes hus. Med i fortællingen var ikke alle de utallige skænderier og skærmydsler, der selvfølgelig også er en del af historien.

Og historien fortsætter, men nu - med en formulering fra Uni. - med mere "positive problemer". Pladsen er ved at blive trang, og det er ved at være på tide at minde Uni. om læfterne om flere lokaler. Historien fortsætter....

Jesper, Studenterhuset

HUSAVISEN

Studenterhuset, Købmagergade 52

nummer 1, juni 1992

HUSAVISEN
redaktionen

 **praktisk
information**

Ja, goddag - så er vi her.
Hermed det første nummer af HUSAVISEN*
Redaktionsgruppen består p.t. af Johan Møller (cafégruppen), Karsten (regnbuen) & Jesper (regnbuen og studerende mod racisme) - og den er særdeles åben for flere.

Avisen er planlagt at udkomme en gang månedligt - i de studieaktive måneder - sådan ca. en uge før stormøder. Deadline bliver fast d. 21'ende i hver måned - således er næste deadline den 21. august.

Indlæg er mere end meget velkomne, og kan sådan set handle om alt mellem himmel og jord, i den grad, det er husrelevant. Og vi går ikke af vejen for dét, der er provokerende! Hertil skal nævnes, at redaktionen ser sig forpligtet til, at give enkeltpersoner lejlighed til at svare på artikler, som direkte er møntet på disse.

Rent praktisk: indlæg afleveres i husavisredaktionen i dueslaget (i værkstedet). Du er velkommen til at aflevere indlægget på diskette med angivelse af benyttet tekstbehandlingsprogram, eller det kan skrives ind på regnbuens PC'er (snak nærmere med Karsten herom, hvis ikke du i forvejen har en aftale) - men læg da også en seddel herom i dueslaget.

Vi har ikke tænkt os at skrive alle indlægge selv, og selvom vi selv synes, at det vi skriver er enormt interessant, kunne det jo være, at andre ville savne noget. Det kunne jo også være, at nogen har noget på hjerte (det kunne maratonmøderne jo tyde på).

Endnu engang: velkommen & god læselyst!

EFTERLYSNING!

Ved gennemgang af regnskabet for første kvartal -92 har det vist sig, at der mangler bilag/kvitteringer for indkøb. Det er meget vigtigt, at disse kommer de regnskabsansvarlige i hænde (Jacob og Annette) snarest muligt, da vi ellers - uretmæssigt! - kommer til at betale overflødige penge til moms- og andre væsener.

CAFÉENS SOMMERFERIE.

Caféens sidste åbningsdag/aften er fredag d. 29 maj - og der åbnes først igen fredag d. 14 august.

Måske vil der blive taget initiativ til at afholde en eller flere fredagsfester i løbet af sommerferien - ikke mindst af hensyn til husets relativt slunkne kasse. Nærmere oplysninger herom hos cafégruppen.

ARBEJDSUGER I SOMMERFERIEN.

Som sædvanligt arrangeres der arbejdsuger i Studenterhuset i sommerferien. De ligger

*uge 29 (man. 13 - fre d. 17 juli) og
uge 33 (man. 10 - fre. 14 august)*

alle dage fra kl. 11.00. Duk op, hvis du kan - også selvom det kun drejer sig om et par timer. Udover at få gjort et godt stykke arbejde, plejer det også at være hyggeligt!

SOMMERFEST ???

Huset har en glo(r)værdig tradition for en intern fest som fælles afrunding på semestrets arbejde - en chance for at mødes grupperne imellem, snakke perspektiver, høre husets bands og få en kæp i øret. *MEN* - hvad med i år?

Det er aldrig sket før, at vi har glemt at arrangere en sådan; men det kan der måske endnu rådes bod på. Hvis altså nogen gør noget ved det....

Første stormøde og repræsentantskabsmøde efter sommerferien: tirsdag den 1. september!

Go'e oplevelser i sommerferien til alle !!!



Beretning om den forløbne måned:

Efter Generalforsamlingen konstituerede den nye bestyrelse sig med følgende poster: Formand: Erik, Næstformand: Søren, Kasserer: Casper, Sekretær: David, Håndværkeransvarlig: Birgitte, Intern booking: Ulla Britt og Pelle. Repræsentanten fra Moderate Studerende: Christian. Studenterrådet har endnu ikke sendt en repræsentant. Bestyrelsesmedlemmerne har desuden særlige ansvar-

sområder så som: PR, Lobby, Kunst og Kultur, Café, Økonomi.

Af de vigtigste opgaver har været: Ansættelse af cafébestyrer og økonomisekretær, samt en midlertidig stilling til at afhjælpe start vanskelighederne m.h.t. edbprogrammer til bogføring, medlemsregistrering, o.a. sekretær funktioner. En samarbejdsaftale er endeligt indgået med Universitetet, og alt skulle nu være i orden så vi snarligst kan få udbetalt de første to kvartalsrater af de 270.000 kr. Konsistoriums Forretningsudvalg bevilligede os lige inden generalforsamlingen.

Studenterhuset er inde i en betydelig udvikling og omstillingsproces, som kræver megen fleksibilitet og tålmodighed. Gennemsnitligt har vi haft omkring 5 ansøgninger per bestyrelsesmøde, om lån af lokaler, af både udefra kommende grupper og husets allerede eksisterende grupper. Eksempelvis er der opstartet et alternativt værksted for billed arbejde af lektor Britta Koefoed-Jespersen fra Kunstakademiet, hvor formålet er at arbejde med forskellige visuelle udtryksformer - også til brug i studiesammenhæng. Hun holder indtil videre til i "Iranerrummet" hver mandag fra 15.15 til 17.30 og hver torsdag fra 14.15 til 16.30.

Inden sommerferien vil hele huset få et nyt, ikke kopierbart nøglesystem. Der vil være et depositum på 100 kr., for det er dyre nøgler - og hele systemet koster omkring 14.000 kr. Udskiftningen af nøglesystemet er første prioritet blandt en række nyanskaffelser, vi dels vil få penge til fra KF bevillingen, dels gennem vores ansøgning til Universitetets Almene Fond. De øvrige prioriteringer er: PC'er med printer, kopimaskine, kontorartikler (herunder tlf.svarer + evt. pengeskab) Medlemsregistreringen vil efter al sandsynlighed snart komme i gang, og derfor vil vi alle-

rede nu opfordre alle aktivitetsgrupper i huset til at melde sig ind i Studenterhuset (medlemskab 50 kr.) - så snart det bliver muligt!! Huset har omsider ligeledes fået forsikret sig. D.v.s. en ansvarsforsikring, en løsesøreforsikring og en forsikring af de ansatte (lønnet såvel som ulønnet personale i caféen). Bestyrelsesreferaterne bliver nu renskrævet af økonomisekretæren, Annette. (Forhåbentlig: bliver husets interne kommunikation derfor for fremtiden langt bedre og mere kontinuerlig!) Derfor har vi heller ikke til denne første husavis i år kunnet få alle aktiviteter o.lign. med, som bestyrelsen på en eller anden måde har været involveret i. Vi hilser Husavisen velkommen, og håber den med tiden kan forbedre den interne kommunikation i huset.

Fra husavisredaktionens side har vi bedt bestyrelsesmedlemmerne om hver i sær at skrive et lille indlæg til avisen. Oplægget heril var følgende:

Principielt set er I som bestyrelsesmedlemmer valgt ud fra husaktivisternes informerede valg af, hvem der bedst varetager den enkelte vælgers interesser. Sådan foregår det ikke i praksis, men ikke desto mindre må det være vigtigt, at fortælle jeres begrundelser for at træde ind i bestyrelsen, hvilke sager/perspektiver I ser det vigtigt at fremme og hvilke problemer I ser i arbejdet.

Vi har modtaget følgende svar:

David Kendal:

22 år, jura på anden årsprøve. Medlem af debatforum og Retspolitisk Studenter Indtråd i Best. fordi jeg mener, det er

nødvendigt, at dette hus bliver mere uadvendt og åben. KU savner et centralt studenterhus, hvor (og her kommer de sædvanlige floskler) studerende kan mødes på tværs af faglige og politiske grænser, og jeg mener ikke at Huset hidtil har været tilstrækkelig attraktivt og bredt orienteret.

Jeg foreslår, at vi giver huset en profil; at Studenterhuset får et navn som stedet, hvor studerende kommer, og ikke kun fredag/lørdag til fester, men også til foredrag, skakklub, musik og engang i den nære fremtid, for at spise i vores grønne spisehus.

At skabe en sådan profil kræver for det første arbejde, men i lige så høj grad kræver det tolerance. Tolerance for andres meninger og ønsker, og det savner huset i bedrøvelig grad

Christian Hesselberg:

26 år og studerer datalogi på 6. år. Jeg er ikke medlem af nogen husgruppe, men udpeget til bestyrelsen af Moderate Studenter. Jeg bruger en del tid på organisations- og politisk arbejde. Af studenterrelevante aktiviteter kan nævnes, at jeg - udover arbejdet i Studenterhuset - er formand for Moderate Studenter, medlem af Konsistorium og Datalogisk Institutråd og aktiv i den internationale studenterorganisation AEGEE. Desuden har jeg et folketingskandidatur for CD og en hovedbestyrelsespost i Unge Europæiske Føderalister, som også skal passes. Selvom jeg for tiden prioriterer Studenterhuset ganske højt, så vil min indsats i huset på længere sigt være begrænset. Nok om mig selv.

Jeg er blevet aktiv i huset, fordi jeg gerne vil være med til at udvikle huset til et sted for alle studenter, og ikke blot for husaktivister-

ne. Caféen har mulighed for at blive mødestedet for alle studenter, og samtidig en *penge-maskine* så aktivitetsniveauet i huset generelt kan øges. På den måde kan caféen blive samlingsstedet for internationale, tværfaglige og formidlende aktiviteter. Betingelsen for aktiviteter i huset må dog være, at de er studenterrelevante, dvs. at de er arrangeret enten af eller for studerende.

For at nå disse mål er det - efter min ringe mening - nødvendigt at begrænse den ukonstruktive og trættende debat, der foregår i huset. Det er ikke demokrati, at beslutninger træffes på timelange møder, hvor en stor del forlader møderne, fordi de også har et studie at passe. Det må der kunne gøres noget ved!

Ulla Britt Sørensen:

Stud. teol., bestyrelsesmedlem på andet år, iøvrigt medlem af KØKS (Københavns Kristne Studenterbevægelse):

Hvorfor jeg ville i bestyrelsen? - Det spørger jeg også tit mig selv om. Men jeg tror det skyldes, at Studenterhuset på trods af stadige konflikter og masser af arbejde, er et dejligt og håbefuldt sted at være!

Det er imponerende at de studerende i årenes løb har været i stand til at beholde huset, trods mange ihærdige forsøg på at få huset lukket, solgt, omdannet, udliciteret, o.s.v.

Men især er det et håbefuldt sted, i en tid som den vi nu lever i, hvor vi oftest hører, at studerende er uengagerede, indifferente og selvoptagede, og at de kun har overskud til at begrave sig i studierne m.h.p. egen fremtidig karriere. Mange af de ideer Studenterhusets aktive i gennem tiden har drømt om at realisere, er faktisk blevet til virkelighed i løbet af de

sidste tre års tid! "Sandheden" om os, som er studerende i dag, er nemlig ikke bare den, at vi kun tænker på vores studier og fremtidige karriere. Besøgstillene i caféen, og de nye aktive i huset viser, at mange også stiller krav til noget andet, noget mere!

I al beskedenhed... synes jeg det er en spændende udfordring, samtidigt med at det er væsentligt, at være med til at bære sådant et hus videre.

Ansvarlig for intern booking og lobby.

Birgitte Ernst:

Jeg er meget snart 27 år, har læst psykologi i nu 5 år på KUA og er med i aktivitetsgrupperne Regnbuen og Studerende mod racisme. Jeg har haft min gang her i huset i ca. 1½ år og ses ind imellem som caféaktivist om tirsdagen.

Mine begrundelser for at træde ind i bestyrelsen var fortsat at sikre en "flad" struktur i huset, dvs. sikring af at det er brugere/aktivisterne af/i huset, der bestemmer husets fremtid, hvilke veje vi skal gå, samt på længere sigt at arbejde for en udvidelse af huset til også at inkludere 2. og 3. salen, således at vi kan få stadigt flere og et bredere spektrum af aktivitetsgrupper. Dette med perspektivet, at stadigt flere studerende kan se huset som en mulighed for dels at arbejde bredere med deres eget fag, og dels at arbejde tværfagligt med studerende fra andre fag.

SØREN TOFT:

Jeg er 21 år gammel og er statskundskabsstuderende ved Københavns Universitet. Jeg har været en del i husgruppen *Debatforum* i

lidt over et år, og er nu også PR-ansvarlig i Studenterhusets bestyrelse.

For det første vil jeg takke de ansvarshavende for husavisen for at have taget initiativ til at opstarte avisen igen. De stigende antal aktiviteter og brugere i huset har gjort kommunikationsbehovet større end nogensinde og forhåbentlig vil avisen blive det organ vi alle har savnet i så lang tid.

Held og lykke!

Der næst er vi i bestyrelsen blevet anmodet om, at skrive om nogle af de tanker og idéer vi har om huset og dets fremtid. Jeg håber disse indlæg vil blive katalysatorer for en bredere og mere tilbunds gående debat om studenterhusets profil og overordnede mål i det hele taget. Det er for mig at se meget vigtigt, at vi prøver at definere nogle fælles mål, så det i fremtiden bliver lettere at samarbejde internt og ikke mindst markere huset eksternt, blandt andet ifm. indheningen af de 500 medlemmer inden årets udgang.

En af de grundlæggende ideer for huset må stadig være, at det bliver det sted, hvor studerende kan mødes på tværs af alle husgrupper, alle aldre, studier og nationaliteter. **Tværfagligheden** er vores styrke og skal betones endnu mere. Derfor er det helt essentielt, at vi også prøver at se på hvilke ønsker og behov alle de studerende, som *ikke* kommer i huset måtte have og derefter forsøge at gøre huset attraktivt for os alle. Det er nemlig min opfattelse at langt størstedelen af de studerende i indre by ikke kommer i Studenterhuset overhovedet - jeg ved ikke hvorfor, men det burde ikke være tilfældet.

Der næst håber jeg vores hus kan blive de studerende ved Københavns Universitets

"vindue" ud til den stor verden. Det vil sige både et sted ikke-studerende kan kigge ind og få et indtryk (måske endda inspiration) af livet på universitetet, men også stedet hvor de studerende kan formidle deres fag kreativt og få nye impulser udefra. Universitetet bør ikke være et elfenbenstårn længere.

Det var lidt om mine forestillinger, lad os få debatten i gang og huset op at stå!!

Erik Albrechtsen:

Som et led i Husavisens præsentationsrunde af bestyrelsesmedlemmerne vil jeg kort forsøge at præsentere mig selv. Jeg er 27 år, læser spansk ved Københavns Universitet, (når studenterhuset ellers kan give mig fri) og jeg blev for første gang valgt ind i bestyrelsen i marts 1990, dengang som håndværker ansvarlig. Efter sidste generalforsamling har jeg afløst Amin som formand og varetager desuden posterne som café ansvarlig og ansvarlig for kunst & kultur. Jeg har været tilknyttet huset siden vinteren 1990 hvor jeg begyndte at spille i øvelokalet med mit band, de overvurderede, overgearede og muligvis berygtede Screamin' Eric and the Erections. Desuden er jeg med i spansk dans gruppen hvor vi danser sevillanas, som er inspireret af flamenco og ligner det.

Mit interesse område er primært at arbejde med og at præsentere forskellige kulturelle udtryk d.v.s. at jeg vil gøre et arbejde for at vi kan præsentere teater, film, musik, foredrag, udstillinger i huset og at disse ting forhåbentlig tager udgangspunkt i de studerendes egne aktiviteter som i bedste fald har tilholdssted i studenterhuset. Desuden vil jeg arbejde for en

udvidelse af huset og for at gøre huset mere kendt blandt de studerende på KU.

Vi må med beklagelse meddele, at følgende bestyrelsesmedlemmer ikke har fundet det relevant at prioritere at Huset kender til deres nærmere interesser og perspektiver i bestyrelsesarbejdet (red.):

Pelle Buhl og Casper Neville .

I samme ånd har vi fra redaktionens side bedt Husets nye lønarbejdere beskrive sig selv, deres arbejdsopgaver og hvorfor de har valgt jobbet:

Carin Øberg:

En 25 årig svensker der flyttede til København for lidt over 1½ år siden. Har tidligere arbejdet som hotel receptionist, café ansvarlig (samme hotel), instruktør assistent (Jønkøbingsamteater/sveriges television) samt de sædvanlige småjobs (rengøring, tivoli etc.).

Arbejder siden april '91 som lydtekniker assistent i et nystartet pladestudie, et job jeg holder meget af men ikke har mulighed for at forsørge mig med.

Stillingen som cafébestyrer ser jeg som en spændende udfordring i et hus i udvikling, samtidigt som jeg kan vedligeholde mit arbejde i studiet.

Mit arbejde består for størstedelen af at sørge for at caféen har varer at sælge, at der findes personale til at sælge disse varer samt

at holde styr på det rent administrative sammen med Annette, økonomisekretæren.

I øvrigt kan jeg fortælle at jeg er ugift uden børn, bor i et dejligt kollektiv lige ved siden af studenterhuset, nyder at tærse danske universitetsstuderende i Trivial Pursuit og har læst Douglas Adams: "Hitchhikers guide to the galaxy" fire gange.

Annette Stæhr:

Baggrund:

Jeg er mat./fys. student, uddannet hospital laborant og HD'er (organisation).

På Herlev sygehus har jeg beskæftiget mig en del med fagligt organisationsarbejde og konfliktløsninger som tillidsrepræsentant for 80 laboranter.

Senere har jeg 5 år i et forsikringselskab arbejdet med bogføring, regnskaber, personale adm. og finansiering.

De sidste 7 år har jeg været selvstændig erhvervsdrivende (tøjbutikker) med op til 15 ansatte.

Privat er jeg i øjeblikket ugift, har 2 børn og bruger min sparsomme fritid på at spille badminton, læse bøger, gå i byen eller rejse til Grækenland.

Arbejdsopgaver:

Først og fremmest at få styr på arkiver, bogføring, regnskaber mv.

Forsøge at skabe bedre kommunikation i huset ved renskrivning af referater og som bindeled i mellem forskellige grupper ved at være tilstede dagligt. Derudover alle former for "ad hoc" -opgaver.

Jeg har valgt jobbet i forventning om:

- At prøve nye udfordringer.
- At få et afvekslende job.
- At arbejde i et spændende miljø.

Desværre har vi ikke modtaget nogen præsentation fra Jacob, der assisterer Annette i regnskabsføring.



I det følgende vil en fra redaktionsgruppen - Jesper - give sin begrundelse for husavisen, samt et bidrag til en debat om husets udviklingsmuligheder. Også i håbet om at fremprovokere andre indlæg herom. Mange vil måske føle sig uberettiget anklaget. Til det: Måske handler det så ikke om dig. Og måske er vi uenige - lad da uenighederne modes.

HUSAVIS FOR DEMOKRATI OG FAGLIGHED.

I husets nuværende situation vil et skriftligt formidlingsorgan mellem grupper og enkeltpersoner i huset være en mulighed for information, debat og perspektiver, som ellers let smutter, dels fordi huset nu omfatter så mange mennesker og grupper, dels fordi vi stadig mere organiserer os gennem arbejdsdeling og ansvarsfordeling. Hvis ikke vi får startet informations- og meningsudveksling, vil det nemt føre til at fx. bestyrelsen fjerner sig stadig mere fra husets basis (hvordan kan de

andet, hvis ikke denne har liv), at grupper/enkeltpersoner mister interessen for eaféen (mngl indsigt og indflydelse) og mange andre slemme ting.

Endnu en omstændighed, der taler for en husavis, er det faktum, at det som ny i huset kan være svært at finde ud af, hvad huset egentlig er - historien med dens perspektiver og vundne og tabte kampe. Uden en forståelse af historien, er det dels svært at indgå i huset, dels svært at udvikle det videre. Det er uheldigt, at kun enkelte kender historien; herudfra er det svært at undgå, at disse personer får en slags "patent" på historien.

En husavis kan være forum både for formidling af det, der er, samt formidling af idéer til, hvad det kan blive til. Dette er ikke mindst aktuelt ifm. husets overgang til semiprofessionel drift - der nødvendigvis skal ende i tom kommerialisering.

De videnskabelige og tværfaglige aspekter af huset henvises i praksis til de enkelte gruppers interne aktiviteter. Lad os i stedet i fællesskab forholde os fagligt og samlet til huset og dets situation.

Mange praktiske oplysninger vil også kunne finde deres veje gennem en husavis; fx referater fra bestyrelses-, repræsentantskabs- og eafegruppemøder, indkaldelser, arbejdsweekender, husorden, generalforsamlingsforslag osv., samt præsentationer af grupper, personer på ansvarsposter mm.

Et problem for den hidtidige skriftlige formidling i huset har været, at folk - "nu igen!" - blev "tvunget" til at læse et par sider. Dette kan man jo undre sig over i et studenterhus - bl.a. omhandlende tværfaglighed. Den slags problemer kan man jo håbe på at undgå ift. husavisen.

OM HUSETS NUVÆRENDE SITUATION.

Huset er vokset det sidste år - ligesom årene forud. Caféen har fået stadig mere liv, enkelte nye grupper er kommet til, vi har fået ansatte og en ny bestyrelse.

Udadtil står vi væsentligt stærkere; Studenterhuset bliver stadig mere kendt og respekteret i og udenfor studenterkredse.

Indadtil er der sket det, at vi er blevet flere og har fået mere travlt, men nogen særlig indholdsmæssig udvikling synes ikke at have fundet sted. Studenterhusets hidtidige grundlag af ideer om netop vores særlige muligheder for et bidrag til en ordentlig (tvær-)videnskabelighed reflekteres ikke i dagligdagens arbejde og beslutninger. Tilsyneladende er der ikke enighed om, at dette er husets primære omdrejningspunkt; bl.a. formuleres husets opgave som at tilbyde en vare som studerende kunne tænkes at ønske at forbruge - og i tråd med tidens privatiseringstendenser bliver succeskriterier herfor: antal "besøgende" og omsætning. I og ser sig ser jeg intet illegitimt i disse interesser, men hvis ikke arbejdet hermed bæres af perspektiver, der rækker udover dette, (forud-)ser jeg dels interne problemer i huset, dels en forfladigelse af huset til mere eller mindre chokket forbrug. Sporene fra huset i Magstræde/Rådhusstræde og de studerendes hus i Århus skræmmer.

At se konflikten som én mellem husaktivisters og andre studerendes interesser, er at forfejle genstanden. Denne sag handler ikke om, hvem, der kan bruge huset til "et eller andet", men om at vi - husaktivister - gennem vores virksomhed skaber betingelser for, at noget særligt kan ske; hvad enten vi ønsker

det eller ej, kommer vi til at skabe muligheder for et bestemt spektrum af aktiviteter. Og dette hvad enten vi er aktive eller passive. Man kan jo sige, at vi har et ansvar for, hvad vi skaber. Lad os standse op og se, hvad et sådant "ansvar" kan rette sig imod.

Bliver husets organisation rent formel - dvs. afgørelser træffes udbredt gennem regler og privatkompetance - indtørrer dette "ansvar" til et forhold mellem den enkelte og - ikke samarbejdere, men - personer, der må frygtes for, hvordan de kan modarbejde gennem påberåbelse af "loven".

I alt dette kommer vi alle til at slippe kontakten med, hvad huset er og bliver. Ikke at vi skal kontrollere huset på tværs af alt andet, men at vi skal tage husets situation og udviklingsmuligheder seriøst - skabe et godt hus.

"Et godt hus"?

At lægge hovedvægt på så mange som muligt så hurtigt som muligt ligger som underliggende akse i mange husanliggender. Dette grundperspektiv på, hvorledes man som enkeltperson kan arbejde alment for det bredere samfund (her: "ansvarligheden" som husaktivist til at arbejde fremad på en måde, der kan forsvares/begrundes) er værdirelativistisk i en grad, at der blokeres for indholdsmæssig dialog - hvad skal de studerende lave her, som gør, at det er godt, at de er hér?

Måske nogle her tænker: "Og skal vi så alle til at mene det samme? Skal det nu være politisk? Tankekontrol - og så er det forbudt at mene noget!" I så fald tænkes i Polen: apolitisk vs. dogmatisk. Til det kan siges: det apolitiske er det dogmatiske - hvad enten dogmeme udtales eller ej. I Sovjet var det forbudt at være politisk - dvs. forbudt at forholde sig bevidst til sine og andres samfundsmæssige betingelser. Man

kan sige, at sovjetborgeren blev tvunget til at forholde sig apolitisk (- og nogen gange til også at lire remser af).

I mange livsforhold tvinges mange af os til at forholde sig apolitisk - men lad demokratiet gælde i Studenterhuset.

Lad også vores tanker brydes på dette niveau; I første omgang oplagt omkring caféen. F.eks.: Skal bordene stå anderledes, så man fredag aften ikke blot snakker med dem, man kom sammen med? Hvilken slags musik er god hvornår? ...

Samlet her i huset er en række aktive og engagerede studerende ved den videnskabelige institution Københavns Universitet. Med os bringer vi en faglig viden og - forhåbentlig - et ønske om at bruge og udvikle denne viden for produktion af et bedre samfund.

Studenterhuset kan betragtes som en mikrosamfund, hvor vi i fortøttet form støder på alle de problemer, som ikke i "det store samfund" har fundet en løsning: bumserne på Kultorget, en demokratisk organisering, arbejde ift. motivation, misbrug, forskelsbehandling, at det er svært at få plads til kærligheden i arbejdet; gode ideer ift. økonomiske muligheder osv.

Dette stiller sig dels som enorme problemer - og dels som en udfordring, som netop vi må have særlige muligheder for at udvikle på produktiv vis. Griber vi ikke denne udfordring er vi dømt til forstening. Lad os derfor gå i en faglig offensiv. Her er nogle bud på nogle redskaber til at komme videre.

INTERESSER I Huset.

Gennem det sidste år eller to har huset ikke formået at videreføre en dialog mellem de

forskellige interesser, der er repræsenteret. Således er relevante interesser knap nok formuleret. Som et udgangspunkt for et arbejde hermed vil jeg forsøgsvis opstille 5 idealtypiske relevante interesser. Disse skal ikke forstås som lig med konkrete personer eller grupper, men som analytiske abstraktioner. (Husk det!)

- **FOR SJOV.** Ikke interesseret i huset som et *studenterhus*, men som en mulighed for billige bajere, hyggelige mennesker, fed musik. Ingen interesse i en faglighed, og ønsker om at undgå "det alvorlige", herunder de konflikter, der stiller sig.
- **DEN TAVSE.** Er her fordi her er gratis lokaler. Er villige til at påtage sig de opgaver i huset, som kræves - selvom det halter med at udføre dem.
- **KARRIERELØVEN.** Er kommet til efter at huset har nået en sådan størrelse, at der er prestige i at arbejde her. Her kan man øve sig i at administrere - selvom her er et besværligt demokrati. "Gang i butikken" synes som det eneste husperspektiv.
- **IDEALISTEN.** Er her ud fra muligheden for sammen med andre at arbejde ud fra en faglig og demokratisk interesse i udviklingen af en videnskabelighed for en bedre verden.
- **ANTIRATIONALISTEN.** Interesser holdes skjult.

Til forståelse af forskellige interesser i og overfor huset hører også en medrefleksion af, hvilke fag, der tages udgangspunkt i. Men lad disse uenigheder mødes på tværfaglig grund -

hvor der lyttes til de forskellige faglige indfaldsvinkler. Vi har jo alle noget at lære.

PROBLEMKOMPLEKSER.

I det følgende vil jeg beskrive tre problemkomplekser. Som det vil fremgå er de snævert sammenvævede

1. MANGLENDE INTERESSE- OG PERSPEKTIVAFKLARING.

Det er ikke i de sidste par år lykkedes huset at oppebære en dialog om, hvad pointen i et studenterhus er. Der argumenteres fra forskelligt hold med "*jamen, dette er et studenterhus*", men hvad der menes hermed er omstridt. (Jvf. ovenstående om faglighed contra vare). Dette har bl.a. den følge, at huset står relativt svagt ift. samlet at stille krav udadtil, f.eks. om flere lokaler. Den manglende fælles afklaring medfører også "enhver er sig selv nærmest"-holdningen, hvilket gør det svært at varetage det fælles nødvendige som rengøring, et fælles ansvar for caféen og samarbejde grupper og personer imellem, samt giver praktiske problemer omkring en ufleksibel holdning overfor at deles om de rum og ressourcer, der er til rådighed. Ydermere er det på dette grundlag yderst svært at træffe beslutninger på husniveau, hvad enten dette sker i fælles fora eller på administrativ vis; der er intet fælles grundlag herfor, og enhver konkret detalje tenderer at rejse principielle diskussioner. Disse kontroverser uden fælles grund søges ofte løst formalistisk/juridisk, hvilket i bedste fald "løser" det konkrete spørgsmål - blot for at lade den amputerede kontrovers slå igennem ved behandlingen af den næste detalje.

2: VARETAGELSE AF BESTYRELSE-SANSVAR.

At bestyrelsen overhovedet figurerer i vedtægterne skyldes krav udefra (undervisningsministeriet, universitetet og andre "væsener"). At studenterhusaktivisterne dengang ikke ønskede en hierarkisk kompetencefordeling skyldtes frygt - og erfaringer - for, at en sådan konstruktion tendentielt modvirker fælles beslutninger på indholdsmæssigt grundlag til fordel for at nogle med formel kompetence udstyrede personer træffer beslutninger ud fra særlige interesser og informationer, hvilket trækker den samlede organisation skævt og dermed modvirker både den samlede styrke og de enkeltes motivation, ansvarlighed og iverksomhed.

Men nu har vi en bestyrelse, og det kan nok ikke være anderledes; både fordi de ydre krav om dette består og fordi en ikke-hierarkisk kompetencefordeling fordrer en aktiv demokratisk deltagelse af alle involverede - og dette er huset (i tråd med tiden) ikke i stand til at leve op til.

Traditionelt er bestyrelsens ansvar at varetage en organisations fælles anliggender mellem generalforsamlinger. Konkret gælder der det for huset, at der på generalforsamlingerne kun i ringe grad udstikkes retningslinier for, hvad bestyrelsen skal arbejde på i den følgende periode. Dette er da heller ikke muligt, da dette dels vil overskride en generalforsamlings kapacitet, dels er det ikke muligt at foregribe det næste halve års vigtige valg. For at bøde på dette er stormødet (og repræsentantskabet) oprettet. Er talen om *reelt* demokrati, så er det en papnøse at tale om, at bestyrelsen er husaktivisternes valgte repræsentanter - at

vi altså har et repræsentativt demokrati. Skal bestyrelsen virke på demokratisk vis, må den aktivt inddrage husaktivister i alle relevante beslutninger - dvs. beslutninger af væsentlig betydning for husets fremtidige udviklingsretning, som der ikke på forhånd er fælles beslutning om.

At bestyrelsen oppebærer det overordnede ansvar for husets drift indebærer også en pligt til at søge alle relevante oplysninger for belysning af enkelte sager, samt - vigtig! - ikke bare at arbejde med de problemer, der formuleret stilles bestyrelsen, men også en pligt til selv at tænke og handle videre på husets udvikling og hvad der kan tænkes at forhindre dette. Hermed mener jeg, at bestyrelsen har et særligt ansvar for at bringe bl.a. de i dette skrift nævnte problemer mod en løsning - selvom det kan synes svært, selvom andre løsningsformer end afstemninger fordres og selvom det, da man lod sig vælge ikke var det, man forestillede sig, at bestyrelseshvervet indebærer.

Dette synes jeg ikke de hidtidige bestyrelser har gjort særligt imponerende - heller ikke den nye. Men det synes som om den nye bestyrelse - efter nogle indkøringsvanskeligheder - nærmer sig. Det håber jeg da.

3: DET SIDSTE ÅRS KONFLIKTER.

Til stor irritation for alle aktive i huset er mange møder gået med relativt ufrugtbare konflikter, primært manifest udspillende sig mellem folk fra S.M.S./Yggdrasil (især Pelle og Per) og folk fra Regnbuen (især Anne, Kalle, Birgitte og undertegnede). Fra manges side - de, man i denne forbindelse kan kalde "mellemgruppen" - er de eneste forslag til en "løsning" af dette problemkompleks enten "gå

udenfor og slås" eller "det forbydes hermed at tale derom". At dette ikke har fremmet en løsning forekommer mig åbenbart. Det synes mig som om mange opfatter kontroverserne som ubehagelige på en sådan måde, at det at høre efter, hvad der egentlig siges undgås. Som om det for alt i verden er vigtigt ikke at tage stilling - skiftevis med henvisning til at det er "personligt" eller "politisk". Jeg mener ikke, at det hverken kan henføres til "personligt" (og skulle dette være en grund til at være ligeglad?) eller "politisk" (og i hvilket samfund er politik en selv uvedkommende?), men at det handler om væsentlige spørgsmål for både personer, den politiske udvikling og *Studenterhuset*.

Jeg vil ikke her tale for mit synspunkt ift. konflikternes indhold, men opfordre husaktivister til at tage et eget standpunkt, fremføre aktivt at undgå dette.

En måde dette umiddelbart kan gøres på, er at lytte efter, hvordan der tales: Tales der udenom, bruges der trusler, bruges der fjendebilleder, lyves der eller tales der mod bedre vidende, skjules egne interesser, skjules information, tales der i magt fremfor i indhold, benyttes angstfremkaldelse som magtmiddel, argumenteres der med fordomme og antiintellektualisme (?!). Bl.a. netop fordi disse forhold smadrer en fælles snak om huset, og giver "flimmer" og fjendskab og trækker møderne i ufrugtbare langdrag.

Historien giver mange skræmmeeksempler på, hvad følgerne af en "mellemgruppes" forskyden af problemerne til kun at omhandle "yderfløjene" kan føre til. F.eks. var det faktisk det tyske socialdemokrati, der aktivt demonterede demokratiske rettigheder for at

undgå fascismen i Tyskland mellem 1928 og 1932 - for ikke at tage opgøret med fascismen. Og det gik som bekendt ikke særligt godt. Læren af dette: Søg oplysninger, tag stilling, find dig ikke i uretfærdigheder, bland dig (selvom du ikke mener, at det lige nu er dine private interesser, der er på spil) - prøv at finde ud af, hvad det handler om.

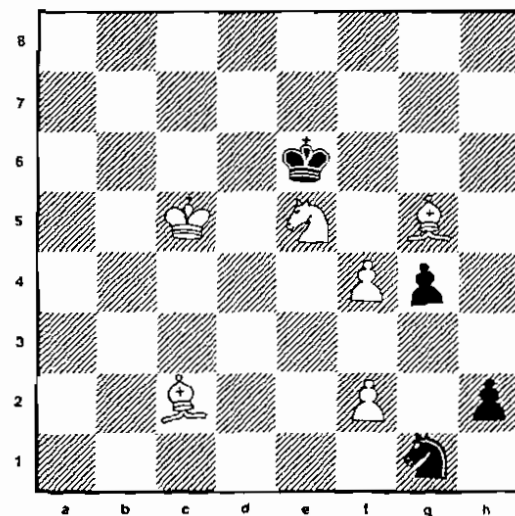
Det var så det. Som det kan ses, har jeg forsøgt ikke at formulere mig om konflikternes former, og ikke indenfor dem - uden at det dog er lykkedes helt. Men forhåbentlig fortsætter debatten, og hvis det er formålsjænt, kan dette følges op af et grundigere indlæg om nogle for huset - og mange andre - uafklarede spørgsmål, som stadig lurer. F.eks. om "hvad er fascismen/det fascistoidet" - og det kan jo være at f.eks. Pelle har noget at skrive hertil - om den eventuelle berettigelse af en antikommunistisk kamp i Studenterhuset. Jeg har skrevet en lille opgave til slutdel omhandlende, hvorledes man forskningsmetodologisk kan overveje det problem at forske med folk, der ønsker at skjule deres interesser - og dette med huset som eksempel. Hvis nogen ønsker en kopi heraf, så henvend jer til mig.

kærlig hilsen Jesper.

♠ Skak-opgave ♠

Skakopgave for tænksomme hoveder:

Hvid trækker og får gevinstopstilling i 10 træk, (Fra S. Schneider 1956).



Løsninger afleveres i skakgruppens dueslag.

Skakgruppen forventer at genoptage aktiviteten til efteråret, se meddelelse i universitetsavisen.



I den grad der ikke er mange indlæg til Husavisen, vil vi løbende bringe skrifter fra Studenterhusets historie.

Her følger en artikel skrevet af "husaktivister" i september 1990. Artiklen omhandler bl.a. historien frem mod Studenterhusets

officielle godkendelse og mulige modeller for lonarbejderes indgåen i huset.

DEBATOPLÆG: STUDENTERHUSETS SITUATION OG FREMTID.

Foreningen Studenterhuset (FS) har siden 1984 rådet over Købmagergade 52, stuen og 1.sal. Og med udgangspunkt heri er der udarbejdet en samlet plan for et funktionsdueligt Studenterhus centreret omkring at være et fagligt, kulturelt og socialt mødested for alle studerende ved Københavns Universitet.

Alle planer har taget udgangspunkt i, at de nuværende to etage-arealer i nr. 52 - 1300 kvm - ikke er tilstrækkelig til at kunne udgøre rammen omkring et levende hus. I planerne har derfor også indgået kælder og 3.sal i nr. 52, samt stuen, 1/2 1.sal og 1/2 2.sal i nr. 50. (jvf Delprogram og Indretning, marts 1984, og skitsen herfra i bilag 1). Det har dog af politisk-administrative grunde ikke været muligt for FS at få råderet over de tilstødende lokalearealer. Dels bruges de af andre (forskellige fag, der er kommet ind, også efter at de midlertidigt har stået tomme, samt private lejere), og dels har studenterhuset ikke kunnet opnå tilsagn om husets etablering fra Undervisningsministeriet, hvorfor Universitetet har været tilbageholdende med at forcere en udvidelse

Med Haarders brev (26.6.1989) åbnes der endelig op for at studenterhuset kan komme videre. Som det hedder vil han ikke længere "modsatte sig, at universitetet inden for sin ramme afsætter penge til et studenterhus, når blot der sker en ligelig behandling af alle de

studentergrupper, der kunne tænkes at bruge huset".

Med dette brev blev der åbnet for, at FS og KU kunne begynde at tale sammen om den nødvendige ombygning og udvidelse af studenterhusets aktivitetsrum. En første ansøgning hertil var færdigudarbejdet november/december 1989, men efter uformelle drøftelser med forskellige personer indenfor universitetet stod det klart, at den ikke var præcis nok mht, hvordan det administrative, renovering/ombygning mv skulle sættes i gang. Dette førte til udarbejdelsen af en ny plan "Ansøgning om bevilling til Studenterhuset, april 1990". Og Københavns Universitet/Universitets Rektor v/ Leif Christensen har d.20.juni svaret på denne ansøgning.

I svarbrevet lægges der op til et fortsat arbejde med etableringen af et studenterhus, dog med to præciseringer: at det er sidste chance nu for etablering indenfor en overskuelig fremtid, og at ændrede økonomiske vilkår betyder, at planen "ikke kan ske, som foreslået i den oprindelige plan", og "ej heller således som huset pt. fungerer og tænkes udvidet jfr. den fremsendte rapport"(s.1-2). Herudover indeholder svarbrevet en del yderligere præciseringer omkring, hvordan universitetet ønsker, at den videre udformning af det juridiske, det økonomiske og det styrelsesmæssige skal finde sted. Disse præciseringer er formuleret som næsten ufravigelige krav til FS. Desuden går svarbrevet ind på de muligheder, der ligger i studenterhuset, men her er overvejelser mere af forslagsmæssig karakter, omend det bør "indgå i overvejelserne, om en aktivitet allerede har rimelige vilkår inden for decentrale studenterfaciliteter

eller uden for universitetet, om aktiviteten hænger sammen med andre, ønskede aktiviteter og evt. er aktivitetsskabende. De aktiviteter, der prioriteres højest bør tilsammen være åbenbare studenterhusaktiviteter og egnede til at tegne husets profil"(s.5). Omkring den indholdsmæssige udfyldning af det studentersociale, kulturelle og faglige lægges beslutningskompetencen således helt over i FS's hænder - dog sætter økonomi klare grænser, idet aktiviteter primært skal være "selvbærende eller ideelt indtægtsgivende"(s.4).

OM HUSETS HİDTİDİGE FUNKTIONSMÅDE.

De mange aspekter i svarbrevet skal ikke gennemgås. Men nævnes skal, at der i brevet ligger en klar miskreditering af husets nuværende styreform. Den lever ikke op til vedtægterne for FS, og den ses endvidere som direkte grund til, at huset endnu ikke har fået en cafe-bevilling. Hvor i dette specifikt består præciseres ikke, men svarbrevet kredser omkring en for løs beslutningsstruktur og en manglende klar bestyrelseskompetence. Hertil skal blot bemærkes, at FS selvfølgelig overholder vedtægterne, og at FS gerne ser de punkter udpeget, hvor dette ikke sker.

Problemet synes derfor at være et andet, nemlig forskellig opfattelse af, hvordan den daglige ledelse af huset finder sted. Og på dette punkt har der også i hele husets historie været tvist mellem FS, KU, DVU og Undervisningsministeriet. Tvisten har gået på, i hvilken grad bestyrelsen samtidig, eller direkte som et hierarkisk centrum, har skullet være daglig ledelse mellem de halvårlige generalforsamlinger eller om den daglige ledelse har været husets brugere/brugergupper indenfor

de rammer, som generalforsamlingerne afstikker. Huset har altid holdt på det sidste ud fra at en så stor direkte brugerindflydelse er at foretrække, dels ud fra almindelige demokratiske principper, men også ud fra, at det på længere sigt vil gavne alle parter i kraft af en øget ansvarlighed overfor husets mål og værdier. Huset har derfor ikke arbejdet med en modsætning mellem bestyrelse og direkte demokrati, men har gennem etableringen af en flad intern arbejdsstruktur søgt at ophæve denne i det daglige arbejde - selvfølgelig indenfor vedtægternes rammer. Den tilsynspligt en bestyrelse har er ikke hermed tilsidesat eller underkendt, men den er blevet praktisk, idet bestyrelsen samtidig har været med i etablering og udvikling af de enkelte aktiviteter.

Om det er dette - denne manglende daglige adskillelse mellem bestyrelse og brugere med udstrakt kompetence til brugergrupperne, der selvstændigt handler indenfor vedtægterne og generalforsamlingsbeslutningerne, formidlet gennem kontinuerlige hus- og stormøder - som universitetet har i tankerne gennem sin, egentligt ubehageligt uklare og insinuerende, kritik, er det selvfølgelig ikke til at vide. Men det må afklares nærmere.

Der er en anden ting at bemærke til kritikken af bestyrelsen. I svarbrevet pålægges denne ansvaret for, at der blandt andet endnu ikke er opnået en cafe-bevilling. Det er ikke rigtig. På tale er - med et lånt udtryk - dødboldssituationer. For at få en bevilling skal visse praktiske betingelser være opfyldt, fx. rindende vand. Og sådanne forhold har huset ikke kunne etablere pga. manglende økonomi, endelige selvkompetence til ombygning af huset. Samtidig har universitet kun vist formel vilje til at påbegynde det nødvendige arbejde

ud fra de prioriteringer, som huset har lagt frem. Ingen i huset har bedt om nye lokummer bagest, de gamle var gode nok - og alligevel gås der i gang med dette arbejde, samtidig med at lovet og basalt nødvendigt arbejde som istandsætning af respektiv nye døre, indbrudssikring, kelerparation, udbedring af el-installationer osv.osv. helt udebliver. Ej heller har huset bedt om, at husets eneste, improviserede, bad skulle fjernes med begrundelsen, at det "ikke skulle udvikle sig til en badeanstalt". Det er muligt den beslutende myndighed selv har bad derhjemme, men det kan andre jo ikke bruge, og desuden var badet sat op for studenterhusaktivister, der skulle arbejde med andet i huset end hvad der hele tiden ligger på spidsen af en blyant.

Bevillingsproblemet er da også et ældgammelt symptom på generelle politisk-administrative stridigheder, på det niveau, hvor det handler om et studenterhus eller ej. Og her har huset altid været den svage part qua nederst i hierarkiet under staten.

Da huset i sin tid blev givet til FS, så skete det gennem overdragelse af en nøgle, og samtidig skulle det juridiske, økonomiske mm. afklares. I praksis betød dette en fundamental usikkerhed og uklarhed på, hvad brugsretten indbefattede. Og her har det været op til de enkelte studenterhusaktivister, incl. bestyrelsen, selv at finde handleniveauer. Bare det at sætte en tegnestift i en væg, eller male, eller at fjerne de fastskruede borde, så det var muligt at lave andet i huset end at spise madpakker, kort sagt at gøre huset brugelig, alt dette var noget som ingen havde kompetence til at udtale sig om. Og blev der spurgt ud af huset til universitetet, så fik man svaret, at man skulle afholde sig fra ændringer. På dette punkt har universitetet været en

ekstrem bureaukratisk hæmsko. I ord har man argumenteret for husets eksistens, men i praksis har man ikke ønsket at gå med ind og tage et medansvar for dets etablering.

Ligesom universitetet har fralagt sig et medansvar for egen disposition, ligeså kan det også konstateres at diverse studenterhusbestyrelser overvejende har handlet ligeså i forhold til husets brugere og brugergrupper. Det som bestyrelsen har kunne give videre - uden at blive beskyldt for overgreb på stats ejendom - har været, som universitets forholdet sig, et "vent og se". Samtidig har bestyrelsen kun kunne varctage sit mandat i den udstrækning, at de brød dette. I fagspecifikke terminologi har vi her en "dobbelbinding", hvad der som bekendt, overfor enkeltindivider, er grunden til skizofreni: den stadige handlingslammelse.

Desuden har bestyrelsen været stillet over for det selvfølgelig krav om, at huset skulle være så åbent og frit tilgængelig for alle studerende som muligt, hvilket i praksis har betydet, at bestyrelsen har måtte bruge forhåndenværende ressourcer på at være servicemedarbejdere for enhver bruger af huset. Hertil kommer så også arbejdspresset fra, at den af universitetet lovede jævnlige rengøring er udeblevet. Det kan derfor heller ikke undre, at der ofte ikke har været kræfter til fremme af nye initiativer og ideer. Da huset endvidere aldrig har haft midler til egentlige arbejdsredskaber, så har ethvert praktisk fremstød - bordfjerning, rydning af lokaler, malerarbejde mv. - måttet finde sted via til lejligheden lånte redskaber. Utilfredsstillende.

Om noget er ovenstående tæt på husets hidtidige grundakse: universitet har glimret ved at undlade at overgive faktisk kompeten-

ce til huset - dette har endda været muligt at gøre i kraft af den betydning som universitetet har tillagt etableringen af huset ud af til over DVU og Undervisningsministeriet - og studenterhusbestyrelser har vedvarende og omkring samme læst undladt at tage den kompetence til autonomi, der var nødvendig for at bryde med gentagen opdukning passivitet. Mangen er den studenterhusaktivist, der har givet huset og universitetet fingeren for at være kun en hæmsko for nyt. Og der må også undres over, hvor energien kommer fra, til at så mange så vedvarende dog har fået fodfæste og ikke giver op.

Der ligger i svarbrevet fra universitetet en underkendelse af, at universitetet selv er en del af ovenstående problemstilling. Den gives i ren form videre til bestyrelsen i form af diverse kritikker for manglende ansvarlighed (s.2) - men på sin plads må være at begynde at tænke tanker om, hvem det egentlig er, der har foretaget ansvarsforflygtigelser, og som tror det kan fortsætte som hidtil!

Nu er det selvfølgelig muligt at spille dette tilbage til universitetet. Men bureaukratiske løsninger fører dels ikke så fandens langt og er dels spild af go' energi. Mere formålstjenligt er det at få et indholdsmæssigt samarbejde med universitetet omkring, hvordan kvalitativ social, faglig og kulturel studentervirksomhed kan udvikles. Universitetet har i forvejen til opgave at kvalificere samfundsudviklingen på videnskabelig måde, dvs fremme det almene arbejdes standpunkt, gennem uddannelsen af kandidater, og en sådan viden og arbejdskraft må selvfølgelig stilles til rådighed for studenterhuset, lige som huset aktivt må gribe

denne. At det indtil nu er kommet til en overvejende bureaukratisk disput de involverede parter imellem kan også ses som effekt af, at ansvarlige kollektivt har undladt at vægte udviklingen af det indholdsmæssigt betydningsfulde. Huset synes på dette punkt også at stå overfor en ny fase i sin egen historie. Medens startfasen var en aktiv bestyrelse, der argumenterede sig frem mod ordentlige brugsmæssige og solidariske vedtægter, men som endte op med, gennem bureaukratisk håndvrid, at måtte acceptere generelle foreningsvedtægter, så overgik huset til den "lange vandring", hvor dets aktstykke samlede støv i næsten 5 år i Haarders skuffe. I al denne tid nåede studenterhusaktivister at bygge huset op på ny en ti-gange, een gang per semester, hvor bestyrelsen blev mere eller mindre ligegyldig som andet end et praktisk arbejdende organ. At bestyrelsen steg ned fra sine tinders var faktisk også det eneste ansvarlige at gøre. For det videre, hvor det er muligt at forestille sig, at gøre huset åbent døgnet rundt, alle ugens dage, gennem et yderligere væld af forskellige aktiviteter, vil det igen være nødvendigt med en genetablering af et, egentligt særskilt, bestyrelsesarbejdsniveau. Det indtil nu praktiserede ugentlige bestyrelsesmøde med husgruppen, og det omvendte heraf: ugentlige husgruppemøder med deltagelse af bestyrelsens medlemmer, kan derfor passende suppleres med yderligere selvstændige bestyrelsesmøder, hvor det kollektive overblik reflekteres endnu engang. I den udstrækning, der kommer intern økonomi i huset, vil dette også sætte flere særskilte arbejdsniveauer, der kræver længerevarende og kontinuerligt fokus.

OM FREMTIDIG PROFESSIONEL/SEMPROFESSIONEL DRIFT.

En central akse i svarbrevet er kravet til huset om at etablere en professionel/semiprofessionel drift. Der tænkes i første omgang på en ansat leder (administrator og koordinator) og en ansat betjent/portner/teknisk forvalter. Herudover "vil der - afhængig af aktivitetens art og omfang - formentlig skulle ansættes og lønnes ansvarlige ledere for enkelte, permanente aktiviteter/områder". Universitetet er her på det rene med, at dette er udgiftskrævende, og at flere aktiviteter "i bedste fald først efter en periode vil blive selvberende/indtægtsgivende", og det foreslås derfor at det undersøges, hvorvidt "udleje/dispositioneret over rum/dele af huset til beslægtede aktiviteter under egen styring vil kunne bidrage til at skabe det økonomiske grundlag for husets drift"(s.5). Da huset i forvejen er for lille - og stadig overmåde upraktisk indrettet gående mod det ubrugelige for store områder af etagearealet - er forslaget om ekstern udlejning af lokaler imidlertid det samme som husets afvikling som studenterhus.

Uden at nævne det er det egentlig også "beboerhus-modellen", der således lægges op til, dvs en husstruktur, hvor der gives tilskud til underliggende drift, husleje, varme mv. og til et minimum af administration, der så skal anvendes til surplus-virksomhed - og afhængig af det vellykkede udfald heraf skal indtægterne herfra på lang sigt så sponsorere større og større dele af de samlede grundlæggende driftsudgifter. Uden at forklejne beboerhusmodellen, så lider denne dog meget af en slags omvendt bureaukrati: en administrativ bund, hvorpå mennesker går og går ud igen efter endt aktivitet. I sig selv

er dette problematisk ud fra et nærdemokratisk brugerprincip omkring daglig indflydelse på relevante betingelser, idet indholdsmæssig koordinering brugere og brugergrupper imellem alene henlægges til en næsten anonym administration, til bestyrelsen og til generalforsamlingen. Desuden er beboerhusmodellen primært en model for et geografisk afgrænset område - og det ikke just dette, der er karakteristisk for brugerne af et studenterhus. Her vil det være brugere fra det meste af storkøbenhavn - og fra udlandet - der sætter hinanden møde omkring faglige og ret beset tværfaglige interesser, og som ønsker at indgå i en indholdsmæssigt storsammenhæng, hvad der netop ikke er mulighed for andre steder.

En anden model end beboerhus-modellen må derfor søges for studenterhuset.

Nu har problemet om ansatte/lønnede personer altid været et uoverskueligt stridspunkt i huset. På den ene side har stået opfattelsen, at dette skal man ikke have, idet det splitter ved at nogen får løn for at være virksom, andre ikke. Det er overhovedet problemet om at være arbejdsgiver for frivillig arbejdskraft respektiv arbejde gratis under andres kommando. På den anden side har stået opfattelsen, at ansatte kunne bruges godt til at sikre kontinuitet i det daglige og til at varetage/samle det op, som ellers ikke blev gjort.

Et lignende problem har fandtes på området "aktiviteter med henblik på penge". På den ene side en opfattelse, der ud fra en meget stringent driftsøkonomisk betragtning ønsker aktiviteter, der kan gøres overskudsgivende, fx. centreret omkring cafeen. Så må man senere lægge vægten på at få det sociale, faglige og kulturelle op at stå. På den anden side en opfattelse der vægter, at huset skal være en levende livssammenhæng uden

kommerciel overvægt, idet dette dels er udfoldet alle andre steder, og dels drejer det sig om fokus på udviklingen af kvalitativt nyt.

De forskellige standpunkter på områderne har altid været i polaritet. Man kan dog sige, at de set fra husets standpunkt ikke er uforenelige modsætninger, men at de er blevet det, nok primært på grund husets uafklarede juridiske og økonomiske situation, idet der således ikke har været et medie, en sammenhæng, hvor det har været muligt at holde standpunkterne i bevægelse. Det er effekten af det tidligere nævnte, at universitetet ikke aktivt har tilstået studenterhuset kompetence til sig selv, og husets ditto omkring ikke at tage denne fra grunden af.

Generalforsamlingerne, bestyrelserne, de månedlige stormøder og ugentlige husgruppemøder har selvfølgelig været mødesteder for ovenstående divergerende synspunkter, men samlet har der aldrig været samling omkring det eneste, der de facto har kunnet løse de handlingslammende modsigelser i husets juridiske og økonomiske fundament: en egentlig overtagelse af ejendommen, og dermed skabelsen af den platform, hvor ud fra nogen går i gang med udviklingen af det økonomiske, der kræver fagligt indhold på lang sigt, og andre i gang med det faglige, der på lige så lang sigt kræver et økonomiske underlag. Man kan selvfølgelig diskutere om en overtagelse - en annektering - er en løsning, eller nærmere kunne have været en løsning tidligere, men det ville have været en mere forsvarlig brug af vores statsejendom, den ejendom der af ydre grunde i strid med sig selv ellers trues af sin egen undergang.

En annektering er selvfølgelig stadig en mulighed. Men det vil ikke være nogen kvali-

tativ løsning på problemet om husets forhold til dets omgivelser. Der kan her skæves til de aktuelle forhandlinger omkring en ændring af styrelsesloven, hvor der fra Forskningspolitisk Råd er lagt op til et udvidet universitært selvstyre. Problemet og stridspunktet er, hvordan og hvem der skal forvalte denne udvidede kompetence: en ekstern bestyrelse eller mere magt til allerede eksisterende organer. Da kvalitet ikke kan fremmes fra et standpunkt udefra og ind i en sag, men kun indefra gennem fokus på det udviklelige, er der at håbe - og det ser det politiske styrkeforhold også ud til at effektuere - at det ikke bliver eksternt sammensatte bestyrelser, der etableres som styring af videnskabers univers. Det samme håb eller perspektiv er relevant for studenterhuser: udvidet selvstyre på basis af en grundlæggende indholdsmæssig defineret økonomi.

ET LEVENDE HUS I GENEREL DIALOG MED DETS OMGIVELSER.

Et er husets nuværende interne logos, denne modsætning mellem rationalitet og humanisme, der er et ganske naturligt spejl for de studerendes aktuelle samfundsmæssige situation og position. Et andet er husets forhold til dets omgivelser, såvel universitet som det generelle samfund. Sidstnævnte forhold kan, afhængig af den funktion og betydning et studenterhus skal have, selvfølgelig bestemmes på mange måder. Et vilkårligt forhold kan der dog ikke være tale om, idet kun menneskelig handling i det levende arbejdes perspektiv har nogen blivende - og dermed brugsmæssig og samfundsmæssig - værdi. En definition af forholdet, der går ud på at lukke

huset, gøre det til en ø, en niche, er derfor ubrugelig. Snarere må der være tale om, at det at etablere sig i huset og udvikle dette kun er muligt gennem en samtidig udvidet beboeliggørelse af det omgivende generelle samfund.

Der er sikkert flere løsninger på problemerne om ansatte, driftsøkonomi og det studenter-sociale, faglige og kulturelle. Men centralt må være, at der ikke sker en yderliggørelse mellem det teknisk-administrative og det fagligt-indholdsmæssige som ved beboerhusmodellen. Det er derfor ingen løsning at bygge en administrativ grund op for vilkårlige aktiviteter, eller omvendt bare at prioritere udviklingen af faglige aktiviteter uden hensyntagen til økonomisk-administrative betingelser. Det er godt nok en sådan opsplitning og hierarkisering af menneskelig virksomhed, der pt. er i vækst i samfundet. Men som et krisefænomen kan den da heller ikke danne model for fremtiden - og da slet ikke for et studenterhus, hvis ærinde netop tilhører denne.

LØSNINGSMODELLER.

I det følgende skal 4 modeller opstilles. De første to modeller skal behandles kort, dels fordi de er kendt fra mangan anden side, og dels fordi de meget vanskeligt lever op til de krav og udfordringer, som et levende hus har brug for til virkeliggørelse af kvalitativ studenterfaglighed. Hermed også sagt, at huset må stille sig meget kritisk overfor en praktisk indførelse af disse.

1): En generalforsamlingsmodel med lønnet bestyrelse. Fordelen er klart definerede

arbejds- og ansvarsområder. Til gengæld fås som markant ulempe et uoverstigelig dagligt skel mellem lønnede, der har ansvar for helheden, og i hverdagen umyndiggjorte praktiske brugere.

2): Ansættelse - ud fra et sekretærprincip - af en daglig leder, eventuelt suppleret af en portner. Denne leder tager sig af alt det praktisk-administrative - som ved model 1. Problemet med denne løsning er det samme som ovenfor.

3): Der ansættes en gruppe studenter-medhjælpere. De danner en art husråd, og har tilsammen færdigheder til løsning af alt det praktisk-administrative. Parallelt hermed kan de enkelte permanente grupper i huset selv søge/arbejde for midler til lønnede faglige medarbejdere.

4): Den fjerde model skal beskrives grundigt, idet den bryder med svaghederne i de forudgående modeller. Det er muligt, at den er for omfattende til den allerførste start - model 3 kunne være et bud herpå - men den kan have værdi som perspektivisk ledetråd frem imod et fuldt udbygget studenterhus.

Modellen går ud på at universitetet tilstår huset midler til ansættelse af en team af faglige medarbejdere, der skal indgå i de bærende aktiviteter/grupper i huset. Ikke medarbejdere, der tager hold om selve rammerne for aktiviteterne - dette skal fortsat være de enkelte grupper eget anliggende, formidlet gennem husets demokratiske organer - men faglige medarbejdere, der er med i grupperne og åremålsansat af disse, og hvis primære arbejdsopgave er at varetage/opdyrke nye områder, der enten kan indgå i en udvidet

gruppe eller føre til etableringen af nye aktiviteter, flere grupper. Samtidig skal de faglige personer som kollektivt team tage sig af de fælles daglige forhold for huset med henblik på etablering af tværfagsaktiviteter, og aktiviteter ud af huset, såvel mod universitetets forskellige institutter og organer som mod de forskellige samfundsmæssige, bevægelser, interesseorganiseringer, virksomheder, partier osv.osv. Alt sammen i ånden af selvforvaltningens praktiske realisering. Det faglige team tager sig af det for huset basale praktisk-administrative, formidlet gennem ugentlige koordineringsmøder.

De faglige medarbejde lønnes af universitetet, der samtidig yder et driftstilskud til de basale praktiske forhold, og midlerne skal være af en sådan størrelse, at huset hviler i sig selv. Disse midler skal så anvendes i perspektivet et udvidet åbent studenterhus i generel dialog med dets omgivelser, og til initiering af aktiviteter, der kan føre til flere interne ressourcer til fælles brug. Da det vil være husets aktivister, der frivilligt lægger arbejdskraft hertil, kan det ikke komme på tale, at producere midler i huset skal overgå til aflønning af medarbejde og andet fundamentalt - altså studenterhusets privatisering - idet husets eksistens for det første vil blive placeret på en knivspids, og for det andet på udnyttelsen af gratis arbejdskraft.

Størrelsen af den sum midler, som huset således samlet skal have råderet over, vil selvfølgelig være stadig genstand for forhandlinger mellem FS og universiteter, dog skal der kunne tænkes frem i perioder af 3-4 år, men princippet er, at universitetet sikrer selve grundlaget for en basal faglig studentervirksomhed. Der vil derfor også altid ligge et incitament for hver enkelt studenterhusaktivist til frivilligt at arbejde for yderligere midler, ikke

til sig selv, men til den almene students virke i det generelle samfund som dette tager sig ud set fra en fælles studenterverden.

Mere konkret skal følgende faglige ansættelsesområder i form af heltidstillinger foreslås:

a - i en videnskabsbutik/et fagligt og tværfagligt værksted. Formålet er at opdyrke området, hvor studerende og omgivende samfundsinstanser finder sammen om udformningen af konkrete studenterprojekter til brug for aftagere. En videnskabsbutik kan - på lang sigt - tilføre huset midler, idet projekterne for fri brug af huset overdrager dele af deres udkomme til øvrige aktiviteter i huset.

b - i rådgivningen/Regnbuen. Her er der kun tale om en negativ økonomi, idet brugerbetaling må være udelukket, når det drejer sig om mennesker i nød for vejledning/rådgivning/terapi. I arbejdet kan også indgå undervisningsaktivitet på relevante institutter, hvorved den videnskabelige teori-praksis-akse får konkret kød og blod - ligesom Folkeuniversitetets virksomhed vil være af relevans. En sådan funktionslogik for en specifik faglig virksomhed i studenterhuset vil også kunne danne model for mange andre fag omkring deres genstand - hvilket er lig indput til videnskabsbutikken.

c - omkring kunst, kultur og debat. Kan næppe kapitaliseres og er snarere udgiftskrævende, omend deres virke kan føre til produktion af aktiviteter, der tilfører huset et større overskud af den nødvendige kreative energi.

d - i cafeen respektiv i et spisehus. Her er den åbne ramme for husets aktivister, hvad også husets kreative virksomhed kan trække på i

forbindelse med kunst, kultur og debat, ligesom husets musikbands naturligt kan anvende cafeen i deres virke. Også her vil der kunne fremskaffes midler til fælles/udvidede aktiviteter.

Ovenstående kan umiddelbart indgå i huset, omend pladsen allerede er for trang. Hertil kommer at et gammelt, egentlig to, prioriterende områder - formidling (A/V-værksted, grafisk værksted, foto, tidsskriftscenter, bibliotek) og mekanik (syværksted, cykelværksted, grovværksted, keramik) - ikke er med i ovenstående prioritering. Men skal der være plads til også dette, samt permanente udstillinger, computerrum, teater og biograf - og det skal der - så er en udvidelse af huset nødvendig allerede fra nu af. Og som nævnt har universitetet sagt fra til den oprindelige plan. Problemet kan koges ned til: hvordan og hvor starter vi med det vi har af plads, og hvad og hvor arbejdes der videre på ny plads. Huset er og har altid været for lille til at være funktionsduelig - med mindre der selvfølgelig nøjes med en café og en administration!

AFSLUTNINGSVIS

En ting mere, der specifikt skal kommenteres ift universitetets svarbrev, er tanken om en ekstern bestyrelse, fx. med Studenterrådet og Moderate Studenter. Problemet er behandlet tidligere som værende en dårlig ide; men hvorfor overhovedet et forslag om en sådan partspræsentation, der ikke kan føre til andet end ydre deling af magt, fremfor afskaffelse af denne. Studenterrådsmedlemmer og alle

andre studenterorganiserede, der har lyst til at gøre et stykke bestyrelsesarbejde, har jo allerede muligheden herfor - og indgår da også i huset. I tanken om en ekstern bestyrelse skjuler der sig derfor mere en kontrol-, en effektivitets- og et myndighedsansvarsforlangende fra studenterhusets omgivende kontekst, men hvis ikke man herfra mener, at huset kan klare dette, så er det mere nærliggende at yde støtte og ekspertise til at kunne, end at umyndiggøre tanken om at studenten skal kunne blive sit eget hus voksen. Som man frygter høster man -som man sår vokses! Derimod vil det være oplagt, at Studenterrådet og Moderate Studenter gik med ind i diskussionen og arbejdet med, hvordan huset bringes videre.

Der er også det forslag at kunne låne/leje (dele af) huset ud til andre. Umiddelbart også en dum ide som kommenteret tidligere. Men det kan overvejes - i form af sideaktiviteter - om det kan gøres til folk, der i forvejen er med i huset, men hvis aktivitet falder udenfor de gænge og der samtidig ikke er andre der pt. bruger lokalet. Herved vil det nemlig ikke belaste, misrygte eller udvande huset, men give inspiration videre.

Udarbejdet af studenterhusaktivister, på grundlag af diskussioner i bestyrelsen, husgruppen og på stormøder.

Dette oplæg fremmes som diskussionsoplæg til ordinær generalforsamling d. 9. oktober 1990 mhp. beslutning om fremtidig arbejdsgrundlag for den nye bestyrelse.

Hermed en opfordring til repræsentantskabet til at gå med ind i et arbejde med at producere en husavis for Studenterhuset. Det er prøvet tidligere, for ca. et år siden, men kun et nr. kom ud.

I husets nuværende situation vil et skriftligt formidlingsorgan mellem grupper og enkeltpersoner i huset være en mulighed for information, debat og perspektiver, som ellers let smutter; dels fordi huset nu omfatter så mange mennesker og grupper, dels fordi vi stadig mere organiserer os gennem arbejdsdeling og ansvarsfordeling. Hvis ikke vi får startet informations- og meningsudveksling, vil det nemt føre til at fx. bestyrelsen fjerner sig stadig mere fra husets basis (hvordan kan de andet, hvis ikke denne har liv), at grupper/enkeltpersoner mister interessen for caféen (mogl. indsigt og indflydelse) og mange andre slemme ting.

Endnu en omstændighed, der taler for en husavis, er det faktum, at det som ny i huset kan være svært at finde ud af, hvad huset egentlig er - historien med dens perspektiver og vundne og tabte kampe. Uden en forståelse af historien, er det dels svært at indgå i huset, dels svært at udvikle det videre. En husavis kan være forum både for formidling af det, der er, samt formidling af idéer til, hvad det kan blive til. Dette er ikke mindst aktuelt ifm. husets overgang til semiprofessionel drift - der nødvendigvis skal ende i tom kommercialisering.

De videnskabelige og tværfaglige aspekter af huset henvises i praksis til de enkelte gruppers interne aktiviteter. Lad os istedet i

fællesskab forholde os fagligt og samlet til huset og dets situation.

Mange praktiske oplysninger vil også kunne finde deres veje gennem en husavis; fx. referater fra bestyrelses-, repræsentantskabs- og cafégruppemøder, indkaldelser, arbejdsweekender, husorden, generalforsamlingsforslag osv., samt præsentationer af grupper, personer på ansvarsposter mm.

Hvad angår de materielle muligheder, så har vi nu både en PC'er og en lovning fra Uni om, at de da gerne vil trykke noget sådant for os.

Konkret forestiller jeg mig at en lille (skiftende) gruppe mennesker sørger for at indhente og forberede materiale til en månedlig avis på fx. 10 sider, som uddeles til mennesker og grupper i huset. Dette vil jeg gerne være med til, og Karsten (fra Regnbuen) har også givet tilsagn.

Grunden til denne henvendelse til repræsentantskabet er dels "en føler" på, om der i huset er interesse for ideen, dels en opfordring til at nogle mennesker - meget gerne fra forskellige grupper - går med i arbejdet.

Det skulle ikke være umuligt at få et nr. "på gaden" inden sommerferien.

kærlig hilsen

Jesper

for Studenters Huset

Leder.

af Johan P. Møller (IPM)

Dette er så den første udgave af vores husavis. Navnet på avisen er måske ikke for begavet, men det er en rammende title.

Dem af jer der læste prøve eksemplaret vil vide at meningen med avisen er at få et forum hvor vi kan diskutere alle de ideer og tanker der rører sig i huset. Hvis det skal kunne lade sig gøre så må I alle aflevere artikler til redaktionen.

Censur og politik.

Så længe jeg er redaktør vil der naturligvis ikke blive udøvet nogen form for censur. Det eneste jeg kræver er at navnet på den der har skrevet artiklen, eller hvis det er en gruppe så navnet på gruppen. D.v.s. ingen anonyme breve eller artikler. Det ville også være rart hvis indslagene er af en begrænset længde, d.v.s. ikke over tre A4 sider.

Deadline er hver fre. kl. 17.00. Hvis der indkommer materiale nok udkommer avisen en gang om ugen.

International Cafe.

Den 8. maj blev Den Internationale Forening ved Københavns Universitet grundlagt. Vores formål er at fremme kontakten mellem danske og udenlandske studerende hvorved den udenlandske sociale integration i studentermiljøet skulle blive lettet. Hovedsagligt vil vi stå for den Internationale Cafe's arrangementer, men vi har også andre kulturelle bud, såsom teatraftner. Vi håber også at kunne bidrage til større interkulturel meningsudveksling på universitetet.

Den 15. maj er der blevet valgt formand, kasserer og sekretær. Vores kontaktadresse er enten formandens eller gennem dueslaget i Studenterhuset under 'International Cafe'.

Hver onsdag vil der være International Cafe, sidste gang i dette semester er den 29. maj, efter sommerpausen vil vi begynde igen den 4. september.

Med venlig hilsen
International Cafe.

Regnbuen fortæller

et indlæg om Regnbuen og hvad de laver. Dette er en skriftlig fremstilling af hvad regnbuen kom med på studenterhus dagen

Det følgende er lidt fra Regnbuen, der er en psykologisk rådgivning i Studenterhuset. Det falder i to dele: generelt om vores indfalds vinkle til arbejdet; og dernæst specifikt om vores arbejde lige for tiden.

Generelt

Selve Regnbuen er en gruppe, bestående af 14-15 psykologistuderende og et par psykologer, der ser sig selv som et alternativ til det etablerede system, dels psykiatrien og dels hovedparten af det arbejde, som psykologer ellers laver.

Om vi så også er et alternativ - og det i positiv forstand - det må det arbejde vi udfører og tiden vise. Selv synes vi ikke at det er så let at være "alternativ". Det er lettere at være kritisk mod andre og mod vores livsbetingelser, end det er at give et kvalitativt bud på, hvordan det hele bedst kan være og hvordan det nås.

Kritikken

Ikke desto mindre hold-

er vi fast i kritikken, for herudfra og så omfattende som muligt at kunne søge det alternative. Og dette handler om, at når man kigger ud mod det generelle samfundsmæssige liv, som det typisk tilbydes mennesket idag, så er det, der primært findes for flertallet, totalt håbløse arbejds- og boforhold. Vores fælles livsbetingelser synes ikke bare at være gode nok, men at være organiseret på en sådan måde, at de i sig selv skaber problemer og konflikt på konflikt.

Man kan tænke på bolig- og arbejdsløsheden, der skaber problemer for de, der står med det; på de, der igennem en hel masse eksamener, mange af personlig lige gyldig værdi, har måttet udkonkurrere kammerater, for så ikke engang at kunne komme ind på det fag eller det studie, man ønsker sig; eller hvis man får sin uddannelse ikke at kunne komme til at arbejde indenfor det område, man finder dejligt og fornødent for en; eller man kan tænke på foreningen - både af

grunden og af luften - og alligevel planlægges der fra inatfuld side en produktionsmæssig udbygning - herunder broer og byer - der fortsat hviler på forbrug og vækst for forbruget og vækstens egen skyld; eller som en sidste tanke: den sløede brug af jorens råstoffer, der for manges vedkommende er en saga blot nogle generationer fremme.

Det er som om, at det etablerede system, og hele kloden næsten med, skynder sig - ved den måde livet organiseres på - at få selvsamme liv overstået en gang for alle, så hurtigt som muligt. De milliarder af år kloden har tilbage som en menneskelig levetid, inden vi omslutes af solen som en kæmpe rød stjerne, er vi selv igang med, for menneskets vedkommende, dramatisk at forkorte. For det første er det absurd; for det andet er det utiladeligt overfor jordens børn.

Psykologien

Det samme gælder området af psykologiske problemer og opgaver. Her arbejdes der typisk under bortseet fra, at det omhandler sociale og individuelle forhold i et udvidet livs tjeneste. Det psykiske ses som noget i os, langt inde, som noget inderligt og i sidste instans som noget

privat - og ikke som vores omfattende eksistensform i kød og blod. Så grundlæggende vil man nemlig ikke vide af mennesket - og slet ikke når det af overbelastning og af samfundsfunderede kriser gerårer i konflikt og nød. Nej! Man vil vide af symptomer; og disse behandles rask væk - hvis man ellers kan betale eller hvis man tilhøre en udvalgt højbogelig klassegruppe. Og indenfor det psykologiske område er det for det meste en "behandling", hvor den "ærede behandler" hverken ønsker eller finder det fornødent at gøre klart, hvordan der tænkes, føles og handles, samt hvorfor det gøres noget og ikke andet. Dette viser sig også ved, at mange af de udbredte arbejdsområder eller terapiformer, man bejmer sig af, priser, ikke virker, hvis det gøres åbent, hvad det handler om; men for hvem "virker" de, kan man så spørge? Vel næppe for anden end behandleren og dennes allierede med de fremmedgørende forhold i de fælles livsbetingelser!

Vel er billedet ikke entydigt. En udviklingstendens indenfor behandlingsområdet er at gå væk fra anstaltspsykiatrien, men det er til

pilleuddeling via distriktspsykiatrien i hjertet af lokalmiljøer. En anden tendens er at gøre psykologien til et liberalt erhverv, hvor kun de, der kan betale over 500,- pr. time, kan få "behandling", men så kan de også få al den behandling, det er muligt "at betale for".

Der bliver bare det tilbage, at ligesom det er sociale grunde, der skaber psykiske problemer, ligeså kan en ordenlig løsning af dem kun finde sted gennem et udvidet og forbedret menneskeligt fællesskab. Hertil ydes, af de etablerede udviklingstendenser, dog desværre absolut ingenting. På dette område er det imidlertid ikke utænkeligt, snare tværtimod, at karakteren af de fællesskaber, der skal bruges til overvindelse af konflikter og nød, samtidig både er økoloisk og økonomisk rentable på lang sig.

Så meget om, hvorfor vi holde fast i det kritiske: det gør vi fordi det eksisterende af etableret art for menneskeligt liv er højst kritisabel, hvorfor det vigtige må være netop at øjne det nye, det der kan pege fremad. Det er vel også kun det, vi skal lære at udvikle - ikke bare lære at nøjes med at overleve på hinanden og hel-

dens bekostning, hvad der næppe heller er nogen, der med sine "menneskelige sanser" i behold pøver på.

Specifikt.

Vi har som gruppe selv forsøgt at tage konsekvenserne af ovenstående, idet vi har organiseret os som et arbejds-kollektiv: alt det basale i vores liv er et fælles anliggende og et fælles ansvar. Lige så er vores gruppe åben: alle der har lyst til at være med, kan være med. Omdrejningspunktet er udviklingen af indholdsmæssige samarbejds-måder - i de former det kan gøres.

Lidt Historie

Vi har eksisteret i huset siden 1984, hvor der forud gik flere års arbejde omkring psykologiske og socio-psykologiske studier. Studier der bragte os ind i, hvad der kaldes en "Kritisk Psykologi": en psykologi indenfor marxismen. Det var først her, at vi fandt - ud over udgangspunktet for en levende teori om det levende menneske - det basale videnskabskrav: den historiske fremgangsmåde. Og dette ud fra, at den eneste vej historien kender er udviklingen og løsningen af modsigelser. Da vi åbnede i Studenterhuset i 1985 havde vi også gjort et arbejde på at undersøge, hvordan

andre arbejdede med rådgivning - men herfra fik vi primært kun, hvordan der ikke skulle arbejdes, hvis det skulle være på den, der stod med problemernes præmisser. Det var forhold, vi dengang vi begyndte med rådgivning, gjorde åben, ligesom vi siden har fastholdt en total åbenhed overfor det, der styre vores arbejde, med dem det måtte involvere.

Da vi startede formulerede vi arbejdet således: "Er du flad eller kokser du rundt med snærende problemer med dig selv eller andre, uden at du kan - eller har ressourcer til at - få gjort noget ved det, så kan du trække på rådgivningsgruppen". Dette er stadig en selvforståelse hos os, selvom vi gennem tiden har brugt og bruger andre ord herfor. Dette sidste handler også om, at vi mere og mere prøver at finde fællestærk og generelle løsningsmuligheder i de problemstillinger, vi møder, skabe teori herom, for også på denne måde at kunne give handlemuligheder og ressourcer vidre til de, der andre steder, måtte stå med de samme problemer. Dette i forsøg på dels at foregribe problemers opståen og dels for at bidrage til en bredre

udvidelse af den samlede kollektive handlevne.

Projekter

Fra tid til anden - et par gange om året - søger vi også at lave forskellige fremstød af faglig og politisk art. Dette for dels at få kontakt med flere inden for den ganske danske undergrund, dels for at udvikle vores egen praksis. Sidste år var det en Vinteroffensiv (se papiret "Vinteroffensiven 1990") hvor vi søgte at rejse problemet om det sociale hovedkulde disintegration, nu hvor profitens markedsmechanisme og EF's åbne grænser står for døren.

Pt. er vi igang med at undersøge mulighederne for et større bo- og arbejdssted, på græsrodsgrund og tværfaglig basis - et supplement til Studenterhuset og et barn af samme bevægelse.

Og endelig er vi gået igang med, hvordan vi som gruppe kan organisere os anderledes i huset, nu hvor huset tager et tigerspring fremad, næsten fra uge til uge. Her ligger der en uløst modsigelse tilbage fra 60-erne at bringe vidre: at enten bliver tingene til noget rent politisk, næsten partipolitisk, eller også ender det i et rent gruppeteoretisk anliggende.

Et sådant split mellem indre og ydre frigørelse respektiv kamp mod undertrykkelse må kunne overvindes, også uden at kimse af nogen af siderne. Der må også være en tredje vej, der styrker dem, samlet og hver især - men pt.: hvilken?

Til sidst

Mere bredt handler det også om, og det har det altid gjort, at der hele tiden er for få ressourcer overfor de problemer og opgaver, som vi møder eller selv opsøger. Og så tænker vi, at hvis vi kan finde nye og bredere måder at arbejde på, så vil vi alle kunne få flere ressourcer og komme tættere på vores menneskelige drømme og basale livskrav. Derfor her et åbent spørgsmål eller opgave til alle i huset: hvordan kunne huset/du tænke dig, at Regnbuen på nye

måder kunne bidrage til husets udvikling.

Vi har ikke selv nogen (færdige) svar - men for at komme igang vil vi selv starte med at synliggøre og tydeliggøre, hvad vi som gruppe laver, blandt andet gennem en formidlingstavle oppe i Værkstedet på 1. sal, hvor vi har det vi arbejder med af fælles forhold (ikke den enkeltes, hvor vi har tavshedspligt) vil være tilgængelig for alle i huset. Heri ligger også, at et arbejde som vores, godt kan være mystisk set udefra - for hvad er det egentlig vi laver bag de fire vægge, når vi snakker med folk?

Skal vi selv svare et det kort: vi prøver i fællesskab at finde nye handlemuligheder overfor de problemer - upåagtet deres art - der stiller sig.

Regnbuen.

Om at lave avis

Her til sidst vil jeg komme med et par ord om det at lave denne avis. For det første har det været sjovt, og lærerigt. Men jeg er ikke ufejlbarlig, så derfor vil jeg meget gerne have kritik af dette og efterfølgende numre. Gerne forslag til hvordan man kan lave tingene anderledes. F.eks. kan layout laves bedre, skal der bruges

andre typer, hvor lange skal de længste artikler være o.s.v.

Det skal lige siges at dette nummer indeholder nogle fejl som jeg godt er klar over, men som der ikke har været tid til at rette.

Forslag til emner man kunne tage op i avisen er også velkomne. Husk det er Jeres avis.

JPM.

Historien om Studenterhuset

En kort gennemgang af husets historie. Redigeret af Jesper.

"Vær ikke bange for at støde panden mod en mur - hvem siger, at det er muren der holder".

Tiden er ikke rig på positive historier - så her er en.

60'erne

Ifm. Universitetets planer om udflytning til Amager planlægges oprettelsen af flere centrale studentercentre, primært med henvisning til studenternes isolerede liv, frafald o.s.v.

71

Studenterrådet (SR) og studenterbevægelsen bredere set begynder at arbejde for et (centralt placeret) Studenterhus. Udgangspunktet herfor er den bredere mobilisering omkring kampen for bedre SU, leve-, bo- og studieforhold.

75

P.g.a. nedskæringer skrinlægger Uni. (stort set) planerne omkring studenterhuse. (og ændrer "Københavns midlertidige Universitet, Amager" til "Københavns Universitet, Amager").

76

Studenterhusgruppen under SR laver en ideskitse over et studen-

terhus. Tyngdepunktet heri er biograf, teater, kantine, sportsfaciliteter og værtshus. Huset tænkes administreret af brugerne gennem et husråd.

80, 82

Da der tilsyneladende ikke sker noget i sagen besætter de studerende to gange Bispetovets-annekset, der er det mest oplagte sted at placere et studenterhus. Uni. lover at gøre noget ved sagen, og der nedsættes en arbejds-

gruppe sammen med studenterrepræsentanter. Studenterhusgruppen er nu udskidt fra SR, og ideerne bevæger sig fra at være fokuseret på levevilkår bredere set i retning af "tværfaglig samarbejde af videnskabelig karakter". Tyngdepunktet i planerne bliver nu arbejdsgruppe, rådgivninger og lignende. Ideerne om biograf, teater, værtshus/spisested o.s.v. fastholdes, men med et nu også 20 gruppearbejdsrum. Slagordene er "et tværfagligt, socialt og kulturelt studenterhus".

fortsættes i næste nummer.

Cafen

Denne spalte vil for fremtiden komme med meddelelser der vedrører cafen. Forhåbenligt vil det være en ny, der skriver den hver gang, men denne første gang er det altså redaktøren der skriver den.

Ny facade.

Som alle må have bemærket har vi fået en ny facade. Den blev afsløret planmæssigt den 10. maj. I den forbindelse blev der afholdt en husdag, hvor næsten alle grupper kom og fonalte om hvad de laver i huset.

Fester.

Cafen har, som vel alle ved, afholdt fester hver fredag i dette semester. Disse fester med live bands har været en succes. Der har været mellem 200 og 400 til hvert af disse arrangementer.

HusFest?

Skal vi have en husfest for at fejre at semesteret er slut? Hvis vi skal have en fest for os her i huset så skal et være snart, før alle tager

Sommerferie.

Nu er der snart sommerferie for de fleste af os, og mange er ved at læse til eksamen. Det gjorde at Cafe gruppen besluttede at d. 17. maj skulle være sidste dag. Det viste sig bagefter at, der var mange der gerne ville hjælpe til med at holde åbent ud over denne dato. Så derfor holder cafen åbent til den 31. maj. Da alle de sædvanlige cafe folk, p.g.a. eksamen og slige ting, ikke kan være på deres sædvanlige vagter, skal vi bruge nogle folk (se annocen). Så har du lyst til at passe cafe en eller anden dag inden for de næste to uger, så kom og meld dig på til en vagt i cafen.

På cafen's vegne JPM.

på sommerferie.

Jeg ved ikke om det er en god eller dårlig ide. Lad os høre jeres mening. Jeg vil foreslå lørdag d. 1 juni som en god dag.

JPM.

Ledige stillinger

Cafe medarbejdere søges

Til cafe i midten af København søges personale til den daglige drift.

Arbejdet består af lettere rengøring og servering af drikkevarer til vores tørstige gæster.

Åbningstiderne er 12.00-18.00 fra tirs. til fre. indelt i to skift: 12.00-15.00 og 15.00-18.00.

Efaring er ikke nødvendig da oplæring vil finde sted.

Ansøgning kan ske ved personlig henvendelse i Studenterhusets cafe i åbningstiden.

Mød venlig hilsen
Cafe gruppen.

Nye adresser:

Den Internationale Forening.

Formand: Nya Gregor Fleron

Adresse: Den Internationale Forening

c/o Nya Gregor Fleron

Peter Bangs Vej 268

DK-2500 Valby

eller: Dueslaget på første sal.

Kalender

aftaler og arrangementer

Følgende arrangementer kommer til dit hus i maj.

d. 24. Fest.
Band: Three Moeses

d. 28. Bestyrelses møde. Dagsorden bliver fremsendt.

d. 31. Fest
Band: Recover

d. 31 - 1. Etnografisk forening holder generalforsamling.

Studentarhus -info

Medlemsinformation

fra

Studentarhuset ved Københavns Universitet

Særnummer - September 1993

Ekstra Nummer!

Nu er der så igen nyt fra Studentarhuset. Her er et ekstra særnummer, og det handler selvfølgelig om det medsendte giro-korts anvendelsesmuligheder. Som lovet i tidligere nummer er det hermed leveret (s.3). Ved et behændigt fører-greb på denne lille sag, er det muligt at fravriste den ét stk giroindbetalingsblanket, takket være en yderst fordelagtig lodret løbende såkaldt stiplede linie.

Denne lille slips antal anvendelsesmuligheder er så godt som uendeligt. Grundet visse hensigtsmæssige standardkrav til denne teksts omfang, vil en gennemgang af disse, ihvertfald i første omgang, dog blive forbigået. Der vil istedet blive fokuseret på den lille detalje, der netop adskiller lige præcis denne blanket fra alverdens ligegyldige og papirflyverpotentielle lapper. Den kan nemlig bane vejen for en besiddelse af det eftertragtede, omend noget undervurderede stempel på dit studiekort. Og vejen hertil er forholdsvis fri for belemrende genstridigheder, eller som man kunne fristes til at udtrykke det: røvlet. Det kunne feks. foregå således: Kortet udfyldes med navn og adresse, samt

foretage kopie-
står på afsatsen
for en pris af 40
in eller Annette.
okkes til at give
næssig brug af
, er den eneste,



ngen af oktober

Studentarhus - Info udgives normalt fire gange årligt
af Foreningen Studentarhuset ved Københavns Universitet.

Købmagergade 52, 1150 Kbh. K

Tlf: 35 32 38 60 (café) 35 32 38 61 (kontor)

Redaktion og Layout Christian Aabro

Tryk: Universitetets Reproafdeling. Oplag: 1000

medlemsnummer. Medlemsnummeret er det tal, der står ved dit navn, på adressaten. Det store tal. Og så er det ellers af sted til posthuset, med blanketten under den ene arm, og en halvtredser under den anden. Al denne renden rundt skulle gerne resultere i et pragteksempplar af et poststempel, der så fremvises i Studenterhusets café, assisteret af et studiekort. Så er den ikke længere. Du forbliver i kartoteket, får fortsat sendt nyhedsbreve ud, og opnår en lettere tilgang til husets mange aktiviteter. Men altså: det betyder nul papirflyver!

DEN NYE ÅRSBROCHURE

Sidste vinter tog vi for første gang i Studenterhusets historie initiativ til at producere en samlet brochure om studenterhuset. Materiale blev samlet sammen, og den kom på gaden i februar 92. Farven var blå og indholdet dækkende for de aktiviteter, huset rummede på daværende tidspunkt. Den var samtidig populær, og derfor blev det uden større diskussion besluttet at fortsætte udgivelsen af dette hæfte. En del justeringer og suppleringer er blevet tilsat, og nu står den nye version klar. Den er gul, og lyder navnet Studenterhusets Årsbrochure. Heri står det meste af det, der er værd at vide om studenterhuset: Dets historie, struktur, aktiviteter, og muligheder. Dette er derfor et tilbud til alle, der ønsker at vide mere om huset. Kom ind og få et eksemplar.

psssst! et godt tip:

Inside The Whale

spiller til medlemsfesten!

Afkrives inden betaling

Bladnr.: 02509
(0900 KHC)

KALLE BIRCK-MADSEN 4

BRAGESGADE 18-1 TH
2200 KØBENHAVN N

koncerter vil løbe af stabelen hhv. lørdag d. 2. oktober og lørdag d. 4. december med musik fra tidlig aften til lukketid kl. 05.00 kun afbrudt af korte pauser til skift mellem bands'ene. Programmene for de to dage kendes endnu ikke til fulde, men det vides dog, at der blandt de optrædende kan tælles FOXHILL FLOWERBAND, CATHARSIS, THE PROTECTORS, SCREAMIN' ERIC AND THE ERECTIONS, HARLOW SOLID og SEAGULLS og mange flere. Det bliver i hvert tilfælde helt klart to aftener med knald på med lidt af hvert for guitarrockfreaks.

DØ IKKE LANGSOMT!!!

HUSK, AT DU KAN KOMME TIL

"DANCE OR DIE NIGHT"

I STUDENTERHUSET

HVER DEN FØRSTE FREDAG I MÅNEDEN.

DISKOTEK



Næste nummer af Studenterhus-info udkommer i slutningen af oktober.

Har du kritik, forslag eller indlæg, så skriv til:

Studenterhus-info, Studenterhuset, Kobmagergade 52, 1150 Kbh. K.

Deadline er 15. oktober.

Studenterhus -info

Medlemsinformation

fra

Studenterhuset ved Københavns Universitet

Nummer 9 - September 1993

Kjære Medlem!

Ja, så er sommeren (☀️🌊) ved at være forbi. Det betyder forelæsnin-ger, lektier, og grå hverdag. Men det betyder også at det igen er begyndt at rumstere i huset ved Rundetårn. Forberedelseme til endnu en sæson er gået igang, og de første arrangementer er allerede løbet af stabelen. Inden længe vil Studenterhuset igen være helt oppe i omdrejninger, til at varetage det væld af aktiviteter, som efteråret bringer med sig. En del forbedrin-ger og nyanskaffelser i huset i sommerens løb, er med til at kridte banen op. Blandt andet er baren i caféen blevet udbygget, og vi har også fået en opvaskemaskine indstalleret, så vi nu er i stand til at servere fadøl i glas. En forestående udskiftning af café-møblementet er næste skridt, og denne proces er kommet noget nærmere, efter at Universitetets almene fond har doneret 75.000 kr. til formålet.

Det meste af efterårsprogrammet ligger efterhånden også fast, og de resterende huller vil snarligst blive udfyldt. Dette nyhedsbrev bringer derfor en udførlig beskrivelse og en oversigt over dette program.

Med indgangen til et nyt studieår er tidspunktet også kommet til fornyelse af medlemskaberne. En opfordring til dette har også fundet vej til nyheds-brevet. Vi står stadig i den situation, hvor opnåelsen af et medlemsantal på 1000 inden udgangen af 1993 er en forudsætning for at Københavns Universitet fremover vil støtte Studenterhuset økonomisk.

Studenterhus - info udgives fire gange årligt
af Foreningen Studenterhuset ved Københavns Universitet,
Kobmagergade 52, 1150 Kbh. K.

Tlf: 35 32 39 60 (café) 35 32 39 61 (kontor)

Redaktion og Layout: Christian Aabro og Erik Albrechtsen

Tryk: Universitetets Reproafdeling. Oplag: 1200

Gentegning af Medlemsskab

eller: få så fingeren ud!

Så er tiden kommet. Det er nu, alle I medlemmer kan/skal/må fomy jeres medlemsskab for det nye studieår. Dette gøres i praksis ved at slæbe det giro-kort, der kommer dumpende ind af brevsprækken inden længe, med ned til posthuset og indbetale en halvtredser. Den heri resulterende kvittering bringes herefter ned i Studenterhuset, hvor den flås frem, i selskab med det nyerehvervede studiekort for året 93-94, inden for behørig synsvidde af en nærværende bartender. Det er slet ikke svært.

Så skal vi nok ordne resten, dvs. pryde kortet med et stempel, registrere det samlede medlemsantal, søge bevilling fra Universitetet, holde baren åben og aktiv, finde frivillige til det praktiske, booke bands, ajourføre kalenderen, finde huller i kalenderen, rigge lydanlæg til, døje med lydprøver, nyde smagsprøver, holde kontorfaciliteteme igang, arrangere møderækker, debatter, happenings, teaterforestillinger, og støttefester, samt rydde op igen bagefter, sende disse skrivelser ud, holde styr på de mennesker, der skal have disse skrivelser sendt ud, holde husmøder, repræsentantskabsmøder, stormøder, bestyrelsesmøder, og en masse små unavngivne møder, søge fonde, modtage afslag, modtage støtte, være glade over at modtage støtte, og søge yderligere støtte. Som nu for eksempel ved at appellere til tidligere medlemmer som dig!

PROGRAMMERING

Vi vil fra og med dette nummer af Studenterhus-Info komme med en omtale af musikprogrammet, som det ser ud i skrivende stund. Det skulle give dig en langt større chance for at gennemskue, hvad det er for noget musik der kommer i løbet af semestret, og dermed give dig mulighed for at vælge at gå i Studenterhuset lige præcis den aften, hvor programmet efter omtalen falder i din smag.

Som noget nyt og tilbagevendende hver måned har vi for at bryde rytmen indført en månedlig diskoteksaften, hvor der er mulighed for at få

Indkaldelse til

GENERALFORSAMLING

i Foreningen Studenterhuset ved Københavns universitet

Lørdag den 25/9 1993 kl. 14.00

i foreningens lokaler, Købmagergade 52

Dagsorden:

1. Valg af referenter og dirigent
2. Godkendelse af dagsorden.
3. Formandens beretning.
4. Valg til Bestyrelse.
5. Indkomne forslag.
6. Eventuelt.

Til Generalforsamlingen har studerende ved KU, som er medlemmer af Foreningen Studenterhuset, opstillings- og stemmeret. Der er minimum 4 bestyrelsesmedlemmer på valg, og kandidater, som ønsker at opstille til Bestyrelsen, skal senest 14 dage før Generalforsamlingens afholdelse aflevere et skriftligt opstillingsgrundlag. Denne dato (Lørdag den 11/9) er samtidig sidste frist for indkomne forslag. Vel mødt og husk for alt i verden medlemskortet.

svinget hofterne til disco, techno, funk, rock eller hvad nu pladevenderne finder på at spille. Første fredag i hver måned er dermed udnævnt til 'Dance or Die -Night', efter at de første spæde forsøg med diskoteksaftener i foråret har vist sig at være en ubetinget succes. Fredag d. 1. oktober er der dog også livemusik før diskoteket, da Studenterrådet denne aften afholder sin semesterstartsfest i Studenterhuset.

I skrivende stund er Studenterhuset allerede åbnet for efterårssemesteret og livemusikken altså dermed startet, så omtalen springer frem til den 27. august hvor DUDES IN LIMOS gæster cafeen med en gang partyrock fra 70'erne (Sweet, Slade T-Rex m.m.). Bandet er sammensat af musikere fra erfarne danske hardrock-bands f. eks. spiller trommeslageren til daglig i Pretty Maids. D. 10. september spiller det 20 mand store afroband

ABROFO'MBA, der startede som et projekt på amts-gymnasiet i Roskilde ledet af en Ghanesisk gæstelærer. Bandet spiller ny afrikansk dansemusik og har bl. a. optrådt på Loppen. Før musikken er der lysbilledforedrag om Ghana og det projekt, som bandet er en del af. SELIG, som spiller d. 24. september er ny dansk rock/pop på dansk, med den energiske Tom Selig i front. Bandet er yderst velspillende og vækker vel mest af alt minder om

-og en Reklame

HVORFOR BRUGE EN FORFÆRDELIG MASSE KRONER PÅ DYRE WORKOUT-PROGRAMMER, NÅR DU KAN SVEDE OG SVINGE BAJERE HELT GRATIS I STUDENTERHUSETS CAFÉ?

VI HAR SAMMENSAT 3-4 TIMERS TRÆNINGSPROGRAMMER, DER BÅDE INDEBÆRER STYRKELSE AF HÅNDELEDD I ØKOPKNAPPERØVELSER, OG SERIØS MASSAGE AF KÆDEMUSKLER OG STEMMEBÅND I VARIERENDE KONVERSATION OVER BAREN. GROVMOTORIKKEN BLIVER OGSÅ FINPUDSET, VED TRÆNING I DET ELEGANTE BEVÆGELSESMØNSTER, DER STORT SET HAR SOM OVERORDNET FORMÅL AT KOORDINERE 4 BARTENDERES BANER UDEN UØNSKETE KOLLISIONER.

DER ER STADIG LEDIGE PLADSER PÅ HOLDENE, BÅDE FOR BEGYNDERE (EFTERMIDDAGENS KAFFE-HOLD) OG ØVEDE (FREDAGS-PARTY-HOLD), ALT EFTER EVNE OG TEMPERAMENT.

Tilmelding til disse kan ske ved at dukke op til et Café-møde, der afholdes hver anden mandag kl. 18.15 i STUDENTERHUSETS CAFÉ.

VI GÅR I CAFÉ-GRUPPEN ENDVIDERE RUNDT MED PLANER OM AT OPRETTE KONVERSATIONSKURSER I BAREN, MED SPECIEL VÆGT PÅ ARGUMENTATIONSTEKNIK OG OVERTALELSESEVNEFORØGELSE, ISÆR I FORBINDELSE MED PRISPOLITIK OG LUKKETIDER, DER IFØLGE VORES HIDTIDIGE ERFARING HAR VIST SIG AT VÆRE UDTØMMELIGE DISKUSSIONSEMNER IBLANDT VORES PUBLIKUM.

tidlig TV-2 og Kliche. D. 8. oktober står blues/soul-bandet SLINGSHOT på scenen. Bandet spillede til vores semesterstartsfest i foråret og fik ved den lejlighed sat vældig gang i den, så der er lagt i ovnen til en seriøs svedetur på dansegulvet. D. 22. oktober vil LOVEMILK trykke den voldsomt af fra hoften med deres Red Hot Chili Peppers-inspirerede rock, et tight og melodisk band. For variationens og overraskelsens skyld vil vi d. 29. oktober præsentere jazz på en fredag aften. Ja, du læste rigtigt, men ikke hvilken som helst slags jazz. Det bliver SØREN LEE/ NIKLAS KNUDSEN PROJECT, som spillede ved vores deltagelse i Copenhagen Jazzfestival i sommer. Her overbeviste deres utroligt dynamiske funkjazz os om, at dem måtte vi have igen en fredag aften. Bandet er bygget op omkring de to guitarister Søren Lee og Niklas Knudsen, som konstant spiller op til hinanden med hver deres spillestil og får det op og koge. Det er bestemt ikke kedeligt og Søren Lee viser ind imellem, at han godt kan sin Hendrix. Så springer vi helt frem til d. 26. november hvor svenske SHIVERING SPINES atter gæster Studenterhuset, så endnu flere kan få mulighed for at opleve dette helt fantastiske underholdende super-folk-indie-pogo-rock-high energy band i levende live. Shivering Spines spiller utroligt melodisk og fremfører live deres sange med masser af energi og sceneshow, og så har de lige udgivet CD'en 'Garlic Escargots' til pladesamlemes oplysning.

MEDLEMSFEST

Lørdag den 6/11

Partyband + disk

A DO MÆ..?

SÅ FORNY Æ MÆJLEMSSKAV II

SO HOV HOVII

TORS DAG AFTENER

Traditionen tro har vi jazz den sidste torsdag i måneden og her præsenterer vi d. 30. september CHRISTINA NIELSEN KVARTET, som består af unge men erfare jazzmusikere Med Christina Nielsen i front på tenor og sopransaxofon. Kvartetten spiller jazz med rødder i bopmusikken og med inspiration fra bl.a. Ornette Colemann og Wayne Shorter.

Torsdag aftener kan desuden byde på andet end jazz, bl.a. vil der d. 23. september være besøg af en akustisk udgave af RAVEN CHANT, som består af sangerinden Catharina Baetz og guitaristeme Vilhelm Thomsen og Steen Kyed, sidstnævnte er bl.a. kendt fra Acoustic Guitars med Mikkel Nordsø. Raven Chant spiller sit eget soul-blues materiale inspireret af bl.a. Ricky Lee Jones og Joni Mitchell.

IMPRO-TEATER, CABARET OG STAND UP COMEDIAN.

I løbet af efteråret vil vi også byde på teater, cabaret og forhåbentligvis også komikere som en del af vores program. D. 7. oktober vil teatret MIS, bestående af skuespillerne Ilia Swainson og Allan Høyer, og pianisten Søren Christensen opføre musical-cabareten "BLÅ MÆRKER & RØDE ROSER" med sange fra bl.a. "Les Misérables", "West Side Story" og "Cats" - alle sunget på dansk. Cabaretens hovedtema er kærligheden og parforholdet set fra mange sider! Den lyserøde forelskelse, jalousien, smukke kvinders magiske magt, ægteskabets opslidende trummerum, slåskampene, drømmene - og virkeligheden. Som et krydderi hertil indeholder cabareten endvidere sange om stil, penge og kunst. D. 21. oktober byder vi på Impro-teatergruppen "DET HVIDE SNIT", en 8 personers stor teatertrup, som vil spille teater alt efter hvad du som publikummer opfordrer dem til; her sætter kun fantasien grænsen. "Det Hvide Snit" er ustyrligt morsomme og får dig til at hyle af grin. Udover disse to planlagte aftener pønser vi desuden også på at præsentere stand up comedians som indslag fredag aften før livemusikken sætter igang. Vi er i øjeblikket i forhandling med nogle og håber at kunne starte det op som fast ingrediens fredag aften i løbet af efteråret.

MARATHONROCK

Musikgrupperne i Studenterhuset vil i dette efterårssemester arrangere MARATHONROCK to gange, hvor husets egne bands vil trykkes helt vildt af side om side med indbudte bands. Disse to maratonrockkoncerter

Studenterhusets Café

FORELØBIGT PROGRAM FOR EFTERÅRET 1993

STUDENTERHUSETS CAFÉ ER I SEMESTRET REGELMÆSSIGT ÅBEN

Mandag	kl. 12-18
Tirsdag	kl. 12-18
Onsdag	kl. 12-24 (International Café)
Torsdag	kl. 12-24
Fredag	kl. 12-03

Fredag	13/8	kl. 23-04 'Dance or Die Night': DISKOTEK
Fredag	20/8	kl. 22.00 LIVE: DJ/ELI BAND (afro)
Torsdag	26/8	kl. 21.00 JAZZ: PART TIME BOB
Fredag	27/8	kl. 22.00 LIVE: DUDES IN LIMOS (70'er kopier af Sweet, Slade, T-rax)
Fredag	03/9	kl. 23-04 'Dance or Die Night': DISKOTEK
Fredag	10/9	kl. 22.00 LIVE: ABROFO'MBA (afro. Dianshow om Ghana før musikken)
Fredag	17/9	kl. 20-05 RUSFEST for alle nyndskrevne studerende. (Se omtale)
Torsdag	23/9	kl. 21.00 LIVE: RAVEN CHANT (akustisk trio) (soul-blues)
Fredag	24/9	kl. 22.00 LIVE: SELIG (ny dansk rock med mindelser om Kliche og TV 2)
Torsdag	30/9	kl. 21.00 JAZZ: CHRISTINA NIELSEN KVARTET
Fredag	01/10	kl. 20-05 STUDENTERRÅDETS SEMESTERSTARTSFESTI LIVE og DISKO
Fredag	02/10	kl. 18-05 MARATHONROCK (se omtale)
Lørdag	07/10	kl. 21.00 Musical-cabaretten "BLÅ MÆRKER & RØDE ROSER"
Torsdag	08/10	kl. 22.00 LIVE: SLINGSHOT (blues/soul)
Fredag	15/10	kl. 22.00 LIVE: (se dagspressen)
Torsdag	21/10	kl. 22.00 IMPRO-TEATER med "DET HVIDE SNIT"
Fredag	22/10	kl. 22.00 LIVE: LOVEMILK (rock-funk)
Torsdag	28/10	kl. 21.00 JAZZ (se dagspressen)
Fredag	29/10	kl. 22.00 LIVE: (se dagspressen)
Fredag	05/11	kl. 22-00 'Dance or Die Night': DISKOTEK
Lørdag	06/11	kl. 20.00 MEDLEMSFEST (fest og farveril)
Fredag	12/11	kl. 22.00 LIVE: (se dagspressen)
Fredag	19/11	kl. 22.00 LIVE: (se dagspressen)
Torsdag	25/11	kl. 21.00 JAZZ (se dagspressen)
Fredag	26/11	kl. 22.00 LIVE: SHIVERING SPINES (S) Tilbage "by popular demand!" Her er chancen for endnu engang at opleve det svenske super-folk-indie-pogo-rock-high energy band, der flere gange har taget huset med storm. Et MUST.
Fredag	03/12	kl. 23-04 'Dance or Die Night': DISKOTEK
Lørdag	04/12	kl. 18-05 MARATHONROCK (se omtale)
Fredag	10/12	kl. 22.00 LIVE: (se dagspressen)
Fredag	17/12	kl. 22.00 LIVE: (se dagspressen)
Fredag	23/12	kl. 22.00 LILLEJULEAFTEN-HAMMERPARTY (hvis du er til tømmermænd juleaften!)
Mandag	26/12	kl. 22.00 2. JULEDAGS-DANS FLÆSKESTEGEN AF DIG - FESTI

PROGRAMMET ER FORELØBIGT!

Der vil ske meget mere i løbet af efteråret - ja, og foråret, og sommeren, og efteråret...men som altid: månedsprogram fås i Caféen

Studenterhuset

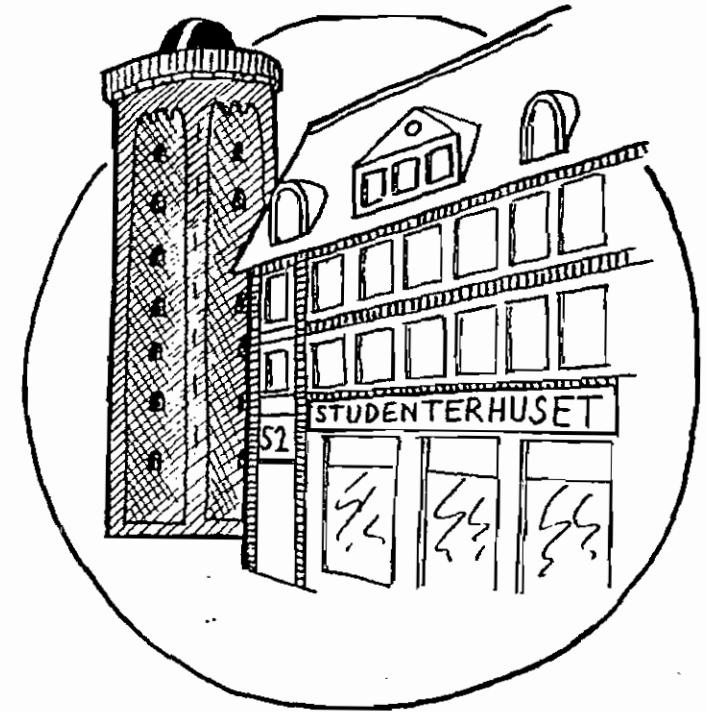
Er timerne grå,
er lærerne rø,
er Uni bære åndsforladt?

Er bøgerne lange,
kollegierne trange,
skråplanet ved at blive
lidt for glat?

Fortvivl ikke!

Se ikke alting i
bagsideperspektiv!
Spild ikke tiden!

Vil du ha' et bedre
studentertilv
så prøv forsiden!



- **et slags overblik**

eller

Everything you always wanted to know about

Studenterhuset

- but were afraid to ask

eller

Mulighedernes hus - de studerendes hus -
dit hus -

Studenterhuset

Strålende ny og gennemrevideret udgave af
Studenterhusets Årsbrochure
indeholder de et væld af interessante informationer og pudseløjerligheder
af ufattelig relevans
for netop DIG!

1993 - 94

Studenterhusets Årsbrochure har til formål at give en kort indføring i husets historie, struktur, aktivitetsgrupper m.m.

Redaktion: Stud. mag. Christian Aabro
Stud. mag. Jesper Marcussen,
Stud. scient. pol. Simon Agger
Layout: Jesper Marcussen
og Christian Aabro
Tryk: Uni. Reprocenter, KU
Oplag: 1500 stk.
Adresse: Studentarhuset
v/ Københavns Universitet
Købmagergade 52 1150 København K
telf. 35 32 38 60 (Café)/35 32 38 61 (Kontor)
telefax 35 32 38 62 giro 0 41 81 61

INDHOLD	Side
Åhh Nej..	3
Husets aktiviteter	4
Præsentation af grupperne	6
- Regnbuen	6
- Musikgrupperne	6
- Café-gruppen	7
- Elfenbenstárnet	7
- Fo2-gruppen	8
- Studerende mod Racisme	8
- Universitetets Debatforum	9
- Yggdrasil	9
- Den Internationale Forening	10
- Skakklubben	10
- De Iranske Studerendes Råd	11
- Spansk Dans	11
- KØKS	12
- Tai Chi	12
Caféens Egen Rytme	13
Studenterhusets Historie	14
Bestyrelsen	15
Andre nøglepersoner	16
Husets struktur	17
Året der gik	18
Medlemskab af Studentarhuset	20
Caféarrangementer	22
Caféens halvårsprogram	23

Åhh Nej.. Ikke Endnu En Brochure..

-Eller: Et Studenter-Hvaformoget??

Der findes en del studerende i denne by. Ja, faktisk er der omkring 28.000 alene ved Københavns Universitet. Det betyder, at der er en stor gruppe unge, der et eller andet sted har noget til fælles. Selvfølgelig er studerende ikke én stor homogen gruppe, med enslydende ønsker, drømme, interesser og livsmål, men alligevel.

Vi lever allesammen med det evindelige forsøg på at bringe tingene sammen - til at gå op i en højere enhed. Vi jonglerer med teorier og opgaver, undervisningsskemaer, eksamener, skrantende økonomier, boligsituationer, privatliv, og, ja - med de økonomiske og studiemæssige stramninger, tilmed også modstuderende! Og en af bindeleddene i denne sammenhæng er det sociale studiemiljø.

Der er iblandt mange studerende en klokkeklar fornemmelse af en katastrofal mangel på netop dette sociale miljø. Sådan er det nu, og sådan har det været før. Derfor var der dengang en del initiativrige studerende, der insisterede på nødvendigheden af et studenterhus. Det fik de, og dette står endnu! Mere livligt end nogensinde.

En nærmest eksplosionsagtig vækst har gjort at vi nu står med et hus der summer af al slags aktivitet, lige fra musik, teater, performance og dansegrupper til diskussionsgrupper af forskellig art og omfang.

Derfor er vi en del mennesker, der bliver en kende overraskede, når vi bliver præsenteret for studerende, der er foruden skyggen af kendskab til dette sted og dets muligheder.

Og det var en beslutning om at undgå fremtidige konfrontationer med den slags uvidenhed blandt toppen af dansk ungdom, der resulterede i denne lille skrivelse.

Den giver et indblik i husets historie, dets aktivitetsgrupper, og dets opbygning, samt et praj om, hvad den nærmeste fremtid vil bringe. God fornøjelse...

Husets Aktiviteter

Studenterhuset er ikke kun Caféen, som mange fejlagtigt tror. Caféen er én blandt 14 andre grupper i Studenterhuset.

Gruppeme er enten klassificeret som en **hus-** eller **aktivitetsgruppe**. Husgrupperne (fx Café-gruppen) hører direkte under bestyrelsen, hvor man har udpeget en Café-ansvarlig. Dvs. gruppen fungerer ikke som en forening med generalforsamling osv. Det gør derimod aktivitetsgruppeme.

Hver gruppe fungerer enten som en intern forening i foreningen Studenterhuset eller som en klub. Der findes dog regler for optagelse af grupper i Studenterhuset. F.eks. skal mindst halvdelen af de aktive være studerende ved Københavns Universitet, aktiviteter må ikke være af racelstisk art (nærmere def. i vedtægterne), o.lign.

Hver gruppe har deres egne mødetidspunkter i Studenterhusets lokaler, hvor lån af lokale aftales med intern booking (se side 5).

Som aktiv i en aktivitets- eller husgruppe skal man tegne medlemskab af foreningen Studenterhuset ved Københavns Universitet (KU). Hvis du ikke er studerende ved enten KU eller anden højere læreanstalt, skal den ansvarlige i gruppen udfylde en bekræftelse på din aktive deltagelse i gruppen, og derefter skal du ansøge via din gruppe (se side 5). Alle grupper er informeret om disse forhold.

Aktiviteteme i huset er af forskellig art - der er de mere akademiske over halv-akademiske til de sportslige aktiviteter. Hvad man vælger hænger ofte sammen med, hvad man studerer til daglig.

En gruppe kan være lukket for midlertidigt medlemskab pga. lokalemangel. Dette er et stort problem, som huset forsøger at løse.

Enkelte grupper tager kontingent for medlemskab, da gruppen arbejder med materialeforbrug (fx. fotogruppen). Arbejdsbyrden kan være meget forskellig fra gruppe til gruppe, men du afgør oftest selv din indsats.

Fælles for alle grupper er, at de bruger Studenterhusets lokaler, som styres af personer valgt ved en generalforsamling (se side 15). Bestyrelsesmedlemme fordeler ansvaret mellem sig mht. forskellige løbende opgaver og arrangementer. Husets brugere tages med på råd ved stormøderne, som virker udslagsgivende i beslutningeme, samt ved repræsentantskabsmøderne hvor hver gruppe er repræsenteret. Bestyrelsen tager sig af de mere rutinemæssige beslutninger, og på områder de har fået uddelegeret af generalforsamlingen.

Hvis du vil deltage i en gruppe

Opsøg gruppen ved deres træffetid i Studenterhuset (se side 6-12) og meddel din interesse for optagelse i gruppen. Du vil blive orienteret om mål og opgaver for gruppen. Alle medlemmer af aktivitets- og husgrupper i Studenterhuset skal melde sig ind i foreningen Studenterhuset ifølge foreningens vedtægter.

Hvis du ønsker kontakt med gruppen udenfor træffetid, læg en besked i gruppens "dueslag" på 1. sal - spørg eventuelt på kontoret!

Optagelse af aktivitetsgruppe i Studenterhuset

Hvis du/i har tanker om at søge optagelse af en ny gruppe i Studenterhuset, skal du/i udfærdige en ansøgning med formål, lokalebehov, træffetid og kontaktperson(er). Ansøgningsblanketter fås hos bestyrelsen. Bestyrelsen tager herefter stilling til ansøgningen og kontakter dig/jer til en eventuelt nærmere samtale. Bestyrelsen tager beslutning om optagelsen, og fortsat deltagelse i huset vil blive behandlet igen ved

førstkommende generalforsamling. Det skal dog siges, at udbudet af frie lokaler er ret begrænset lige nu (SEPTEMBER 1993).

Læse- og studiegrupper

Som læse- eller studiegruppe har du/i mulighed for at bruge husets faciliteter. Det er begrænset med mulighederne, men de er der. Vi har både store og små lokaler og flytbare tavler.

Huset har normalt åbent fra kl. 12.00, men udenfor denne tid kan lokalene også lånes efter nærmere aftale med intern booking.

Brug af Studenterhusets lokaler

Studenterhusets Café og Det Røde Rum (1. sal) kan lånes efter nærmere aftale med intern booking. Formålet skal have studenterrelevans, og der lånes derfor IKKE ud til privat-fester.

I forbindelse med lånet skal låneaftale og nøglekontrakt underskrives og depositum betales. Endvidere henvises til låneaftalen. Hvis Caféen skal bruges, skal mindst ét medlem af Café-gruppen, som skal være vagtansvarlig i Caféen, være tilstede i baren under hele arrangementet.

Hus-priser til gruppeme

Studenterhuset giver stor pris-reduktion i baren på drikkevarer til alle grupper, der afholder møder i deres træffetid. F.eks. er der gratis kaffe/the eller en øl til 7 kr.

Tegn Medlemskab Af Studenterhuset

Du kan tegne medlemskab af foreningen Studenterhuset, hvis du er studerende ved Københavns Universitet eller anden højere læreanstalt (dvs. mere end 3-årig videregående uddannelse). Som ikke-studerende kan medlemskab tegnes, hvis man er tilmeldt en hus- eller aktivitetsgruppe i Studenterhuset (ansøgning sker via gruppen - se endvidere side 20).

Som medlem kan man bl.a. være med til at udbygge Studenterhuset ved at være med i arbejdet for bedre og flere lokaler og meget mere.

Huset er i en rivende udvikling for tiden, men det kan hurtigt gå i stå, hvis ikke opgaveme lægges på flere skuldre. Vi har det ikke kun i munden - kom selv ind og se! Vi har været i gang længe, og vi har nu brug for din hjælp, dine idéer og dit engagement.

Vær med til at skabe en tværfagligt, studentersocialt og kulturelt samlingssted for de studerende på de højere læreanstalter.

Medlemsbevis gives kun til studerende uden årskort og ikke-studerende i aktivitetsgruppeme.

Præsentation af grupperne

Regnbuen

KONTAKTPERSON
Karsten Madsen 31 68 32 66

Regnbuen er en gruppe, der har til formål at arbejde for udviklingen af en solidarisk, menneskeværtdig og videnskabelig psykologi. Dette gør vi gennem ugentlige fællesmøder og løbende praksisprojekter. Aktuelt er vi 8 psykologistuderende/psykologer, men vi er åben også for personer fra andre fag/Interesseområder. Vi er organiseret som et fagligt arbejdskollektiv med udgangspunkt i forskning, uddannelse og formidling. Desuden indeholder Regnbuen en selvstændig rådgivningsstrøg, der yder frivilligt arbejde for mennesker i krise og nød.

Som **fagligt arbejdskollektiv** mødes vi onsdage 19-22. Og det dominerende arbejdsområde er det bevægelsesmæssige omkring udviklingen af nye kulturelle livsformer - centralt idet herredømmeforhold, udbygning og undertrykkelse lokalt og globalt stadig eksisterer, og fordi den nuværende organisering af de samfundsmæssige forhold truer med at lægge alt øde.

Vi tager socialpsykologiske, revolutionære og undertrykte problemområder op til debat, med det mål at forandre og forbedre verden i et alment perspektiv. Vi ønsker at kunne blive i stand til at bidrage med begreber og praksisinitiativer til udviklingen af bevidst samvirkende menneskelige kollektiver.

Den **rådgivningsmæssige streng** er Regnbuens oprindelige grundlag. Siden midten af 80-erne er der, individuelt og i grupper, ydet vejledning/rådgivning/terapiforløb til såvel studerende som ikke-studerende. Rådgivningen er gratis. Vi har tavshedspligt, og vi sikrer brugernes anonymitet. Ved henvendelse og mangel på rådgivningsressourcer er vi behjælpelig med at finde frem til andre støtteinstanser.

Rådgivningsgruppen kan kontaktes hver onsdag kl 17-17.30 på tlf 3532 3861.

Musikgrupperne

KONTAKTPERSON
Erik Albrechtsen 31 83 08 10

Musikgrupperne i Studentarhuset består af 11 bands, som tæller musikere fra fag som statskundskab, teologi, jura, spansk, dansk, engelsk, psykologi, religionsvidenskab og retorik. Repertoiret spænder bredt fra blues til death-metal. Grupperne spiller jævnligt i Studentarhusets Café, dels til almindelige band-aftener, dels til marathon-rock-arrangementer, som grupperne selv arrangerer et par gange om året.

Studentarhuset har egne øvelokaler som fordeles på Musikgruppernes møder, som afholdes månedlig i Studentarhusets Café.

Der er meget få ledige øvetider tilbage for nye bands for tiden

Cafégruppen

KONTAKTPERSON
Carin Öberg 35 32 38 61

Driften af Studentarhusets Café, som er en husgruppe, varetages primært af en gruppe studerende, som holder cafeen åben alle ugens hverdage som en service for de andre studerende og gæster.

Hver fredag aften er der levende musik i cafeen og den sidste torsdag i måneden afholder vi jazzaften.

Der afholdes desuden en række debataftener arrangeret af husets andre aktivitetsgrupper.

Cafégruppens medlemmer arbejder i cafeen på skift à 4 timer. Der er faste hverdagsvagter og løse vagter til fredagsarrangementerne og til enkelte weekends.

Hver anden mandag (se opslag, eller spørg) kl. 18.00 holder Cafégruppen møde i cafeen, hvor vagter til hverdags-arrangementer aftales og praktiske problemer løses. Hvis du er interesseret, så mød op til café møde, og vi finder i fællesskab en opgave til dig.

Elfenbenstårnet

KONTAKTPERSON
Mads Lund 33 15 00 34
Erik Albrechtsen 31 83 08 10

Elfenbenstårnet er en husgruppe og består af en gruppe studerende fra kulturformidling, litteraturvidenskab, dansk og spansk.

Vi arrangerer foredrags- og diskussionsaftener, med emner som billedkunst, litteratur, mediekultur, film m.m.

Arrangementerne foregår som regel den tredje torsdag i måneden. Af forskellige temaaftener vi har haft kan nævnes:

- 10 bud på den bedste Rock-lyrik, med forfatter Klaus Lynggård og rocksanger Lars K. Andersen fra "The Poets".

- Splatterfilm som massekultur.

- "Hvad er litterær kvalitet?" - blindreading med forfatter Poul Borum og lektor Tania Ørum.

- "Ladies Night" - oplæsning af tre kvindelige forfattere.

- "Performance - tableaue i nutidskunsten"

Et arrangement i foråret 93 med titlen "Efter tæppets fald" om ny dramatik, kulturjournalistik, kunstkritik, samfundssatire m.m. hvor vi havde inviteret Ole Bomedal og Claes Kast(op)holm Hansen måtte desværre aflyses i sidste øjeblik, da sidstnævnte af de to herrer pludselig syntes, at en EF-debat samme dag var vigtigere, på trods af, at han havde aftalt arrangementet med os længe før. Vi satser på, at kunne få arrangementet op at stå i dette studieår, dog nok uden Claes Kastholms deltagelse. Vi har endnu ikke fastlagt vore emner for studieåret 1993-94, men i vores idé-bank, har vi deponeret; diskussions-aften om TV-kvalitet, Kult-aften med kendte digtere, Billed-kunst etc.

FO2

KONTAKTPERSON

Peter Jantzen 35 43 25 07
Jens L. Iversen 31 85 64 06

FO2-gruppen er en foto-gruppe, som startede i 1990 med det formål at være et åbent forum for folk, der kan lide at arbejde med fotografi af enhver art. Gruppen tæller idag 23 medlemmer og spænder over arbejdsløse, arbejdende og studerende.

FO2-gruppen er et brugerfællesskab opbygget omkring:

- 1) Studenterhusets visuelle udstyr, - s/h, dias, video, repro og to mørkekamre.
- 2) Et fællesindkøb af udstyr og materialer hos en grossist (rabat 30-40%).

Vi mødes fast den første tirsdag hver måned i Studenterhuset.

På mødet fordeles tid i mørkekamrene og materialeindkøb afklares. Mødet er åbent for medlemmer.

Fotogruppen er åben for potentielle brugere af Studenterhuset. Medlem bliver man ved indbetaling af depositum på 150 kr.. Gruppen er åben for nye medlemmer, så længe der er plads i mørkekamrene.

Vi mødes den første tirsdag i måneden - i Caféen.

Studerende Mod Racisme

KONTAKTPERSON

Stine Carsten Nielsen 31 31 23 81

Studerende mod Racisme startede i januar 1992 og består nu af ca. 30 aktive fra mange forskellige fag.

Vi arbejder mod racisme og facisme på forskellige måder - primært de, vi som studerende må have særlige forudsætninger for: analyse, debat og oplysning. Gruppen er tværpolitisk og tilstræber også at beskæftige sig med de årsagsforhold, der ligger bag den manifesterede racisme.

Vi arrangerer ca. 10 høringer/offentlige debatarrangementer årligt, producerer oplysningsmateriale, formidler oplysninger om litteratur, laver pressearbejde, samt deltager som oplægsholdere/debattører i høringer, lokalradioer etc. Herudover arrangerer vi lejlighedsvis happenings samt samarbejder med andre antiracistiske grupper omkring diverse arrangementer.

Vi er organiseret med et koordineringsmøde (Torsdag kl. 18.00) samt en række undergrupper: presse-gruppe, jura-gruppe, møderække-gruppe, dokumentations-/oplægs-gruppe og økonomi-gruppe. En gang månedligt mødes alle aktive til internt debatmøde.

Har du spørgsmål eller lyst til at være med,
kan vi træffes hver torsdag fra kl. 15.00 til 18.00 i Studenterhusets Café.

Universitetets Debatforum

KONTAKTPERSON

Jonas Christoffersen 31 95 92 60
(Der må ringes indtil kl. 24.00)

Universitetets Debatforum blev dannet i 1991, fordi de højere læreanstalter i lang tid har savnet et bredt forum for tværfaglige debatter om aktuelle politiske, kulturelle og etiske spørgsmål og iøvrigt samvær på tværs af faggrænserne. De diskussionsklubber, der i et vist omfang har været at finde på de enkelte institutter, har primært været fagspecifikke, og det har mildt sagt ikke gavn timerne imod fagdidaktien.

Vi afholder vores debatter den
første torsdag i hver måned kl. 19.00 i Studenterhuset.

Efter debatterne er der levende musik, og de obligatoriske kolde fadøl sælges jo til spotpriser i baren. Der er naturligvis gratis adgang.

Dette års program er endnu ikke endeligt fastlagt. De højest prioriterede er i øjeblikket: "Moral i politik?" - "Genteknologi og etik" - "Ressourceprioritering i sundhedssektoren" -

"Er vækstfilosofi et gode?" og en heluges kulturelt arrangement.

Hvis der er nogen, der skulle have lyst til at være med til at arrangere et arrangement, så er de velkomne til at kontakte undertegnede.

Vi pusler også med tanken om at arrangere andet end debataftener. I tankerne har vi fx. en film-aften, et retorik-seminar, dias-show med rejsebeskrivelser o.lign. Igen: har DU nogle gode idéer, gennemtænkte eller uslebne diamanter, så realiser dem!

Ring til undertegnede eller mød op på vores faste møder.

Vi mødes første torsdag kl. 19.00 hver måned - inden hvert debat-arrangement.

Yggdrasil

KONTAKTPERSON

Troels Liebgott 35 43 16 85

Yggdrasil er en gruppe, som beskæftiger sig med den nordiske mytologi, i både teoretisk og praktisk øjemed.

Det omfatter bl.a. runologi og studier i de oldnordiske/oldgermanske myter og heltesagn. Endvidere beskæftiger gruppen sig med at praktisere runelære, rejser, seidlere med meget mere.

Det er gratis at blive optaget i Yggdrasil! Alle eventuelle udgifter er fælles.

Vi mødes hver tirsdag kl. 20.00 i Studenterhuset.

Den Internationale Forening

DIF kan træffes hver onsdag fra 20.00-24.00 i Studenterhusets café.

Vores formål er "at fremme kontakten mellem danske og udenlandske studerende ved Københavns Universitet (KU), for at

- 1) lette de udenlandske studerendes sociale integration i studiemiljøet,
- 2) skabe grobund for en større interkulturel meningsudveksling på universitetet".

Dette gør vi bl.a. ved at afholde International Café hver onsdag kl. 20.00-24.00 i Studenterhusets Café.

Desuden har vi diverse kulturelle arrangementer (Besøg på Christiansborg, Louisa, Christiania, m.v.), semesterstartsfester, julefrokoster, etc.

Vi har et tæt samarbejde med Odense og Århus Universitet, som vi arrangerer værelsesbytninger med. Dette er weekendophold i andre danske byer, der giver de udenlandske studerende ved KU en mulighed for at opleve et by-liv der er anderledes end hovedstadens.

Vi er medlem af ESN (Erasmus Student Network), som er en sammenslutning af internationale foreninger fra universiteter i hele Europa. Vi mødes ca. en gang om året og udveksler erfaringer samt laver forskellige praktiske ting (der er fx en database under udførelse, hvor der samles erfaringer og oplevelser fra forskellige udenlandsophold.)

Vi har også startet en såkaldt mentor-ordning. Den går ud på at vi formidler kontakt mellem danske og udenlandske studerende inden de udenlandske kommer til Danmark, så der er nogen til at byde dem velkommen. Vil du være mentor for en udenlandsk studerende, så kom og tal med os i caféen.

Vi har medlemmer fra hele verden, der alle er tilknyttet KU. Medlemskabet koster 50,- pr. semester og inkluderer automatisk et medlemskab af Studenterhuset, hvor man så får rabat i husets café. Medlemskab kan erhverves i den Internationale Café.

Skakklubben

KONTAKTPERSON
Leif M. Christensen 33 11 09 19

Der har siden oktober 1991 været en skakklub under opbygning i Studenterhusregl. I denne forbindelse er der anskaffet skakudstyr mhp. turneringer internt såvel som eksternt.

Grundet studiepres gennemføres pt. ikke regelmæssige spilledage, men nye skakinteresserede kan genoptage de regelmæssige spilledage samt tage initiativ til turneringer. Hjælp og støtte hertil kan fås ved henvendelse til Leif.

Vel mødt i Studenterhuset, hvor Caféen har et skakspil og et skakur til spontan afgørelse af skakstyrke.

Endvidere fører vi skakopgaver i Husavisen (Studenterhusets interne avis) hver måned.

De Iranske Studerendes Råd

KONTAKTPERSON
Behzad 38 88 80 87

De Iranske Studerendes Råd blev etableret af nogle iranske studenter i Danmark i 1988.

Formålet med at etablere DISR var/er

- 1) at skaffe et samlingssted for de iranske studenter,
- 2) at skabe bedre muligheder for nærmere kontakt med de danske studerende,
- 3) at skabe muligheden for mere kulturelle udvekslinger mellem danskere og iranere,
- 4) at hjælpe de iranske studerende med deres studiemæssige problemer,
- 5) at informere det danske samfund om de politiske og sociale forhold i Iran og omvendt.

I takt med ovennævnte formål, blev DISR medlem af Studenterhuset fra starten og i løbet af disse år, var man aktiv i forskellige sammenhænge, f.eks. forskellige kulturelle arrangementer, udgivelse af 5 numre af Studenter Blad, arrangering af mange debataftener, deltagelse i Studenterhusets aktiviteter, samarbejde med andre danske institutioner f.eks. Dansk Flygtningehjælp, samt de andre iranske foreninger m.m.

DISR har planer om at fortsætte sine aktiviteter i ovennævnte områder, samt at udvikle samarbejdet med de danske studerende i Studenterhuset.

DISR kan træffes hver fredag kl. 16.00-18.00 i Iraner-rummet, 1.sal, Studenterhuset.

Spansk Dans

KONTAKTPERSON
Anna-Louise Herskind

Spansk dans-gruppen består overvejende af spanskstuderende, som danser en dans fra Sevilla kaldet sevillanas. Dansen ligner for udenforstående flamenco, dog uden at være det.

Sevillanas er inspireret af flamenco, men forskellen ligger bl.a. i, at den har faste trin og er en pardans, hvor flamenco er improviseret og er solodans. Gruppen er åben, men da gruppens niveau er ret højt, bør man have et grundigt kendskab til sevillanas for at deltage.

Vi danser hver anden søndag fra 16.00 - 18.00 i Studenterhuset

KØKS

KONTAKTPERSON

Ulla Brit Sørensen 31 54 50 54

Anne Mette Djernes Østergaard 33 93 83 25

KØKS står for Københavns Kristne Studenterbevægelse. Vi er en tværfaglig studenter-bevægelse med mennesker såvel inden- som udenfor Den danske Folkekirke.

Vi mødes ca. hver anden torsdag semestret igennem kl. 19.30 (vi spiser sammen fra kl. ca. 18.00).

Hvert semester sammensætter vi et program med forskellige foredragsholdere udefra, om aktuelle emner og problemstillinger. Og vi har altid et par gode aftener ud-af-huset, hvor vi lader os inspirere af vor bys mange muligheder (teater, film, bydelsbesøg, osv.) Vores økonomi er udelukkende baseret på fonde.

Synes I også det er for meget, at man skal udråbes til den store forsvarer for alt hvad "institutionen" den kristne kirke har gjort af uret i tidens løb - bare fordi man faktisk mener, at kristendommen er en vigtig del af grundlaget for ens tilværelsesforståelse? Så skulle I komme til KØKS.

KØKS: Det reelle alternativ til såvel fundamentalisme som holistisk healing!

Dette semester har vi bl.a. på programmet:

D.7/10: Thomasmesse. Et nyt gudstjeneste initiativ?

(v/gadepræst Ellen Gylling og Stud.Teol. Erik Aaberg Friis)

D.28/10-1/11: Tur til Studenterhuset "Folken" i Stavanger, Norge.

D.4/11: Det moderne menneske og religion

(v/ kultursociolog Jacques Blum)

Som KØKS har vi eksisteret (og været med i Studenterhuset) siden foråret 1989, men historisk er vi en videreførelse af det tidligere Københavns Kristelige Studenterbevægelse (KKS).

Internationalt hører vi ind under World Student Christian Federation (WSCF), som en lokalgruppe. Vi har især kontakter på nordisk og europæisk plan.

Nationalt er vi relateret til Århus Kristne Studenterbevægelse (AKS) og studentermenighedene i Danmark, med Kirketjenesten i Danmark (KT) som den fælles nationale paraplyorganisation.

Vi mødes hveranden torsdag kl. 19.30 i Studenterhuset.

Kontortid fra kl. 16 i Studenterhuset inden hvert arrangement.

Tai Chi

KONTAKTPERSON Tina Lund 33 33 82 61

Tai Chi er en gammel kinesisk gymnastikform, der giver stor kropsbevidsthed, øger balance og koncentrationsevnen. Igennem slowmotion-bevægelser går man dybt ind i kroppen for at skabe harmoni.

Vi starter med en times opvarmning: Chi-gong, derefter træner vi den lange Yang-form den sidste time.

Træning foregår mandag og torsdag kl. 17.00-19.00 for begyndere og mandag kl. 19.00-20.00 for øvede hold.

Caféens Egen Rytme

-et par tips om den daglige gang i caféen samt nogle faste holdepunkter i program-junglen.

Selvom det er en god tommelfingerregel altid at holde et godt øje med de programmer, der til stadighed bliver spyttet ud omkring aktiviteterne i caféen, er der dog en del faste holdepunkter, der kan fungere som en yderligere hjælp til at holde sig ajour.

Een af de ting der ligger nogenlunde fast er selvfølgelig vores åbningstider. Vi holder for så vidt muligt fast ved:

Mandag	Kl. 12-18
Tirsdag	Kl. 12-18
Onsdag	Kl. 12-24 (Int. Café)
Torsdag	Kl. 12-24
Freitag	Kl. 12-03 (05)

Ved særlige arrangementer afviges der dog fra disse, og lørdage inddrages ofte. Dette gælder bl.a. ved de jævnligt afholdte støtte-fester, rus-fester, semester- starts-fester, og den evigt tilbagevendende megabegivenhed: Marathon-rocken.

Hver fredag er der live-band på scenen, som regel i tidsrummet fra 22.00-01.00, og vi bestræber os på at holde en bred still, lige fra afro til dødsmetal.

Denne sæson bringer endvidere en ny tradition med sig. Den første fredag i hver måned er der diskotek, hvor den levende musik afløses af forskellige DJ's, der gør deres, for et stopfyldt dansegulv.

Derudover er den sidste torsdag i hver måned helliget Jazz'en, hvor dele af den Københavnske Jazz-scene indtager Caféen i tidsrummet 21.00-23.00.

Men endnu engang: Den stensikre vej til nogle hyggelige aftener i Studenterhuset er at holde øje med månedsprogrammene, der kan anskaffes i Caféen i starten af hver måned. God fornøjelse!

Studenterhusets
Café

- et varmt sted i en kold tid.

Studenterhusets Historie

Idéerne om et centralt studenterhus ved Københavns Universitet begyndte at tage form i starten af halvfjerdsene, hvor studenterbevægelsen - særlig Studenterrådet - tog projektet op. Dette skete som en del af det bredere arbejde for bedre SU, leve-, bo- og studieforhold.

Under Studenterrådet blev der nedsat en Studentarhusgruppe, der udarbejdede en idéskitse med tyngdepunkt i biograf, teatersal, kantine etc. Konsistorium tilsluttede sig denne idéskitse, afsatte penge og begyndte at lede efter egnede lokaler.

Da der efter nogle år stadig ikke var sket noget konkret, lagde de studerende pres på universitetet ved i 1980 og igen i 1982 at besætte de umiddelbart mest egnede lokaler: dvs. Bispetorvsannekset i Nørregade.

Studentarhusgruppen arbejdede nu uafhængigt af Studenterrådet, og fokus for planerne bevægede sig mere i retning af "tværfagligt arbejde af videnskabelig karakter", og til idéskitsen tilføjes bl.a. 20 gruppearbejdsrum. Mottoet var nu "et tværfagligt, socialt og kulturelt Studentarhus".

Universitetet opgav at afsætte penge til anskaffelse af egnede lokaler og tilbød i stedet i 1983 Studentarhusgruppen bygningen Købmagergade 50 og 52 (hvor vi ligger nu), der siden kantine "Rundepoppens" lukning ikke har kunnet finde anden brug. Til at begynde med fik de studerende kun rådighed over stue og første sal i nr. 52. Året efter skulle nr. 50 samt kælder og tredje sal i nr. 52 indgå. (Dette er ikke sket endnu).

De første aktiviteter - social/økonomisk ("Solstrejf") og psykologisk rådgivning ("Regnbuen") - startede i Studentarhuset. Huset blev organiseret som en selvejende Institution, og i praksis var der ikke forskel mellem husaktiviteter og administration.

Huset manglede stadig det officielle OK-tegn fra Direktoratet for de Videregående Uddannelser (DVU). I forhandlingerne herom blev Studentarhusgruppen tvunget til at organisere sig som forening, samt til at acceptere DVU's diktat om at ansatte på universitetet ikke måtte deltage i huset.

Mens ansøgningen om officiel anerkendelse syltedes i DVU, voksede huset stille og roligt, bl.a. med Universitetsradioen og en cafégruppe. Uventet blev DVU's svar i 1988 et "NEJ", hvilket dog ikke forhindrede husaktiviteterne i at fortsætte arbejdet og flere aktiviteter og grupper i at komme til. Huset blev ofte brugt til eksterne arrangementer - møder, udstillinger, workshops etc. - og en amatørmusikscene begyndte at tage form.

Huset fortsatte kampen, og i 1989 gav undervisningsminister Bertel Haarder allemådigst universitetet lov til at etablere et studenterhus - bare DVU ikke skulle lægge kroner til. Hermed var der åbnet mulighed for forhandlinger mellem Studentarhuset og universitetet, og dette gav i de næste par år resultater - dog ikke altid lige nemt. Således bevilger universitetet (ved Konsistoriums Forretningsudvalg) nu i en treårsperiode ('92-'94) penge til husets drift, hvilket bl.a. har muliggjort lønnet personale til støtte i det daglige arbejde i et Studentarhus, der efterhånden sprudler af aktiviteter.

Universitetet... officielle godkendelse har endvidere åbnet for forhandlinger med andre "væsener" (bevillingspolitiet, koda, sundhedsmyndighederne etc.), hvilket har muliggjort cafédrift i stadig stigende målestok. Som det ses af dette historiske rids har idéerne om Studentarhuset været i bevægelse undervejs, særligt omkring vægtningen mellem det videnskabelige og det sociale, og omkring basisdemokrati i forhold til personliggjort kompetence. Disse forhold er da heller ikke idag endeligt afklaret, men synes at nærme sig en form, hvor alle interesser bliver tilgodeset. Diskussioner herom har gennem tiden været heftige, og udover arbejdet med forhandlinger, gulvvask osv, er det stadige arbejde med at finde tilfredsstillende demokratiske former en væsentlig del af Studentarhusprojektet.

Bestyrelsen

Foreningen STUDENTERHUSET har på generalforsamlingen den 27/2 1993 valgt en ny bestyrelse. Denne består nu af følgende 8 medlemmer:

Erik Albrechtsen (Spansk): Formand
Ansvarsområde:
Kunst, kultur, musik, samt PR
Træffetid: Mandag 15-18

Elisabeth Jessen (Statskundskab):
Næstformand
Ansvarsområde: Fondsansøgninger
Træffetid: Fredag 15-18

Rigmor Têtevide (Statskundskab):
Sekretær
Ansvarsområde: Intern booking
Træffetid: Tirsdag 16-17

Jacob Lee Jensen (Polit):
Kasserer
Træffetid: Onsdag 12-15

Christian Aabro (Pædagogik):
Ansvarsområde:
Kunst, kultur, musik, samt PR
Træffetid: Torsdag 15-18

Karsten Madsen (Psykologi):
Ansvarsområde:
Nøglesystemet, Hus-Avis
Træffetid: Tirsdag 16-17

Birgitte Ernst (Psykologi):
Ansvarsområde: Håndværk samt lobby
Træffetid: Tirsdag 16-17

Cathrine Myrthøj (Dansk):
Ansvarsområde: Caféen
Træffetid: Mandag 18.30-20

Der afholdes bestyrelsesmøde hver tirsdag mellem 17.00- 20.00

Den næste generalforsamling finder sted Lørdag den 25/9 kl. 14.00. Her vil bestyrelsens medlemmer være på valg, og derfor må det forudses at bestyrelsens sammensætning efter denne dato ser en smule anderledes ud. Oplysninger om dette kan opnås ved henvendelse på kontoret på 1. sal. (tlf: 35 32 38 61)

Andre Nøglepersoner i Huset

Navn og arbejdsområde	Privat telefon	Træffetid i Studenterhuset
ANNETTE STÆHR Økonomisekretær (lønnet)	31 35 80 86	mandag - fredag kl. 12.00-16.00
CARIN ÖBERG Café-bestyrelser (lønnet)	31 23 60 36	mandag - fredag kl. 12.00-16.00
MORTEN OVERGAARD Millitæmægter (lønnet)	38 88 87 69	mandag - fredag kl. 10.00-17.00
ROLF KALDAN Langtidsledig (lønnet)		mandag - fredag kl. 10.00-17.00
TØRE HOLST Lydmand		fredag kl. 18.00-19.00
JOHAN MØLLER Lydmand		torsdag kl. 17.00-19.00
KARSTEN MADSEN Redaktør af Husavisen (Studenterhusets avis)	31 68 32 66	torsdag kl. 16.00-17.00

Bemærk!

Henvendelse til ovennævnte personer skal ske i deres træffetider i Studenterhuset ved enten direkte henvendelse eller ved at ringe på Studenterhusets telefon 35 32 38 61/35 32 38 60. Undgå at bruge deres privatnumre medmindre det ikke kan vente! Hvis du har andre spørgsmål vedrørende Studenterhuset, som ligger udenfor ovennævntes ansvars- eller arbejdsområde, kan du altid ringe og der er med sikkerhed mindst én der kan svare på netop dit spørgsmål.

Husets Struktur

GENERALFORSAMLINGEN

Studenterhuset er en forening med to årlige ordinære generalforsamlinger, i februar og september. Offentliggørelse sker bl.a. i Universitetsavisen, med dagsorden.

Forsamlingen vælger en bestyrelse på 8 personer. Kun studerende ved Københavns Universitet, som er medlemmer af Studenterhuset, har stemme- og valgret. Alle medlemmer har ret til deltagelse og har taleret ved forsamlingen. Generalforsamlingen er foreningens højeste myndighed i alle anliggender.

BESTYRELSEN

Foreningens daglige ledelse varetages af en bestyrelse på 8 + 2 medlemmer inkl. 2 suppleanter, som også skal være studerende ved Københavns Universitet. To medlemmer udpeges fra de i Konsistorium repræsenterede studenterorganisationer. Bestyrelsen varetager foreningens tarv udadtil og indadtil. Det er bestyrelsens opgave at holde opsyn med foreningens aktiviteter og de ansatte personers virksomhed. Bestyrelsesmedlemmerne fordeler opgaver mellem sig mht. de forskellige ansvarsområder som booking, café, nøgle o.a. Bestyrelsen har ansvaret overfor Universitetet. Arbejdet er ulønnet.

STORMØDE

Foreningens medlemmer afholder stormøde første tirsdag i hver måned, hvor forskellige sager kan diskuteres og løses i fællesskab. Stormøderne er vejledende for de store hovedlinier i Studenterhuset, hvor foreningens medlemmer kan give deres mening til kende vedrørende verserende sager. Afgørelser ved uenighed foretages ved flertalsvalg.

REPRÆSENTANTSKABET

Dette organ består af én repræsentant fra hver af de af bestyrelsen godkendte aktiviteter. Repr.sk. har til formål at virke som kommunikation mellem aktiviteterne. Repr.sk. har overfor bestyrelsen rådgivende funktion. Repr.sk. udarbejder forslag til husorden til vedtagelse i bestyrelsen. Endvidere fungerer repr.sk. som høringsorgan i bestyrelsesanliggender af væsentlig betydning for foreningens drift. De afholder møde månedligt.

GRUPPERNES MØDER

Alle grupper i huset afholder møder vedrørende deres egne aktiviteter. På disse møder tager de bl.a. stilling til, hvem skal repræsentere deres gruppe ved repræsentantskabet. Huset har ofte beskeder vedrørende forskellige fælles forhold om lokalebrug, opråb m.m. som skal diskuteres. Tid mellem disse møder aftales i gruppeme.

Året Der Gik..

JUNI 1992

Som sædvanlig afholdtes der to arbejdsuger i sommerferien. Det indvendige i huset fik en ansigtsløftning. Caféen blev malet, loftet rensset, nyt gulv i stuen, bordene malet osv. Lignende arbejdsweekends kommer igen til efteråret.

To kabinetter og monitors til PA-anlægget blev endelig bygget færdig af frivillige i Studenterhuset. Endvidere fik vi fem spots til scenebelysning.

Arbejdende café-personale fik skjorter på deres kroppe med Studenterhusets logo foran.

JULI/AUGUST 1992

Studenterhuset fungerer nu som forening på baggrund af direktiver fra universitetet. Vi skal have 500 medlemmer inden årets udløb. I skrivende stund har vi rundet de 500! (Vi har faktisk snart 800, red.)

Studenterhuset er gjort til tjenestested for militærnægtere. Vi har fået den første, og med erfaringerne fra denne regner vi med flere efter ham! (Mange tak, red.)

Studenterhuset får gang i sin interne avis 'Husavisen' igen efter flere års pause.

SEPTEMBER 1992

Foreningen Studenterhuset afviklede en kæmpe Rus-fest for alle nyindskrevne på universitetet. Festen blev afviklet i Caféen med live-bands og diskotek på 1. sal. Det var meget vellykket.

Caféen får nu endelig det eftertragtede køleskab (Carlsberg igen, igen), så vi kan tilbyde kolde drikkevarer.

OKTOBER 1992

I forbindelse med 500-året for Columbus ankomst til Amerika afholdt Latinamerikagruppen ved Københavns Universitet en række velbesøgte arrangementer i Røde Rum under overskriften '1492 - vores fremtid tilbage' med debat omkring indianernes situation idag.

Farmaceutisk Højskole brugte Studenterhuset til at fejre deres 100-års jubilæum med udstillingen 'Rundt om medicinen'. Der var stuvende fuldt hus.

NOVEMBER 1992

Den Naturvidenskabelige Legestue vender atter en gang tilbage til Studenterhuset med deres populære illustrationer af naturens love.

Teatergruppen Sirenen opfører en absurd teaterforestilling.

I en mere end stuvende fuld Café spiller Porno Pop og Paddington Replay til fordel for de sultende i Somalia.

DECEMBER 1992

En ny tradition blev grundlagt. Cafégruppen tog initiativ til at arrangere Studenterhusets åbne mesterskaber i sæbekassevæddeløb med mottoet: 'Gør Købmagergade usikker!' En sikker vinder blev dog fundet, og alle går nu i skarp træning til næste jul.

JANUAR 1993

Der blev dømt slut på første halvleg, huset lukkede, og vi reparerede på huset, såvel som på vores eksamener.

FEBRUAR 1993

Dørene blev igen slået op, samtidig med at en ombygning af 1. salen stod færdigt. Dette indebar et nyt gruppekantor samt et nyt mødelokale på repos'en. Derudover fik vi endelig anskaffet os en stor kopmaskine og en ny computer til kontoret.

Der blev afholdt generalforsamling, og huset fik en ny bestyrelse. (se andetsteds i bladet)

MARTS 1993

Forårets marathonrock blev afholdt med stor succes. Husets egne bands trykkede den af til den lyse morgen og viste alle, at øvelokalerne ikke kun har været til pynt.

APRIL 1993

En meget vellykket Fest Mod Racisme blev afholdt, med eksotisk køkken, og underholdning med bl.a. en afrikansk percussion-gruppe, hip-hoppere fra klub 47, og et SKA-band. Derudover inviterede Studenterhuset en aften flygtningene fra skibet Norröna til spisning og dans.

MAJ 1993

1.Maj blev fejret på behørig vis. Da det blev mørkt på fælleden, fortsatte festlighederne i Studenterhuset, med flere live-bands og en forfærdelig masse mennesker.

Vi fik endelig anskaffet os en opvaskemaskine til hjælp i caféen, og vi er nu i stand til at servere fadøl i rigtige glas. Jubiiii!

Vores computer fik sig et modem, og er nu i stand til at kommunikere med omverdenen.

Endeligt så et nyt slags arrangement for første gang dagens lys, nemlig en medlemsfest, for de mange mennesker der året igennem har hjulpet os til at nå det magiske medlemstal 1000. Gratis fadøl blev kastet i grams og musikken fortsatte til langt ud på natten.

JUNI 1993

I anledning af den overståede eksamensperiode blev der hasteindkaldt til eksamensafslutningsfest. Dette fungerede samtidig som en forsmag på et

af de mere interessante navne på den forestående Roskilde Festival, nemlig Trains, Boats & Planes, der leverede en forrygende koncert.

JULI 1993

For første gang deltog Studenterhuset på årets Jazz-festival, og dette med stor succes. I fire aftener var cafeen fyldt med jazz entusiaster, som lyttede til god jazz med forskellige orkestre.

Og så har vi ikke engang nævnt de aftenarrangementer, som Elfenbenstårnet, Studerende mod Racisme og Debatforum har lavet, eller International Café. Eller for den sags skyld alle de fredage, hvor der bare har været almindelig gang i den.

Medlemskab af foreningen Studenterhuset

Som medlem af Studenterhuset har du disse fordele:

- fortrinsret til husets arrangementer, debatter, fester m.v. ved adgangsbegrænsning.
- mulighed for lån af Caféens spil samt kø'er til pool-bordet.
- ret til at blive optaget i husets aktiviteter, efter nærmere aftale med disse,
- ca. 40% medlemsrabat på drikkevarer i Studenterhusets Café,
- fri adgang til den årlige medlemsfest,
- ret til at deltage i husets stormøder, hvor mange beslutninger tages,
- medlemmer, som er studerende ved Københavns Universitet, har stemmeret ved Studenterhuset generalforsamlinger.

Regler for medlemskab:

- medlemstegning gælder for hele studieåret 1993-94.
- pris for medlemskab er 50,00 kr. (svarende til kontingent).
- hvis medlemskortet bortkommer beregnes der 50,00 kr. for udstedelse af nyt. Årskort kan stemples vederlagsfrit efter kontrol af medlemskab.
- for medlemmer under kategori C (ikke-studerende) kræves der medlemskab af Studenterhusets aktiviteter (dokumentation og ansøgning via gruppen).
- medlemskab kan ophæves, hvis husregler (se disse) og almindelig orden ikke overholdes. Karantæne kan gives ved grov overtrædelse af regler.
- ved ophævelse af medlemskab sker der ingen tilbagebetaling af medlemsgebyr.
- medlemskortet og/eller årskortet er dine personlige og må ikke overdrages til andre.

Vigtigste husregler: (spørg evt. efter mappe med husorden!)

- du må ikke medbringe alkohol el.lign. i Studenterhusets Café eller under arrangementer tage købte drikkevarer ud af huset (iflg. bevillingspolitiet).
- du må ikke indtage, købe, sælge eller opbevare euforiserende stoffer i Studenterhuset eller i nærheden af huset.
- du må ikke låne eller tage ting (musikbånd, stole, værktøj el.lign.) fra husets lokaler, medmindre du har fået tilladelse fra en af husets ansvarlige.
- du skal være med til at holde almindelig orden i husets lokaler, og altid gøre rent efter brug f.eks. efter møder o.lign. skal borde og stole altid tilbage på deres pladser (spørg evt.).
- vær med til at holde opsyn med Studenterhusets lokaler, informér om mangler (el- pærer, toiletpapir, papirservietter o.lign.).
- vær med til at udbygge idéen om Studenterhuset - jo flere medlemmer, jo bedre står vi i forhandlingerne med universitet om bedre og flere lokaler.

Huset kører primært på gratis arbejdskraft. Lad det ikke være spild af tid!

-og en Reklame

Hvorfor bruge en forfærdelig masse kroner på dyre Workout-programmer, når du kan svede og svinge bajere helt gratis i Studenterhusets Café?

Vi har sammensat 3-4 timers træningsprogrammer, der både indebærer styrkelse af håndled i ølopnapperøvelser, og seriøs massage af kæbemuskler og stemmebånd i varierende konversation over baren. Grovmotorikken bliver også findudset, ved træning i det elegante bevægelsesmønster, der stort set har som overordnet formål at koordinere 4 bartenderes baner uden uønskede kollisioner.

Der er stadig ledige pladser på holdene, både for begyndere (eftermiddagens kaffe-hold) og øvede (fredags-party-hold), alt efter evne og temperament.

Tilmelding til disse kan ske ved at dukke op til et Café-møde, der afholdes hver anden mandag kl. 18.15 i Studenterhusets Café.

Vi går i Café-gruppen endvidere rundt med planer om at oprette konversationskurser i baren, med speciel vægt på argumentationsteknik og overtalesesevneforøgelse, især i forbindelse med prispolitik og lukketider, der ifølge vores hidtidige erfaring har vist sig at være udtømmelige diskussionsemner iblandt vores publikum.

Studenterhusets Café

PROGRAM FOR FORÅRET 1993

STUDENTERHUSETS CAFÉ ER I SEMESTRET REGELMÆSSIGT ÅBEN

Mandag	kl. 12-18
Tirsdag	kl. 12-18
Onsdag	kl. 12-24 (International Café)
Torsdag	kl. 12-24
Fredag	kl. 12-03

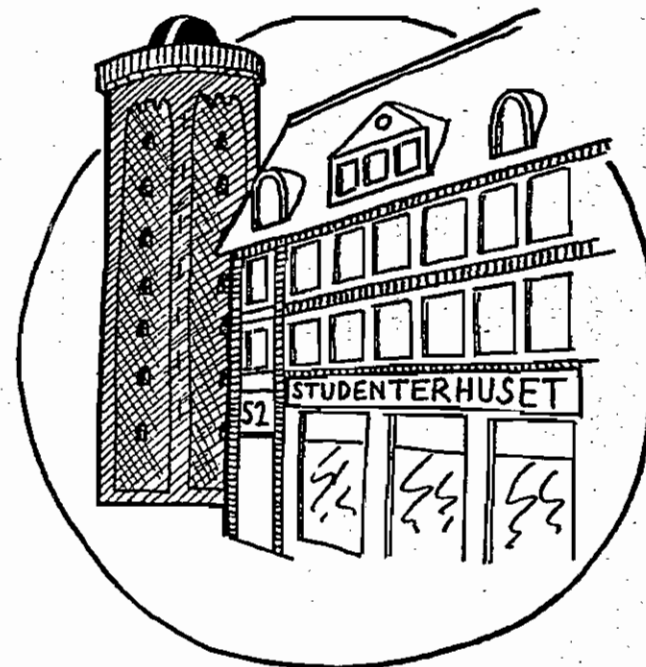
Fredag	05/2	LIVE: Tough Lovin'
Tirsdag	09/2	Studerende mod Racisme. Debattema: Nationalisme / Nationalitet
Torsdag	11/2	Elfenbenståmet præsenterer:
Fredag	12/2	LIVE: Fischer Fountain Band
Fredag	19/2	LIVE: Learning From Las Vegas
Fredag	26/2	LIVE: Our 15 Minutes
Fredag	05/3	LIVE: Micro Mind
Lørdag	06/3	MARATHONROCK! Studenterhusets egne bands blæser taget af!
Fredag	12/3	LIVE: Shivering Spines
Fredag	19/3	LIVE: Pomophones
Onsdag	24/3	Romerodagen. Foredrag, marked, musik m.m.
Fredag	26/3	LIVE: The Peters
Tirsdag	30/3	Studerende mod Racisme. Debattema: Racismen i Tyskland
Fredag	02/4	LIVE: Playhouse
Onsdag	07/4	LIVE: Dreamland
Fredag	09/4	LANGFREDAGSFEST!
Fredag	16/4	LIVE: Heerin Heart
Tirsdag	20/4	Studerende mod Racisme. Debattema: Unionen og racismen. Er vi ved at skabe en ny mur?
Fredag	23/4	LIVE:
Fredag	30/4	LIVE: Sons of Shaft
Lørdag	01/5	1. MAJFEST. Når det bliver mørkt på Fælleden - så fortsætter festen i Studenterhuset.
Fredag	07/5	LIVE:
Tirsdag	11/5	Studerende mod Racisme. Debattema: Racismens (mange) årsager.
Fredag	14/5	LIVE:

PROGRAMMET ER FORELØBIGT!

Der vil ske meget mere i løbet af foråret - månedensprogram fås i Cafén

Hvorfor gå på Sommersko
når kaffen er billigere i Studenterhuset?
Støt dit hus!

Studenterhuset



- et slags overblik

eller

Everything you always wanted to know about

Studenterhuset

- but were afraid to ask

eller

Mulighedernes hus - de studerendes hus -
dit hus -

Studenterhuset

Første udgave af Studenterhusets fra nu af
og i al evighed (?) tilbagevendende

semesterbrochure

Indeholdende et væld af interessante informationer og pudseligeheder
af ufattelig relevans
for netop DIG!

Forårssemesteret 1993

Studenterhusets semesterbrochure har til formål at give en kort indføring i husets historie, struktur, aktivitetsgrupper m.m.

Redaktion: Stud. mag. Jesper Marcussen,
Stud. scient. pol. Simon Agger
og Stud. polit. Jakob Lee
Layout: Jesper Marcussen
Tryk: Uni. Reprocenter, KU
Oplag: 1500 stk.
Adresse: Studentarhuset
v/ Københavns Universitet
Købmagergade 52 1150 København K
telf. 35 32 38 60 (Café)/35 32 38 61 (Kontor)
telefax 35 32 38 62 giro 0 41 81 61

INDHOLD	Side
Studenterhusets historie	3
Husets aktiviteter	4
- Regnbuen	6
- Musikgrupperne	6
- Café-gruppen	7
- Elfenbenstårnet	7
- Retspolitiske Studenter	8
- Fo2-gruppen	8
- Skakklubben	9
- Studerende mod Racisme	9
- Tai Chi	10
- Universitetets Debatforum	10
- Yggdrasill	11
- Den Internationale Forening	11
- De Iranske Studerendes Råd	12
- Kristeligt Forbund for Studerende	12
- Spansk Dans	13
- KØKS	13
Bestyrelsen	14
Andre nøglepersoner	15
Husets struktur	16
Semesteret der gik	17
Vedrørende medlemskab	18
Caféens halvårsprogram	20

Studenterhusets Historie

Et historisk rids

Idéerne om et centralt studentarhus ved Københavns Universitet begyndte at tage form i starten af halvfjerdserne, hvor studenterbevægelsen - særlig Studenterrådet - tog projektet op. Dette skete som en del af det bredere arbejde for bedre SU, leve-, bo- og studieforhold.

Under Studenterrådet blev der nedsat en Studentarhusgruppe, der udarbejdede en idéskitse med tyngdepunkt i biograf, teatersal, kantine etc. Konsistorium tilsluttede sig denne idéskitse, afsatte penge og begyndte at lede efter egnede lokaler.

Da der efter nogle år stadig ikke var sket noget konkret, lagde de studerende pres på universitetet ved i 1980 og igen i 1982 at besætte de umiddelbart mest egnede lokaler: dvs. Bispetorsvannekset i Nørregade.

Studentarhusgruppen arbejdede nu uafhængigt af Studenterrådet, og fokus for planerne bevægede sig mere i retning af "tværfagligt arbejde af videnskabelig karakter", og til idéskitsen tilføjedes bl.a. 20 gruppearbejdsrum. Mottoet var nu "et tværfagligt, socialt og kulturelt Studentarhuset".

Universitetet opgav at afsætte penge til anskaffelse af egnede lokaler og tilbød i stedet i 1983 Studentarhusgruppen bygningen Købmagergade 50 og 52 (hvor vi ligger nu), der siden kantine "Kundepoppens" lukning ikke har kunnet finde anden brug. Til at begynde med fik de studerende kun rådighed over stue og første sal i nr. 52. Året efter skulle nr. 50 samt kælder og tredje sal i nr. 52 indgå. (Dette er ikke sket endnu).

De første aktiviteter - social/økonomisk ("Solstrejf") og psykologisk rådgivning ("Regnbuen") - startede i Studentarhuset. Huset blev organiseret som en selvejende institution, og i praksis var der ikke forskel mellem husaktivister og administration.

Huset manglede stadig det officielle OK-tegn fra Direktoratet for de Videregående Uddannelser (DVU). I forhandlingerne herom blev Studentarhusgruppen tvunget til at organisere sig som forening, samt til at acceptere DVU's diktat om at ansatte på universitetet ikke måtte deltage i huset.

Mens ansøgningen om officiel anerkendelse syltedes i DVU, voksede huset stille og roligt, bl.a. med Universitetsradioen og en cafégruppe. Uventet blev DVU's svar i 1988 et "NEJ", hvilket dog ikke forhindrede husaktivisterne i at fortsætte arbejdet og flere aktivister og grupper i at komme til. Huset blev ofte brugt til eksterne arrangementer - møder, udstillinger, workshops etc. - og en amatørmusikscene begyndte at tage form.

Huset fortsatte kampen, og i 1989 gav undervisningsminister Bertel Haarder allernådigst universitetet lov til at etablere et studentarhus - bare DVU ikke skulle lægge kroner til. Hermed var der åbnet mulighed for forhandlinger mellem Studentarhuset og universitetet, og dette

gav i de næste par år resultater - dog ikke altid lige nemt. Således bevilger universitetet (ved Konsistoriums Forretningsudvalg) nu i en treårsperiode ('92- '94) penge til husets drift, hvilket bl.a. har muliggjort lønnet personale til støtte i det daglige arbejde i et Studenterhus, der efterhånden sprudler af aktiviteter.

Universitetets officielle godkendelse har endvidere åbnet for forhandlinger med andre "væsener" (bevillingspolitiet, koda, sundhedsmyndighederne etc.), hvilket har muliggjort cafédrift i stadig stigende målestok. Som det ses af dette historiske rids har idéerne om Studenterhuset været i bevægelse undervejs, særligt omkring vægningen mellem det videnskabelige og det sociale, og omkring basisdemokrati i forhold til personliggjort kompetence. Disse forhold er da heller ikke idag endeligt afklaret, men synes at nærme sig en form, hvori alle interesser bliver tilgodeset. Diskussioner herom har gennem tiden været heftige, og udover arbejdet med forhandlinger, gulvvask osv. er det stadige arbejde med at finde tilfredsstillende demokratiske former en væsentlig del af Studenterhusprojektet.

Husets Aktiviteter

Studenterhuset er ikke kun Caféen, som mange fejlagtigt tror. Caféen er én blandt 16 andre grupper i Studenterhuset.

Grupperne er enten klassificeret som en **hus-** eller **aktivitetsgruppe**. Husgrupperne (fx Café-gruppen) hører direkte under bestyrelsen, hvor man har udpeget en Café-ansvarlig. Dvs. gruppen fungerer ikke som en forening med generalforsamling osv. Det gør den mod aktivitetsgrupperne.

Hver gruppe fungerer enten som en intern forening i foreningen Studenterhuset eller som en klub. Der findes dog regler for optagelse af grupper i Studenterhuset. F.eks. skal mindst halvdelen af de aktive være studerende ved Københavns Universitet, aktiviteterne må ikke være af racistisk art (nærmere def. i vedtægterne), o.lign.

Hver gruppe har deres egne mødetidspunkter i Studenterhusets lokaler, hvor lån af lokale aftales med intern booking (se side 17).

Som aktiv i en aktivitets- eller husgruppe skal man tegne medlemskab af foreningen Studenterhuset ved Københavns Universitet (KU). Hvis du ikke er studerende ved enten KU eller anden højere læreanstalt, skal den ansvarlige i gruppen udfylde en bekræftelse på din aktive deltagelse i gruppen, og derefter skal du ansøge via din gruppe (se side 18-19). Alle grupper er informeret om disse forhold.

Aktiviteterne i huset er af forskellig art - der er de mere akademiske over halv-akademiske til de sportslige aktiviteter. Hvad man vælger hænger ofte sammen med, hvad man studerer til daglig.

En gruppe kan være lukket for midlertidigt medlemskab pga. lokalemangel. Dette er et stort problem, som huset forsøger at løse.

Enkelte grupper tager kontingent for medlemskab, da gruppen arbejder med materialeforbrug (fx. fotogruppen). Arbejdsbyrden kan være

meget forskellig fra gruppe til gruppe, men du afgør oftest selv din indsats.

Fælles for alle grupper er, at de bruger Studenterhusets lokaler, som styres af personer valgt ved en generalforsamling (se side 14). Bestyrelsesmedlemmene fordeler ansvaret mellem sig mht. forskellige løbende opgaver og arrangementer. Husets brugere tages med på råd ved stormødeme, som virker udslagsgivende i beslutningerne, samt ved repræsentantskabsmødeme hvor hver gruppe er repræsenteret. Bestyrelsen tager sig af de mere rutinemæssige beslutninger, og på områder de har fået uddelegeret af generalforsamlingen.

Hvis du vil deltage i en gruppe

Opsøg gruppen ved deres træffetid i Studenterhuset (se side 6-13) og meddel din interesse for optagelse i gruppen. Du vil blive orienteret om mål og opgaver for gruppen. Alle medlemmer af aktivitets- og husgrupper i Studenterhuset skal melde sig ind i foreningen Studenterhuset ifølge foreningens vedtægter.

Hvis du ønsker kontakt med gruppen udenfor træffetid, læg en besked i gruppens "dueslag" på 1. sal - spørg eventuelt på kontoret!

Optagelse af aktivitetsgruppe i Studenterhuset

Hvis du/l har tanker om at søge optagelse af en ny gruppe i Studenterhuset, skal du/l udfærdige en ansøgning med formål, lokalebehov, træffetid og kontaktperson(er). Ansøgningsblanketter fås hos bestyrelsen. Bestyrelsen tager herefter stilling til ansøgningen og kontakter dig/er til en eventuelt nærmere samtale. Bestyrelsen tager beslutning om optagelsen, og fortsat deltagelse i huset vil blive behandlet igen ved førstkommende generalforsamling. Det skal dog siges, at udbudet af frie lokaler er ret begrænset lige nu (FEB1993).

Læse- og studiegrupper

Som læse- eller studiegruppe har du/l mulighed for at bruge husets faciliteter. Det er begrænset med mulighederne, men de er der. Vi har både store og små lokaler og flytbare tavler.

Huset har normalt åbent fra kl. 12.00, men udenfor denne tid kan lokaleme også lånes efter nærmere aftale med intern booking.

Brug af Studenterhusets lokaler

Studenterhusets Café og Det Røde Rum (1. sal) kan lånes efter nærmere aftale med intern booking. Formålet skal have studenterrelevans, og der lånes derfor IKKE ud til privat-fester.

I forbindelse med lånet skal låneaftale og nøglekontrakt underskrives og depositum betales. Endvidere henvises til låneaftalen. Hvis Caféen skal bruges, skal mindst ét medlem af Café-gruppen, som skal være vagtansvarlig i Caféen, være tilstede i baren under hele arrangementet.

Hus-priser til grupperne

Studenterhuset giver stor pris-reduktion i baren på drikkevarer til alle grupper, der afholder møder i deres træffetid. F.eks. er der gratis kaffe/the eller en øl til 5 kr.

Regnbuen

KONTAKTPERSON
Karsten Madsen 31 68 32 66

Vi er en alternativ rådgivning, der består af psykologer og psykologistuderende. Vi har fungeret som Studenterhusgruppe siden midten af 80'erne, og yder frivilligt arbejde for mennesker i krise og nød.

I de år, vi har fungeret, har vi haft vejledning/rådgivning/terapiforløb - Individuelt og i grupper - hvor vi er blevet brugt af studerende fra de forskellige fag, samt af andre der har fundet frem til os. Derudover går vi gerne ind i etableringen af basis- og aktivitetsgrupper med udgangspunkt i de Involveredes problemstillinger og interesser.

Rådgivningsgruppen består af 10 kvinder og mænd, og det bestræbes, at der i hvert forløb er såvel en kvindelig som mandlig rådgiver. Ud fra den livssituation og det problem man må stå med, bliver der lavet individuelle aftaler om, hvordan vi bedst kan støtte op om en løsning. Desuden følger vi gensidigt de enkelte forløb, idet vi sammen superviserer hinanden.

Vi har ugentlige fællesmøder med oplæg, både med henblik på at diskutere forskellige problemstillinger, og for derigennem at udvikle teorien om den fremtidige praksis.

Aktuelt - februar 1992 - har vi meget få frie ressourcer at tilbyde. Rådgivningen er gratis, og vi sikrer brugernes anonymitet. Vi har tavshedspligt, og der findes ingen registrering sted.

Vi kontaktes hver onsdag kl. 18.00-18.30 på telf. 35 32 38 61 eller i Studenterhusets Café hver torsdag kl. 15.00-18.00

Musikgrupperne

KONTAKTPERSON
Erik Albrechtsen 31 83 08 10

Musikgrupperne i Studenterhuset består af 11 bands, som tæller musikere fra fag som statskundskab, teologi, jura, spansk, dansk, engelsk, psykologi, religionsvidenskab og retorik. Repertoiret spænder bredt fra blues til death-metal. Grupperne spiller jævnligt i Studenterhusets Café, dels til almindelige band-aftener, dels til marathon-rock-arrangementer, som grupperne selv arrangerer et par gange om året.

Studenterhuset har egne øvelokaler som fordeles på Musikgruppernes møder, som afholdes månedlig i Studenterhusets Café.

Der er meget få ledige øvetider tilbage for nye bands for tiden (februar 1992).

Cafégruppen

KONTAKTPERSON
Carin Öberg 35 32 38 61

Driften af Studenterhusets Café, som er en husgruppe, varetages primært af en gruppe studerende, som holder caféen åben alle ugens hverdage som en service for de andre studerende og gæster.

Hver fredag aften er der levende musik i caféen og den sidste torsdag i måneden afholder vi Jazzaften.

Der afholdes desuden en række debataftener arrangeret af husets andre aktivitetsgrupper.

Cafégruppens medlemmer arbejder i caféen på skift à 4 timer. Der er faste hverdagsvagter og løse vagter til fredagsarrangementerne og til enkelte weekends.

Hver anden mandag (se opslag, eller spørg) kl. 18.00 holder Cafégruppen møde i caféen, hvor vagter til hverdags-arrangementer aftales og praktiske problemer løses. Hvis du er interesseret, så mød op til cafémøde, og vi finder i fællesskab en opgave til dig.

Elfenbenstårnet

KONTAKTPERSON
Mads Lund 33 15 00 34
Erik Albrechtsen 31 83 08 10

Elfenbenstårnet er en husgruppe og består af en gruppe studerende fra kulturformidling, litteraturvidenskab, dansk og spansk.

Vi arrangerer foredrags- og diskussionsaftener, med emner som billedkunst, litteratur, mediekultur og film.

Arrangementerne foregår som regel den tredje torsdag i måneden, hvor de første tre aftener i 1992 handlede om:

- 10 bud på den bedste Rock-lyrik, med forfatter Klaus Lynggård og rocksanger Lars K. Andersen fra "The Poets".

- Splatterfilm som massekultur.

- "Hvad er litterær kvalitet?" - billedreading med forfatter Poul Borum og lektor Tania Ørum.

Vi har endnu ikke fastlagt vore emner for resten af studieåret 1992/93, men i vor Idé-bank, har vi deponeret; diskussions-aften om TV-kvalitet, Kult-aften med kendte digtere, Billed-kunst og performance etc.

Elfenbenstårnet er for tiden lukket for tilgang af medlemmer, men eventuelle forespørgsler kan rettes til vore kontaktpersoner.

Lid over af have et udbytterigt fagligt samarbejde, fungerer vi utrolig godt sammen socialt, hvilket resulterer i mange hyggelige stunder.

Hvis du kan tilslutte dig vores formål, vil vi glæde os til at byde dig velkommen i DRF/RS.

Medlemskab koster for studerende 100 kr./år.

For yderligere information kontakt: Nina Krarup, Gemersgade 5, 1.th 1319 København K.

Telf. privat 33 32 88 55 / 31 23 35 46 eller telf. arb. 33 91 21 66 lok. 451

Vi mødes alle onsdage i lige uger kl. 16.15 i Studenterhusets Café.

FO2

KONTAKTPERSON

Peter Jantzen 35 43 25 07

Jens L. Iversen 31 85 64 06

FO2-gruppen er en foto-gruppe, som startede i 1990 med det formål at være et åbent forum for folk, der kan lide at arbejde med fotografi af enhver art. Gruppen tæller idag 23 medlemmer og spænder over arbejdsløse, arbejdende og studerende.

FO2-gruppen er et brugerfællesskab opbygget omkring:

- 1) Studenterhusets visuelle udstyr, - s/h, dias, video, repro og to mørkekamre.
- 2) Et fællesindkøb af udstyr og materialer hos en grossist (rabat 30-40%).

Vi mødes fast den første tirsdag hver måned i Studenterhuset.

På mødet fordeles tid i mørkekamrene og materialeindkøb afklares. Mødet er åbent for medlemmer.

Fotogruppen er åben for potentielle brugere af Studenterhuset. Medlem bliver man ved indbetaling af depositum på 150 kr.. Gruppen er åben for nye medlemmer, så længe der er plads i mørkekamrene.

Vi mødes den første tirsdag i måneden - i Caféen.

Studerende Mod Racisme

KONTAKTPERSON

Stine Carsten Nielsen 31 31 23 81

Studerende mod Racisme startede i januar 1992 og består nu af ca. 30 aktive fra mange forskellige fag.

Vi arbejder mod racisme og facisme på forskellige måder - primært de, vi som studerende må have særlige forudsætninger for: analyse, debat og oplysning. Gruppen er tværpolitisk og tilstræber også at beskæftige sig med de årsagsforhold, der ligger bag den manifesterede racisme.

Vi arrangerer ca. 10 høringer/offentlige debatarrangementer årligt, producerer oplysningsmateriale, formidler oplysninger om litteratur, laver pressearbejde, samt deltager som oplægsholdere/debattører i høringer, lokalradioer etc. Herudover arrangerer vi lejlighedsvis happenings samt samarbejder med andre antiracistiske grupper omkring diverse arrangementer.

Vi er organiseret med et koordineringsmøde (tirsdag kl. 18.00) samt en række undergrupper: presse-gruppe, jura-gruppe, møderække-gruppe, dokumentations-/oplægs-gruppe og økonomi-gruppe. En gang månedligt mødes alle aktive til internt debatmøde.

Har du spørgsmål eller lyst til at være med,
kan vi træffes hver torsdag fra kl. 15.00 til 18.00 i Studenterhusets Café.

Universitetets Debatforum

KONTAKTPERSON
Jonas Christoffersen 31 95 92 60
(Der må ringes indtil kl. 24.00)

Universitetets Debatforum blev dannet i 1991, fordi de højere læreanstalter i lang tid har savnet et bredt forum for tværfaglige debatter om aktuelle politiske, kulturelle og etiske spørgsmål og iøvrigt samvær på tværs af faggrænserne. De diskussionsklubber, der i et vist omfang har været at finde på de enkelte institutter, har primært været fagspecifikke, og det har mildt sagt ikke gavnet kampen imod fagidløtten.

Vi afholder vores debatter den
første torsdag i hver måned kl. 19.00 i Studenterhuset.

Efter debatterne er der levende musik, og de obligatoriske kolde fadøl sælges jo til spotpriser i baren. Der er naturligvis gratis adgang.

Dette års program er endnu ikke endeligt fastlagt. De højest prioriterede er i øjeblikket: "Moral i politik?" - "Genteknologi og etik" - "Ressourceprioritering i sundhedssektoren" -

"Er vækstfilosofi et gode?" og en heluges kulturelt arrangement.

Hvis der er nogen, der skulle have lyst til at være med til at arrangere et arrangement, så er de velkomne til at kontakte undertegnede.

Vi pusler også med tanken om at arrangere andet end debataftener. I tankerne har vi fx. en film-aften, et retorik-seminar, dias-show med rejsebeskrivelser o.lign. Igen: har DU nogle gode idéer, gennemtænkte eller uslebne diamanter, så realiser dem!

Ring til undertegnede eller mød op på vores faste møder.

Vi mødes første torsdag kl. 19.00 hver måned - inden hvert debat-arrangement.

Den Internationale Forening

KONTAKTPERSON
Lars og Daphne på Det internationale kontor 33 91 08 28

Vores formål er "at fremme kontakten mellem danske og udenlandske studerende ved Københavns Universitet (KU), for at

- 1) lette de udenlandske studerendes sociale integration i studiemiljøet,
- 2) skabe grobund for en større interkulturel meningsudveksling på universitetet.

Dette gør vi bl.a. ved at afholde International Café hver onsdag kl. 20.00-24.00 i Studenterhusets Café.

Desuden har vi diverse kulturelle arrangementer (besøg på Christiansborg m.v.). Vi er medlem af ESN (Erasmus Student Network), som er en sammenslutning af internationale foreninger fra universiteter i hele Europa. Vi mødes ca. en gang om året og udveksler erfaringer samt laver forskellige praktiske ting (der er fx en database under udførelse).

Vi har netop startet en såkaldt mentor-ordning. Den går ud på at vi formidler kontakt mellem danske og udenlandske studerende inden de udenlandske kommer til Danmark, så der er nogen til at byde dem velkommen.

Den Internationale Forening (DIF) arbejder tæt sammen med Det Internationale kontor på KU, hvor vi også pt. har adresse. Vi arbejder på at få et kontor/-fast lokale i Studenterhuset.

Vi har en masse idéer til fremtidige projekter, men de kræver alle et lokale, så vi håber...

DIF kan træffes i Studenterhusets Café hver onsdag kl. 20.00-23.00

De Iranske Studerendes Råd

KONTAKTPERSON
Behzad 38 88 80 87

De Iranske Studerendes Råd blev etableret af nogle iranske studenter i Danmark i 1988.

Formålet med at etablere DISR var/er

- 1) at skaffe et samlingssted for de iranske studenter,
- 2) at skabe bedre muligheder for nærmere kontakt med de danske studerende,
- 3) at skabe muligheden for mere kulturelle udvekslinger mellem danskere og iranere,
- 4) at hjælpe de iranske studerende med deres studiemæssige problemer,
- 5) at informere det danske samfund om de politiske og sociale forhold i Iran og omvendt.

I takt med ovennævnte formål, blev DISR medlem af Studenterhuset fra starten og i løbet af disse år, var man aktiv i forskellige sammenhænge, f.eks. forskellige kulturelle arrangementer, udgivelse af 5 numre af Studenter Blad, arrangering af mange debataftener, deltagelse i Studenterhusets aktiviteter, samarbejde med andre danske institutioner f.eks. Dansk Flygtningehjælp, samt de andre iranske foreninger m.m.

DISR har planer om at fortsætte sine aktiviteter i ovennævnte områder, samt at udvikle samarbejdet med de danske studerende i Studenterhuset.

DISR kan træffes hver fredag kl. 16.00-18.00 i Iraner-rummet, 1.sal, Studenterhuset.

Kristeligt Forbund For Studerende

KONTAKTPERSON
Claus Grønbæk 31 71 72 77

Vi er en gruppe på omkring 70 kristne studerende, som mødes i Studenterhusets Café. Ved disse samlinger har vi bl.a. oplæg, foredrag og bibelundervisning.

Fra vores program kan eksempelvis nævnes emner som: "Menneske - hvad er du værd?" - om videnskabens og bibelens syn på mennesket; "Det virker jol" - om healing og alternative behandlingsformer kritisk belyst.

Formålet med vore møder er først og fremmest at skabe et forum, hvor kristne studerende kan mødes for at høre forkyndelse ud fra bibelen, og for at imødegå nogle af de ting vi konfronteres med i undervisningen, samfund og livet i al almindelighed.

Desuden vil vi gerne være med til at sprede den gode "gamle nyhed" om Jesus Kristus som frelser fra synd og død blandt studerende i dagens Danmark.

Udover at mødes i Studenterhuset er der også på flere af studiestedene grupper af KFS'ere, som mødes til andagter og debat omkring deres fag.

Nærmere oplysning kan fås hos Claus Grønbæk, Buskager 5.1.tv, 2700 Vanløse eller på KFS-kontoret, Ryesgade 107, 2100 København Ø, telefon 35 37 36 36.

Vi mødes cirka hveranden mandag kl. 19.00 i Studenterhusets Café.

Spansk Dans

KONTAKTPERSON
Anna-Louise Herskind

Spansk dans-gruppen består overvejende af spanskstuderende, som danser en dans fra Sevilla kaldet sevillanas. Dansen ligner for udenforstående flamenco, dog uden at være det.

Sevillanas er inspireret af flamenco, men forskellen ligger bl.a. i, at den har faste trin og er en pardans, hvor flamenco er improviseret og er solodans. Gruppen er åben, men da gruppens niveau er ret højt, bør man have et grundigt kendskab til sevillanas for at deltage.

Vi danser hver anden søndag fra 16.00 - 18.00 i Studenterhuset

KØKS

KONTAKTPERSON
Ulla Brit Sørensen 31 54 50 54
Hanne Kruse 32 96 88 51
Peter Exner 33 12 48 55

KØKS står for Københavns Kristne Studenterbevægelse. Vi er en tværfaglig studenter-bevægelse med mennesker såvel inden- som udenfor Den danske Folkekirke. I øjeblikket er vi 25 medlemmer i foreningen (lidt færre rigtig aktive). Kl. 18.00 Inden aftenens program (kl. 19.30) er der fællesspisning på første sal. (Tilmelding er ikke obligatorisk, men ønskelig). Fra kl. 17.00 til 18.00 har vi kontortid i Studenterhuset inden hvert arrangement.

Som KØKS har vi eksisteret siden foråret 1989, men historisk er vi en videreførelse af det tidligere Københavns Kristelige Studenterbevægelse (KKS).

På international plan hører vi ind under World Student Christian Federation (WSCF), som en lokalgruppe. På nordisk plan arbejder vi sammen med tilsvarende studenterbevægelser i Nordisk Samarbejds Råd (NSR), hvor vi har en repræsentant. I NSR arrangerer lokalgrupperne sommermøder og weekender på skift i de nordiske lande. Nationalt er vi relateret til Århus Kristne Studenterbevægelse (AKS) og studenternemilighedene i Danmark. Og tilsammen udgør vi de kristne studenterorganisationer i Danmark, som er med i WSCF. Hvert semester sammensætter vi et program med debataftener o.lign. samt et par aftener ud-af-huset, hvor vi lader os udfordre af vor bys mange muligheder (teater, film, bydelsbesøg osv). Hvert semester har vi et overordnet tema, og denne gang beskæftiger vi os med "udødelighed". Vores økonomi er baseret på legater og fonde.

Vi mødes hveranden torsdag kl. 19.30 i Studenterhuset.

Bestyrelsen

Her skulle egentlig have været en oversigt over de forskellige bestyrelsesmedlemmer, deres arbejdsområder og træffetider. Imidlertid har en vis forsinkelse i produktionen af denne publikation medført, at den næste generalforsamling nu er snart forestående. Her skal der bl.a. vælges ny bestyrelse, og de oplysninger, vi kunne give, ville derfor snart være forældede.

Den ny bestyrelses træffetider vil kunne fås i Caféen eller ved telefonisk henvendelse på 35 32 38 61 mandag til fredag mellem 12 og 16.

Da bestyrelsesmedlemmerne er studerende, har de naturligvis ikke mulighed for at være i huset hele tiden. Det er derfor nemmest at komme i kontakt med dem på deres træffetider.

Vi anfører nedenfor en beskrivelse af de forskellige arbejdsområder, der opereres med i den siddende bestyrelse. Den kommende bestyrelse vil antagelig anvende en nogenlunde tilsvarende arbejdsfordeling. Ønsker man kontakt med huset på et af disse områder, kan man få oplyst, hvilket bestyrelsesmedlem, der er ansvarlig.

Kort definition af opgavetyperne på ansvarsområder, som bestrides ved siden af det alm. bestyrelsesarbejde.

- **Booking-ansvarlig:** Booker musikgrupper, samordner arrangementer osv. i Studenterhuset.
- **Intern booking:** Booking af Studenterhusets lokaler i forbindelse med møder, debatter o.lign.
- **Nøgle-ansvarlig:** Tilser og har ansvaret for husets nøgle-beholdning. Udleverer nøgler til grupperne m.fl.
- **Kunst-, kultur- og café-ansvarlig:** Ansvar afvikling og samordning af udstillinger, arrangementer m.m. Ansvarlig i bestyrelsen for Studenterhusets Cafés drift og opgaver.
- **Håndværker-ansvarlig:** Bestiller håndværkere til huset når nødvendigt. Fortløbende kontrol med husets stand og mangler.
- **PR-ansvarlig:** Public Relations, dvs. på forskellige måder at opbygge kommunikation ind og især ud af huset. Finde nye og alternative veje for bedre kommunikation mellem grupperne i huset. Skaffe forbindelser til pressen især udenfor universitetet. Gør reklame for Studenterhuset.
- **Lobby:** Aktiv lobby-arbejde på universitetet for sikring af husets eksistens.
- **Fondsansøger:** Søge fonde m.fl. for at sikre økonomisk støtte til udvikling af Studenterhuset.
- **Medlemsregistrering:** Ansvar for opbygning og vedligeholdelse af medlemskartotek. Fortløbende kontrol af medlemstyper og antal.

Andre Nøglepersoner i Huset

Navn og arbejdsområde	Privat telefon	Træffetid i Studenterhuset
ANNETTE STÆHR Økonomisekretær (lønnet)	31 35 80 86	mandag - fredag kl. 12.00-16.00
CARIN ÖBERG Café-bestyrelser (lønnet)	33 11 39 37	mandag - fredag kl. 12.00-16.00
JAKOB LEE Studentermedhjælp (lønnet) Medlemsregistreringen	38 34 93 97	onsdag kl. 12.00-15.00
JASPER HOLM Millitærmægter (lønnet)		mandag-torsdag kl. 12.00-16.00
PETER SKOV LARSEN Langtidsledig		mandag - fredag kl. 10.00-14.00
KIM LØVENSKIOLD Ungdomsledig/Dansende Bartender		mandag kl. 12.00-15.00
TORE HOLST Lydmand	31 86 56 96	fredag kl. 18.00-19.00
JOHAN MØLLER Lydmand	35 32 38 60	torsdag kl. 17.00-19.00
KARSTEN MADSEN Redaktør af Husavlsen (Studenterhusets avis)	31 68 32 66	

BEMÆRK

Henvendelse til ovennævnte personer skal ske i deres træffetider i Studenterhuset ved enten direkte henvendelse eller ved at ringe på Studenterhusets telefon 35 32 38 61/35 32 38 60. Undgå at bruge deres privatnumre medmindre det ikke kan vente! Hvis du har andre spørgsmål vedrørende Studenterhuset, som ligger udenfor ovennævntes ansvar- eller arbejdsområde, kan du altid ringe og der er med sikkerhed mindst én der kan svare på netop dit spørgsmål.

HUSETS STRUKTUR

GENERALFORSAMLINGEN

Studenterhuset er en forening med to årlige ordinære generalforsamlinger, i februar og september. Offentliggørelse sker bl.a. i Universitetsavisen, med dagsorden.

Forsamlingen vælger en bestyrelse på 8 personer. Kun studerende ved Københavns Universitet, som er medlemmer af Studenterhuset, har stemme- og valgret. Alle medlemmer har ret til deltagelse og har taleret ved forsamlingen. Generalforsamlingen er foreningens højeste myndighed i alle anliggender.

BESTYRELSEN

Foreningens daglige ledelse varetages af en bestyrelse på 8 + 2 medlemmer inkl. 2 suppleanter, som også skal være studerende ved Københavns Universitet. To medlemmer udpeges fra de i Konsistorium repræsenterede studenterorganisationer. Bestyrelsen varetager foreningens tarv udadtil og indadtil. Det er bestyrelsens opgave at holde opsyn med foreningens aktiviteter og de ansatte personers virksomhed. Bestyrelsesmedlemmerne fordeler opgaver mellem sig mht. de forskellige ansvarsområder som booking, café, nøgle o.a. Bestyrelsen har ansvaret overfor Universitetet. Arbejdet er ulønnet.

STORMØDE

Foreningens medlemmer afholder stormøde første tirsdag i hver måned, hvor forskellige sager kan diskuteres og løses i fællesskab. Stormøderne er vejledende for de store hovedlinier i Studenterhuset, hvor foreningens medlemmer kan give deres mening til kende vedrørende verserende sager. Afgørelser ved uenighed foretages ved flertalsvalg.

REPRÆSENTANTSKABET

Dette organ består af én repræsentant fra hver af de af bestyrelsen godkendte aktiviteter. Repr.sk. har til formål at virke som kommunikation mellem aktiviteterne. Repr.sk. har overfor bestyrelsen rådgivende funktion. Repr.sk. udarbejder forslag til husorden til vedtagelse i bestyrelsen. Endvidere fungerer repr.sk. som høringsorgan i bestyrelsesanliggender af væsentlig betydning for foreningens drift. De afholder møde månedligt.

GRUPPERNES MØDER

Alle grupper i huset afholder møder vedrørende deres egne aktiviteter. På disse møder tager de bl.a. stilling til, hvem skal repræsentere deres gruppe ved repræsentantskabet. Huset har ofte beskeder vedrørende forskellige fælles forhold om lokalebrug, opråb m.m. som skal diskuteres. Tid mellem disse møder aftales i grupperne.

Semesteret Der Gik

JUNI 1992

Som sædvanlig afholdtes der to arbejdsuger i sommerferien. Det Indvendige i huset fik en ansigtsløftning. Caféen blev malet, loftet rensset, nyt gulv i stuen, bordene malet osv. Lignende arbejdsweekends kommer igen til efteråret.

To kabinetter og monitors til PA-anlægget blev endelig bygget færdig af frivillige i Studenterhuset. Endvidere fik vi fem spots til scenebelysning.

Arbejdende café-personale fik skjorter på deres kroppe med Studenterhusets logo foran.

JULI/AUGUST 1992

Studenterhuset fungerer nu som forening på baggrund af direktiver fra universitetet. Vi skal have 500 medlemmer inden årets udløb. I skrivende stund har vi rundet de 500! (Vi har faktisk snart 800, red.)

Studenterhuset er gjort til tjenestested for militærmægtere. Vi har fået den første, og med erfaringerne fra denne regner vi med flere efter ham! (Mange tak, red.)

Studenterhuset får gang i sin interne avis "Husavisen" igen efter flere års pause.

SEPTEMBER 1992

Foreningen Studenterhuset afviklede en kæmpe Rus-fest for alle nyindskrevne på universitetet. Festen blev afviklet i Caféen med live-bands og diskotek på 1. sal. Det var meget vellykket.

Caféen får nu endelig det eftertragtede køleskab (Carlsberg igen, igen), så vi kan tilbyde kolde drikkevarer.

OKTOBER 1992

I forbindelse med 500-året for Columbus ankomst til Amerika afholdt Latinamerikagruppen ved Københavns Universitet en række velbesøgte arrangementer i Røde Rum under overskriften "1492 - vores fremtid tilbage" med debat omkring Indianernes situation idag.

Farmaceutisk Højskole brugte Studenterhuset til at fejre deres 100-års jubilæum med udstillingen "Rundt om medicinen". Der var stuvende fuldt hus.

NOVEMBER 1992

Den Naturvidenskabelige Legestue vender atter en gang tilbage til Studenterhuset med deres populære illustrationer af naturens love.

Teatergruppen Sirenen opfører en absurd teaterforestilling.

I en mere end stuvende fuld Café spiller Pomo Pop og Paddington Replay til fordel for de sultende i Somalia.

Og så har vi ikke engang nævnt de aftenarrangementer, som Elfenbenstæmet, Studerende mod Racisme og Debatforum har lavet, eller International Café, eller alle de fredage, hvor der bare har været gang i den - men det er jo også bare ganske som vi plejer.

Vedrørende medlemskab af foreningen Studenterhuset

Som medlem af Studenterhuset har du disse fordele:

- fortrinsret til husets arrangementer, debatter, fester m.v. ved adgangsbegrænsning.
- ret til at blive optaget i husets aktiviteter, efter nærmere aftale med disse.
- ca. 40% medlemsrabat på drikkevarer i Studenterhusets Café.
- fri adgang til den årlige medlemsfest.
- ret til at deltage i husets stormøder, hvor mange beslutninger tages.
- medlemmer, som er studerende ved Københavns Universitet, har stemmeret ved Studenterhuset generalforsamlinger.

Regler for medlemskab:

- medlemstegning gælder for hele studieåret 1992-93.
- pris for medlemskab er 50,00 kr. (svarende til kontingent).
- hvis medlemskortet bortkommer beregnes der 50,00 kr. for udstedelse af nyt. Årskort kan stemples vederlagsfrit efter kontrol af medlemskab.
- for medlemmer under kategori C (ikke-studerende) kræves der medlemskab af Studenterhusets aktiviteter (dokumentation og ansøgning via gruppen).
- medlemskab kan ophæves, hvis husregler (se disse) og almindelig orden ikke overholdes. Karantæne kan gives ved grov overtrædelse af regler.
- ved ophævelse af medlemskab sker der ingen tilbagebetaling af medlemsgebyr.
- medlemskortet og/eller årskortet er dine personlige og må ikke overdrages til andre.

Vigtigste husregler: (spørg evt. efter mappe med husorden!)

- du må ikke medbringe alkohol el.lign. i Studenterhusets Café eller under arrangementer tage købte drikkevarer ud af huset (jflg. bevillingspolitiet).
- du må ikke indtage, købe, sælge eller opbevare euforiserende stoffer i Studenterhuset eller i nærheden af huset.
- du må ikke låne eller tage ting (musikbånd, stole, værktøj el.lign.) fra husets lokaler, medmindre du har fået tilladelse fra en af husets ansvarlige.
- du skal være med til at holde almindelig orden i husets lokaler, og altid gøre rent efter brug f.eks. efter møder o.lign. skal borde og stole altid tilbage på deres pladser (spørg evt.).
- vær med til at holde opsyn med Studenterhusets lokaler, informér om mangler (el-pærer, toiletteppar, papirservietter o.lign.).
- vær med til at udbygge idéen om Studenterhuset - jo flere medlemmer, jo bedre står vi i forhandlingerne med universitet om bedre og flere lokaler.

Huset kører primært på gratis arbejdskraft. Lad det ikke være spild af tid!

Tegn Medlemskab Af Studenterhuset

Du kan tegne medlemskab af foreningen Studenterhuset, hvis du er studerende ved Københavns Universitet eller anden højere læreanstalt (dvs. mere end 3-årig videregående uddannelse). Som ikke-studerende kan medlemskab tegnes, hvis man er tilmeldt en hus- eller aktivitetsgruppe i Studenterhuset (ansøgning sker via gruppen - se endvidere side 18).

Som medlem kan man bl.a. være med til at udbygge Studenterhuset ved at være med i arbejdet for bedre og flere lokaler og meget mere.

Huset er i en rivende udvikling for tiden, men det kan hurtigt gå i stå, hvis ikke opgaverne lægges på flere skuldre. Vi har det ikke kun i munden - kom selv ind og se! Vi har været i gang længe, og vi har nu brug for din hjælp, dine idéer og dit engagement.

Vær med til at skabe en tværfagligt, studentsocialt og kulturelt samlingssted for de studerende på de højere læreanstalter.

Medlemsbevis gives kun til studerende uden årskort og ikke-studerende i aktivitetsgruppene.

De Lykkeligste Mennesker i Verden er medlemmer af Studenterhuset!

Næste nummer af semesterbrochuren udkommer september 1993
eller ved væsentlige ændringer i huset

Kære _____

Som led i en afklaring af, diskussion om og forbedring af Studenterhusets fremtid beder vi dig skrive et par ord om din indstilling til sagen.

Her er vores version:

ET STUDENTERHUS kan danne en faglig, tværfaglig, kulturel og social sammenhæng, der kan bringe faglig og personlig udvikling, skabe og formidle viden, mindske studiefrafald og isolerethed.

ET STUDENTERHUS kan, i modsætning til Universitetet, være rammen om en dybere forholden sig til og udviklen af egen faglighed. Ideer kan udvikles, diskuteres, bruges, videreformidles - eller droppes. Dette på en måde, der hverken er mulig under Universitetets stive former eller erhvervslivets rentabilitetskrav.

I ET STUDENTERHUS er mulighederne til stede for, at uddannelsessystemets fagopsplitning for en tid kan brydes og læges; og ethvert videnskabeligt gennembrud sker på grænsefladerne mellem de videnskabelige discipliner.

ET STUDENTERHUS er også et kulturhus. Et sted, hvor kulturen skabes i en sammenhæng med de deltagendes liv, og på tværs af forudsætninger. Dette er særligt vigtigt i en kulturhungrende periode som denne, hvor bare den blotte tilstedeværelse af fremmede kulturer får frygten for vor egen kulturs undergang frem. Uanset frygtens berettigethed peger dette mod et behov for en stærkere kultur, en levende kultur, der befinder sig i uafbrudt udvikling, og ikke blot opleves som upersonlig ærbødighed for fortidens bedrifter.

ET STUDENTERHUS vil medvirke til at bibringe en sammenhæng, faglig, kulturel og social, der himmelråbende savnes af mange studerende. I denne sammenhæng må også de store problemer med frafald og psykisk koks ses.

ET STUDENTERHUS indgår da også naturligt ved stort set alle andre (og andre landes) større uddannelsesinstitutioner. Udenlandske studerende klager overrasket over den totale mangel af et sådant sted tilknyttet Københavns Universitet.

STUDENTERHUSETS situation er idag uafklaret. Efter mange års initiativer, aktiviteter, forhandlinger og forhalingen står vi endnu uden en officiel anerkendelse eller opbakning. Så vidt vi forstår, skyldes dette tilbageholdenhed i Direktoratet for de Videregående Uddannelser, der tvinger Universitetet (Rektor såvel som administrationen) til at undlade at anerkende Studenterhuset.

STUDENTERHUSET administreres af, udgøres af og benyttes af en mængde forskellige mennesker, fra forskellige interessegrupper og fag. Forskellige aktiviteter som psykologisk rådgivning, filmklub, nærradio ("Universitetsradioen"), fagrådsmøder, faglige diskussionsgrupper, tidskriftsproduktion og en mængde vekslende sociale, kreative, festlige og udadvendte aktiviteter fungerer side om side og sammen. I det daglige koordineres de forskellige aktiviteter af en åben husgruppe, hvor alle interesserede deltager på lige fod.

FOR STUDENTERHUSETS videreudvikling er det nødvendigt med et solide fundament, mindst en anerkendelse af, at lokalerne Købmagergade 52 står til rådighed for Studenterhuset.

Hvad synes du?

Skriv venligst en udtalelse, og helst så hurtigt, at vi har den ihænde senest d. 15 april (d.å.).

Enslidende breve er sendt til:

Rektor Ove Nathan, Københavns Universitet

Bygningschef Rastrup Andersen, Københavns Universitet

Undervisningsminister Bertel Haarder
Studenterrådgivningen
Studievejleder Jakob Lange
DIS Study
Det Internationale Kontor
Studenterrådet v. Københavns Universitet
Moderate Studenter v. Københavns Universitet.

På forhånd tusinde tak
med venlig hilsen

Husgruppen
Studenterhuset
Købmagergade 52
1150 København K

Tlf: 01 13 65 92 (Tirsdag 19⁰⁰-21⁰⁰)

STUDENTERRÅDGIVNINGEN

Grundtvigsvej 27, st.
1864 Frederiksberg C.
Tlf. 01 21 50 30
BT/ja

Frederiksberg, den 5.4.89.

Til Husgruppen
Studenterhuset,
Købmagergade 52,
1150 København K.

Kære Husgruppe.

I vores arbejde på Studenterrådgivningen taler vi dagligt med adskillige studerende, der henvender sig her, bl.a. på grund af problemer i tilknytning til en social isolation såvel på deres uddannelsessted som i deres private liv.

Vi er derfor om nogen klar over mangelen på en social sammenhæng og et aktivt studentermiljø for de studerende. Vi vil i højeste grad støtte Jeres bestræbelser på at etablere og udvikle Studenterhuset.

I den anledning støtter vi naturligvis også Jeres forsøg på at få de relevante myndigheder til at anerkende lokalerne Købmagergade 52 som stående til rådighed for Studenterhuset. Vi håber det lykkes for Jer.

Med venlig hilsen

f. Studenterrådgivningen, Grundtvigsvej 27, 1864 Frederiksberg C.

Jonna Andresen
Jonna Andresen

KØBENHAVNS UNIVERSITET ADMINISTRATIONEN
BYGNINGSPLANLÆGNINGEN

NØRREGADE 10 POSTBOKS 2177 DK-1017 KØBENHAVN K TLF. 01 91 08 28 POSTGIRO NR. 2 00 14 89 TELEGRAMAOR.: UNIVCOP
TELEX: 22221 UNICOP DK
TELEFAX: 01 91 18 28

Husgruppen
Studenterhuset
Købmagergade 52
1150 København K.

JOURN. NR.

REF: JRA/jra

DATO: 29.03.1989

Vedr.: Studenterhuset

Det har hele tiden været og er stadig min personlige holdning at

Københavns Universitet må og skal have et studenterhus

Den af Husgruppen opstillede skitse svarer meget godt til de forestillinger, vi igennem årene har gjort os i forskellige sammenhænge om formål og indretning for et studenterhus ved KU.

Jeg kan kun beklage, at det trods mange forsøg og tilslutning fra universitetets overste organer endnu ikke er lykkedes, at få overtalt de bevilgende myndigheder til at støtte tanken.

Med venlig hilsen

John Rastrup Andersen
John Rastrup Andersen

KØBENHAVNS UNIVERSITET
REKTOR

FRUE PLADS PORT ÅNØRREGADE 10 POSTBOKS 2177 DK-1017 KØBENHAVN K TLF. 01 91 08 28 POSTGIRO NR. 2 00 14 89
TELEGRAMADR.: UNIVCOP
TELEX: 22221 UNICOP DK

Husgruppen
Studenterhuset
Købmagergade 52
1150 København K.

Ref.: ON/kb

Dato: 28. marts 1989

Tak for opfordringen til at skrive "et par ord" om min indstilling til Studenterhuset i Købmagergade. Hermed ordene:

Et universitet bør kunne tilbyde sine studerende et studentehus, som kan danne ramme for studenterbefolkningens kulturelle og sociale aktiviteter og for debatter om universitetsforhold, og som kan være et mødested, der kan bringe universitetets egne studerende i kontakt med udenlandske gæstestuderende. Ikke et elfenbenstårn med nedrullede gardiner for vinduerne, med duft af akademisk selvgodhed, men et hus med åbne vinduer som kan være med til at understrege en naturlig sammenhæng mellem studiemiljøet og den omgivende verden.

Det er sørgeligt, at Københavns Universitet endnu ikke har et studentehus med en rimelig sikret fremtid.

Universitetet giver husrum til studenteraktiviteter rundt om på fakulteterne, nogle steder bedre end andre. Men det er ikke nogen erstatning for et fælles studentehus, hvor alle studerende er velkomne. Netop et storbyuniversitet har brug for at møde sine studenter med en vis varme, som modgift mod den oplevelse af ensomhed og kulde, storbyen giver mange studenter. Og behovet for et studentehus er voksende i disse år, der bringer flere udenlandske studenter til København, flere flygtningestuderende og flere studerende fra indvandrerfamilier.

- 2 -

Økonomisk burde et studentehus være overkommeligt, set fra universitetets synsvinkel, fordi studenterne selv har vist vilje til at bidrage til økonomien med indtægtsgivende virksomhed. Jeg synes, de skulle have lov til at vise, at det kan lade sig gøre.

Forhåbentlig er det sidste ord ovenfra ikke sagt i sagen om Købmagergade 52.

Ove Nathan
Ove Nathan

Husgruppen
 Studenterhuset
 Købmagergade 52
 1150 København K.

Ref. RJ/1ha

26
 Den 21. april 1989

Vedr. Studenterhuset: Øresundsbussen som studenterhus.

Sidste efterår blev en gruppe på op til 100 Københavnske studerende inviteret til Lunds Universitet for at se på de muligheder, som samarbejdsaftalen mellem de to universiteter åbner for at tage en studieperiode i Lund. Nu viste det sig, at man i Lund havde glemt at tage kalenderen i ed, dagen lå umiddelbart før en svensk helligdag, og universitetet var stort set affolket ved middagstid, da de Københavnske studerende ankom. Det blev til rundtur på en tom campus til lukkede institutter. Men i de spørgeskemaer, som stort set alle de ca. 70 deltagende studerende returnerede blev skuffelsen over de forspildte muligheder mere end opvejet af noget helt uventet, der havde været lejlighed til at møde og snakke med studerende fra andre fag og fakulteter på Københavns Universitet. Det havde været spændende. Og det blev nævnt af de fleste, som noget opmuntrende og værdifuldt.

Det burde ikke være nødvendigt at sende Københavns Universitets studerende til Lund for at træffe hinanden!

Studenterhuset som led i internationalisering.

Der bliver som bekendt ofret mange ord og ikke så få ressourcer på internationalisering af de højere uddannelser i disse år. Københavns Universitets studerende har siden 1987 rejst verden tynd for mere end 4 millioner kroner. en hel del af disse studerende har rejst ud som udvekslingsstuderende til samarbejdsuniversiteter, som Københavns Universitet har underskrevet aftaler med, som garanterer et vist antal pladser, uden undervisningsgebyr, på årsbasis.

En betingelse for, at vores samarbejdsaftaler kan opretholdes, er, at Københavns Universitet modtager et lignende antal studerende fra disse universiteter. Mange af de studerende, som bliver modtaget på denne måde, har ikke tidligere kunnet dansk. De gennemgår et særdeles intensivt danskursus i løbet af sommeren for at kunne starte på forelæsningsbanken med danske studiekammerater i begyndelsen af december. Der er meget hårdt brug for et samlingssted, hvor disse studerende kan indgå i et dansk - dansk-talende - studentermiljø med studenter fra alle fakulteter og fag. Det åbenthus-arrangement, som man i indeværende år har kørt for at sikre et minimum af kontakt med de udvekslingsstuderende har ikke kunnet gøres åbent for danske studerende, som interesserer sig for studiemuligheder i udlandet p.g.a. for små lokaler på Det Internationale Kontor.

Der ligger ellers en værdifuld informations- og inspirationskilde i udvekslingsstuderende. Internationalisering er ikke kun noget, der foregår i udlandet. Bevidstheden om, at der reelt er mulighed for et studieophold i udlandet, skal opbygges tidligt i de studerende, så de er parate, når tiden kommer. Udenlandske udvekslingsstuderendes deltagelse i såvel undervisningen som det almindelige studenterliv bidrager til dette.

Der er hårdt brug for et (også internationalt) studenterhus for alle universitetets studerende.

Robin Jensen
 Robin Jensen

København, den 26 JUNI 1989

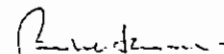


Husgruppen
Studerterhuset
Købmagergade 52
1150 København K.

Husgruppen ved Studenterhuset har i et brev til mig af 2. marts d.å anmodet om mit standpunkt til etablering af et studenterhus i forbindelse med Københavns Universitets ejendom i Købmagergade 52.

Jeg har efter nogen overvejelse besluttet, at jeg ikke vil modsætte mig, at universitetet inden for sin ramme afsætter penge til et studenterhus, når blot der sker en ligelig behandling af alle de studentergrupper, der kunne tankes at ville benytte studenterhuset.

Med venlig hilsen


Bertel Haarder



DOKUMENTER FRA STUDENTERHUSETS HISTORIE 1984 OG FREM.

- 1 - Principiel grundplan for Studenterhuset 1984: Studenterhuset som en organisk enhed (s.1)
- 2 - Stiftende stormøde 1984 (s.12) - incl. oprindelige basisdemokratiske vedtægter (s.14); og første udkast til samarbejdsaf tale (s.16)
- 3 - Om økonomiske principper og struktur (s.18)
- 4 - Samarbejdsaftalen for Studenterhuset i Århus (s.19)
- 5 - Intern brevveksling på Universitetet / problemerne (s.21)
- 6 - Ændring af vedtægter 1985 (s.24)

For "fremstødet" marts 1989, der fører til støtteerklæringer fra rektor Ove Nathan mfl og til at Haarder opgiver sin modstand mod Studenterhuset, se HUSAVISEN nr.7/1993.

- 7 - Svarebrev fra Universitetet vedr. økonomi, styreform og indhold 1990 (s.25).

For Studenterhusets svar på dette, se HUSAVISEN nr.1/1992.
Samt Husavisen nr.2/1992 for Studenterhusets historie.

- 8 - Nuværende samarbejdsaftale 1992 (s.29)
- 9 - Om udvidelse af det nuværende Studenterhusareal dec 1992 - i retning den oprindelige grundskitse (s.31)
- 10 - Afslaget fra bygningsplanlægningen jan 1993 (s.33).

TIL BRUG FOR DEN FORTSATTE UDVIKLING OG UDBYGNING AF STUDENTERHUSET
Visionsmødet februar 1993.

STUDENTERHUS I KØBMAGERGADE



STUDENTERHUSGRUPPEN VED
KØBENHAVNS UNIVERSITET.

DELPROGRAM
INDRETNING

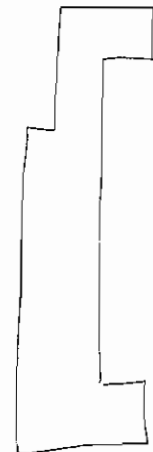
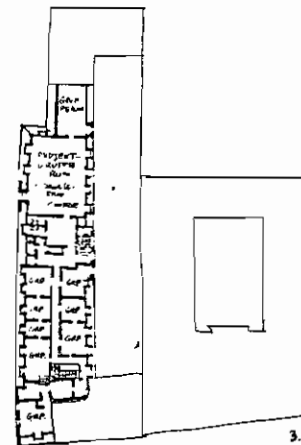
MARTS 1984

STUDENTERHUSET

Købmagergade 52-50

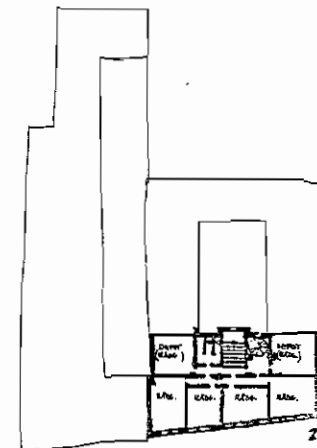
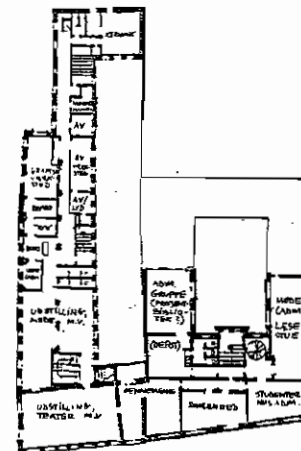
3. sal:

DAGLIGSTUE
PROJEKT-
GRUPPERUM



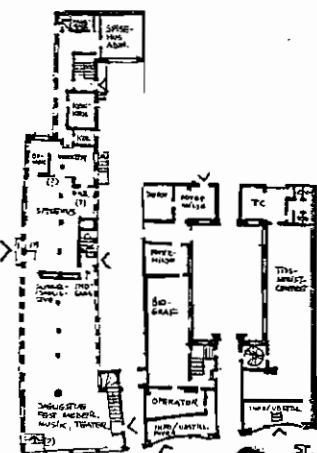
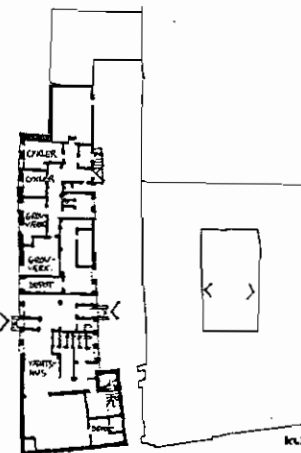
2. sal:

RÅDGIVNING



1. sal:

KERAMIK-VÆRKSTED
AV-VÆRKSTED
GRAFISK VÆRKSTED
UDSTILLING/
TEATER/MØDE
SYVÆRKSTED
ADMINISTRATION
LÆSESTUE/MØDE



Stuen:

KØKKEN
SPISEHUS/BAR
DAGLIGSTUE/FEST/
MØDER/MUSIK/TEATER
INFO/UDSTILLING
BIOGRAF
TIDSSKRIFT-
CENTRET

Kælderen:

CYKELVÆRKSTED
GROVVÆRKSTED
VERTSHUS

DELPROGRAM FOR INDRETNING, OMBYGNING MM.

Det følgende er en korrektion af Studenterhusgruppens "grå program" fra februar 1983, som handlede om Bispetorv. Vi har i dette delprogram koncentreret os om at revidere programmets indretningsmæssige forslag i forlængelse af beslutningen om at indrette Studenterhuset i Købmagergade 50-52.

Delprogrammet er disponeret efter huset, således at vi starter med de enkelte etager nedefra og på de enkelte etager først tager aktiviteterne i nr. 52, derefter aktiviteterne i nr. 50.

Hver enkelt aktivitet er beskrevet for sig, først med en kort beskrivelse af funktionen, derefter indretning og sidst placering. Det er således vores første bud til Bygningsplanlægningens arkitekter og ingeniører, idet vi håber, at der på denne baggrund kan laves skitser og et projekt, der løser nogle af de problemer, vi er stødt på under vejs.

Der vil sidenhen i løbet af foråret fremkomme yderligere et delprogram for organisation, husorden mv. samt et delprogram om økonomi, drift mv..

Efter diskussion og bearbejdning af det bygningsmæssige delprogram i Bygningsplanlægningen og det organisatoriske i Konsistorium samt Studenterhusets kompetente organer, hvor osse budgetterne skal vedtages, kan der udarbejdes i nyt "gråt program" for det endelige Studenterhus.

Samtidig vil vi uddybe ombygningsprioriteringer, indflytningsplaner, brugen af lokalerne under ombygningerne og i opstartsfasen.

FORDELINGEN AF FUNKTIONER

Kælderen tænkes anvendt til grovere værksteder, evt. depoter samt værtshus. I stueetagen ligger dagligstue og spisehus i nr. 52, da der her er mulighed for at skabe et, stort og sammenhængende rumforløb til store arrangementer. Placeringen af biograf og Tidsskriftcenter i stueetagen i nr. 50 er begrundet med lokalerne størrelse. Samt i nogen grad, at der let kan laves separat adgang. På længere sigt er det meningen, at butikkerne i fronten i nr. 50 skal bruges til husets udadvendte arbejde, formidling af projektarbejde, udstilling, generel informationsvirksomhed mv..

1. salen i nr. 52 bruges til værksteder i den mørkere ende og til udstilling/teater/møde i den forreste og lyse ende (mod Købmagergade). Da værkstederne skal kunne aflåses og derfor ikke kan indpases i gennemgangsrum, bliver der en meget lang gang og nogle ret smalle rum til den ene side. For-

slag modtages gerne. Med en murgennembrydning, der evt. skal placeres et andet sted, skabes der en forbindelse til nr. 50, hvor fin/syværkstedet befinder sig. Gennemgangsrummene og et nærliggende rum uden vinduer kan bruges til depot og grovere produktion i forhold til teater, udstillinger mv.. I samme del af huset er administrationen placeret. Denne administration skal ikke være så "udadvendt", idet værkstedernes nøgleudlevering, lokalebooking og konsulenttjeneste varetages fra værkstedsadministrationen. Denne vil også kunne fungere som info i forhold til udstillinger mv.. På 1. salen i 50 findes endvidere et stort mødelokale som kan indrettes til at fungere også som læsesal, når det ikke er i brug til møder. Dette vil især aflaste TC på etaget under.

2. salen i 50 tænkes anvendt til rådgivningsvirksomhed og 3. salen i 52 til projektgrupperum.

ADGANGSVEJE

Købmagergade 52 og 50 mangler ikke just trapper. Men Studenterhuset må nok indstille sig på at mangle en hovedtrappe, idet funktionerne ligger så spredt, at de ikke alle kan have forbindelse til en sådan. Det betyder, at besøgende til Studenterhuset til en vis grad skal have besluttet sig til, hvilken aktivitet, de vil besøge, før de går ind i huset. Det er uheldigt, og vi har i placeringen af de enkelte aktiviteter forsøgt at tage højde for dette.

Kælderen: Der er adgang til værtshuset via to selvstændige indgange fra hhv. Kirkepladsen og den indre gård. Cykelværkstedet har indgang fra den indre gård, mens grovværkstedet muligvis kan benytte den gennemgående trappe ca. midt i huset herudover.

Stueetagen: Adgang til spisehus sker fra Kirkepladsen. Varer mv. kan herudover bringes ind gennem den bageste gennemgående trappe. Det må overvejes, om indgangen fra Købmagergade skal sløjffes, idet den kan bruges ved større og udadvendte arrangementer. Ved at lave en gennemgang mellem de to indre gårde opnår man en større sammenhæng mellem de to huses aktiviteter, idet besøgende i det mindste så ikke skal ud på Købmagergade. Der er mulighed for at skabe indgang fra to sider både i biograf og TC. Fra stueetagen i nr. 52 kan der skabes yderligere en forbindelse til kælderen (værtshuset) ved at lave en gennembrydning til toiletterne. Dette bliver under alle omstændigheder nødvendigt.

1. salen: I nr. 52 tænkes den forreste gennemgående trappe anvendt til udstillinger, møder mv. (Skydsgaard-trappen). Dels sløjffes den store trappe fra stueetagen midt i rummet, dels har Skydsgaard-trap-

pen direkte forbindelse med "gaden". Det er til gengæld også alt, hvad denne trappe skal bruges til i forbindelse med Studenterhuset. Såfremt projektgruffepfolkene fra 3. salen skal ned på de andre etager, må de bruge "midter-trappen".

Adgang til værkstederne (Grafisk & AV) og udstillinger mv. for folk, som er i huset, finder sted gennem "midter-trappen". (Keramik dog bagtrappen).

Gennemgangen til nr. 50 vil altså være betinget af de aktiviteter, der foregår i udstillings-/mødelokalerne. Det giver et problem i forhold til kopimaskiner mv..

Til aktiviteterne i nr. 50 er der adgang fra den store gennemgående trappe, samt gennem vindeltrappen fra TC. Den skaber en sammenhæng mellem TC, læserum, administration og kopimaskine samt rådgivning.

2. salen: I nr. 50 gennem den store trappe og vindeltrappen.

3. salen: Adgang gennem "midter-trappen" i nr. 52. Her er et problem omkring kopiering, men det kan på længere sigt klares med en mindre kopimaskine i projektgruppeafdelingen. Adgangen til TC vil blive meget bedre ved etablering af en gennemgang mellem de indre gårde i nr. 52 og 50, da man alligevel skal ned på grund-niveauet.

OMBYGNINGER

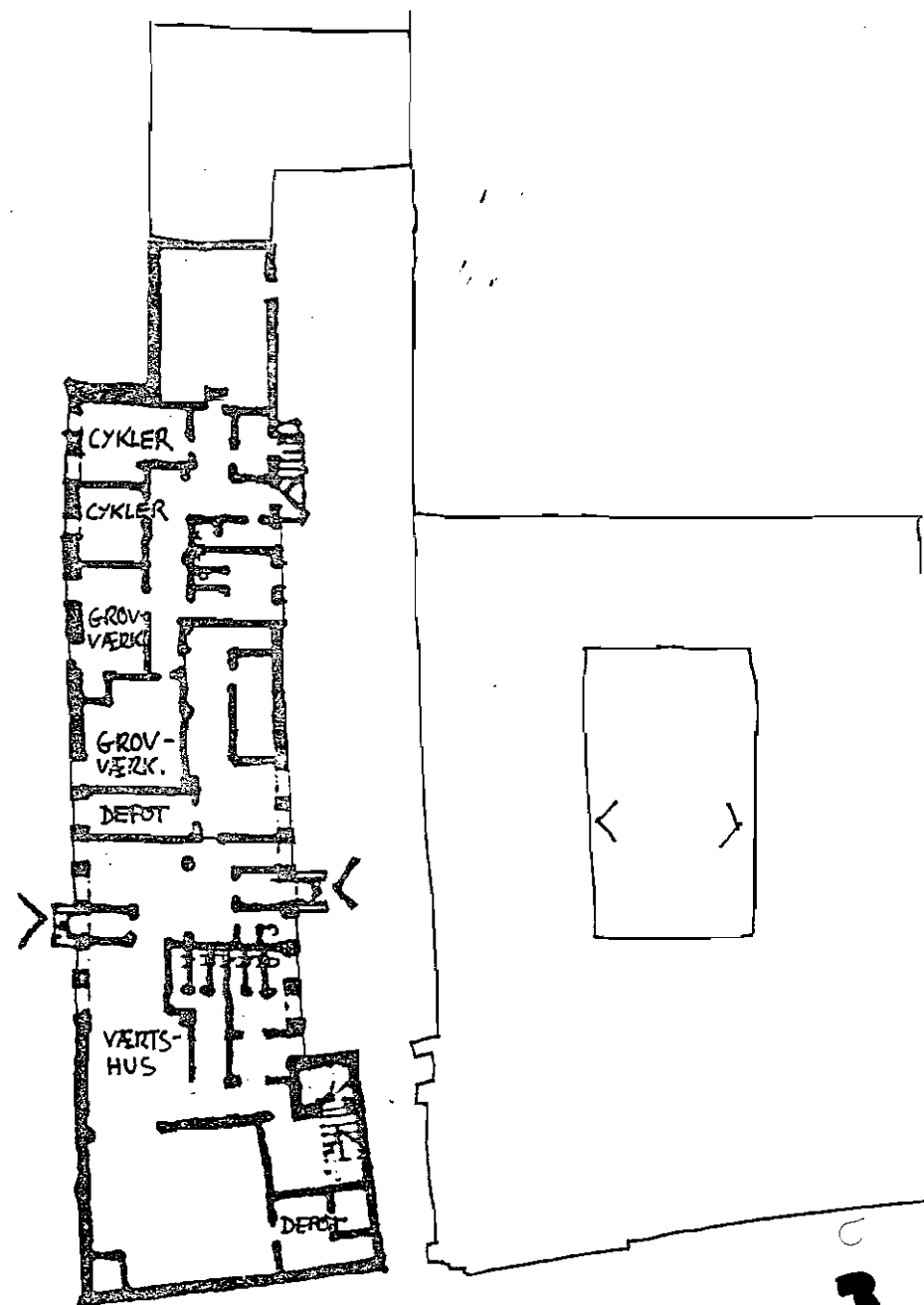
De nødvendige ombygninger er skitseret under de enkelte aktiviteter, men kan kort resumeres her:

Kælderen: Gennembrydning til toiletter og trappe i værtshus. Evt. mere dagslys. Brede adgangsvveje til cykel- og grovværksted.

Stuen: Reduktion af køkkenareal, etablering af spisestue, dagligstue mm.. Etablering af ny indgang til "midtertrappen". Vinduer i porten i det bageste lokale. Gennemgang mellem nr. 52 og nr. 50. Etablering af foyer-miljø og operatørrum i forbindelse med biografen, samt selve biograf rummet.

1. salen: Nedlæggelse af køkken, etablering af værkstedsrum samt info/administration. Nedlæggelse af et toilet til keramikværkstedet. Vinduer i det bageste lokale (mod Kirkepladsen). Etablering af gennemgang mellem nr. 52 og nr. 50. Nedlæggelse af væg mellem to kontorer i fronten.

Mange venlige hilsner & go' arbejdslyst !
 Studenterhusgruppen
 20. marts 1984



KØBMAGERGADE 52, KÆLDEREN

CYKELKÆLDER

Funktion: Der tænkes på et kælderlokale med det nødvendige værktøj til reparation og istandsættelse af cykler. Åbningstider, konsulenttjeneste og tilsyn med værktøj overlades til en gruppe af særligt interesserede, som må etablere den nødvendige organisation.

Indretning: Der er ikke behov for særlige indretninger, hvis der er mulighed for at få vand i nærheden. Hvad angår anskaffelser, er almindeligt håndværktøj samt ophængningsmuligheder og et par arbejdsborde med ordentligt lys tilstrækkeligt.

Placering: Ophængningsmulighederne stiller visse krav til loftshøjden, men vi forestiller os, at der kan findes et egnet rum i kælderen i nr. 52. Vi har endnu ikke lagt os fast på en endelig indretning af denne kælder. Der skal evt. etableres en slidske på længere sigt, hvis det er muligt.

GROVVERKSTED

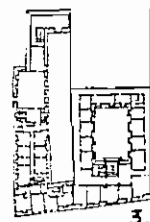
Funktion: Dette værksted omfatter produktion af kulisser, rumadskillelser, transparente, lysborde samt andre møbler, men skal i øvrigt ses i sammenhæng med de andre værksteder. Ved produktion af udstillingsmateriale mv. kan det være hensigtsmæssigt at arbejde i selve udstillingsrummet, hvorfor noget af værktøjet (og workmate-borde) skal kunne flyttes. Se endvidere beskrivelsen af de øvrige værksteder om organisation, konsulenttjeneste mv..

Indretning: I første omgang må grovværkstedet indrette sig efter de eksisterende rum i kælderen, men en anden placering og dermed indretning kan komme på tale, hvis behovet på længere sigt viser sig større. Rummet eller flere mindre rum skal være indrettet med arbejdsborde og -bænke, herunder faste høvlebænke mv., men også workmate-borde, boremaskiner, stiksave, almindeligt træværktøj. En afdeling kan indrettes til silketryk, transparentmaling mv..

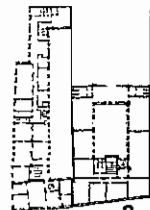
Placering: Kælderens gange og trapper udgør et problem for produktion og transport af større ting. Kan adgangsvejene evt. gøres bredere?

DEPOT

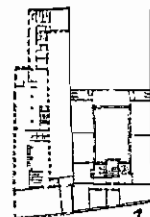
Funktion: Mindre, overskydende rum tænkes anvendt som depotrum. Især Tidsskriftcenteret vil have behov for sådanne. Da der er tale om "fjern-depot", er placeringen ikke kritisk indenfor Studenterhuset, det skal blot være tørre rum.



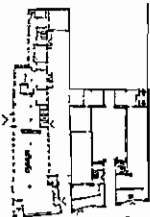
3.



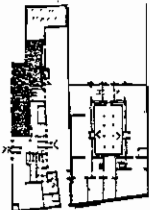
2.



1.



St.



K.L.D.

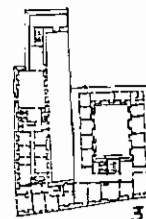
KØBMAGERGADE 52, KÆLDEREN (fortsat)

VÆRTSHUS

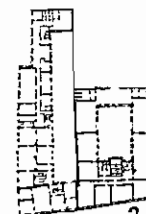
Funktion: At fungere som værtshus for husets brugere og andre, evt. med senere åbnings- og lukketider. Se nærmere under beskrivelsen af Spise/værtshus mv..

Indretning: Bar, borde, stole, lagerrum mv.. De eksisterende rum sætter begrænsningerne, og da lokalene pt. anvendes til Antik-forretning, er vi ikke gået i dybden med dem endnu. Det kan dog på forhånd siges, at der skal laves adgang til toiletterne i kælderen, og at dette samtidig vil muliggøre en adgang til stueetagen via den eksisterende trappe.

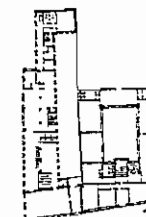
Placering: I den forreste del af kælderen i nr. 52, hvor der pt. er Antik-forretning. Det må overvejes, om der ved hjælp af lyskasser mv. kan sikres mere dagslys i den forreste del af lokalene.



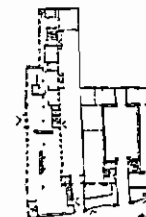
3.



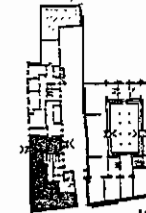
2.



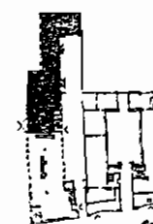
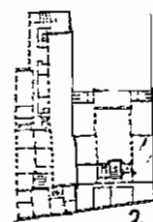
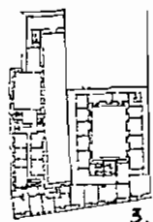
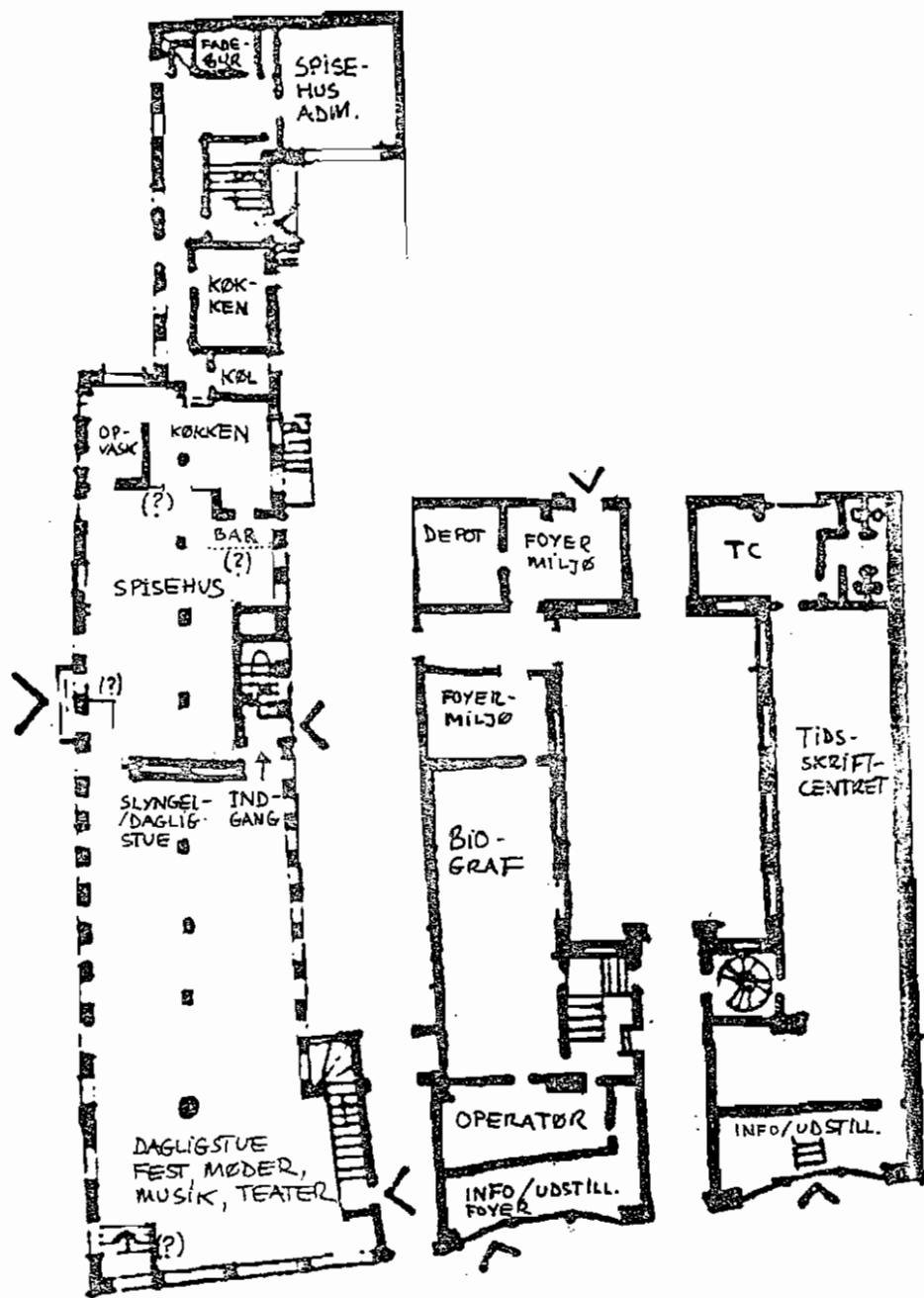
1.



St.



K.L.D.

SPISEHUS/KØKKEN/DAGLIGSTUE

Funktion: Denne etage omfatter spisehus, dagligstue, køkkenfaciliteter med opvaskesektion og grovkøkken. Da vi ikke kan påregne at overtage kælderen (antikvitetsforretningen) foreløbig, vil spisehuset i det første stykke tid også skulle fungere som værtshus, hvilket kan give nogle problemer, bl.a. miljømæssige, som vi senere vil komme ind på. Det er endvidere tanken, at der skal kunne afholdes fester, musikarrangementer og større møder mv. i stueetagen, ligesom fronten mod Købmagergade skal kunne anvendes til midlertidige, udadvendte projekter.

SPISEHUS & KØKKEN

Funktion: Vi forventer at kunne bespise 70-80 personer af gangen. Der skal kunne serveres nogle forskellige kolde retter og mindst to varme retter. Vi forestiller os ikke et traditionelt "tjener-spisekort"-spisested, men et sted, hvor gæsterne er mere mobile, f.eks. bevæger sig op til en skranke og bestiller deres mad, som også betales ved samme lejlighed.

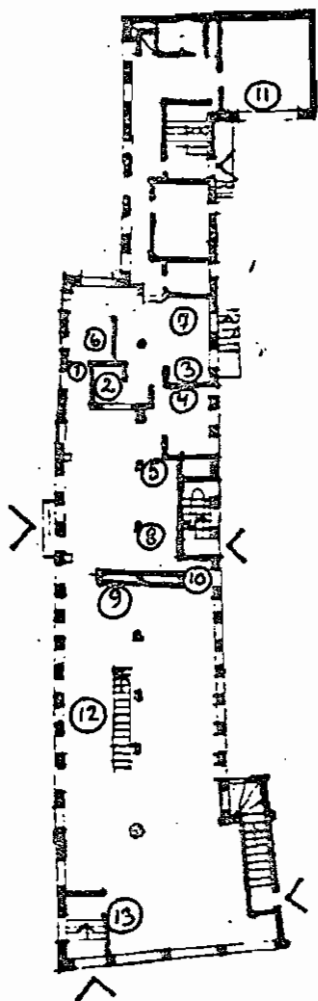
Indretning: Der skal være plads til at 4-5 tjenere/kokke kan foreberede og servere maden. (F.eks. 1 opvasker, 1 bag skranken, 2 i køkkenet og evt. 1 ekstra. I forlængelse af ovenstående forestiller vi os følgende ændringer af det nuværende køkken (se skitse):

Køkkenafdelingen trænes tilbage i huset til den eksisterende væg mellem kantineareal og opvaskesektion, der bibeholdes (1). Væggen mellem kantineareal og frituresektion samt udleveringsskranke fjernes (2), mens væggen overfor frituresektionen og ud mod den indre gård bibeholdes, der skal dog etableres en udleveringsluke i denne væg (3).

Bagved denne væg ligger køkkenet, foran etableres en udleveringsskranke og en bar (4). Den lille væg bag den nuværende udleveringsskranke ved hjørnet af trapperummet fjernes (5). I opvaskesektionen fjernes den ene opvaskerampe (den mod det nuværende kantineareal) (6). I køkkenet fjernes de store gryder, kipstegere mv. (7). Endvidere fjernes serveringsrampe, kasseaflukke og de ovenfor og på skitsen angivne vægge (8). Der etableres de nødvendige gasblus og andet inventar efter videre diskussion med Studentarhusgruppen.

Placering og videre indretning: Spisehuset placeres umiddelbart i forlængelse af det nye køkkenareal, d.v.s. i den gamle kantines udleveringssektion. Det strækker sig hen til den tværgående væg bag det nuværende kasseaflukke. Denne væg bibeholdes, da den

KØBMAGERGADE 52, STUEN (fortsat)



formodes at indeholde afløb og faldstammer fra de øvrige etager (9) (?). Spisehuset skal have mulighed for at brede sig ud på den anden side af væggen, hvis der viser sig behov herfor (se senere).

I spisehuset ønskes ventilationssystem og afskærmning i loftet fjernet, således at loftet i spisehuset har et ensartet niveau. Eventuelle niveauforskelle i gulvet foran og bagved den nuværende serveringsrampe udlignes. Klinkerbeklædningen i den nye spiseafdeling fjernes, og der males. Der etableres nyt (kunst)lys i spisehuset efter videre diskussion med Studenterhusgruppen.

Indgangsdøren fra kirkepladsen afskærmes fra spisehuset, således at det ikke trækker på de spisende, og således at der ikke vader en stadig strøm af mennesker gennem spiseafdelingen. Indgangen til trapperummet umiddelbart ved siden af spisehuset etableres fra dagligstuen (10) (d.v.s. mod Købmagergade) for netop at undgå trafikken gennem spisehuset.

Vi kunne forestille os et arrangement af mere eller mindre mobil karakter bag den faste væg ("faldstamvæggen") i dagligstuesektionen, som i forlængelse af spisehuset skulle kunne fungere som "slyngelstue", altså primært med henblik på drikkende gæster for så vidt muligt at mindske de eventuelle miljømæssige problemer, der måtte opstå mellem spise- og værtshusfunktionen.

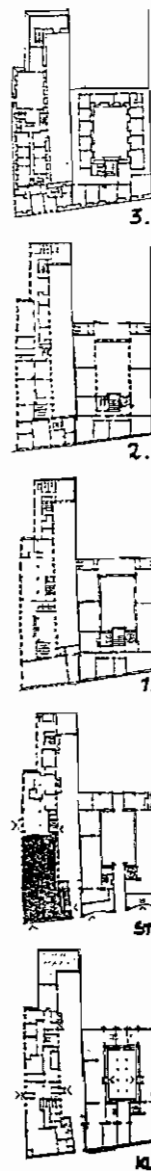
Om sommeren tænkes spisehuset at brede sig ud på kirkepladsen med borde og stole, såfremt tilladelse kan opnås.

I det bageste lokale i stueetagen (op mod PLL) skal der laves vinduer i porten (11), således at lokalet kan bruges til administration af spise/værtshus, planlægningslokale for de ansatte mv..

DAGLIGSTUE, FESTLOKALE MM.

Funktion: At fungere som et sted, hvor man kan sætte sig ned med dagens aviser, sine bøger eller noget andet, syge en smøg, drikke en kop kaffe og sludre med sine medstuderende og andre. Men som angivet ovenfor, er det endvidere tanken, at der skal kunne afholdes fester, musikarrangementer, større møder, teater og midlertidige udstillinger i stueetagen. Det stiller visse krav til rummets fleksibilitet, som vi endnu ikke kan overskue. Det er tanken, at køkken-spisehus-dagligstue repræsenterer 3 forskellige åbenhedsniveauer, således at køkken og spisehus hver for sig skal kunne aflæses for at sikre mod tyveri.

KØBMAGERGADE 52, STUEN (fortsat)



Indretning: Det er ikke tilfredsstillende at opbygge et hyggeligt dagligstuemiljø omkring stabelstole og -borde, som hurtigt kan flyttes. Dette problem har vi endnu ingen løsning på.

For at kunne råde over et ordentligt stort rum, forestiller vi os, at den store trappe (12) mellem stue og 1. sal fjernes (eller kraftigt reduceres), da den tager alt for meget plads både oppe og nede og ødelægger det store rum i stuen.

Ruminddelinger, der herefter tager sigte på at skabe mindre og tættere miljøer, kan evt. etableres med gardiner på skinner både i gulv og loft. Ved større arrangementer eller ved anden hård belastning af rummet, kan disse trækkes til side.

Musik og teaterkravet nødvendiggør flytbare scene-kasser, -stativer og -elementer. Endvidere et fleksibelt og mobilt lysanlæg samt lyd.

Det må overvejes, om indgangen fra Købmagergade (13) med det store vindfang skal fjernes, reduceres eller bibeholdes, men det afhænger af den endelige plan for stueetagen, hvor vi håber på hjælp fra Bygningsplanlægningen.

Til midlertidige udstillinger flyttes inventaret fra udstillingslokalerne på 1. sal.

Andet kunstlys, møblement samt andre farver på væggene vil muligvis gøre lokalet lysere, og det skal tages med i betragtningerne ved placering af dagligstueområdet. Kan dette evt. indrettes på en sådan måde, at det kan indgå uændret ved også større arrangementer, men alligevel have en intim karakter i dagligdagen?

KØBMAGERGADE 50, STUEN

BIOGRAFEN

Funktion: Biografen vil i høj grad sætse på "lukkede" forestillinger for ikke at fjerne grundlaget for de omkringliggende biografer. "Lukket" refererer her til forestillinger, som ikke er offentlige og opreklamerede i pressen.

Forevisningerne skal bl.a. knytte an til de øvrige aktiviteter i studentehuset, hvilket både kan give sig udtryk i projektfremleggelse via dette medium og i en temaorientering i forhold til andre aktiviteter indhold.

Indretning: Biografen omfatter et forevisningsrum med plads til ca. 100 personer samt et operatørrum. I forlængelse af biografen arbejder vi med et foyermiljø, hvor man kan købe kaffe, forfriskninger m.v. inden forevisningerne og evt. slappe af og diskutere bagefter - efter Vester Vov-vov-model. Vi har på nuværende tidspunkt ikke mere detaljerede indretningsmæssige krav til foyermiljøet, da arbejdet med dette endnu befinder sig på et indledende stadium, som bl.a. afhænger af løsningen på problemet vedrørende en gennemgang (se denne).

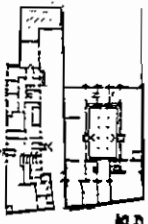
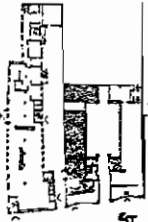
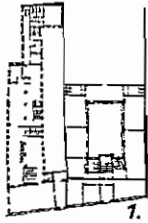
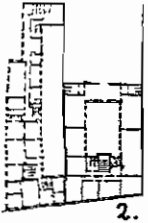
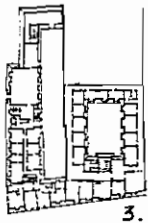
De detaljerede indretningsmæssige krav er som følger: flugtveje skal være i orden (bl.a. med "UD"-skilte), der skal føres 380 V frem til operatørrummet, mørklægningen og salens akustik skal forbedres, der skal opsættes skrånende gulv og en lysdæmper og endelig skal der opsættes en ramme, som lærredet kan spændes ud over.

Placering: Biografen påtænkes etableret i Købmagergade 50, stuen, til venstre for gården i lokalerne bag Børnernes Boghandel. Her forefindes allerede et filmforevisningslokale med tilhørende operatørrum.

GENNEMGANG MELLEM NR. 52 OG 50, GÅRDEN

Funktion: At skabe større sammenhæng mellem husets forskellige aktiviteter og muliggøre indgang til biograf, TC, administration, rådgivning mv. fra nr. 52 uden at man skal ud på Købmagergade.

Indretning & placering: Ved gennembrydning af muren ud til den lille gård i nr. 52 i lokalet umiddelbart bag biografen, etableres en ny indgang. Det må overvejes, om der skal etableres en ny indgang fra gården i nr. 50, eller om den eksisterende skal benyttes. I så fald vil flere af rummene bag biografen blive til gennemgangsrum, hvilket vil få konsekvenser for arealets anvendelse som foyer til biografen.



KØBMAGERGADE 50, STUEN (fortsat)

INFORMATION/UDSTILLING

Funktion: Formidling af husets aktiviteter, projekter, udstillinger mv.. Generel informationsvirksomhed og "PR-center".

Indretning & placering: Placeres i de nuværende butikker i fronten i nr. 52 (når de nuværende lejere har fået anvist andre lokaler og frivilligt er flyttet). Der skal ikke ændres nævneværdigt på indretningen.

TIDSSKRIFTCENTERET/PROJEKTBIBLIOTEK

Funktion: Der foregår for øjeblikket forhandlinger med Tidsskriftcenteret (TC) om et samarbejde i studentehusets lokaler. TC opfylder i sin nuværende form adskillige af de ønsker, som studentehuset kunne have i forbindelse med en biblioteksfunktion. Projekter registreres allerede i et mindre omfang, mens et egentligt projektbibliotek nødvendiggør flere ressourcer dvs. flere penge og især aktivister, og på længere sigt plads.

I det følgende forudsættes, at TC selv ønsker at flytte adresse til studentehuset på følgende vilkår.

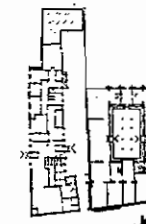
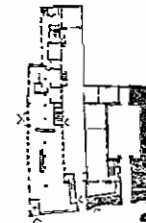
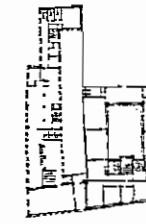
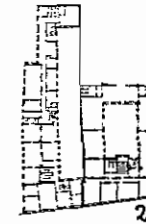
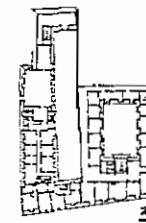
TC overtages uændret. Lokalerne stilles til rådighed af studentehusets stormøde på vilkår, som skal nærmere forhandles. I det omfang TC modtager bevillinger via studentehuset, bliver det i forlængelse af den almindelige styringsmodel, hvor gruppen omkring TC betragtes som et aktivitetsråd med rettigheder og pligter som andre aktivitetsråd.

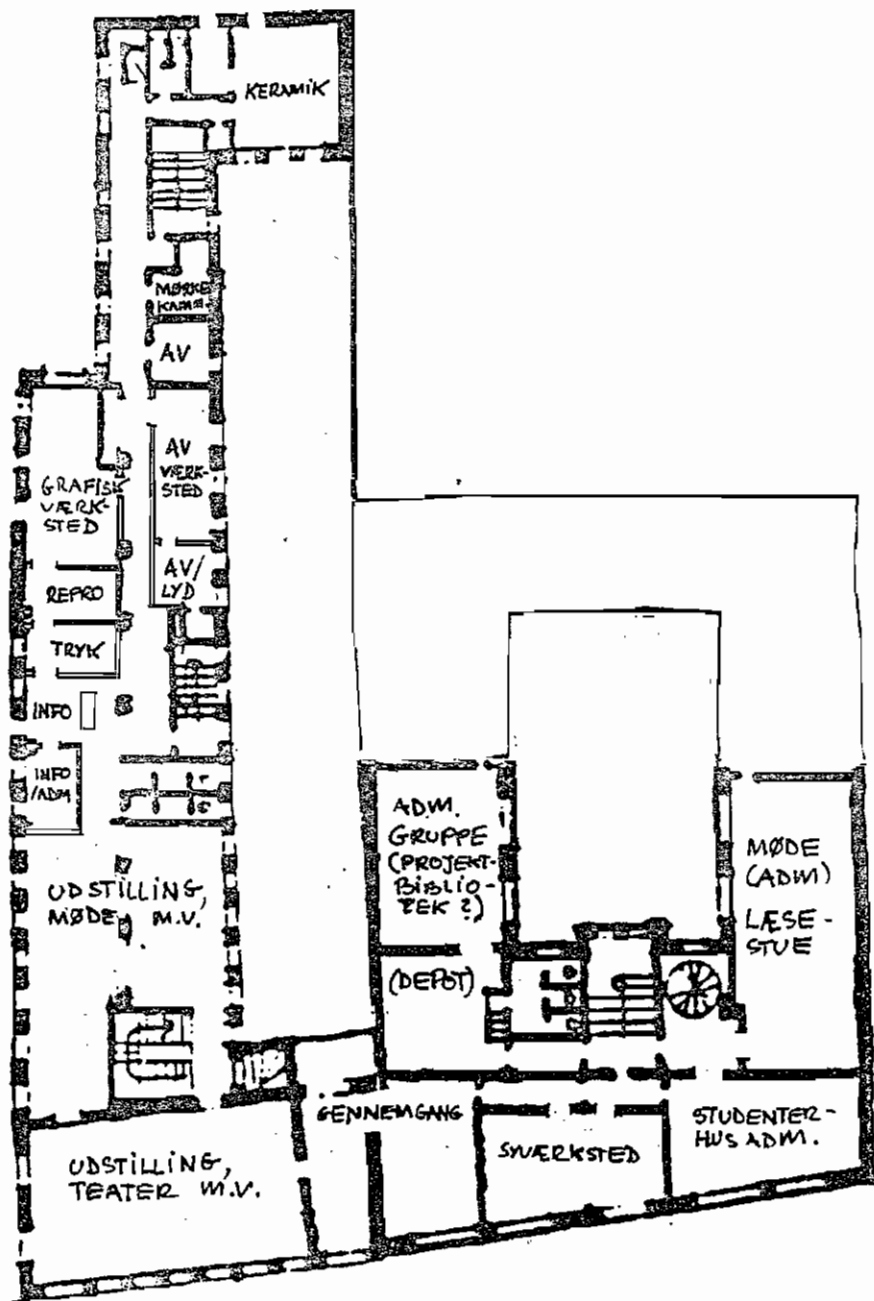
TC skal fungere som bibliotek med udlån af tidsskrifter, bøger og pjecer samt som læsesal. TC skal registrere, opbevare samt i nogen grad udlåne projekter, indleveret frivilligt eller fundet ved opsøgende arbejde. Det opsøgende arbejde er en udvidelse af TC's nuværende område og vil som anført nødvendiggøre, at der stilles nogle flere ressourcer til rådighed.

TC's låne regler overtages uændret; i princippet har alle låneret, når de har købt lånerkort. Abningstiderne vil formodentlig være 12.30 - 17.30 mandag til fredag.
Pladsbehovet vil være omkring 150 m².

Indretning: I det påtænkte lokale forefindes reoler. Disse skal bibeholdes. Den tilstødende betjentstue skal evt. benyttes til kontor. Der skal være adgang til toiletterne. Med hensyn til læsesalen kan denne evt. kombineres med administrationens mødelokale på 1. sal (se under administrationen).

Placering: TC påtænkes placeret i Købmagergade 50, stuen, til højre i gården (bag plakatforretningen).



INFORMATION & VÆRKSTEDSADMINISTRATION

Funktion: Dels at informere om aktiviteterne i huset, udstillinger, møder og være vejviser, dels at administrere brugen af værkstederne.

Indretning: Tankes indrettet i et endnu ikke eksisterende rum (se detail-skitse over etagen). Dels et lukket kontor, dels et åbent skranke-skrivebordsmiljø. I umiddelbar forlængelse og med indgang herfra tænkes hus-trykkeri, reprorum og lay-out lokaler placeret. Endvidere AV-værksted og keramisk værksted i den bagerste del af huset og udstilling/møde/teater i den forreste.

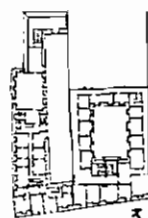
Placering: Umiddelbart overfor trappeudgangen placeres den åbne info-afdeling med administrationskontor til venstre herfor (overfor toiletterne) og indgang til værkstederne til højre herfor, set fra trappeudgangen og ud mod kirkepladsen.

VÆRKSTEDERNE GENERELT

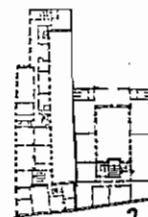
Funktion: Værkstederne omfatter pt. et grafisk værksted, et audiovisuelt værksted og et keramikværksted i 52, 1. sal, et grovværksted og et cykelværksted i 50, kælderen samt et finværksted/syværksted i 50, 1. sal. Værkstederne skal primært fungere i forhold til aktiviteterne i selve huset og sekundært i forhold til aktiviteter blandt studerende, som rækker udover huset. Det betyder i praksis, at værkstederne kun undtagelsesvis kan benyttes af andre end studerende ved Københavns Universitet, og da kun i følgeskab med studerende med gyldigt brugercertifikat. Dette må anses for en nødvendig foranstaltning i betragtning af de relativt dyre apparater, som vil forefindes i værkstederne.

Forudsætningen for, at man kan få udleveret nøgle til værkstederne vil være, at man har gennemgået et kursus i brugen af apparaterne og opnået et brugercertifikat. Henad vejen kan det ikke udelukkes, at adgangssystemet bliver mere selektivt, således at nogle apparater kun kan benyttes i tilstedeværelse af en konsulent. Dennes opgave vil være at stå til rådighed i værkstederne et nærmere angivet antal timer hver dag og give brugerkurser og instruktion efter behov.

Der vil således være en del organisation knyttet til brugen, dels instruktion, dels tilsyn og kontrol med værdierne i værkstederne. Endvidere administration såsom budgetlægning, indkøb, booking, tilrettelæggelse af kurser, rekvirering af håndværkere og samarbejde med det gamle hus.



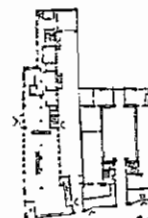
3.



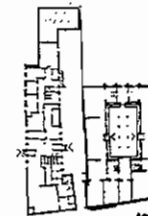
2.



7.



5r.



K.D.

DET GRAFISKE VÆRKSTED

Funktion: Vi har valgt at udskyde et egentligt stort trykkeri, idet det er økonomisk hensigtsmæssigt at lave større trykke-opgaver ude i byen, da vi ikke har ressourcer til det fornødne maskineri og den fornødne ekspertise. Imidlertid opererer vi med et mindre hustrykkeri til produktion af løbesedler, plakater mv. samt hvad brugerne selv måtte ønske at få trykt. Tanken med det grafiske værksted er til gengæld at kunne lave materiale helt trykkeklart, d.v.s. at der skal være ordentlige faciliteter til lay-out, opklæbning, reproarbejde, fotoarbejde mv..

Indretning: Der grafiske værksted tænkes indrettet i et rumforløb med et stort lay-out-rum med lys- og arbejdsborde i den ene ende, reprorum (mørklagt) i midten og trykkeri i den anden ende, tæt ved info-miljøet. Lay-out-rummet skal kunne låses af, så man kan lade sine arbejder ligge fremme (booking på lysbordene), og der skal være gennemgang fra lay-out-rum til reprorum for folk, der arbejder med lay-out. Der skal endvidere være gennemgang fra reprorum til trykkeri, men kun for trykkeren. Da konsulentten sikkert vil opholde sig i info-miljøet, skal der være gennemgang mellem de tre rum. Se detailskitsen.

Placering: Det grafiske værksted tænkes placeret på 1. sal i nr. 52, ud mod kirkepladsen, da lokalerne her har mest dagslys. (Ganske vist skal et enkelt vindue blændes til reprorummet, men sammenhængen i rumforløbet nødvendiggør dette). Egentligt mørkekammer tænkes etableret i den anden side af huset, i et eksisterende kontor, hvor der allerede er vand mv.. Reprorummet vil nødvendiggøre vand og udluftning. Væggen mellem lay-out-rum og gangen skal være af glas for at trække mere lys ind i huset.

Anskaffelser: A4-offsettrykkemaskine, platemaker, hæftemaskine, mørkekammerudstyr, reprokamera, fremkalder, rasterark, lysborde, arbejdsborde, arkivskabe, voksmaskine, skæreplader, skrivemaskiner, opslagstavler mv..

AUDIO-VISUELT VÆRKSTED

Funktion: I første omgang arbejder vi med et lyd/dias-værksted, da film er for besværligt og video endnu er for dyrt. Det er meningen, at brugerne kan få stillet udstyr og assistance til rådighed for produktion af dias-shows, primært til faglig formidling, men også andet. Der vil blive kørt kurser i brugen samt mere teoretisk om mediet.

Indretning: Der stilles ikke særlige krav til indretning, bortset fra at lyd-delen skal være i et

rum for sig. Det resterende areal kan evt. inddeles med et stort og et lille rum. Væggen mellem det store lokale og gangen skal være af glas.

Placering: AV-værkstedet tænkes placeret overfor det grafiske værksted, d.v.s. på 1. sal i nr. 52, til højre i bygningen, ud mod den lille indre gård. For meget dagslys er nemlig mere til skade end gavn for dette værksted, hvorfor denne placering ikke er kritisk. De to eksisterende kontorer ønskes bibeholdt, det ene til mørkekammer (se grafisk værksted det andet til kontor eller lyd-rum.

KERAMIK-VÆRKSTED

Funktion: At virke som keramik-værksted for husets brugere med mulighed for at dreje, modelere, glaserer og brænde, samt køre kurser.

Indretning: Vi forestiller os to rum, et til at dreje og modelere i, og et til at glasere i. Det første omkring 25 m², det andet 10-15 m². Rummene bør være godt oplyste af dagslyset. Det er vigtigt, at gulve og vægge kan tåle både vådt og tørt smuds. D.v.s. fliser, klinker, beton, terrazo, linolium ell. lign. I både dreje- og glasur-rummet skal der være vaskeborde omkring. Det vil være en fordel med afløb i gulvet, men ikke noget krav. I drejerummet, hvor oven muligvis skal stå, skal der være stærkstrøm-installation.

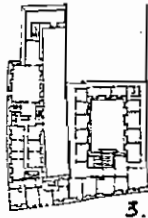
Placering: Indretning af lokalerne har taget udgangspunkt i det lokale, der findes bagest på 1. sal i nr. 52. Det vil være nødvendigt at inddrage det nærmeste toilet og flytte døren ind til dette rum, så der bliver adgang fra drejerummet. På længere sigt ønskes der vinduer ud mod kirkepladsen. (Se detail-skitse).

UDSTILLING/MØDE/TEATER

Funktion: I forlængelse af Studenterhusets udadvendte virksomhed forestiller vi os et fleksibelt rumforløb, der kan bruges til udstillinger, større møder og teater, afhængig af de konkrete behov. For teatret gælder, at vi ønsker at kunne vise spændende teater og at lave teater, evt. køre drama-, danse-, tale- og bevægelseskurser. For udstillingerne gælder, at vi dels ønsker, at projektgrupperne skal formidle deres arbejde, dels skaffe udefra kommende udstillinger til veje. Det stiller store krav til lokalernes fleksibilitet.

Indretning: Lokalerne skal være malet hvide i udgangspunktet, men skal kunne tåle at blive malet om. Der skal være mulighed for at flytte borde,

KØBMAGERGADE 52, 1. SAL (fortsat)



3.

stole samt lys til mødebrug.

I sammenhæng med aktiviteterne i stueetagen skal der anskaffes et mobilt lysanlæg, som kan anvendes til teater og musikformål. Endvidere udstillingslys, arkitektlamper, små-spots mv..

Der skal være mulighed for mørklægning, og der skal være 380 volt el-installationer.

Til teaterbrug skal der være flytbare sceneelementer, stativer til sceneopbygninger, sorte tæpper til rumafskærmninger, lamper og kontrolpult.

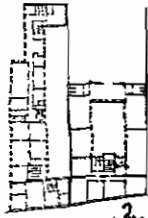
Til udstillingsbrug skal der være stativer, materialer til stande, plancher osv.. Samt lys.

Placering: De forreste rum på 1. sal i nr. 52 tænkes anvendt på denne måde (se detail-skitse). Med mulighed for indgang fra det store trapperum, der ligger umiddelbart ved siden af, kan der etableres et meget fleksibelt rumforløb. Ved siden af det store rum i fronten af nr. 52, findes der et mindre, som kan bruges til opbevaring af teater- og udstillingsmaterialer, der ikke er i brug. Dette rum bliver i øvrigt til gennemgangsrum for passagen mellem nr. 52 og nr. 50 på 1. sal - se denne for nærmere beskrivelse.

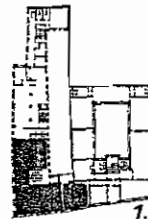
GENNEMGANG MELLEM NR. 52 OG 50, 1. SAL

Funktion: At forbedre sammenhængen mellem studentehusets forskellige aktiviteter og rum, således at man kan komme fra nr. 52 til nr. 50 uden at skulle ned på gaden hver gang.

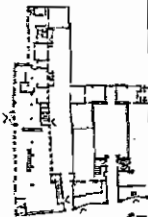
Indretning & placering: Der tænkes indsat en dør mellem nr. 52 og nr. 50, og der opstår således to gennemgangsrum, der kan bruges til depot for teater- og udstillingselementer, samt til arbejdsrum for disse aktiviteter samt finværkstedet på 1. sal i nr. 50. Gennemgangsrummet i nr. 50 kan evt. indrettes med et stort bord til samling og hæftning, evt. kopimaskine mv.. På længere sigt kan der opstilles en væg, så dette lokale inddrages til brug efter behov og dermed isoleres fra gangen.



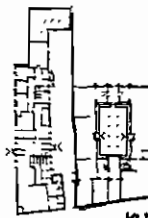
2.



1.



St.



K.D.

KØBMAGERGADE 50, 1. SAL

FINVÆRKSTED

Funktion: Finværkstedet vil udover almindelig bruger-benyttelse hovedsageligt fungere som systue dels for teateret, dels for resten af huset i almindelighed (gardiner m.v.).

I samme rum påtænkes nogle tegneborde anbragt til brug for malearbejder og skitsetegning.

Indretning: Der vil være behov for 2 symaskiner, en regulær industrimaskine til simple syopgaver og en mindre med flere indstillingsmuligheder. Udover/bordene, hvorpå maskinerne er placeret, skal der være to større, høje arbejdsborde, fast reol på væggen til materialer og igangværende arbejder. Plastikurve benyttes i reolen, da de er nemme og praktiske. Endvidere to skrå tegneborde, fastgjort til væggen.

En permanent adskillelse mellem tegne-/maleaktiviteterne og syaktiviteterne er ikke hensigtsmæssig. Der vil evt. kunne opsættes et skille gardin eller lignende for at undgå støvgener fra syarbejdet i forhold til malearbejdet.

Placering: Finværkstedet påtænkes placeret i nr. 50 på 1. sal ud mod Købmagergade i de to midterste lokaler. Den nuværende adskillende væg tænkes nedrevet.

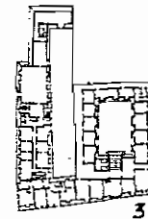
Ved placeringen er der først og fremmest tænkt på de ideelle lysforhold, de store vinduer giver, hvilket aktiviteterne kræver. Derudover vil værkstederne via denne placering af finværkstedet alle være samlet på 1. sal.

ADMINISTRATION

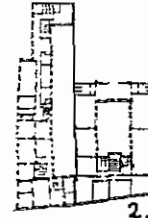
Funktion: Administrationen varetager budgetter, regnskaber og kontrol med husets samlede bevillinger samt de administrative forpligtelser i forbindelse med biograf, teater, udstillingsvirksomhed samt i nogen grad rådgivning. Lokalebooking, nøgleudlevering, ekspedition og tilsynsopgaver påhviler også administrationen. Den varetager også sekretariatsopgaver for stormøde, fællesråd, aktivitetsråd - kort sagt for hele styringsstrukturen. Administrationen/sekretariatet skal endvidere sikre koordineringen af husets forskellige aktiviteter.

Indretning: Administrationen vil kræve ca. 50 m² til kontorlokaler samt et mødelokale. Lokalerne skal være indrettet med almindelige kontormøbler, arkiverings-, kopieringsfaciliteter, skrivemaskine og telefonomstilling.

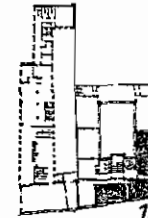
Placering: Administrationen påtænkes anbragt ud mod Købmagergade i nr. 50 på 1. sal. Mødelokalet kan være det lokale, som ligger umiddelbart inde bag selve administrationskontoret. Dette lokale bør være indrettet på en sådan måde, at det - når det ikke er i brug som mødelokale - kan bruges som læsestue for bl.a. Tidsskriftcenteret.



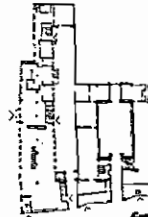
3.



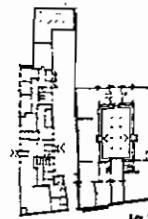
2.



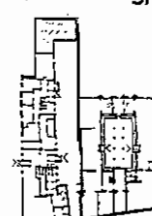
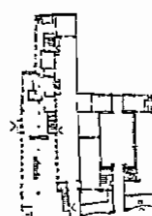
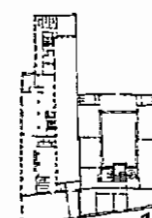
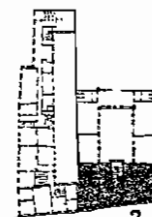
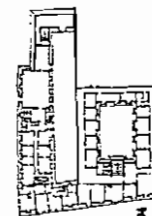
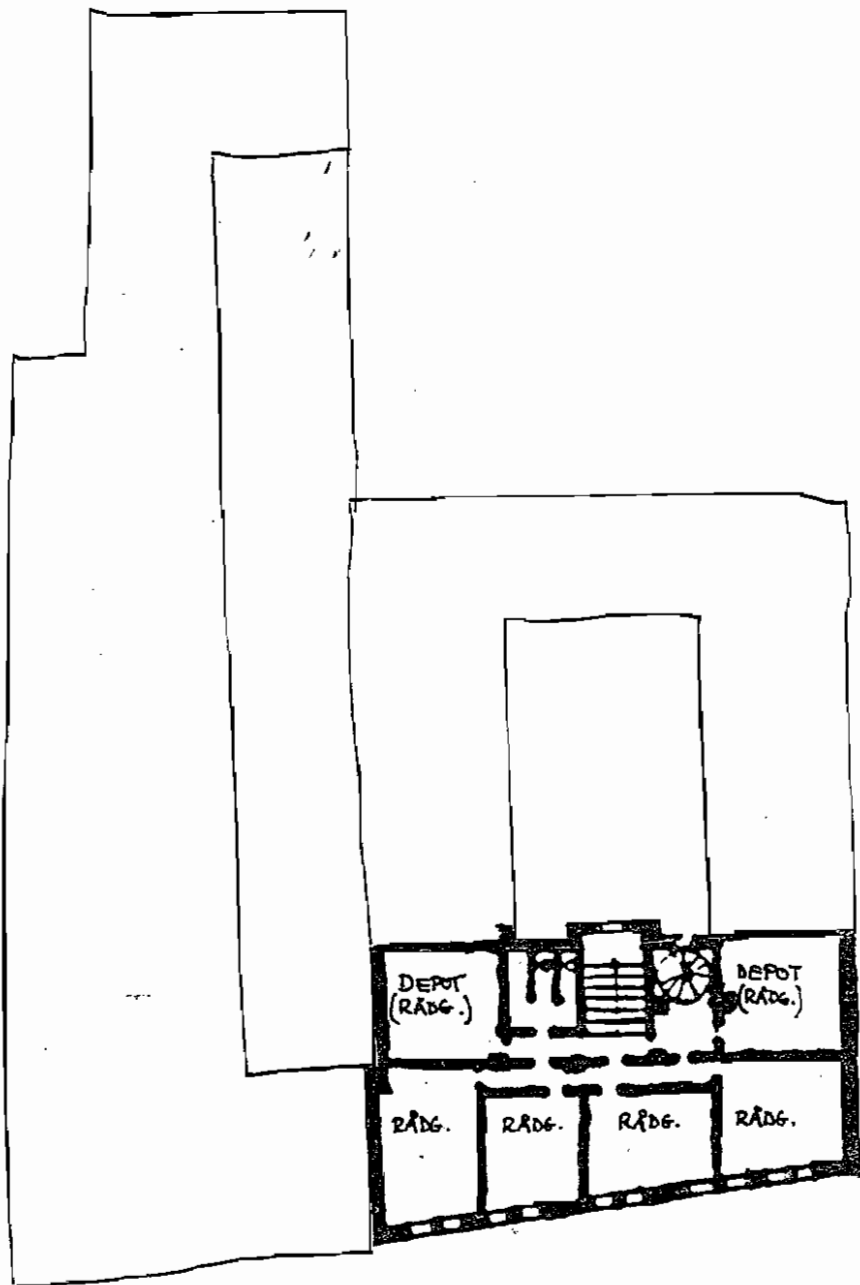
1.



St.



K.D.

RÅDGIVNINGEN

Funktion: Rådgivningen vil have sit arbejdsområde omkring generel rådgivning og kontaktfremstilling. Alvorlige tilfælde af henholdsvis terapeutisk og juridisk art henvises således til Studenterrådgivningen og Kritisk Retsbistand. På denne måde kan Rådgivningen afhjælpe arbejdspresset disse to steder ved at aftage alm. rutinesager.

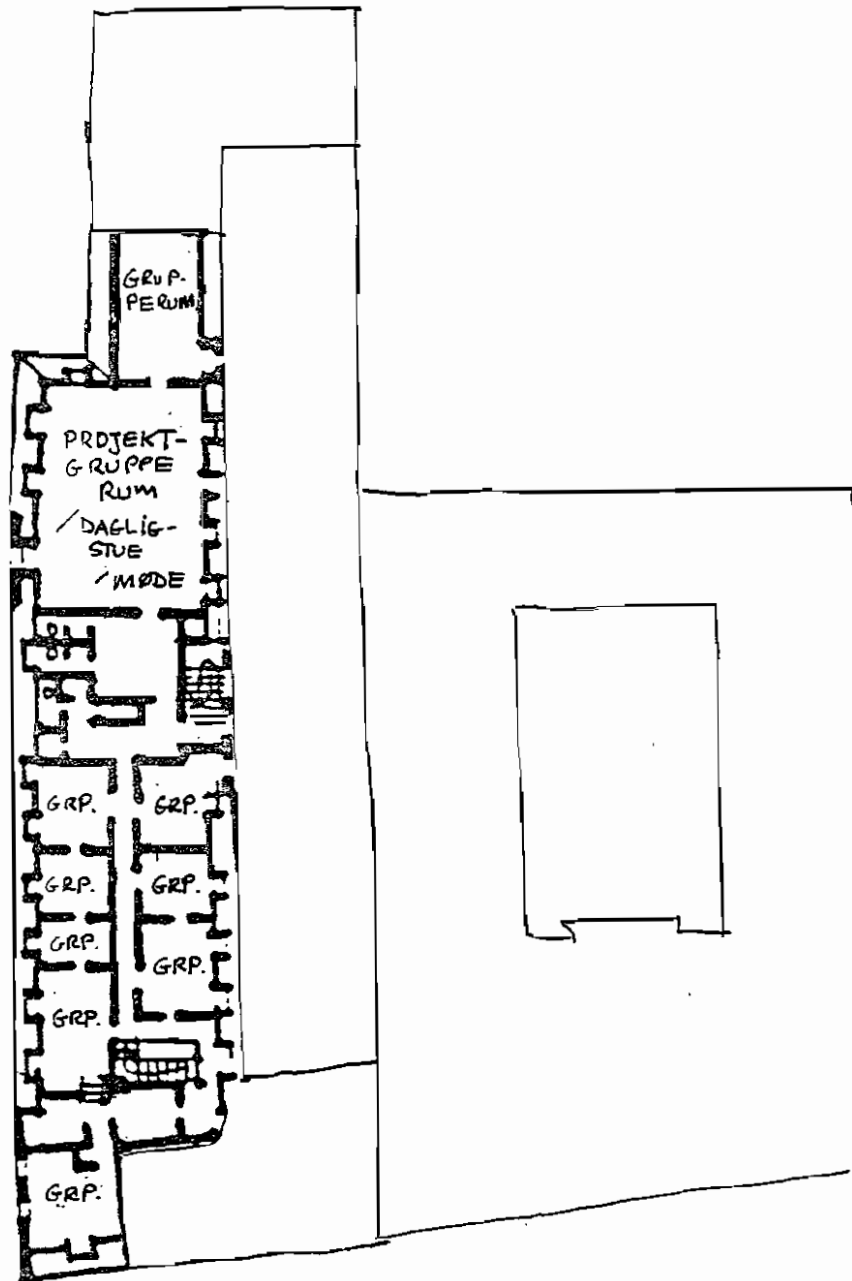
Rådgivningen har sit tyngdepunkt i vejledning og rådgivning vedrørende SU- og gældssaneringsproblematikken og vil kun inddrage rådgivning af mere psykologisk og juridisk art ud fra denne sammenhæng.

Vejledning af faglig art vil kun forekomme i undtagelsestilfælde i ovennævnte sammenhæng og i øvrigt i samarbejde med den centrale studievejledning. Derimod vil tværfaglig vejledning være repræsenteret her som en vigtig arbejdsopgave.

Indretning: Rådgivningen vil have et lokalebehov på ca. 60 m² fordelt på 2 mindre grupperum, 1 kontor samt adgang til arkiv- og kopieringsfaciliteter. Det vil være hensigtsmæssigt med telefoninstallationer i samtlige rum, som skal være indrettet med almindeligt kontormøblement.

Placering: I forhold til placeringen må det understreges, at Rådgivningen, på grund af sin særlige funktion, ser det fordelagtigt, kan nås via en separat indgang, hvorfor en placering i den del af studentehuset, der nu beboes af filosofisk institut, må foretrækkes. Særligt vil en placering i de nuværende kontorlokaler på enten 1. eller 2. sal i lokalerne ud mod Købmagergade betragtes som særdeles velegnet, idet Rådgivningen herved får en nær tilknytning til administrationen og dennes faciliteter, og fordi en placering her ikke vil kræve særligt indgribende bygningsændringer, hvorved etableringsomkostningerne mindskes.

Der må ved overvejelserne af den mest hensigtsmæssige placering også tages hensyn til, at Rådgivningen skal kunne tilbydes en så tidlig indflytning, som muligt. Rådgivningen er allerede startet, og et samarbejde med både Studenterrådgivningen og Kritisk Retsbistand er under etablering, hvorfor akutte lokaleproblemer må påregnes at opstå snart, hvis arbejdet skal kunne fortsætte og ekspandere som påtænkt.

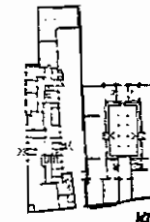
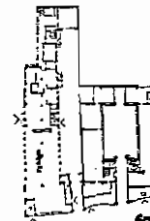
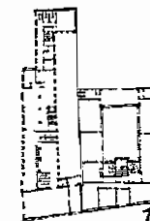
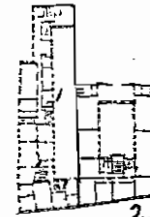
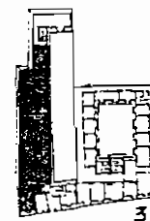


PROJEKTGRUPPERUM

Funktion: Projektgrupperummene udlånes til projekt- og arbejdsgrupper efter ansøgning, sekretariatet administrerer efter retningslinier vedtaget af Stormødet. Man kan skelne mellem udlån af kortere eller længere varighed. Ligeledes vil der i praksis være et vist overlap mellem administration, rådgivning og grupperum, hvorfor grupperummene vil være at finde i administrationens og rådgivningens lokaler, når disse ikke benyttes til disse formål.

Indretning: Det må tilstræbes, at hvert projekt- rum ud over almindelig kontormøblering er udstyret med egen skrivemaskine eller har umiddelbar adgang til en sådan.

Placering: Af hensyn til et samlet miljø omkring en fælles dagligstue/læsestue forestiller vi os projektgrupperummene placeret i Købmagergade 52, 3. sal.





"DET HVIDE PROGRAM"

Uddyber Studenterhusgruppens forslag til aktiviteter, indretning, ombygninger mv.. Fås ved henvendelse i Studenterhuset mellem 11 og 13 fra 14. juni samt i begrænset omfang på Studentercentrene.

Stiftende STORMØDE i STUDENTERHUSET

KØBMAGERGADE 52 - 1150 KBH. K

Torsdag

21. juni 1984

kl. 20.00

DAGSORDEN

1. Valg af dirigent og referent.
2. Godkendelse af dagsorden.
3. Orientering om Studenterhuset.
4. Vedtagelse af vedtægter for Studenterhuset.
5. Godkendelse af aktiviteter.
6. Godkendelse af aftale med universitetet.
7. Indkaldelse til møde i aktivitetsråd og fællesråd torsdag d. 28. juni 1984.
8. Bemyndigelse til fællesrådet vedr. grundlaget for Studenterhusets drift indtil stormøde den 4. oktober 1984
9. Eventuelt.



2. Velkommen til stiftende stormøde !

Endelig kan vi afholde et stiftende stormøde i Studentarhuset, og de næste sider fungerer som oplæg og baggrundsmateriale hertil. Stormødet afholdes i Studentarhuset, Købmagergade 52, 1150 København K - torsdag den 21. juni 1984 kl. 20.00.

Baggrundshistorien er lang, og arbejdet har været sejt. Allerede i 1976/77 optrådte Studentarhuset i Studenterrådets arbejdsprogrammer, og universitetets Øverste ledelse (Konsistorium) lavede en principgodkendelse i januar 1977. Man talte om at købe et hus, men det blev ikke til noget, hvorefter interessen koncentreredes om universitetets egne bygninger. I 1979 stillede Studenterrådet konkret forslag om den dengang tomme Bispetorvs-bygning, men det forslag faldt på grund af økonomien. I 1980 blev Bispetorv "besat" i forbindelse med en kampagne for bedre studie- og levevilkår, hvor også ønsket om et studentehus optrådte, og i 1982 og 1983 var huset atter ramme om symbolske endags-besættelser, der skulle manifestere, at behovet for et studentehus stadig var til stede.

Siden 1982 har studentehusgruppen arbejdet kontinuert med kravet om et studentehus og fremført dette overfor universitetets organer. Studentehusgruppen er en autonom gruppe, som støttes af Studenterrådet, men som er åben for alle, der ønsker et studentehus og vil lave et stykke arbejde for det. Studentehusgruppen har bl.a. udarbejdet et program med aktivitetsforslag, rumkrav, økonomioverslag mv, som kunne danne udgangspunkt for forhandlinger med universitetet om en egnet bygning, og i efteråret 1983 enedes man om en placering i den gamle Rundetårns-pop i Købmagergade 52. Af politiske, økonomiske og tekniske grunde opgav Studentehusgruppen Bispetorvsbygningen, men har til gengæld fået et tilsvarende antal kvadratmeter stillet til rådighed i Købmagergade. Der er tale om en etapevis udbygning frem til 1987, hvor alle lokaler skulle være helt frigivet.

Det stiftende stormøde på torsdag markerer derfor den formelle start på Studentarhuset, hvorefter de forskellige aktiviteter kan starte op i løbet af de næste 2-3 år i det tempo, som lokalerne bliver frigivet og ombygget til vores brug.

Universitetet har besluttet at stille huset til rådighed med alle faste udgifter betalt, herudover har man besluttet at yde et egentlig tilskud til løn, kontorhold, anskaffelser mv.. Dette tilskud optræper også frem til 1987, hvor man igen vil tage stilling til dets størrelse. Studentehusets forhold til universitetet reguleres af en aftale, et udkast er optrykt som bilag i dette materiale. Den aftale skal behandles på vores stiftende stormøde, siden skal universitetet have Undervisningsministeriets bemyndigelse til at indgå aftalen og især afholde de omtalte udgifter. Det sker formentlig i løbet af sensommeren, hvorefter vi kan starte "rigtigt".

Studentehusets egen virksomhed reguleres af vores vedtægter. Studen-

terhusgruppen har i samarbejde med universitetets administration udarbejdet et forslag, som endvidere har været til diskussion i Konsistorium - men vedtagelsen er udelukkende en sag for Studentarhuset. Denne vedtagelse sker (forhåbentlig !) ligeledes på det stiftende stormøde. I vores vedtægtsforslag fastslås stormødet som Studentehusets højeste myndighed. Der tilstræbes en reel decentralisering af beslutninger om husets aktiviteter, således at hver enkelt aktivitet virker autonomt indenfor nogle afstukne rammer og under ledelse af et aktivitetsråd. Alle aktivitetsråd sender repræsentanter til et fællesråd, som er husets daglige overordnede ledelse. Et sekretariat varetager de daglige forretninger, regnskab, nøgleudlevering og administration og bistår de enkelte aktivitetsråd samt fællesrådet. Regningslinjer for den daglige brug af huset med åbningstider, forretningsorden for fællesråd mv., nøgleregler osv, fastlægges i en husorden. Det bliver en af Fællesrådets første opgaver at udarbejde et forslag til en sådan husorden, og vi forestiller os, at den kan vedtages på vort næste stormøde.

Hvad sker der nu ?

Såfremt vedtægter og aftale kan godkendes på det stiftende stormøde, foreslår Studentehusgruppen, at der afholdes møde i de enkelte aktivitetsråd ugedagen efter, d.v.s. torsdag d. 28. juni. Samt i Fællesrådet umiddelbart i forlængelse heraf. Formålet er at sætte Fællesrådet i stand til at starte arbejdet op, forhandle med universitetet om byggeplaner og bevillinger mv. og forberede efterårets aktiviteter, herunder ansætte et sekretariat og udstikke nogle retningslinjer for dets arbejde i sommeren. Vi foreslår således, at Fællesrådet bemyndiges til at afholde de nødvendige udgifter til sekretariatsarbejde osv. og at der igen afholdes stormøde den 4. oktober 1984, hvor byggeplaner, budgetforslag, udbyggede aktivitetsplaner og husorden kan diskuteres og vedtages. I forlængelse heraf foreslår vi, at sekretariatsarbejdet er midlertidigt indtil 4. oktober og i øvrigt ikke må overstige 250 løntimer ialt (studentertiløn efter HK-tariffen). Når et samlet budgetforslag er udarbejdet og vedtaget kan der ansættes et nyt sekretariat.

DAGSORDEN FOR DET STIFTENDE STORMØDE:

1. VALG AF DIRIGENT OG REFERENT.
2. GODKENDELSE AF DAGSORDEN.
3. ORIENTERING OM STUDENTERHUSET.
4. VEDTAGELSE AF VEDTÆGTER FOR STUDENTERHUSET.
Se vedlagte forslag:
5. GODKENDELSE AF AKTIVITETER.
Ifølge vedtægtsforslaget skal aktiviteter for at opnå repræsentation i fællesrådet være godkendt af stormødet. I Studentehusgruppen regner vi med, at følgende aktiviteter kan godkendes:

3.

13

6. stk. 2. Stormødet kan beslutte at stille lokaler og andre ressourcer til rådighed for institutioner, grupper og personer på vilkår fastsat ved nærmere forhandling mellem parterne.

§ 8. Fællesrådet ansætter et sekretariat og andet centralt virkende personale.

stk. 2. Aktiviteterne ansætter indenfor de budgetmæssige rammer selv evt. personale.

§ 9. Sekretariatet ledes af en person ansat hertil af fællesrådet i.h.t. § 7, stk. 1.

stk. 2. Sekretariatet drager omsorg for udførelsen af fællesrådets beslutninger.

stk. 3. Sekretariatslederen er overfor universitetet ansvarlig for udarbejdelsen af budget og regnskab.

stk. 4. Sekretariatet har status som aktivitet og repræsenteres som sådan i fællesrådet af en person, som ikke er sekretariatslederen.

stk. 5. Sekretariatslederen deltager i alle fællesrådets møder men har ikke stemmeret heri.

§ 10. Fællesrådet udarbejder efter indstilling fra aktiviteterne forslag til budget, som fremsættes for og godkendes af stormødet.

stk. 2. Fællesrådet udarbejder efter endt regnskabsår regnskab og status, som godkendes af stormødet.

stk. 3. Stormødet vælger hvert år en statsautoriseret revisor til revision af husets regnskab.

§ 11. Ændringer i disse vedtægter kan kun ske ved beslutning med simpelt flertal på to på hinanden følgende stormøder, hvoraf kun det ene kan være ekstraordinært.

stk. 2. Ændringsforslag skal stilles senest en måned før stormødets afholdelse.

stk. 3. Vedtagne vedtægtsændringer træder, med mindre senere ikrafttræden er bestemt i forslaget, i kraft d. 1. i den følgende måned, dog tidligst 14 dage efter ændringens endelige vedtagelse på stormødet.

§ 12. Studenterhusets ophør kan besluttes efter proceduren i § 11.

stk. 2. Ved studenterhusets ophør tilfalder husets aktiver formål ved Københavns Universitet, der opfylder studenterhusets formål, jfr. § 4.

Rektors brev til DVU

7.

KØBENHAVNS UNIVERSITET
REKTOR

KFG1-84

K.F. C. 1984
P.M. 7.

FRUE PLADS PORT 4 I NØRREGÅDE 10 POSTBOKS 2177 DR-1017 KØBENHAVN K TELE UT 11 08 25 POSTGIRO NR 200 74 88

Direktør, prof. N. K. Hermansen
Direktoratet for de videregående
uddannelser
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.

JOURN. NR. OOL-3,1 REF: JRA/HN DATO: 29. maj 1984

Gennem en længere årrække har de studerende ved Københavns Universitet, repræsenteret ved de studerendes organisationer i Konsistorium, ønsket at få etableret et fælles studenterhus i den indre by.

I årene op til Universitetets 500 års jubilæum blev disse bestræbelser intensivert og forskellige forslag til indretning af nogle af Universitetets egne ejendomme blev overvejet. Også mulighederne for at erhverve en passende ejendom blev drøftet med Undervisningsministeriets Byggedirektorat og i denne forbindelse besøgte man i juli 1978 sammen med Byggedirektoratet ejendommen Dyrkøb 3/Skindergade 38-40. Omkostningerne ved erhvervelse af denne ejendom, samt nødvendige ombygninger til studenterhus, blev anslået til ca. 15 mio.kr., et beløb man imidlertid ikke skønnede at kunne tilvejebringe ved statsmidler.

Blandt de af Universitetets egne ejendomme, der kan komme på tale som egnede til et studenterhus, kan nævnes Bispestorvet 3, Rosenborggade 15-17 (tidl. KFUM-bygning), samt ejendommen Købmagergade 52.

Medens de 2 førstnævnte ejendomme ikke vil kunne frigøres inden for en overskuelig årrække, står ejendommen Købmagergade 52 for tiden delvis ubenyttet, idet det af økonomiske grunde har været nødvendigt at lukke "Universitetspoppen" i Købmagergade 52.

Der er herved skabt mulighed for at indlede en etapevis etablering af et studenterhus i denne ejendom, idet der yderligere vil kunne frigøres lokaler i naboejendommen Købmagergade 50, når Filosofisk Institut, som led i en større udflytningsplan, flytter til Københavns Universitet, Amager.

15

8.

Med enkelte mindre ombygninger og rokeringer vil der således i løbet af nogle få år kunne skabes en passende ramme omkring et studentershus ved Københavns Universitet.

Konsistoriums Budget- og forretningsudvalg har tiltrådt planen og har, under forudsætning af at Undervisningsministeriets tilslutning foreligger, tilkendegivet, at man også økonomisk vil støtte projektet, ikke alene ved at Universitetet fortsat agter at afholde de med bygningernes drift forbundne udgifter, men også mere direkte ved at afsætte et beløb inden for Universitetets ramme som supplement til studentershusets drift. Dette driftstilskud er foreløbig for årene 1984 - 1986 fastsat til henholdsvis 330 t.kr., 510 t.kr. og 630 t.kr. Spørgsmålet om omfanget af en fortsat støtte vil senest i forbindelse med etablering af finanslov 1987 blive taget op til vurdering.

Der er endvidere udarbejdet et udkast til en aftale mellem Københavns Universitet og Den selvvejende institution Studentershuset, der nærmere fastlægger retningslinierne for studentershusets lån af lokalerne.

Ikke mindst i betragtning af Københavns Universitets størrelse og karakter som et storbyuniversitet med en meget spredt beliggenhed, er det et savn, at der ikke eksisterer et fælles samlingssted for de studerende.

Universitetets styrende organer støtter derfor varmt de studerendes ønske om, at der ved Københavns Universitet må kunne etableres et studentershus med det hovedformål at skabe et tværfagligt, studentersocialt og kulturelt tilbud til de studerende.

Universitetet har fundet det nødvendigt ved nærværende skrivelse at forelægge sagen for Undervisningsministeriet, Direktoratet for de videregående Uddannelser, idet man samtidig håber, at direktoratet vil stille sig velvillig over for, at der på de i aftaleudkastet angivne betingelser stilles lokaler til rådighed for studentershuset, samt at der af Universitetets ramme ydes formålet den ovenfor nævnte forholdsvis beskedne økonomiske støtte.

Med venlig hilsen

Ove Nathan
Ove Nathan

Udkast til aftale

9.

KØBENHAVNS UNIVERSITET
ADMINISTRATIONEN

UDKAST

Mellem Københavns Universitet, i det følgende kaldet KU, og Den selvvejende Institution "Studentershuset", i det følgende kaldet Studentershuset, er d.d. indgået følgende

AFTALE

- § 1. KU stiller fra den at regne lokaler i bygningerne Købmagergade 50-52 til rådighed for Studentershuset. Lokalerne placering fremgår af det vedhæftede bilag. KU yder efter nærmere forhandling i KF et tilskud til Studentershusets drift.
- § 2. Studentershuset har til formål at skabe et tværfagligt studentersocialt og kulturelt tilbud til de studerende ved KU. Lokalerne må ikke uden KU's samtykke anvendes til andre formål, ligesom lokalerne ikke må fremlejes.
- § 3. KU forhandler sager omkring Studentershuset med den valgte ansvarlige ledelse, i det følgende kaldet "fællesrådet", dog kan KU forhandle løbende sager vedrørende driften af Studentershuset med den daglige leder, som Studentershuset er forpligtet til at ansætte.
- § 4. KU er ansvarlig for, at lokalerne ved overdragelsen er godkendt til formålet af de behørig myndigheder. Der må ikke foretages nogen form for bygningsmæssige forandringer uden forudgående forhandling med og skriftlig samtykke fra KU. Lokalerne stilles vederlagsfrit til rådighed for Studentershuset.
- § 5. KU forsyner på grundlag af ansøgning fra Studentershuset efter KU's eget skøn lokalerne med fast og løst inventar. I forbindelse med Studentershusets overtagelse af lokalerne udfærdiges af parterne i fællesskab en inventarfortegnelse over det til rådighed stillede inventar og udstyr, og fællesrådet kvitterer for modtagelsen.
- § 6. Al udvendig og indvendig bygningsvedligeholdelse og vedligeholdelse af inventar påhviler KU, med mindre KU godtøjer, at vedligeholdelsesforanstaltningerne er nødvendiggjort af andre

16

STUDEANTERHUSET

CA 1984

GENERELT OM ØKONOMISKE PRINCIPPER

Det forudsættes, at universitetet afholder udgifter til bygningsdrift samt at huset leveres med almindeligt møblement i forlængelse af de enkelte rums funktioner. Det vil bl.a. sige borde, stole, hylder /arkivskabe, evt. udleveringskranker, service, en pengeboks mv.. For køkken og spisefunktionens vedkommende således at de umiddelbart kan tages i brug. I de enkelte aktiviteter er anskaffelseslisterne således kun udtryk for det særlige apparatur og inventar, som funktionen herudover måtte kræve.

Hvor intet andet er angivet er priser angivet excl. moms og i januar 1983-niveau.

Det forudsættes, at universitetet afholder udgifter til telefon, primært efter regning, sekundært over annum. Annum tænkes generelt anvendt til apparatur vedligeholdelse og afskrivning, kontorhold til administrationen samt et mindre aktivitetsbudget i forbindelse med visse af aktiviteterne. Her især projektgrupper og udstillingsvirksomhed.

Som generelt princip hviler de enkelte aktiviteter i sig selv, udgifterne tænkes bl.a. dækket af kontingenter, entréer eller tilskud - samt ved salg.

Universitetets udgifter til løn tænkes væsentligst at dække administrationsomkostninger i forbindelse med huset, herunder kontrol og tilsynsfunktioner. Særlige lønninger tænkes dækket ved salg, entré, fritidslovgivning eller tilskud (Kulturministeriet eller Københavns Kommune).

STYRING

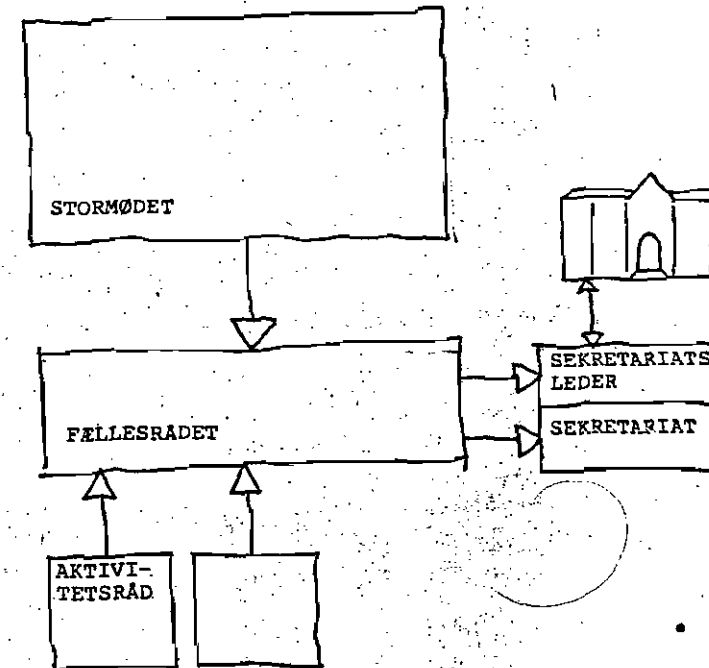
Udgangspunktet for modellen er, at der tilstræbes størst muligt mål af brugerindflydelse på styringen af huset. Dette bunder i almindelige demokratiske principper, samt at det på længere sigt vil gavne alle parter i kraft af en øget ansvarlighed overfor husets mål og værdier.

De enkelte aktiviteters brugere udgør tilsammen ak-

tivitetsrådene, som for så vidt angår interne dispositioner er alene kompetente. De udpeger driftsansvarlige til at varetage den daglige drift, lægger budgetter, ansætter eget personale mv.. Herudover aktivitetserådene delegerede til Fællesrådet, som har kompetencen i dispositioner vedrørende husets daglige drift. Denne kompetence er uddelegeret af Stormødet, som er husets øverste myndighed for så vidt angår centrale dispositioner, f.eks. ansættelse af sekretariatsleder og andet centralt personale.

Fællesrådet nedsætter et sekretariat til at varetage de administrative funktioner i huset og indstiller en sekretariatsleder til ansættelse, som er økonomisk ansvarlig for huset overfor universitetets ledelse. Fællesrådet udarbejder endvidere budgetudkast ud fra de fra aktivitetserådene indkomne forslag og ud fra en vurdering af de generelle behov. Budgettet godkendes endeligt af Stormødet.

Skitse



GENPART TIL ORIENTERING

KONTRAKT
MELLEM

BESTYRELSEN FOR AARHUS UNIVERSITET OG
BESTYRELSEN FOR STUDENTERNES HUS I ÅRHUS.

I forbindelse med byggeriet til administrationen for Aarhus Universitet på matr. nr. 117 gr af Århus by er der skabt mulighed for, at universitetet til Studenternes Hus og Studenternes Spisestuer kan overdrage brugsretten til visse bygningsafsnit i det nævnte byggeri. Formålet med overdragelsen er at tilvejebringe lokaler dele for de nævnte institutioner, dels for Studenterrådet, Studenterforeningen (kontorlokaler), Akademisk Boghandel og i det omfang, hvori det er hensigtsmæssigt og gennemførligt, eventuelt for andre studenterorganisationer. I denne anledning indgås under forudsætning af undervisningsministeriets godkendelse følgende kontrakt mellem bestyrelsen for Aarhus Universitet og bestyrelsen for Studenternes Hus:

§ 1.

Af de på matr. nr. 117 gr af Århus by opførte bygninger overdrager Aarhus Universitet brugsretten til bestyrelsen for Studenternes Hus forævidt angår bygningsafsnittene B, C og D, som vist på vedhæftede rids.

Bestyrelsen for Studenternes Hus påtager sig ansvaret for administrationen af de nævnte bygningsafsnit.

Det er en forudsætning for overdragelsen, at der fra Fonden til opførelse af Studenternes Hus bidrages til opførelsesudgifterne med mindst 500.000 kr. Studenterhusfonden søger endvidere for indretning og møblering af Studenternes Hus, hvilket i henhold til foreliggende overslag udgør 365.000 kr.

§ 2.

Brugen af de nævnte bygninger skal ske i overensstemmelse med de af undervisningsministeriet, konsistorium, Studenterrå-

det og Studenterforeningens repræsentantskab godkendte love for Studenternes Hus og Studenternes Spisestuer.

Det bemærkes herved, at Studenternes Hus og de nye spisestuer efter disses lov^e er undergivet fælles bestyrelse. Når de nye spisestuer tages i brug, vil de hidtil drevne spisestuer i universitetets hovedbygning blive nedlagt og deres aktiver efter afviklingen af eventuel gæld blive overført til de nye spisestuer. Disse skal søges drevet således, at de økonomisk hviler i sig selv og iøvrigt i overensstemmelse med reglerne i de foran nævnte love. Det bemærkes endvidere, at man vil søge at etablere et fællesudvalg til koordination af driften i de nye spisestuer og de øvrige på universitetet værende kantiner.

Bestyrelsen kan videreoverdrage brugsretten til en del af lokalernes til Akademisk Boghandel og til studenterorganisationer.

§ 3.

Universitetet påtager sig at dække alle udgifter til normal vedligeholdelse af bygningerne og de til disse hørende faste installationer i overensstemmelse med praksis ved forvaltning af bygningskontoen i forhold til de universitetet undergivne institutter.

Universitetet påtager sig endvidere at forenye bygningerne med opvarmning, elektrisk strøm og vand, ligesom universitetet afholder udgifterne til rengøring og portner.

Universitetet er indforstået med, at portneren kan påtage sig særlige opgaver for Studenternes Hus eller spisestuerne mod et af den pågældende institution udredt honorar.

§ 4.

Alle øvrige driftsudgifter vedrørende Studenternes Hus er universitetet uvedkommende. Studenternes Hus afholder således udgifterne til reparation og fornyelse af læst inventar, alle personaleudgifter udover de i § 3 nævnte, telefonudgifter

28/11

19

samt ekstraordinære udgifter til rengøring, inspektion eller lignende, der måtte blive foranlediget af særlige arrangementer.

§ 5.

Studentarhusbestyrelsen påser, at brugen af bygningerne finder sted på forevarlig vis i overensstemmelse med deres formål og iværksætter eventuelt efter forudgående forhandling med universitetets myndigheder de hertil fornødne foranstaltninger og udarbejder de i samme anledning fornødne instrukser.

§ 6.

Kontrakten kan af begge parter opsiges med et års varsel til ophør den 1. april. Parterne er dog enige om, at Studenternes Hus uanset eventuel opsigelse under hensyn til det af studentehusfonden til opførelse af bygningerne ydede bidrag har ret til at forblive i disse, og at lokalerne således ikke uden godkendelse fra de i studentehusbestyrelsen repræsenterede institutioner kan inddrages til brug for Studenternes Hus uvedkommende formål.

§ 7.

Denne kontrakt træder i kraft, når den er underskrevet af begge parter og godkendt af undervisningsministeriet.

Århus, den 21. nov. 1964.

Bestyrelsen for
Aarhus Universitet.

E. Hammerbech

Bestyrelsen for
Studenternes Hus i Århus.

Søren Sørensen
Søren Sørensen

Godkendes.

Undervisningsministeriet,

den 1st marts 1965.

P.M.V.

A. Vohls
A. Vohls

Robert Sech
Robert Sech
Palle Schelde Andersen
Palle Schelde Andersen

UNDERVISNINGSMINISTERIET

Deektoratet for de videregående uddannelser

FOTOKOPI

Kopie til Højskoleforbundet
+ R. R. R.
+ T. F. /
FREDERIKSHOLMS KANAL 26
1220 KØBENHAVN K
TELEFON 01-92 55 00
(Er tjekke til nr. angives, bedes jeres bemærke)

Københavns Universitet
Nørregade 10
Postbox 2177
1017 København K

MODTAGET

17.07.84

DATO	REF.	DIREKTE TEL.NR.	JOURN.NR.
13 JULI 1984	JP/lm	925311	1984-361/1-2

Direktoratet skal endelig udbede sig oplyst, om begge de i konsistorium repræsenterede studenterorganisationer har tilsluttet sig konsistoriums beslutning.

P.d.v.

Birgit Anderson

universitetet har ved rektors skrivelse af 29. maj 1984 med bilag (j.nr. ool-3,1) forelagt en sag for ministeriet om etablering af et fælles studenterhus i den indre by.

I den anledning skal man forinden videre foretages udbede sig indsendt vedtægter for den selvejende institution "Studenterhuset".

Endvidere bedes følgende oplysninger givet:

Hvilke udgifter forventes forbundet med etableringen af studenterhuset, og hvorledes tænkes de afholdt?

Hvor stor andel af driftsudgifterne tænkes finansieret af brugerne selv?

Direktoratet finder det betænkeligt, at lokalerne forudsættes at kunne udlånes til andre formål end det, der er formålet med studenterhuset - også selv om dette kræver universitetets godkendelse, jfr. § 2. Man anmoder om kommentarer hertil.

De tilekud, universitetet ønsker at stille til rådighed for studenterhuset i form af direkte tilekud og forskellige ydelser, synes at gå langt ud over, hvad der er hjemmel til, at f.eks. Aarhus Universitet kan yde til Studenterne Hus, jfr. vedlagte kontrakt. Man udbeder sig også universitetets kommentar hertil.

KONSIST.
JOURNAL NR. 065-32/84

UNDERVISNINGSMINISTERIET
Direktoratet for de videregående uddannelser

MULTIAGE 1

18 APR. 1985

FREDERIKSHOLMS KANAL 26
1220 KØBENHAVN K
TELEFON 01-92 53 00

(Er direkte tlf.nr. angivet,
bedes dette benyttes)

Rektoratet
Københavns Universitet
Nørregade 10
Postboks 2177
1017 København K.

E 15/5-85

DATE	REF.	DIREKTE TLF.NR.	JOURN.NR.
17 APR. 1985	TG/mlo	92 53 11	1984-361/1-2.

Idet man henviser til universitetets skrivelse af 18. februar 1985 (j.nr. 065-3.2./84) vedrørende etablering af et studenterhus skal direktoratet, forinden der tages nærmere stilling til forslaget, bede præciseret, hvilke tilskud der er forudsat ydet til studenterhusets drift, og hvorledes beløbene fordeler sig på finansår. Baggrunden for spørgsmålet er, at det ikke står direktoratet klart, om det er universitetets hensigt at yde de anførte tilskudsbeløb i 3 år fra det tidspunkt, hvor der eventuelt opnås hjemmel til at yde støtten, eller kun for den resterende periode indtil udgangen af 1986.

P.d.v.


Birgit Andersen

Tilstilles Budget og planlægningsafdelingen, idet man skal anmode om udkast til svarskrivelse til DVU.

Konsistorialkontoret, den 25. april 1985

KONSIST.
JOURNAL NR. 065-3.2./83

29

UNDERVISNINGSMINISTERIET

Direktoratet for de videregående uddannelser

FREDERIKSHOLMS KANAL 26
1220 KØBENHAVN K
TELEFON 01-92 53 00

(Et direkte tlf.nr. angivet,
bedes dette benyttes)

Rektor for Københavns Universitet
Nørregade 10
Postbox 2177
1017 København K.

MODTAGET
24 JUNI 1985

DATO

21 JUNI 1985

REF.
TG/mo

DIREKTE TLF.NR.
92 53 11

JOURN.NR.
1984-361/1-2.

Under henvisning til tidligere brevveksling vedrørende etablering af Studenterhuset ved Københavns Universitet, senest universitetets skrivelse af 22. maj 1985 (j.nr. 065-3.2/83) skal man meddele, at direktoratet må nære betænkelighed ved at søge sagen fremmet på det foreliggende grundlag, dels fordi det er uafklaret, hvorledes driften kan finansieres fra 1987 og fremefter, dels fordi man anser vedtægterne for Studenterhuset ved Københavns Universitet, der i universitetets udkast til aftale betegnes som selvejende institution, for at stride mod lov nr. 300 af 6. juni 1984 om fonde og visse foreninger.

P.d.v.



Birgit Andersen

KØBENHAVNS UNIVERSITET
REKTOR

FRUE PLADS PORT A / NØRREGADE 10 POSTBOKS 2177 DK-1017 KØBENHAVN K TLF. 01 11 08 28 POSTGIRO NR. 2 00 14 89

Direktoratet for
de videregående Uddannelser
Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.

JOURN.NR. 065-3.2./83

REF.: LEA/1ha

DATO: 22. maj 1985

Under henvisning til Direktoratets skrivelse af 17. april 1985, journ. nr. 1984-361/1-2, vedrørende etablering af Studenterhuset i Nørregade skal man m.h.t. etablering og tilskud oplyse følgende:

Den af Konsistoriums forretningsudvalg truffne beslutning om støtte til Studenterhusets drift blev i slutningen af 1983 fastlagt ud fra de på det pågældende tidspunkt kendte økonomiske forudsætninger og omfattende alene støtte i årene 1984-1986. Økonomisk støtte ud over denne periode har ikke været behandlet og vil, som det fremgår af universitetets tidligere skrivelse til Direktoratet af 29. maj 1984 om samme sag, tidligst kunne komme på tale i forbindelse med universitetets udarbejdelse af bidrag til finanslov for 1987.

P.r.v.



Lars-Erik Allin

C.C. Budget- og Planlægningsafdelingen.
Universitetsdirektør N. J. Hertzum.

KONSIST.
JOURNAL NR. 065-3.2./83

KONSIST.
JOURNAL NR. 065-3.2./83

23

17.09.1985

Til alle studenterhus-aktive !!

Der indkaldes netop nu til et stormøde i huset torsdag d. 26. september kl. 19.30 (jvnf. notitsen i uni-avisen). Og selvom dagsordenen dækker over noget så kedeligt som vedtægter, er det alligevel det måske vigtigste stormøde i vores historie. Baggrunden er følgende:

Der har i sommerens løb været en del skriverier ml. Direktoratet og universitetet. Som I sikkert kan huske, har der været en del strid om universitetets formelle ret til at give studenterhuset et driftstilskud. I slutningen af juni meddelte direktoratet så, at "man måtte nære betænkelse ved at søge sagen fremmet på det foreliggende grundlag". Det er nærmest et lodret direktoralt AFSLAG !

Der var to grunde: Dels var det uafklaret, hvordan driften skulle finansieres fra 1987 og frem, og dels stred vores formelle opbygning som selvejende institution mod en (ny) lov om fonde og visse foreninger. Universitetet mente umiddelbart, at der måtte være tale om en dårlig spøg og pudsede nogle kron-jurister på det. Men i begyndelsen af september lod rektor og prorektor studenterrådsrepræsentanterne i Konsistorium forstå (over en frokost), at den var gal, og at der måtte ske noget.

Der var yderligere kommet den krølle på sagen, at Studenterforeningen havde tilbudt at købe huset af universitetet, samt at undervisningsministeriets byggedirektorat (som i virkeligheden bestemmer efter forhandling med universitet) godt ville "ha" huset tilbage, når nu universitetet ikke brugte det til noget".

De forhåndenværende studenterhus-folk (Jens, Anders, Bo, Mette, Ole og Bent) har derfor i huj og hast indkaldt til et stormøde (hermed og gennem uni-avisen) og har forsøgt at undersøge sagen nærmere, idet vi har besøgt en gut (Lars-Erik Allin) fra konsistorialkontoret for at høre nærmere om, hvad det hele drejede sig om.

På det møde blev det klart, at direktoratet ikke kan finde ud af vores organisation og de betegnelser, vi bruger. Såvidt LEA måtte vi i hvert fald på papiret lave den om til noget mere almindeligt med bestyrelse osv.. Umiddelbart pegede det også i retning af, at vi ikke skulle være en selvejende institution, men en forening.

- 2 -

LEA mente også, at det måtte være noget med at vi reducerede vores økonomiske krav (væsentligt), og i stedet satte på at komme i gang meget hurtigt og financiere husets virksomhed især ved værtshusvirksomhed, hvori der åbenbart ligger en pose guld og venter på at blive samlet op.

Hvad angår byggedirektoratet og Studenterforeningen mente han, at den i så fald kunne afvises.

På mødet diskuterede vi kort, om der var alternativer til foreningsmodellen, om vi evt. kunne blive en universitetsvirksomhed på linje med studentercentrene. Her er der vist nok ansat studentermedhjælp direkte under fakulteterne. Vi skulle i givet fald organisatorisk høre ind under det såkaldte "fællesområde" (uni-administrationen). På dette tidspunkt orienterede LEA os om, at "fællesområdet" nu skal reguleres efter de samme mekanismer som resten af universitetet (fakulteterne) og det vil sige nedad !!! Alene af den grund mente han, at situationen krævede en genovervejelse, men det var jo op til de politisk ansvarlige, nemlig rektoratet og konsistoriums forretningsudvalg.

Opsummerende må man sige, at det er uigennemskueligt på nuværende tidspunkt, om truslen mod vores økonomiske grundlag og dermed det studenterhus-projekt, vi kender og arbejder for væsentligst stammer fra udefrakommende og formal-juridiske direktoratskrav. Eller om universitetet internt benytter lejligheden til at løbe fra de gamle løfter !!! Det er naturligvis noget, vi må tale fortroligt med rektoratet om på et eller andet tidspunkt.

På baggrund af det her er der altså i hvert fald 4 problemfelter:

- 1) Eksterne og legalistiske hindringer for vort økonomiske grundlag.
- 2) Interne økonomiske hindringer - skrider de i svinget ?
- 3) Skal vi være en forening eller en uni-afdeling ?
- 4) Hvis forening: Hvordan sikrer vi vores flade og decentraliserede struktur ?

Dette skal vi snakke om på stormødet, hvor vi sandsynligvis (under alle omstændigheder) skal tage skridt til formelt at opløse den selvejende institution, som vi kender i dag. Men denne snak bliver meget hurtigt til en snak om helt grundlæggende ændringer af studenterhusprojektet: Hvilken slags hus vil vi have - hvad kan vi komme igennem med ?

NYE VILKÅR - MEN VI KEMPER STADIG !!!

Kærlige hilsner fra Jens, Anders, Mette, Bo, Ole og Bent

24

Til Studenterhusgruppen
Til Studenterrådet
Til Moderate Studenter

Ref.: LC/kb

20. juni 1990

I april 1990 forelagde Studenterhusgruppen en bevillingsansøgning, der samtidig var et oplæg til Studenterhusets fremtidige status og virksomhed.

Rektoratet har sammen med administrationen gennemgået oplægget og har udarbejdet vedlagte notat. Oplægget fra Studenterhusgruppen er vedlagt til orientering for Studenterrådet og Moderate Studenter.

Rektor agter i løbet af august 1990 at indkalde parterne til et møde, med henblik på en nærmere drøftelse forud for en behandling i de styrende organer.



Leif Christensen

cc: Ove Nathan
J. Rastrup Andersen
Lars-Erik Allin



University of Copenhagen · Office of the Rector

Norregade 10
P.O.B. 2177
DK 1017 København K

Tel: +45 33 91 08 28
Fax: +45 33 91 18 28
Telex: 22221 unicop dk

25

Notat om Studenterhuset

1. Indledende bemærkninger

Efter en betydelig indsats af studerende og ansatte, lærere og administrativt ansatte, forelå i 1984 en plan for et studenterhus ved Københavns Universitet, dets lokalisering, aktiviteter, budget og finansiering. Planen blev tiltrådt af K/KF.

En ligeledes meget betydelig indsats blev så i de følgende år - trods voldsomme nedskæringer - udfoldet fra Universitetets side for at opnå den fornødne hjemmel til at anvende huset til studenthusformål. Sideløbende sled skiftende "studenterhusgrupper" med at holde enkelte studenterhusaktiviteter og interessen for Studenterhuset i live. At universitetet således trods viden om de stadig forringede økonomiske muligheder kæmpede for etableringen af Studenterhuset, må tages som udtryk for den vægt, sagen tillægges af Rektorat, de styrende organer o.a. inden for universitetet, og vil i hvert fald eksternt blive opfattet således.

Det er på denne baggrund opfattelsen, at Universitetet uanset de ændrede vilkår bør fortsætte arbejdet med etablering af og sikring af eksistensen af et studenterhus ved Københavns Universitet. Hertil skal dog knyttes to væsentlige præciseringer:

- et forsøg nu på at etablere og sikre eksistensen af Studenterhuset må antagelig betragtes som sidste chance (lykkes det ikke nu, vil mulighederne for etablering af et studenterhus ved Københavns Universitet antagelig være fortabt i en overskuelig fremtid).

de ændrede økonomiske o.a. vilkår betyder, at etableringen ikke kan ske, som foreslået i den oprindelige plan, og ej

2. Jura'en og styrelsesformer

Indledningsvis må det slås fast, at ejendommen er statsejendom i Københavns Universitets regi.

Det kan således ikke nytte noget, primært at anvende ejendommen til nogle aktiviteter, der er totalt offentlige, og som drives på en sådan måde, at ansvaret for ejendommens brug og drift udvandes helt eller delvist.

Udgangspunktet må være, at huset er forbeholdt de studerende ved Københavns Universitet, og at det er deres valgte og kompetente organer, der bestemmer. Det var den holdning, der lå bag konstruktionen af "Foreningens" vedtægter. Om medlemskredsen så skal være studerende med årskort ved Københavns Universitet, hvor årskortet er adgangstegn til generalforsamlingen, eller om man vil have en mere begrænset kreds, f.eks. en "Støtteforening" er en smagssag. At der så i huset kan være aktiviteter, hvori der deltagere udefrakommende, og som derfor kan karakteriseres som mere eller mindre offentlige, har intet med styringen af gøre.

Når det i Husgruppens notat nævnes, at der er problemer med momsregistrering og bevillingssager, så er dette en klar følge af den uklare juridiske status foretaget har.

Politiet, momsvæsenet og sundhedsmyndighederne vil nu engang kun tale med juridisk og økonomisk ansvarlige personer med et mandat bag sig f.eks. i form af en forening, som kan opfylde de krav, myndighederne stiller. Dette er der faste og traditionsmæssige regler for. Det er vel iøvrigt også en forudsætning for, at et foretagende som Studenterhuset kan drives på en rimelig forsvarlig og professionel måde, og en måde, der gør det muligt for Universitetet som statsinstitution at overlade det ikke uvæsentlige værdier til forvaltning.

Det foreliggende udkast lever ikke op til disse krav.

- Styringen og beslutningskompetencen er for løs.
- Brugerkrædsen er for løs og dermed indflydelsen på styringen.
- Holdningen til ansat/ansvarligt personale er uforståelig.
- Holdningen til ansvaret for inventar og driftsmidler/varer for løs.
- Manglende forståelse for betydningen af myndighedskrav set i relation til styrelse/ansvarlige personer.

3. Økonomi, istandsættelse

Den i Studenterhusgruppens rapport angivne investeringsplan for istandsættelser og ombygninger, (I. Ansøgning vedr. ombygning og istandsættelse. (side 15)) baserer sig på et af Bygningsplanlægningen udarbejdet overslag fra december 1989 (vedlagt som bilag 3).

Bygningen Købmagergade 52 er indvendig i meget dårlig stand, eksempelvis må de elektriske installationer gennemgås og fornyes i vidt omfang.

Sanitetsinstallationer er delvis blevet fornyet, men der resterer endnu en del udskiftninger.

Gammelt køkkenudstyr skal fjernes, og - hvis der skal indrettes restaurant - erstattes af nye køkkenelementer og nyt apparatur.

Samtlige lokaler skal gennemgå ret omfattende reparationer og maleristandsættelser.

Omkostningerne ved disse reparationer samt en række ønskede ombygninger er vurderet til at ligge mellem 3 og 4 mill. kr.

En væsentlig del af disse udgifter ville under alle omstændigheder være nødvendige for at bringe huset i en brugelig stand, andre udgifter afhænger af den fremtidige indretning og brug.

Øvrige udgifter opført under II. Ansøgning vedr. anlæg og opstart beror på Studenterhusgruppens egne vurderinger.

4. Økonomi, driften

Der er i oplægget regnet med, at Københavns Universitet bidrager med dækning af udgifter til skatter, afgifter, el, varme og andre forsyninger såsom vand, renovation o. lign. Disse udgifter dækkes på finansloven så længe universitetet står som bruger af ejendommen, og figurerer derfor ikke i oversigterne.

Under afsnittet III Ansøgning vedr. drift (side 16) har Bygningsplanlægningen anført udgiften til rengøringen til ca. 530.000 kr. pr. år, samt udgiften til dækning af løn til 1,5 TAP årsværk til ialt 470.000 kr. pr. år. Øvrige driftsudgifter under III., beror på Studenterhusgruppens eget skøn ud fra de aktiviteter der tænkes iværksat i huset.

5. Muligheder

I det følgende skitseres kort nogle elementer, der bør indgå i overvejelserne ved udarbejdelsen af en plan, der sigter mod bevaring af huset som et studenterhus, med bemærkninger til aktivitetsmæssige, organisatoriske og økonomiske problemer.

1. Medmindre huset afhændes, skal der i alle tilfælde af universitetet inden for alm. bevillinger afholdes betydelige udgifter til renovering af huset.

Disse udgifter kan ikke afholdes over et enkelt eller nogle få år. Det foreslås, at der indledningsvis opstilles en "langtidsplan" for husets genopbygning i etaper, hvor renoverede rum udgør anvendelige/funktionsdygtige dele af huset.

2. Der bør opstilles en prioriteret liste over ønskede aktiviteter i huset. Ved prioriteringen bør navnlig 2 hensyn lægges til grund: at det er aktiviteter, der er åbne for i princippet alle studerende ved universitetet, og at det er aktiviteter, der er selv bærende eller ideelt indtægtsgivende.

Det bør videre indgå i overvejelserne, om en aktivitet allerede har rimelige vilkår inden for decentrale studenterfaciliteter eller uden for universitetet, om aktiviteten hænger sammen med andre, ønskede aktiviteter og evt. er aktivitets-skabende. De aktiviteter, der prioriteres højest bør tilsammen være åbenbare studenterhusaktiviteter og egnede til at tegne husets profil.

3. Driften af huset bør i lighed med andre tilsvarende huse være professionel/semiprofessionel. Huset kan således ikke udelukkende være baseret på frivillig bistand og selvstyrende grupper, men bør som minimum have en ansat "leder" (administrator og koordinator) og en ansat "betjent" (portner og teknisk forvalter). Herudover vil der - afhængig af aktivitetens art og omfang - formentlig skulle ansættes og lønnes ansvarlige ledere for enkelte, permanente aktiviteter/områder.
4. For såvidt angår styringen af huset skal bemærkes, at hjemlen til anvendelse af huset som studenterhus forudsætter, at huset styres efter de eksisterende vedtægter. Hverken de nuværende forhold eller den i rapporten skitserede struktur synes som omtalt at overholde vedtægtens bestemmelser.

Som minimum må kræves, at vedtægten efterleves. Det er dog et spørgsmål, om en opstramning af vedtægten vil være nødvendig, i hvert fald under opbygning og konsolidering af studenterhuset. Specielt bør det overvejes, om studenterorganisationerne, SR & MS bør indgå i ledelsen af Studenterhuset.

5. Hvad endelig angår driftsudgifterne, skal fremhæves, at en professionel/semiprofessionel styring af huset er udgiftskrævende, og at flere aktiviteter i bedste fald først efter en periode vil blive selv bærende/indtægtsgivende.

Det foreslås derfor, at det undersøges i hvilket omfang udleje/dispositionsret over rum/dele af huset til beslægtede aktiviteter under egen styring vil kunne bidrage til at skabe det økonomiske grundlag for husets drift.

Her til navnlig på 2 muligheder: For det første om en del af huset (jfr. renovationsplanen) vil kunne udlejes til brug for Studenterforeningen på vilkår (m.h.t. varighed, adgang, leje etc.) som er acceptable for både studenterhusets øvrige brugere og for Studenterforeningen. For det andet om der i et eller et par rum kan etableres opholds-/møderum for udenlandske (og danske) studerende, en international lounge (med udenlandske aviser, TV etc.), hvortil Det internationale Kontor (ved eksterne bevillinger) kan bidrage til dækning af indretning og/eller leje & driftsudgifter.

ADMINISTRATIONEN

Mellem Københavns Universitet, i det følgende kaldet KU, og Foreningen "Studerterhuset ved Københavns Universitet" i det følgende kaldet Studenterhuset, er dags dato indgået følgende

AFTALE

§ 1. KU stiller fra den 1. april 1992 at regne lokaler i bygningerne Købmagergade 52 til rådighed for Studenterhuset.

./. Lokalerne placering fremgår af det vedhæftede bilag.

KU yder et tilskud på kr. 370.000 i 3 år (1992-93-94) til studenterhusets drift.
Skriver: TREHUNDREDSYVTITUSIND 00/100 KRONER.

§ 2. Studenterhuset har til formål, gennem en række af foreningen valgte aktiviteter, at skabe et tværfagligt studenter-socialt og kulturelt tilbud til de studerende ved KU.

Lokalerne må ikke uden KU's samtykke anvendes til andre formål, ligesom lokalerne ikke må fremlejes.

§ 3. KU forhandler sager omkring Studenterhuset med den valgte, ansvarlige bestyrelse, dog kan KU forhandle løbende sager vedrørende driften af Studenterhuset med en af bestyrelsen udpeget person.

§ 4. KU sørger i så vidt omfang som muligt, at lokalerne kan godkendes af myndighederne til formålet. Dog kan KU nægte at godkende sådanne aktiviteter, som vil betyde urimelige ombygningsomkostninger som forudsætning for myndighedsgodken-

delse.

Der må ikke foretages nogen form for bygningsmæssige forandringer uden forudgående forhandling med og skriftlig samtykke fra KU.

Lokalerne stilles vederlagsfrit til rådighed for Studenterhuset.

§ 5. KU forsyner uden beregning, på grundlag af ansøgning fra Studenterhuset, efter KU's eget skøn lokalerne med nødvendigt fast og løst inventar. I forbindelse med Studenterhusets overtagelse af lokalerne udfærdiges af parterne i fællesskab en inventarfortegnelse over det til rådighed stillede inventar og udstyr, og Bestyrelsen kvitterer for modtagelsen.

§ 6. Al udvendig og indvendig bygningsvedligeholdelse og vedligeholdelse af mur- og nagelfast inventar og installationer påhviler KU, men mindre KU godtgør, at vedligeholdelsesforanstaltningerne er nødvendiggjort af andre forhold end almindeligt slid og ælde, og at disse forhold kan lægges Studenterhuset til last.

For bygninger og det faste inventar gælder i øvrigt Finansministeriets cirkulære nr. 24 af 26. februar 1975 om statens selvforsikringsordning.

Studerterhuset sørger selv for forsikring af det inventar og de genstande, der ejes af Studenterhuset.

§ 7. Udgifterne til el, vand og varme samt den rengøring, der er nødvendig til bygningens vedligeholdelse, afholdes af KU.

§ 8. Bestyrelsen forpligter sig til fra overtagelsesdagen at sørge for, at lokaler og inventar m.v. benyttes på forsvarlig vis, at der til enhver tid hersker god orden i lokalerne.

Ved aftalens ophør er Studenterhuset forpligtet til at til-

bagelevere alle til rådighed stillede lokaler med inventar og udstyr i den stand, hvori det blev overtaget, bortset fra almindeligt slid og ælde.

§ 9. Ansvar for overholdelse af offentligretlige bestemmelser i forbindelse med brug og drift af Studenterhuset, som ikke er omfattet af § 4, påhviler Bestyrelsen.

§ 10. Ved udlån af lokaler til de i § 2 anførte formål skal der indgås en skriftlig kontrakt mellem låneren og Bestyrelsen, eller en af dette bemyndiget person, hvori det præciseres, at låneren er økonomisk ansvarlig for eventuelle skader på lokaler og inventar. Det skal endvidere af kontrakten fremgå, at eventuel ekstra rengøring, jfr. § 7, betales af låneren. Kopi af sådanne kontrakter indsendes til rektor.

Kontrakter eller aftaler om udlån af lokaler til andre formål, personer eller foreninger end de i § 2 nævnte, skal forhandles med og skriftligt godkendes af rektor.

§ 11. Det påhviler Bestyrelsen at indhente alle nødvendige myndighedstilladelser i forbindelse med aktiviteter, hvortil tilladelser kræves.

§ 12. Bestyrelsen er ansvarlig for, at bygningerne er aflåst udenfor almindelig benyttelsestid og er endvidere ansvarlig for, at alene personer med tilknytning til de i § 2 anførte aktiviteter, herunder sådanne særlige aktiviteter, hvortil der foreligger godkendelse fra KU, har adgang til bygninger og lokaler.

§ 13. Forhandlinger vedrørende drift, vedligeholdelse og rengøring foregår mellem Bestyrelsen, eller en af denne bemyndiget person, og KU's bygningsplanlægningsafdeling. Forhandlinger vedrørende brug og udlån af lokaler udover de i § 2 nævnte aktiviteter foregår mellem Bestyrelsen og rektor.

§ 14. Bestyrelsen er forpligtet til at holde KU løbende underrettet om ændringer i dets sammensætning og konstitution.

Referater af ordinære og ekstraordinære generalforsamlinger samt Studenterhuset årlige driftsregnskaber med statusopgørelse tilsendes KU, ledsaget af revisorpåtegning fra en autoriseret revisor. Udgifter i forbindelse med regnskabernes revision påhviler Studenterhuset. Studenterhuset er forpligtet til at fremlægge et særligt regnskab, med bilag, for så vidt angår de tilskudsmidler, der ydes af KU.

§ 15. Aftalen kan af, begge parter opsiges med 6 måneders varsel til en 1. januar eller en 1. juli af KU dog tidligst 1. april 1996, med mindre der foreligger misligholdelse fra Studenterhusets side, i den omhandlede periode.

Såfremt aftalen i væsentlig grad misligholdes af en af parterne, skal den anden part være berettiget til uden varsel og med omgående virkning af ophæve aftalen.

Aftalen tages op til genforhandling 3 år efter dens ikrafttræden.

København, den

For Københavns Universitet

For Foreningen "Studenterhuset ved Københavns Universitet"

Universitetsdirektøren

Loren Toft
David N. Kandel *P. Kesselberg*

Erik Albrechtsen
Steffen Bull

Ebbe Mønt

Birgitte Ernst

Ulla Bitt Sørensen

30

STUDENTERHUSLT

v/ Københavns Universitet

Købmagergade 52 · 1150 København K · Tlf. 33 13 65 92 · giro 0 41 81 61

(Afløvet d 22/12)

København, den 20/12-92

Til planlægningschef
J. Rastrup Andersen,
samt rektor Ove Nathan
Nørregade 10
1165 KBH K

Ang: Udvidelse af Studenterhuset.

Studenterhuset i Købmagergade 52 lever og har det godt. Måske næsten alt for godt, i hvert fald henvender vi os nu af den glædelige årsag, at Studenterhuset idag lider af pladsmangel.

Huset har 18 aktivitetsgrupper af forskellig størrelse og karakter, to ansatte med 30 timer ugentligt, to studentermedhjælpere af 10 timer ugentligt, samt to militærnægttere og en fra Ungdomsgarantien.

Caféen holder åbent dagligt fra 12 til 18, dog onsdag til 23 og fredag til 03. Hver uge semesteret igennem har vi mange arrangementer, som appellerer bredt - fortrinsvis til de studerende på KU, men også til andre studerende.

Eksisterende lokaleproblemer i Studenterhuset:

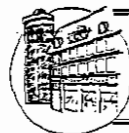
Studenterhuset i Købmagergade 52 har følgende overordnede problemer:

- 1) Pladsproblemer, når de efterhånden mange eksterne grupper fra forskellige steder i universitetsmiljøet anmoder om lov til at bruge vores lokaler.
- 2) Støjproblemer, når der er mange forskellige aktiviteter igang i huset på samme tid (eksempelvis: diskussions/ debat-arrangementer, kreative/ musik-arrangementer, eller mindre faglige/ planlægnings-møder). Altså: når der er aktiviteter i kælderen, stuen og 1. sal på én gang.

Helt konkret drejer det sig om følgende forhold:

ad.1) Vi vil gerne kunne tilbyde KU studerende plads i huset - også nye og anderledes grupper, end dem der allerede eksisterer i huset. Til eksempel kan her nævnes, at foreningen Egl. Mayestait's Acteurs har ansøgt om lån af et passende stort lokale (min. 40 m²) til indstudering af næste års Studenterrevy. Øvebehovet ligger i perioden 4. Jan. til 26. Feb. fra kl. 18 - 22. Deres begrundelse for at spørge Studenterhuset er, at foreningen Egl. Mayestait's Acteurs ønsker, at revyen i højere grad skal have kontakt til studentermiljøet - både blandt medvirkende og publikum.

Vi er i Studenterhuset meget interesserede i at kunne imødekomme foreningens ønske, da revy/ teater ikke længere er blandt de kulturelle aktiviteter vi kan tilbyde de studerende på Københavns Universitet: og da vi mener, at vi idag er det eneste oplagte sted, hvortil den historiske studenterrevy kan knyttes. Hvis den stadig skal appellere til studerende/ have sin tilknytning til KU.



STUDENTERHUSET

v/ Københavns Universitet

ad.2) Vi er ikke blot et værtshus for studerende. I den forbindelse vil vi gerne gøre opmærksom på nogle af husets aktivitetsgrupper, som har behov for et særligt lavt støjniveau:

- Den internationale Forening (DIF).
- Studerende mod Racisme (SMR).
- Debatforum (DBF).
- Københavns Kristne Studenterbevægelse (KØKS).
- Regnbuen (RGB).

For disse grupper gælder det især, at de mangler plads og ro, når de skal planlægge deres aktiviteter, altså: bedre arbejdsrum. Yderligere tegner der sig for første og sidste gruppe følgende specielle behov:

DIF arbejder med at formidle kontakt mellem udvekslingsstuderende og danske studerende. Formålet med dette virke er at arbejde for udbytterige ophold i Danmark/ ved KU - gennem praktisk, socialt og kulturelt arbejde, også til glæde for de danske studerende. Der arrangeres bl.a. "International café" ugentligt, men også mange andre eksempelvis weekendudflugter/ besøg. Aktuelt har foreningen brug for kontorfaciliteter med fast træffetid for kontakt og formidling ifm. deres virke.

RGB arbejder med og omkring psykologisk rådgivning som gratis tilbydes (primært) studerende. Gruppens lokalebehov (5-10 ugentlige møder, ca. 15 rådgivningssamtaler ugentligt, træftid samt div. studieaktiviteter) kan fornuværende ikke dækkes i Studenterhuset. Derudover er problemer ifm. den relative store mængde arbejdsmidler (PC'er, bøger etc.) samt et urimeligt besvær for at opretholde den diskretion, der forudsættes i arbejdet med personlige problemer.

Desuden skal nævnes, at vi har fået en del ansatte i løbet af 1992. Dette har først og fremmest været nødvendigt, p.g.a. et anseeligt arbejdspress på i hvert fald centrale medlemmer af bestyrelsen, og huset generelt.

De større krav, der nødvendigvis må stilles til lønnet personales arbejdsbetingelser betyder, at flere lokaler, samt inventar er blevet forbeholdt de ansatte. De konkrete eksempler lyder som følger:

- Vores økonomisekretær, cafébestyrer samt edb- og økonomiprogramansvarlige studentermedhjælper har idag - sammen med bestyrelsen - fortrinsret til vores kontor. I praksis betyder det, at kontoret er taget ud af den interne bookingliste, og at grupper, som før kunne afholde mindre planlægningsmøder o.lign. i huset (hvor gruppernes papirer o.s.v. befinder sig) nu må sidde i caféen eller rundt omkring i sofaer og på afsatsen på 1.sal - typisk mens der foregår andre arrangementer nedenunder eller i det andet hjørne af lokalet.

- Grundet den nye økonomiske situation har huset også omsider kunnet anskaffe sig bedre kontorfaciliteter (PC'er og kopimaskine). Dette vil betyde endnu større vanskeligheder med at bruge kontoret som et bestyrelseslokale. I forvejen er lokalet fyldt med reoler til Studenterhusets papirer/ mapper o.lign.

- Cafédriften er udvidet og effektiviseret. Dette indebærer at barpersonalet skal have adgang til garderobefaciliteter, samt et opbevaringssted til husets caféskjorter samt strygejern og brædt m.m. P.g.a. det øgede pres på husets lokaler har de ikke et decideret rum - men må nøjes med et hjørne oppe på 1.sal - hvor efterhånden en del af Studenterhusets faste aktivitetsgrupper og husgrupper, som allerede nævnt, må finde sig tilrette mellem hinanden og hinandens skabe og hylder.



STUDENTERHUSET

v/ Københavns Universitet

Sammenfattende kan det konstateres, at Studentarhuset har alvorlige pladsproblemer

- p.g.a. den store tilgang af nye aktivister,
- p.g.a. eksterne studentergrupper, som ønsker at afholde arrangementer,
- p.g.a. ineffektiv indretning af huset generelt, d.v.s. at vi mangler et antal rum, så de faste aktivitetsgrupper kan holde mindre arrangementer o.lign., samtidig med at vi fortsat holder "åbne arrangementer" med masser af studenter sociale og kulturelle aktiviteter,
- p.g.a. nogle gruppers specielle behov for sikker opbevaring af ting og materiel, bøger, papirer o.lign.

Vi mener, at denne pladsmangel kunne løses, hvis Studentarhuset fik adgang til i hvert fald dele af 2.sal. (tidl. Professor Skydsskaards lejlighed). Mindre ombygninger/ ændringer for bedre at kunne udnytte pladsen i huset er allerede iværksat både i stuen og 1.sal.

Med Venlig Hilsen

På bestyrelsens vegne

Ulla Britt Sørensen
Næstformand

Birgitte Ernst
Håndværkeransvarlig

32

Studenterhuset v. Københavns Universitet
Købmagergade 52
1150 København K
bestyrelsen, v. Ulla Britt Sørensen / Birgitte Ernst

PHA

09-323 /93-857

5. januar 1993

Vedrørende Studenterhuset, Købmagergade 52

Vi har modtaget jeres brev af 20. december 1992, hvori i fremfører ønsker om en udvidelse af Studentehuset.

Vi må hertil svare, at at det ikke i øjeblikket kan lade sig gøre at udvide husets nuværende rammer.

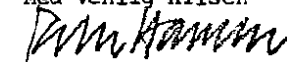
Husets brug er imidlertid nu så forskellig fra tidligere, at det nu har været nødvendigt at iværksætte en gennemgang af husets myndighedsmæssige forhold, med henblik på en afklaring heraf.

I denne anledning vil der, foruden opfyldelsen af evt. myndighedsmæssige krav, også være mulighed for at gennemføre de nævnte mindre ændringer / ombygninger i huset, ligesom jeres ansøgning af 4. november 1992, vedr. husets alm. vedligeholdelse også vil blive taget i betragtning i denne forbindelse.

kopi til:

Arkitekt Henrik Norup, DBM A/S, der varetager sagen, vil tage kontakt med jer snarest.

Med venlig hilsen



Peter Hancke



University of Copenhagen

Nørregade 10
P.O.B. 2177
DK 1017 København K

Tel: +45 33910828
Fax: +45 33124546
Telex: 22221 unicop dk

Økonomisk / historisk oversigt for Studenterhuset
1983-1991

'83: "Universitets Pub" fallit. Nøgler til Købmagergade 52 overdrages til de studerende. Huset er indrettet som kantine og er uegnet til anden brug. Københavns Universitet (KU) går med til økonomisk støtte i 3-årig periode. Første rate (ca. kr. 300.000,-) udbetales i december 1983. (Herfor købes bla. repro-master, kopimaskine, filmfremviser.)

Begyn. 80'erne - '88:

Haarder lukker for KU's "kasse", med hjemmel i lov nr. 30 af 6. juni 1984, og underkender både vedtægter og udkast til samarbejdsaftale ml. Huset og KU. Studenter beholder nøgler, men under påbud om at "holde lav profil".

'89: - Huset males og gamle kantinefaciliteter fjernes af studerende.

- KUs almene fond bevilger kr. 10.000,-.

- juni: Haarder vil ikke sætte sig imod drift af studenterhus, såfremt dette sker indenfor KUs egne økonomiske rammer og med fri adgang for alle studerende.

- efterår: nuværende cafe-drift opstartes. Overskud herfra går til husets forskellige aktiviteter.

- december: KU finansierer istandsættelse af toiletter (over KUs vedligeholdelses-konto).

'90: - April: Ansøgning fra Studenterhus til KU om 1 mill. kr. til drift samt 4 mill. kr. til udstyr / istandsættelse. Ansøgning afvises (kommer aldrig op på formelt plan).

- Studenterhuset i samarbejde med "FAUK" (Foreningen Af Unge Kunstnere) sætter facade i stand for egne midler (kr. 10.000,-).

- december: div. VVS-arbejde; køb af cafe-bar; tyverisikring af huset; lovliggørelse af el-installationer på KUs regning. (KU bevilger kr. 15.000,- fra almene fond).

'91: - KUs almene fond bevilger kr. 40.000,- til cafe, foto og teater.

- Carlsberg donerer kr. 41.500,- til cafe'en (PA-anlæg).

- Musikrum lydisoleres / istandsættes for kr. 15.000,- (af cafe'ens egne midler).

- november: revideret ansøgning om midler til løn til bestyrer / sekretær / studentermedhjælp á kr. 350.000,- årligt. Herudover søges kr. 40.000,- til betaling af gammel gæld til Studenterrådet, samt kr. 16.000,- til revisor, stempler og gebyrer. Desuden vil Huset søge ekstern finansiering af ombygning mv.

- december: huset momregistreres, søger og får midlertid spiritusbevilling. Endvidere søges skattefritagelse - dette er endnu uafklaret.

INDHOLDSFORTEGNELSE

UNDERSØGELSE AF DE STUDERENDES LOKALEFACILITETER

VED KØBENHAVNS UNIVERSITET

- registrering af faktiske faciliteter
- kortlægning af behov

	side
<u>INDLEDNING</u>	1
<u>1 GENNEMGANG AF FAKULTETERNE</u>	4
1.0 Indledning og metode.....	4
1.1 Det Humanistiske Fakultet.....	7
HUMANIORA PÅ KUA.....	7
De små fag på KUA.....	8
De større fag på KUA.....	10
HUMANIORA UDEN FOR KUA.....	15
Opsamling.....	18
1.2 Det Samfundsvidenskabelige Fakultet.....	20
Opsamling.....	25
1.3 Det Naturvidenskabelige Fakultet.....	26
Opsamling.....	34
1.4 Det Lægevidenskabelige Fakultet.....	36
Opsamling.....	37
1.5 Det Teologiske Fakultet.....	38
<u>2 KONKLUSION</u>	39

INDLEDNING

Rektoratet for Københavns Universitet har ønsket en undersøgelse af, hvilke faktiske lokalefaciliteter der står til rådighed for de studerende ved Københavns Universitet til faglige, sociale og kulturelle aktiviteter samt en vurdering af de studerendes behov for lokalefaciliteter - for på den måde at kunne gå aktivt ind i eventuelle forbedringer af de studerendes vilkår.

Ved lokalefaciliteter menes lokaler, der muliggør etablering af faglige som studentersociale miljøer og aktiviteter. Disse lokaler har primært det til fælles, at aktiviteterne foregår uden for undervisningen, selv om en del af disse har tilknytning hertil.

Diskussioner af de studerendes frafaldsprocenter, undervisningens kvalitet og universitetets relation til omverdenen er blevet intensiveret igennem det sidste års tid. Alt i alt en diskussion af universitetets produktionsevne. En evne der ikke kun kan opregnes og måles i undervisningens og forskningens kvalitet. De rammer - fysiske som sociale, som universitetet kan tilbyde de studerende, må indgå i diskussionerne af problemerne, og må dermed indgå i løsningsforslagene. Endvidere er der naturligvis også de ydre rammer af især økonomisk karakter, der for universitetets vedkommende giver visse begrænsninger i forhold til en løsning af problemerne - og ydre rammer der for de studerendes vedkommende giver begrænsninger ift. at fastholde en studiepraksis og identitet som studerende.

Det har været undersøgelsens opgave at registrere de faktiske lokalefaciliteter samt at vurdere, hvilke behov de studerende har for lokalefaciliteter. Faciliteter, der kan forbedre det faglige og sociale miljø - både på de enkelte institutter og for universitetet samlet set, og dermed kan

virke motiverende for gennemførelsesprocenten.

Københavns Universitet ligger spredt over et større område af København. I løbet af de senere år er det dog lykkedes at samle fagene under de 5 fakulteter inden for mere eller mindre afgrænsede områder (der har dog ikke været plads til alle de humanistiske fag på Københavns Universitet Amager, og en del af de naturvidenskabelige institutter ligger temmelig spredt).

Bivirkningen ved denne spredning er bl.a., at de forskellige fagområder som tendens har mindre med hinanden at gøre både fagene imellem og på tværs af fagområderne: den fysiske adskillelse får omslag i en form for indholdsmæssig fjernhed - især når universitetet samtidig ikke kan tilbyde lokalefaciliteter, der rent fysisk er store nok til at kunne rumme større arrangementer af såvel faglig som social karakter. Den manglende faglige og sociale kontakt inden for universitetets egne rammer er med til at isolere universitetet i forhold til skabelse af bredere kontaktflader til det omgivende samfund og kontakt til f.eks. udenlandske universiteter og deres studerende.

Derudover er der sket en betydelig stigning af antallet af studerende siden 1960'erne, hvilket har givet de enkelte institutter pladsproblemer: studenterfaciliteter er blevet inddraget til fordel for undervisningslokaler, kontorer for forskningsmedarbejdere, m.v. Dette faktum bevirker, at de studerendes mulighed for at have kontakt med studiets faglige og sociale miljø i høj grad forsvinder. En anden medvirkende årsag er også de levevilkår og den arbejdsdag, de studerende bydes. I langt højere grad end tidligere har identiteten som studerende fået en meget mere sammensat karakter: Den enkelte studerende læser ikke blot et fag - men har samtidig et arbejde, er forælder, etc. Dertil kommer det højne pres for en hurtigere færdiggørelse. Tilsammen en studenterlivssituation, der ikke tilgodeser miljø-skabende aktiviteter med afsmittende effekt for undervisningen, og som kan være inspirationskilde for forskningen både internt på universitetet og eksternt i forhold til det omgivende samfund.

Netop derfor er det i høj grad et behov for de studerende at kunne være i umiddelbar nærhed af forskelligt udstyr og bøger (læse- og laboratoriepladser). På flere og flere fag er eksamenprojekter og gruppearbejde blevet en obligatorisk del af studiet, hvilket stiller større krav for adgang til gruppelokaler og studierelevant udstyr som f.eks. skrivemaskiner.

Den virkelighed, de studerendes levevilkår byder, fordrer, at universitetet kan tilbyde særskilte lokaler, hvor de studerende netop har mulighed for adgang til læse- og laboratoriepladser, grupperum. Det drejer sig især om studerende, der af forskellige sociale årsager ikke har mulighed for at arbejde hjemme.

Det har været undersøgelsens intention at kunne gå differentieret ind i universitetets forskellige fag og fagområde på en måde, så registreringen af behovene for lokalefaciliteter står i forhold til de enkelte fags studieordninger og arbejdsmetoder og deraf følgende behov for lokalefaciliteter.

1 GENNEMGANG AF FAKULTETERNE

1.0 Indledning og metode

Vi vil i det følgende kapitel gennemgå resultatet af undersøgelsen med henblik på såvel registrering som behovsundersøgelse. Hvert enkelt fakultet vil blive behandlet selvstændigt. For en grundigere orientering henviser vi til bilag 2 (registrering og kortlægning af behov for hvert enkelt institut).

Ved registreringen har vi benyttet os af følgende metoder til indsamling af oplysninger:

- besøg på institutterne
- brev til lokaleudvalg, studienavn og fagråd på de enkelte institutter
- personlig kontakt til studerende på de enkelte fag (se endvidere bilag 2)

Til kortlægning af behov har vi udformet et "behovsbrev", som er blevet tilsendt studienavn og fagråd på hvert enkelt institut. - (se bilag 3). Sammen med "behovsbrevet" har vi udsendt registreringen af studenterfaciliteter ved institutet, så studienavn og/eller fagråd har haft mulighed for at korrigere denne.

Overordnet set er det tilstræbt at lave en samlet systematisk behandling for universitetet. Men gennem kontakten med de enkelte institutter har det vist sig, at de enkelte fakulteters opbygning - og dermed betydningen af centre og tværfaglige områdestudier har umuliggjort en konsekvent systematik. Der henvises derfor til de enkelte indledninger for fakulteterne for en oversigt over de behandlede institutter.

Videre er der forskellige niveauer, hvorunder ansvaret (organisatorisk som økonomisk) for de forskellige lokale-

faciliteter hører: under rektoratet hører faciliteter som teatersalen på Bispetorv, under fakulteterne hører typisk StudenterCentrene, mens de enkelte institutter selv fordeler de lokale studenterfaciliteter.

I registreringen af lokalefaciliteter har det været nødvendigt med en kategorisering af de forskellige typer studenterlokaler:

Kantiner

Som på en hver anden arbejdsplads er det nødvendigt at have adgang til et lokale, hvor frokost eller lign. kan indtages. Derudover kan kantiner/café'er have en yderst vigtig funktion i forhold til det sociale miljø.

Mødelokaler

De studerende, der f.eks. sidder i styrende organer, har behov for at have et lokale til at holde møder i.

Læsepladser

Som tidligere nævnt er det på mange fag en forudsætning for de studerende at være i umiddelbar nærhed af biblioteker, laboratorier, m.v. I undersøgelsen er denne kategori opgjort i hhv. m2 og antal pladser.

Grupperum

Denne kategori er ligeledes opgjort i hhv. m2 og antal pladser. Adskillelsen af denne kategori fra læsepladser skal ses i, at der afhængigt af de forskellige fags studieordninger kan være behov for særlige lokaler til projektskrivning mv.

Lokaler til sociale/kulturelle aktiviteter

Denne type faciliteter omhandler lokaler, der kan virke understøttende på de studerendes miljø - både fagligt og socialt. Videre bør denne type lokaler rent pladsmæssigt - og ved deres placering - kunne medvirke til større kontakt fag

og fagområder imellem samt virke kontaktskabende i forhold til omverdenen.

Tallen for studenterbestanden er hentet fra "Bestand nyimmatrikulerede studiestartere 1988" fra Københavns Universitet, Fællessekretariatet.

1.1 Det Humanistiske Fakultet

Størstedelen af institutter under det humanistiske fakultet er placeret på Københavns Universitet på Amager (KUA), hvoraf vi har behandlet 22 af de 30 institutter, der er beliggende på KUA. De institutter og centre, der ikke har selvstændigt optag er således ikke behandlet.

Derudover ligger der 6 institutter i Indre By og et enkelt i Brede.

Der er i 1985 indført en ny bekendtgørelse for humaniora, hvilket har medført en ændret studiestruktur de humanistiske fag. Samtidig er en del mindre fag gennem de sidste år blevet sammenlagt.

Det Humanistiske Fakultets fællesfaciliteter for de studerende er placeret på KUA i form af StudenterCenteret og 3 kantiner fælles med de ansatte.

Den følgende gennemgang af registrering og behov for studenterfaciliteter vil blive opdelt i humaniora uden for KUA og humaniora på KUA - delt i hhv. de små fag og de større fag.

HUMANIORA PÅ KUA

Fællesfaciliteter.

På KUA findes der 3 kantiner. De 2 største, Psykologikantinen og Danskkantinen, har åbent det meste af dagen, hvorimod Engelsk kantinen kun har morgenåbent.

StudenterCentret på KUA har 4 skrivestuer med ialt 7 skrivemaskiner og 3 PC'er; 2 kontorer med ialt 3 skrivemaskiner; 2 kopirum med ialt 7 maskiner; 2 studenterkontorer for cen-

trets ansatte m.fl.; 1 reprolokale; 1 billardrum; 1 bordtennisrum; 3 lagerrum og 1 Cafe Mødestedet.

Der er stor efterspørgsel på læserum, hvor de studerende kan sidde i længere tid, men p.gr.af den store efterspørgsel kan de nuværende læserum kun reseveres i max. 3 dage.

Behovet for læserum er stigende formentligt på grund af indskrænkninger på de enkelte institutter.

Cafe Mødestedet og pladsen omkring Studentercentrets lokaler bliver brugt, men er ikke stort nok til større arrangementer af tværfaglig/fakultær karakter.

De små fag på KUA

Generelt set deler de studerende ved de små fag på KUA ofte faciliteter med de ansatte. Behovet for studenterfaciliteter er nogenlunde dækket. Dog under den forudsætning, at de nuværende faciliteter opretholdes og af de ansattes fortsatte velvilje til at dele lokaler og inventar med de studerende. Ligeledes gælder det for de små fag (iøvrigt for de fleste fag på KUA), at kaffeunit'en har stor betydning for fagets/de studerendes muligheder for sociale/kulturelle aktiviteter i hverdagen. En kaffeunit er et åbent opholdsrum som oftest beliggende på gangarealet. Næsten alle fag/institutter har en kaffeunit. Kaffeunit'ens placering er af stor betydning for dens "succes". En placering udenfor TAP-personalets kontor er f.eks. yderst uheldig, da næsten enhver aktivitet vil virke forstyrrende for TAP-personalets arbejde.

Humanistisk EDB-Center (13 studerende) har som studenterfaciliteter 3 lokaler med ialt 35 PC'er, der kan anvendes af de studerende udenfor undervisningstiden.

Instituttet vil endvidere forsøge at imødekomme de studerendes behov for faciliteter ved i løbet af januar 1989 at etablere et grupperum samt et par "snakkeborde" på gangen, så

de studerende kan få bedre mulighed for at diskutere deres gruppearbejde uden at være henvist til fælleskantinerne.

Institut for Folkloristik (53 studerende) har 4 læsepladser med begrænset EDB-skærmadgang på instituttets bibliotek. Endvidere har fagrådet brugsret til et mødelokale et par timer om ugen.

Instituttet har behov for bedre faciliteter til sociale/kulturelle aktiviteter samt flere studierum til specialeskrivende.

Dette foreslåes løst ved længere åbningstider i de centrale biblioteker og kantiner, og i det hele taget mere fælles drift.

Institut for Klassisk Filologi og Institut for Græsk og Latinsk Middelalderforskning samt Center for Europæiske Middelalderstudier (92 studerende) har tilsammen 7 lokaler (heraf 2 biblioteker) med ialt 41 læsepladser; 1 grupperum med plads til 3 studerende; 2 mødelokaler, hvoraf det ene også er undervisningslokale og bruges til sociale/kulturelle aktiviteter. Det andet mødelokale deles med studienavn og andre institut-møder. Ved Klassisk Filologi ligger en kaffeunit, der bliver brugt til større møder, fester m.m.. Institutterne er i rimelig grad tilfreds med studenterfaciliteterne.

Institut for Nygræsk og Balkanistik (50 studerende) har 1 bibliotek med 8 læsepladser; 1 læserum til 3 studerende med adgang til skrivemaskine (dette lokale anvendes også til undervisning); 1 skriverum med 2 skrivemaskiner + 1 PC + AV-midler (deles med de ansatte); 1 mødelokale; der også anvendes til læserum og undervisning samt 1 kaffeunit, der deles med de ansatte.

Af behov lægges især vægt på, at anvendelsen af det nuværende mødelokale besværliggøres meget af, at det også anvendes til undervisning og læserum.

Endvidere er det nuværende skriverum overbelagt.

Carsten Niebuhr Institut for Nærorientalske Oldtidskulturer (60 studerende) har 1 bibliotek med 22 læsepladser; 1 specialerum med 5 læsepladser og adgang til 1 PC'er og 2 skrivemaskiner; 1 mødelokale, der anvendes af alle samt 1 kaffeunit, der bruges til fester m.m. og er fælles for alle på instituttet.

Instituttet er tilfreds med de nuværende studenterfaciliteter.

Institut for Orientalisk Filologi (98 studerende) har 1 bibliotek med 15 læsepladser; 1 mødelokale og 1 kaffeunit, der er fælles med de ansatte.

Instituttet har på nuværende tidspunkt ikke udækkede behov.

Institut for Almen og Anvendt Sprogvidenskab (118 studerende) er et af de nyligt sammenlagte institutter og fungerer stadig til en vis grad adskilt.

Fonetik og Lingvistik har tilsammen 1 bibliotek med 8 læsepladser; 1 studiecelle med 2 læsepladser; 1 mødelokale, der også anvendes til grupperum og undervisning; 1 mødelokale, der også anvendes som frokoststue og til forelæsninger.

Fagene udtrykker behov for 4-5 læsepladser mere.

Anvendt sprogvidenskab har ingen selvstændige studenterlokaler.

Audiologopædi har 5 læserum med ialt 10 læsepladser; 1 lokale til sociale/kulturelle aktiviteter, som også anvendes til undervisning.

Der er ingen besvarelse-/kommentar til spørgsmålet om behov.

De større fag på KUA

De større fag på KUA har også generelt større problemer med at imødekomme de studerendes behov for faciliteter. Kaffeunit og gangophold skal her ofte dække de studerendes behov for soc./kult.faciliteter, hvilket skaber problemer, da der ikke er nok plads, og møder m.m. bliver forstyrret af gen-

nemgang. (Kaffeunit se Små fag KUA).

Engelsk Institut (671 studerende) har 4 studierum med plads til 1 studerende ad gangen. Studierummene deles mellem 12 studerende. På biblioteket er der 44 læsepladser. 1 arbejdsrum med 1 skrivemaskine. 1 fagrådslokale og en Cafe Commeren, der også benyttes af de ansatte.

Instituttet er generelt set tilfredse med de studerendes lokalafaciliteter, men så gerne, at der var flere studierum.

Institut for Filmvidenskab (377 studerende). De fleste af studenterfaciliteterne ved instituttet er tæt tilknyttet undervisningen. Man har således 1 mørkekammer samt 4 rum til videogennemsyn og videoediting. Derudover har de studerende 1 fagrådslokale og adgang til 1 "te-unit".

Der er stort behov for lokaler til de studerende; lokaler, der ikke er direkte undervisningsbundne - især er der brug for grupperum. Ligeledes er der behov for bedre faciliteter til soc./kult. aktiviteter.

Filosofisk Institut (209 studerende) har 1 bibliotek med 16 læsepladser, 1 fagrådslokale med skrivemaskine. Derudover har de studerende adgang til 2 andre mødelokaler og 1 kaffeunit.

Instituttet har dels behov for specialerum og skrivemaskinelokaler, dels for mødelokaler samt for lokaler til soc./kult. aktiviteter, de studerende frit kan disponere over. ♦

Institut for Germansk Filologi (210 studerende) har 1 bibliotek med 12 læsepladser samt 1 læserum med 7 læsepladser. Såvel fagrådet som Moderate Studenter har et mødelokale. Derudover har de studerende Cafe Troldfjeldet.

Instituttet har ingen kommentarer til spørgsmålet om behov.

Centralinstitut for Historie (755 studerende) har 2 biblioteker med plads til ialt 16 studerende; 2 læserum med plads til henholdsvis 8 og 3 studerende; 1 fagrådslokale samt 1

cafe Finnerup Lade.

Der er ingen kommentarer til spørgsmålet og behov. (Instituttet er på nuværende tidspunkt under ombygning).

Institut for Kunsthistorie (401 studerende) har 1 bibliotek med 12 læsepladser; 1 mødelokale; 1 kaffeunit samt et mindre lokale til soc./kult. aktiviteter.

Instituttet bemærker til spørgsmålet om behov, at faget er nyt på KUA og derfor endnu ikke helt klar over, hvilke behov der er for de studerende. Indtil videre har der først og fremmest været problemer med undervisningslokalernes mangel på tilstrækkeligt udstyr. Endvidere bemærkes det, at kantinerne ikke er for kønne...

Institut for Litteraturvidenskab (475 studerende) har 1 bibliotek med 20 læsepladser; 1 fagrådslokale samt 1 kaffeunit med flygel.

Instituttet har ikke svaret på henvendelsen om behov.

Institut for Nordisk Filologi (1253 studerende) har 1 bibliotek med 28 læsepladser; 2 ommøblerede kaffeunits, som bruges til læsepladser, hvor der er plads til ca. 30 studerende ialt. På et åbent gangareal står 4 ikke-elektriske skrivemaskiner til rådighed for de studerende. Der er 3 fagrådslokaler og Palmehaven, som er en ommøbleret kaffeunit, der bruges til fester og stormøder.

Instituttet har dels brug for 20 læsepladser fordelt på 10 specialeskriverkontorer og dels for 5 grupperum med 10 læsepladser i hvert. Dette behov er begrundet i, at de studerendes studieaktivitet i stor udstrækning foregår i læse- og arbejdsgrupper. Dette kan instituttet med de nuværende faciliteter ikke imødekomme. Endvidere dækker Palmehaven på grund af dens beliggenhed på et gangareal ikke de studerendes behov for et socialt og fagligt miljø.

Psykologisk Laboratorium (1617 studerende) har 1 bibliotek med 10 læsepladser; 1 lille fagrådslokale samt Cafe Kanindræberen, der også bliver brugt til stormøder m.m.. I

forbindelse med Cafeen er der et lagerlokale. Endvidere kan de studerende tilknyttet klinikken ved Institut for Klinisk Psykologi bruge 3 lokaler til klientkontakter. Dette dog kun efter aftale.

De studerende har behov for:

- 1 større selvstændigt fagrådslokale. Det nuværende fagrådslokale ligger bag Kanindræberen, har ingen vinduer og er desuden af en størrelse, der umuliggør afholdelsen af møder med mere end 3 deltagere.

- Studierum til brug ved opgave og især specialeskrivning. Vigtigheden af adgangen til sådanne studierum hænger sammen med, at langt fra alle studerende har mulighed for at studere hjemme. Endvidere vil sådanne lokaler kunne benyttes ved gruppearbejde.

- Et selvstændigt lokale til brug dels ved redaktionen af det interne blad "INDPUT", og dels til brug for Bogskabet, der varetager distribution og salg af undervisningsmateriale.

Endvidere bemærker fagråd og studienavn, at Studentercentret opfylder en vigtig funktion. Men med sin nuværende kapacitet kan centeret langt fra opfylde det behov, der er for lokalefaciliteter. Cafe Mødestedet (i forbindelse med Studentercentret) har en vigtig funktion for det sociale miljø på KUA, fordi der er mulighed for at møde studerende fra andre - og sit eget - fag under hyggelige og uformelle former. I forbindelse med KUA's sociale miljø som sådan, mener psykologi, at det ville være ønskeligt med adgang til idræts- og motionsmæssige faciliteter, "Det er vigtigt ikke blot at have en sund sjæl som man (forhåbentligt) får af at studere i mange år, men også en sund krop. Ligesom sport er en fortræffelig måde at lære andre mennesker at kende på."

Institut for Pædagogik (245 studerende) har 1 bibliotek med 15 læsepladser; 1 fagråd samt 1 kaffeunit, hvor arrangementer virker forstyrrende på sekretærens arbejde.

På pædagogik er der et stort behov for læsepladser og grupperum. Der er behov for et større lokale til fagråds- og studienævnsarbejde og for større og bedre placerede lokaler

til soc./kult.aktiviteter.

For KUA som sådan beklager pædagogik, at der er så få aktiviteter på tværs af fagene. Dette kan skyldes, at de lokaler, som findes til hygge og kulturelt samvær, er ucentralt placeret, men generelt set mener instituttet, at det er svært at give et billede af, hvad der er galt med KUA, dog: en faktor som spiller en stor rolle for den manglende lyst til at opholde sig på KUA, er det tunge og tørre indeklima. Kantinerne på KUA er udemærkede, men kunne gøres hyggeligere og dermed inspirere til længere tids ophold.

Romansk Institut (817 studerende) har 1 bibliotek med 36 læsepladser; 3 samtalerum med ialt 24 pladser; 1 avislæserum med 12 pladser samt 1 specialerum med 4 pladser. Endvidere har spansk fagråd, fransk fagråd og italiensk fagråd hver 1 lokale. 1 kaffeunit/gangophold.

Det spanske, det portugisiske og det italiensk/romænske studienavn har adskilt svaret på spørgsmålet om behov. En sammenholdning af disse tre svar udtrykker ønsket om en køkkenunit til de studerende og et større og bedre placeret studentero-pholdsrum, da det nuværende reelt er en gang med siddepladser, og er derfor ubrugeligt til møder og foredrag i undervisningstiden. Rummet er også for lille til, at samtlige studerende ved Romansk Institut kan samles.

Slavisk Institut (167 studerende) har 1 grupperum med 2 pladser; 1 specialerum med 1 plads; 1 bibliotek med 16 læsepladser; 1 kaffeunit samt 1 fagrådslokale, der deles med studienævnet.

Instituttet er generelt set tilfreds med de studerendes lokalefaciliteter.

Østasiatisk Institut (233 studerende) har 1 bibliotek med 30 læsepladser; 1 lokale, der bruges til såvel læse-/grupperum som til møde-/opholdsrum; 1 mødelokale, der er fælles med ansatte; 1 fagrådslokale, der deles med studienævnet samt 1 kaffeunit.

Som det kan ses af det foregående har instituttet stort be-

hov for læsepladser og lokaler til soc./kult.aktiviteter.

På KUA ligger endvidere Center for Kvindeforskning, der ikke har selvstændigt optag. Centeret har dog en selvstændig studieordning.

Centret har ikke deciderede studenterlokaler og har stort behov for især læsepladser til de fast tilknyttede studerende.

HUMANIORA UDENFOR KUA.

Af de 7 institutter under det Humanistiske Fakultet, der ikke er placeret på KUA, ligger de 6 i Indre By og 1 i Brede. Forholdene for disse institutter er vidt forskellige indbyrdes og fra forholdene på KUA. Men generelt kan det siges, at mange faciliteter er fælles med de ansatte, og derfor er den fortsatte afbenyttelse af disse faciliteter fuldt ud afhængigt af lærernes velvilje og egne lokaleforhold.

Institut for Forhistorisk og Klassisk Arkæologi er nyligt sammenlagt og fungerer delvist uafhængigt. De vil derfor blive behandlet hver for sig.

Klassisk Arkæologi (39 studerende) har 3 læserum med plads til ialt 18 studerende; 1 lokale med tekstbehandlingsanlæg, som er fælles med Forhistorisk Arkæologi; 4 små fagråds-/foto-/skrivemaskinelokaler, som ligeledes er fælles med Forhistorisk Arkæologi.

Læsepladser til de studerende er en nødvendighed, eftersom biblioteket er et præsensbibliotek og de fleste bøger og tidsskrifter er af en sådan art, at de udelukkende er tilgængelige på instituttet. Derfor må de studerende henlægge al læsning og opgaveudarbejdelse til instituttet.

Endvidere er der behov for ekstra reoler og ordentlige (ikke-rygskade fremmende) stole i læserummen, samt flere skrivemaskiner og PC'er og en lettere adgang til reprofaciliteter.

De studerende har i øjeblikket adgang til køkken og spise-

plads samt mødelokaler, men rummene er udelukkende beregnet til brug for de ansatte og den fortsatte afbenyttelse af disse afhænger af de ansattes velvilje.

Forhistorisk Arkæologi (180 studerende) har 1 bibliotek med 15 læsepladser, der deles mellem 22 studerende samt 5 læserum med ialt 45 pladser, der deles mellem de grundfagsstuderende og 37 andre studerende. I det største lokale er der endvidere 55 hylder til studerende uden fast læseplads. 1 tekstbehandlingsanlæg og 1 fagrådslokale fælles med Klassisk Arkæologi.

Indførslen af en ny studieordning har øget behovet for grupperum. Endvidere forefindes fagets bøger ikke umiddelbart tilgængeligt på andre biblioteker end instituttets. Dette bibliotek er et præsensbibliotek, derfor er det ikke muligt med hjemlån. Som følge heraf er det nødvendigt dels med flere læsepladser dels med oprettelse af grupperum.

Derudover har de studerende behov for:

- 1 kantine, da der ikke findes nogen på nuværende tidspunkt; 1 større fagrådslokale; bedre faciliteter til soc./kult.arrangementer, som på nuværende tidspunkt må afholdes i eksamens- og undervisningslokaler, og videre er der behov for flere PC'ere og skrivemaskiner.

Institut for Eskimologi (37 studerende) har 1 bibliotek med 6 læsepladser og 1 lokale, der bruges som frokoststue, møderum, studenterrum m.m.. Dette lokale er fælles med den selvejende institution IWGIA.

Instituttet savner især et mødelokale og lokaler til soc./kult. aktiviteter. Begge funktioner skal på nuværende tidspunkt dækkes af frokoststuen.

Institut for Europæisk Folkelivsforskning, Brede (125 studerende) har 1 bibliotek med 10 læsepladser samt 1 køkken/frokoststue. Begge lokaler bliver også brugt til soc./kult. aktiviteter.

Instituttet har ingen bemærkninger til spørgsmålet om behov.

Musikvidenskabeligt Institut (633 studerende) har 1 bibliotek med 15 læsepladser; 1 lokale til specialeskrivere med 4 pladser; 1 fagrådslokale samt 1 kantine, der også bruges til soc./kult.aktiviteter, og som er fælles med de studerende fra Retorik.

Instituttet har ingen kommentarer til spørgsmålet om behov.

Institut for Religionshistorie (152 studerende) er fordelt over 2 bygninger.

I Købmagergade har instituttet 1 samlæsningsrum; 2 biblioteker med ialt 18 læsepladser samt 1 samlæsningsrum med 8 pladser, sidstnævnte er kun midlertidigt til de studerendes disposition.

I St.Kannikestræde har instituttet 1 bibliotek med 5 læsepladser. Dette bliver også brugt til undervisning, møder og af fagrådet. 1 bibliotek med 3 læsepladser, der ligeledes bliver brugt til undervisning samt 1 spisekøkken, der er fælles med de ansatte.

Instituttet har behov for 3 samlæsningsrum/grupperum og flere læsepladser samt et fast lokale til mødeaktiviteter, bladredaktion og almindeligt socialt samvær (således at biblioteket i St.Kannikestræde kan fungere normalt).

Instituttet er meget tilfredse med placeringen i St. Kannikestræde på trods af de trange pladsforhold. Der foreslåes en anvendelse af kælderlokalerne i St.Kannikestræde til løsning af instituttets lokaleproblemer. Disse lokaler har stået tomme gennem længere tid.

Endvidere savner instituttet en kantine og ser gerne, at denne oprettes i fællesskab med andre fag placeret i Indre By. I denne sammenhæng kunne instituttet også tænke sig flere lokaler fælles for fagene i Indre By.

Institut for Retorik (35 studerende) har 1 bibliotek med 6 læsepladser; 1 studierum med 4 læsepladser, som også bruges til soc./kult.aktiviteter samt 1 kantine, der er fælles med de ansatte og de studerende fra musik.

Instituttet er generelt set tilfreds med studentersfaciliteterne.

Det Teatervidenskabelige Institut (172 studerende) har 1 bibliotek med 8 læsepladser; 3 studieceller med ialt 5 pladser og 1 skrivemaskine; 1 lokale med 10 pladser, der bruges som gruppe/læse/møde/pauserum; 1 Cafe samt 1 lokale, der bruges til møder og frokost, men som primært er de ansattes frokoststue.

Instituttet er generelt set tilfreds med studentersfaciliteterne, dog er der behov for 1 PC'er til Dokumentationscentralen, flere skrivemaskiner samt for 1 brusebad i forbindelse med teatersalen.

Vi har endvidere medtaget Center for Afrikastudier (26 studerende), som er et tværfakultært center. Centret har 1 bibliotek med 12 læsepladser; 1 lokale til møder, undervisning, eksamen m.m. samt 1 lokale til soc./kult.aktiviteter, der dog primært anvendes til undervisning.

Centret har ingen kommentarer til spørgsmålet om behov.

Opsamling

Det Humanistiske Fakultet er en meget uhomogen størrelse, delvist på grund af fagenes forskellighed i indhold og størrelse delvist på grund af forskelle i beliggenhed.

Generelt set er studentersfaciliteterne på de mindre fag bedre end på de større fag. Dette har flere årsager; de studerende deler ofte faciliteter med de ansatte og er derfor afhængige af de ansattes fortsatte velvilje til at dele lokaler. På et mindre institut kender man også hinanden bedre, hvilket oftest giver sig udslag i større fleksibilitet grupperne imellem. Til gengæld er lokalefaciliteterne på de mindre institutter meget skrøbelige: der skal kun få ændringer til, før det hele kan bryde sammen.

For de fleste af de større institutter er lokalefaciliteterne problematiske, især med henblik på læsepladser og grupperum. Store fag som Dansk, Psykologi og Pædagogik på KUA har

bemærkelsesværdigt få læsepladser/grupperum i forhold til antallet af studerende, ligesom de har mangel på næsten samtlige andre studenterfaciliteter.

For fagene udenfor KUA gør det sig gældende, at faciliteterne og behovene er meget forskelligartede. Arkæologi har brug for mange læsepladser, da de studerende kun kan få adgang til den nødvendige litteratur, som ikke er til hjemlån, på instituttet. Religionshistorie har bl.a. behov for mødelokaler og en kantine. Sidstnævnte foreslår de anlagt fælles for institutterne i Indre By.

En del af studenterfaciliteterne må nødvendigvis være tilknyttet det enkelte fag, så som læsepladser/grupperum i umiddelbar forbindelse med instituttets bibliotek, en Cafe eller kaffeunit, hvor man kan mødes med andre studerende fra faget. Men en del af behovet for faciliteter kunne også tænkes løst ved en udbygning af de fælles faciliteter. Dette kunne gælde for behovet for adgang til skrivemaskiner, reprofaciliteter o.lign., samt for større mødelokaler og lokaler til soc./kult. aktiviteter, hvor studerende kunne have mulighed for at knytte sociale og faglige bånd på tværs af fag. For institutterne i Indre By gør sidstnævnte sig også gældende, når det drejer sig om behovet for kantine.

Ikke alene lokaleforholdene har betydning for studentermiljøet; på KUA nævnes også problemer med det tørre indeklima og en manglende udsmykning af f.eks. kantineerne. Så de fremstår mere hyggelige. Sådanne ændringer ville formodentligt indbyde til længere tids ophold på selve KUA, og dermed inspirere til aktiviteter på tværs af fagene.

1.2 Det Samfundsvidenskabelige Fakultet

Det Samfundsvidenskabelige Fakultet er placeret i indre by og består af seks fag. Institutterne og fagenes lokalefaciliteter ligger dog temmelig spredt i den indre by, hvilket har stor betydning for de studerendes behov for lokalefaciliteter - behov der i høj grad går i retningen af flere og mere samlede faciliteter.

Fagene er endvidere temmelig forskellige både indholdsmæssigt og rent størrelsesmæssigt. Dette giver sig udtryk i nogle lidt forskellige typer af krav til lokalefaciliteter.

De samfundsvidenskabelige uddannelser har i løbet af de sidste par år gennemgået en omstrukturering samt studieordningsmæssige ændringer.

Jura og Polit, der er fakultetets største fag, har således i højere grad end tidligere fået indført projekt og/eller gruppearbejde.

Oprettelsen af uddannelsen Forvaltning og Datalogi har betydet at Samfundsfag og Forvaltning er blevet forholdsvist stort fag - med tendens til stadig øgning i studenterbestanden.

Ant.Soc.-fagene, der er fakultetets små-fag, er stadig midt i en omstruktureringsfase. For antropologi's vedkommende har studiet fået ny studieordning; mens de sociologiske uddannelser er blevet nedlagt - og deres fremtid på Københavns Universitet er temmelig usikker.

Det Samfundsvidenskabelige Fakultet har ingen fællesfaciliteter for de studerende i form af f.eks. et StudenterCenter.

Jura (3.812 studerende) består af 4 institutter samt Juridisk Laboratorium. Som lokalefaciliteter har de studerende 1 kantine fælles med de polit-studerende. Kantine er åben i tidsrummet kl. 11 - 13. Uden for kantineens åbningstid (ind-

til kl. 15) kan den benyttes til læsepladser med plads til 90 studerende. Da kantinens primære formål er netop at være kantine, er læsepladserne ikke indregnet i opgørelsen af de faktiske lokalefaciliteter. 1 mødelokale; 5 lokaler (heraf tre i biblioteket) med ialt 166 læsepladser. 4 grupperum med plads til 16 studerende. Samt 1 lokale til Juridisk Diskussionsklub.

Fra studienavn og fagråd fremgår det, at de studerendes behov for lokalefaciliteter langt fra er opfyldt:

- Der er behov for udvidet åbningstid af kantinen, da det er et problem, at kantinen lukker kl. 13 - især for de studerende, der går på eftermiddagshold. De studerende har derved ingen mulighed for at mødes efter undervisningen.

- Med baggrund i jura-studiets opbygning anføres det, at der er yderligere behov for læsepladser med plads til arbejde i biblioteket.

- Med indførelsen af den nye studieordning på jura er der lagt op til større brug af gruppe-/projektarbejde. Dette medfører et forøget behov for grupperum, der skønnes at være på ialt 40 grupperum.

- De studerendes nuværende muligheder for adgang til lokaler til sociale/kulturelle formål består i leje af universitetets Teatersal. Da lejen er høj, afholder det de studerende fra at tage initiativer til fester, seminarer, m.v. Der er således behov for lejenedsættelse eller adgang til et lignende lokale.

De studerende har ved flere lejligheder anført et stort ønske om at kunne samle studenterfaciliteterne på eet sted - i lighed med de polit-studerendes Polithus.

Polit (2.129 studerende) består af 2 institutter. Bortset fra kantinen, der deles med de jura-studerende, er de studerendes lokalefaciliteter samlet i Polithuset: 3 mindre mødelokaler, 9 lokaler med ialt 52 læsepladser (heraf en skrivestue med 5 maskiner/pladser); 2 grupperum med plads til 3

studerende; 1 redaktionslokale til bladet "P"; 1 køkken; 2 små opholdsrum; Polithuset's kontor samt 1 mindre lokale til forskellige arrangementer.

Fra Husrådet fremgår det, at de studerendes behov ikke er opfyldt:

- Der er behov for 10 grupperum indeholdende ca. 60 læsepladser. Behovet begrundes med, at der er sket en enorm tilstrømning til Polithuset. Der er i forbindelse med den nye studieordning på Polit lagt en øget arbejdsbyrde på 1. årsprøve, og det er bl.a. her den store tilstrømning stammer fra.

Institut for Samfundsfag og Forvaltning (600 studerende) og Forvaltning og Datalogi (239 studerende) har som studenterfaciliteter 1 mødelokale; 15 læsepladser i biblioteket; 5 grupperum (heraf 3 orlovskontorer og 2 fakultets-buffer-lokaler) med plads til 10 studerende samt 1 større opholdsrum.

Ifølge studienævnet har de studerende yderligere behov for lokalefaciliteter.

- Da der i den nuværende bygning slet ikke eksisterer en kantine, er der behov for en sådan.

- Der er behov for plads til egentlige sociale/kulturelle aktiviteter. Dette skal ses i sammenhæng med, at det nuværende opholdsrum er et slags gennemgangslokale, hvor der ikke er mulighed for "lukkede" arrangementer. Derudover er der planer om at flytte biblioteket til dette opholdsrum.

Det bør også nævnes, at de grupperum, der er til rådighed for de studerende, alle har karakter af at være midlertidige. De studerendes faciliteter på dette område er således afhængige af fastlærernes orlov og fakultetets fortsatte "overskud" af mindre kontorer.

Endvidere er der ved registreringen blevet gjort opmærksom på den totale mangel af skrivemaskiner i samtlige grupperum.

Institut for Kultursociologi (223 studerende) har 1 mødelokale; 5 læsepladser i biblioteket; 3 grupperum med plads til 12 studerende samt en EDB-skrivestue fælles med lærerne.

Fra fagrådet er det opgjort, at de studerendes behov for faciliteter ikke er opfyldt.

- Der er behov for 1 kantine, hvor de studerende kan spise sammen. Endvidere kunne et sådant lokale anvendes til sociale og kulturelle aktiviteter, hvilket der er meget brug for.

- Der er behov for ialt ca. 25 læsepladser.

- Der er behov for ialt 6 - 8 grupperum, da studiet er projektorienteret, og det derfor er meget vigtigt at have grupperum, hvor grupper kan sidde og arbejde/have møder med vejledere. Det bliver endvidere påpeget, at skrivemaskiner og især telefoner er vigtige redskaber i denne type lokaler. Ved registreringen blev der gjort opmærksom på manglen af disse redskaber - EDB-skrivestuen, der er fælles med lærerne, er de eneste maskiner, de studerende har adgang til.

Sociologisk Institut (185 studerende) har som lokalefaciliteter 1 kantine; 1 mødelokale; 1 lokaler mod 5 læsepladser; 2 EDB-skrivestuer fælles med lærerne med ialt 4 pladser; 5 grupperum med plads til 15 studerende samt 1 lille opholdsrum.

Fra studienævnet fremgår det, at de studerendes behov for lokalefaciliteter ikke er opfyldt.

- Det skønnes, at behovet for læsepladser er 25.

- Der er behov for yderligere 3 grupperum med plads til 5 - 6 studerende i hvert lokale. (således ialt 8 grupperum) Behovet for læsepladser og grupperum begrundes i, at studieordningen fordrer projektskrivning, der oftest foregår i grupper; samt i den nuværende afviklingsituation, hvor behovet for at fastholde et fagligt - og socialt - miljø kan understøttes af grupperum og læsepladser, og dermed kan virke motiverende og understøttende for færdiggørelse af de studerende.

- Det vurderes, at det nuværende opholdsrum knapt kan opfylde de studerendes behov for lokaler til sociale/kulturelle aktiviteter. Det egentlige behov for er dog lokaler til sociale/kulturelle aktiviteter på tværs af fag og institutter. Dette begrundes med, at muligheden for de enkelte institutter at holde større arrangementer - samt muligheden for at etablere kontakter af både faglig og social karakter på tværs af fagene.

Institut for Etnologi og Antropologi (268 studerende) har som studentefaciliteter 1 kantine for de ansatte, hvor de studerende har adgang - og som endvidere bliver brugt som undervisningslokale; 1 mødelokale; 1 lille redaktionslokale til bladet "Feltrapport"; 10 læsepladser i biblioteket; 7 læsepladser i et mindre lokale samt 3 små grupperum med plads til ialt 5 studerende. Disse grupperum bliver delt på ugens hverdage mellem 2.dels-studerende.

Fra fagrådet fremgår det, at de studerendes behov for lokalefaciliteter ikke er opfyldt.

- Der er behov for en rigtig kantine, hvor der er adgang hele dagen uden at forstyrre undervisningen.

- Læsepladserne i biblioteket fungerer ikke, da biblioteket bliver brugt socialt (megen småsnakken m.v.). Derudover er der behov for flere læsepladser.

- Der er behov for yderligere 3 - 4 grupperum med plads til 3 - 6 studerende i hvert lokale (således ialt 6 - 7 grupperum).

- Der er behov for et socialt rum til diskussion af faglige emner, socialt samvær, diverse arrangementer m.v. Et sådant lokale ville samtidig løse problemet med uroen i biblioteket.

Udover de her nævnte fag har Det Samfundsvidenskabelige Fakultet Center for Anvendt Datalogi, der varatager fakultets EDB-undervisning og udbyder kurser for de enkelte fag

og fagområder. Centeret har en forholdsvis begrænset terminalplads til selve undervisningsbrugen - men der er ingen pladsmæssig mulighed for læsepladser og/eller grupperum i umiddelbar nærhed af terminalerne (hvilket betegnes som en forudsætning for de studerendes arbejde).

Centeret er ikke medtaget i denne undersøgelse, da der ikke på centeret forfindes studenterfaciliteter - og da der under selve registreringen blev udtrykt tvivl om de reelle muligheder for etablering af faciliteter som læsepladser/grupperum, hvilket formodes at være grunden til, at Centeret ikke har svaret på "behov-brevet".

Opsamling

Behovene for studenterfaciliteter på det Samfundsvidenskabelige Fakultet hænger nøje sammen med spredningen af de enkelte fag og deres undervisningslokaler. Dette gælder i høj grad for de store fag, hvor de studerende mangler et samlingssted efter endt undervisning. Polithuset har vist sig at have stor succes, netop fordi de studerendes faciliteter her er samlet.

For fakultetets mindre fag er der i høj grad problemer med at kunne samles i større lokaler på de enkelte institutter - her tænkes især på kantiner og opholdsrum.

Generelt for alle de samfundsvidenskabelige fag er, at der er et stort behov for læsepladser og grupperum, hvilket nøje hænger sammen med de studieordningsmæssige krav om opgaveog projektskrivning.

Problemerne med manglende lokaler til sociale/kulturelle aktiviteter er ligeledes et fælles træk for fagene. Der er et udtrykt behov for at have adgang til et også temmelig stort lokale, hvor de studerende kan holde såvel sociale som faglige arrangementer.

1.3 Det Naturvidenskabelige fakultet

Geografisk er det Naturvidenskabelige Fakultet spredt over et større område. Dette gælder for såvel hele fakultetet som for de enkelte fag, der består af flere institutter placeret forskellige steder i København.

Endvidere har de fleste fag tilknyttet laboratorier og feltstationer, som ligger dels i København, og dels i resten af landet så langt væk som i Grønland. Derfor har det ikke været muligt at registrere samtlige specialepladser, da disse oftest er placeret på laboratorier tilknyttet faget/specialeområdet - selv om det for studerende på visse fag nødvendigt med en speciale/laboratorieplads for at kunne færdiggøre deres studie.

Der vil blive redegjort for, når vi har afgrænset os fra alle eller nogle specialepladser under det enkelte fag.

Flere fag på Naturvidenskab har for nylig fået en ny studieordning, der har betydet en vis omstrukturering.

De studerende på det Naturvidenskabelige Fakultet har som fællesfacilitet Studentercentret på Jagtvej, hvor der er fagrådslokaler, reprofaciliteter, kantine m.m..

Da denne undersøgelses sidste fase nåede til det Naturvidenskabelige Fakultet, var det blevet december/januar, der på grund af juleferie og eksamenstid ofte er en vanskelig periode at inddrive oplysninger i. Derfor besluttede vi personligt at kontakte studerende tilknyttet de enkelte fag, for derved at kunne få hjælp med at registrere studenterfaciliteterne. Dette viste sig at være en fejldisposition, da opgaven tilsyneladende var for omfangsrig, og da den sent indkomne registrering for visse fag gav disse unødigt kort tid til besvarelse af spørgsmålet om behov.

Fællesfaciliteter

StudenterCentret på Jagtvej er fælles for alle studerende på Naturvidenskab (5963 studerende). StudenterCenteret har 17 specialerum med plads til max. 30 studerende; 1 læsesal med 24 pladser; 1 større mødelokale og 2 mindre, der også bruges til Lay-out og skrivestue. Regnskovsgruppen og Videnskabsbutikken har hvert et lokale. Endvidere er der 1 trykkerum; 1 kopirum med 2 maskiner; 1 reprolokale; 1 skrivestue med 3 skrivemaskiner; 4 mindre grupperum, hvoraf de 2 også bliver brugt af henholdsvis Nat.Geo.- og Mat.Fys. Ruskursus som mødelokaler; 1 centerkontor og 1 kantine, som også bliver brugt til fredagsbar og festlokale.

Der findes en gang i umiddelbar forbindelse med Studentercentrets lokaler på 1.sal. Denne gang vil man fra centrets side gerne overtage og indrette i fællesskab med Videnskabsbutikken primært til mødelokaler og gruppearbejdsrum. Dette skulle kunne dække de mest påtrængende studenterbehov.

Biokemi (630 studerende) har studenterfaciliteter på 4 forskellige institutter. Speciale-/laboratoriepladser er ikke medtaget, men generelt set er det muligt for de studerende at få plads, hvor de ønsker, selvom der ikke hver gang er tale om at få et helt skrivebord til sin rådighed.

H.C.Ørstedes Institutet: 1 stor kantine, som er fælles for alle studerende på HCØ og er beliggende i vandrehallen i stueetagen. I samme vandrehal er der 3-4 borde med sofaer, som bruges til læsepladser og soc./kult.aktiviteter. For enden af vandrehallen er der 12 læsepladser. Begge dele er fælles for alle studerende på HCØ.

August Krogh institutet: 1 kantine, som er fælles med biologi, legemsøvelser m.fl., samt de ansatte.

Genetisk Institut: 1 kantine fælles med biologi og de ansatte.

Sølvtorvskomplekset: I kælderen har biokemistuderende 4 miljørum fælles med biologi, der bruges til fester o.lign.

Biokemisk Studienavn ser sig ikke i stand til at svare på de studerendes behov, men henviser til kontakt til de studerende. Da der ikke indkom svar fra fagrådet, blev studerende Birgitte Ursø, som er aktiv i fagråd og studienavn, kontaktet. Birgitte Ursø udtaler, at de studerende især har behov for et fast fagrådslokale samt for læsegrupperum. Disse behov foreslår hun imødekommet evt. ved en udbygning af Studentercentret.

Biologi (1311 studerende) har studenterfaciliteterne fordelt på 3 institutter. Den følgende registrering gælder kun 1.dels studerende. 2.dels studerende får normalt stillet laboratorieplads til rådighed.

Sølvtorvskomplekset: I kælderen har de studerende 4 miljørum, som bruges til fester o.lign.. Disse lokaler er fælles med biokemistuderende. I kælderen ligger endvidere 1 kantine, som er fælles med andre studerende og de ansatte. (Benyttes kun sjældent). På 1.sal ligger 1 bibliotek med 25 læsepladser. Biblioteket bruges også til kaffestue.

Øster Farimagsgade: 1 kantine fælles med biokemi og de ansatte, 1 bibliotek med 5 læsepladser.

August Krogh Institutet: 1 kantine, der er fælles med biokemi, legemsøvelser m.fl., samt med de ansatte.

Biologisk Studienavn ser sig ikke i stand til at svare på spørgsmålet om behov, men henviser til kontakt til de studerende og de enkelte institutbestyrere. Da fagrådet ikke besvarede vores henvendelse, blev Studentercentret, hvor fagrådet plejer at holde til, kontaktet. Studerende Erik Brun, der efter samtale med andre biologistuderende, mener, at en udbygning af Studentercentret i lighed med den af centret foreslåede i høj grad vil opfylde de biologistuderendes behov for faciliteter.

Datalogisk Institut (1131 studerende) er samlet i Universitetsparken. Instituttet har 1 bibliotek med 22 læsepladser; 1 stillelæsesal med 12 pladser; 3 læsesale med ialt 24 pladser; 4 emnegrupperum for 2.dels- og specialestuderende med ialt 39 pladser; 1 grupperum, som halvdelen af året bruges til terminalrum; 1 studiegrupperum med 15 dobbeltborde; 1 studiegrupperum med 5 dobbeltborde, som også er de ansattes kantine mellem 12 - 13; 2 kantiner, hvoraf den ene er forbeholdt rygere. Begge kantiner kan efter ansøgning bruges til fester m.m.. 1 lokale til fagråd og kantineforening. Endvidere er der adgang til tekstbehandling på instituttets EDB-anlæg.

Det er i følge datalogisk studienavn meget vanskeligt at opgøre de studerendes behov for lokalefaciliteter præcist, ikke mindst fordi behovet svinger overordentligt meget i løbet af undervisningsåret. Når de studerende på 1.del skal aflevere store rapporter, er der f.eks. et stort behov for især faciliteter til gruppearbejde i umiddelbar nærhed af terminaler og maskiner.

De nuværende faciliteter opfylder ikke dette behov tilfredsstillende.

Fysik er fordelt på 2 optagelsesområder, fysik (297 studerende) samt meteorologi og geofysik (73 studerende). De fleste specialepladser er medtaget, dog ikke de, som ligger udenfor København. Studentersfaciliteterne er placeret på 3 institutter.

H.C. Ørsteds Instituttet: 1 kantine, der er beliggende i vandrehallen i stueetagen, og som er fælles for samtlige studerende på HCØ. I vandrehallen er der ligeledes 3-4 borde med sofaer, som bruges som læsepladser og til socialt samvær. For enden af vandrehallen er der 12 læsepladser. Begge dele er fælles for samtlige studerende på H.C.Ø. 1 kaffestue med arbejdsborde og sofa. Stuen bruges også som mødelokale for fagrådet og studenterguppen i studienævnet. Derudover

er der 1 bibliotek med 6 læsepladser og 1 PC'er, som anvendes på skift af alle 1.dels studerende; 2 læserum med 8-9 borde i hvert lokale, af og til 2 studerende pr. bord.

Niels Bohr Institutet: I kælderen er der en række skrivestuer med skærmadgang, som primært benyttes af de studerende; 1 kantine og 1 opholdsrum, der er fælles med de ansatte; 7 studenterkontorer i en barak, som er fordelt mellem 14 2.dels studerende.

Astronomisk Observatorium: 1 frokoststue fælles med ansatte samt 1 læserum for 2.dels studerende.

Fysisk studienavn ser sig ikke i stand til at svare på spørgsmålet om behov indenfor den givne tidsfrist, da man gerne vil bruge et par måneder til at udarbejde et grundigt svar i samarbejde med beslægtede fag indenfor Naturvidenskab. Nils O. Andersen, formand for studienævnet, oplyser dog i en telefonsamtale, at forholdene på især HCØ er meget mangelfulde, samt at der ikke findes nogen umiddelbar løsning på disse problemer, hvilket er en del af begrundelsen for ønsket om mere tid til besvarelsen.

Geografisk Institut (547 studerende) er beliggende samlet på Østervoldgade.

Geografi har 1 bibliotek med 70 læsepladser; 2 læsesale med ialt 35 læsepladser, hvoraf den ene læsesal er fælles med geologistuderende; 5 læserum med ialt 30 pladser. Anvendelsen af læserummene bliver dog besværliggjort af, at disse også bliver brugt af LFB, LFU, LFM (Læreranstaltens Fælles Byplankursus, - U-landskursus, - Miljøkursus) i dagtimerne. Videre er der 1 læserum med 6-8 læsepladser for 2.dels studerende; 8 specialerum med plads til ialt 32 studerende; 1 mindre mødelokale; 1 kantine fælles med de ansatte; 1 miljørum, som anvendes til soc./kult.aktiviteter samt til fagråds- og studentermøder. Det kan dog være svært at få ro til arrangementer i miljørummet, da det er placeret i et gennemgangsrum. Endvidere står tekstbehandlingsanlæg på 1.

sal til de studerendes rådighed.

Der er især brug for grupperum, men også specialepladser er der nogen mangel på. Begge lokaletyper er i disse år truede af en voksende stab af stipendiater og eksterne lektorer. Endvidere savner de studerende meget et stort festlokale. Det er besværligt og dyrt at leje den af Rektoratet forvaltede festsal på 1.sal.

Geologisk Centralinstitut (370 studerende) er - med undtagelse af Geologisk Museum med få specialepladser - samlet i Østervoldkomplekset.

Geologi har 2 læsesale med ialt 48 pladser; 19 studiesale af varierende størrelse med ialt 116 pladser, p.t. dog kun stole til 75. Studiesalene indeholder fagspecifikt materiale, hvilket medfører en meget ujævn belastning af studiepladserne. Videre findes 45 specialerum med plads til 2-3 studerende pr. rum; 1 mødelokale; 1 kantine samt 4 små miljørum med mørkekammer.

Primært savnes der et større miljørum, hvor en større del af de studerende kan samles til socialt samvær, da festsalen er for dyr at leje. Endvidere savnes der supplerende stole og lamper til fuld udnyttelse af de eksisterende studiepladser.

Kemisk Centralinstitut (279 studerende) er beliggende på HCØ. Opgørelsen gælder kun for 1.dels studerende, da 2.dels studerende hovedsageligt er tilknyttet et laboratorium.

Kemi har 1 kantine, 12 læsepladser primært til studiegruppediskussion. Begge faciliteter er beliggende i vandrehallen i stuen på HCØ og er fælles for alle. Videre findes 1 bibliotek med 6 læsepladser.

Ses de faktiske fysiske rammer i forhold til studenterbestanden - og der tages højde for, at samtlige lokalefaciliteter deles med studerende fra andre fag - er to ting, i følge kemisk studienavn, indlysende: For det første, at der er udækkede behov. For det andet, at det vil være umuligt at imødekomme alle behov, udtaler kemisk studienavn. En forbedring af læsepladsforholdene er den måde, hvorpå man bedst gavner de studerende såvel som faget. Følgelig bør sådanne forbedringer gives højeste prioritet. Endvidere mener studienavnet, at forholdene i kantine må karakteriseres som kaotiske.

Legemsøvelser (207 studerende) er dels tilknyttet Gymnastik- teoretisk Laboratorium på August Krogh Instituttet og dels Danmarks Højskole for Legemsøvelser.

Vi har i opgørelsen over studenterfaciliteter kun medtaget August Krogh, da DHL ikke hører under Københavns Universitet. De studerende har dog en række faciliteter på DHL.

Legemsøvelser har 1 kantine, som er fælles med biologi, biokemi og de ansatte; 1 specialerum med 2 pladser; 2 grupperum med ialt 28 pladser. Det ene grupperum anvendes endvidere som mødested.

Der er på nuværende tidspunkt behov for ca. 8 specialepladser. Behovet er svingende, men der er generelt altid for få pladser. Det er for de specialestuderende vigtigt med faste pladser med telefon, da man under specialet udfører forsøg, der kræver, at forsøgspersonerne let kan komme i kontakt med de specialestuderende.

Matematisk Centralinstitut har 2 optagelsesområder: matematik (1058 studerende) og statistik (60 studerende). Begge områder hører til på H.C. Ørsteds Instituttet.

Instituttet har matematisk bibliotek med 36 læsepladser; statistisk bibliotek med 15 læsepladser og biblioteket for aktuar med 10 læsepladser. 2 PC-rum; 1 fagrådslokale; 1 studenterkøkken; 1 studenterrum med 13 læsepladser. Endvidere har de studerende fælles med alle andre tilknyttet HCØ 1 kantine; 12 læsepladser primært til studiegruppediskussioner; 3-4 borde med sofaer, der også bliver brugt til læsepladser. Alle disse sidstnævnte faciliteter er beliggende i vandrehallen.

Vi har modtaget svar på spørgsmålet om behov fra henholdsvis matematisk studienavn og studienævnet for forsikringsvidenskab og statistik. Disse svar vil blive behandlet særskilt.

Matematisk studienavn: For de matematikstuderende er lokalefaciliteter til læsepladser og soc./kult. aktiviteter under al kritik. For de studerende på 1.del er der reelt ingen mulighed for læsning på HCØ. Grupperum findes ikke, og undervisningslokaler er der alt for få af. Det er virkelig en skandale, at de studerende ingen steder har at være udenfor timerne - og dermed forståeligt, hvis de studerende siger fra og forlader studiet.

Studienævnet for forsikringsvidenskab og statistik: Manglen på læsepladser er et alvorligt problem for de studerende og for institutterne. Det er ønskeligt at integrere de studerende i arbejdsmiljøet på institutterne ved at give dem læsepladser og dermed mulighed for koncentreret arbejde og samarbejde og kontakt med lærerne. Det vurderes, at der er behov for ca. 100 læsepladser ialt.

Der eksisterer igen lokaler til soc./kult.aktiviteter: Det er ønskeligt med et hvilerum (med kaffe-bar o.lign.), et møderum i tilknytning til læsepladserne, samt et kontor til de studerendes foreninger. HCØ-kantiner dækker det faktiske behov for kantinetjenester, bortset fra at kapacitetsproblemer kan opstå ved afslutning af forelæsninger for store kurser midt på dagen. En anden sag er, at kantine faktisk benyttes til at kompensere for manglen på lokaler under de andre ka-

tegorier, og derfor er overbelastet. Studerende Anders Stockmarr har udarbejdet et notat om dette problem, som vi vil vende tilbage til i sammenfatningen på afsnittet om det Naturvidenskabelige Fakultet.

Opsamling

Det er svært at behandle det Naturvidenskabelige Fakultet under et, da fakultetet er meget spredt såvel i geografisk henseende som i fagenes indhold og dermed i deres behov for studenterfaciliteter.

Det største og mest påtrængende behov for studenterfaciliteter findes blandt de fag, som hører til på H.C. Ørstedes Instituttet. Blandt flere af de studerende og de ansatte er det opfattelsen, at de manglende studenterfaciliteter på H.C.Ø. er medskyldige i den katastrofalt store frafaldsprocent, flere af fagene har. Det koncentrerede udtryk for disse problemer kan findes i problemerne med kantine og vandrehallen. Studerende Anders Stockmarr, forsikringsvidenskab og statistik, skriver "...Dette skal naturligvis ikke forstås på den måde, at der blandt os studerende er utilfredshed med kantinens drift eller med dens personale, men skyldes simpelthen, at kantine er blevet et samlingssted for studerende på en måde, som den efter min mening aldrig burde have været og iøvrigt er komplet uegnet til." Anders Stockmarr skriver videre, "Der er altså stort set intet socialt liv indenfor vores fag. I hvert fald ikke i tilknytning til folks daglige gang på HCØ, de er henvist til, hvad de selv kan arrangere i fritiden, og vel at mærke skaffe f.eks. lokaler til." Anders Stockmarr udtrykker det ofte fremsatte ønske om "...Et sådant rum, for et rum bør det være, kunne tænkes udstyret med slappe-af ting(...), og ville kunne danne baggrund for en mængde nye bekendtskaber indenfor fagets grænser, hvilket igen ville skabe mere interesse for faget, gøre det nemmere at finde sammen i læsegrupper o.s.v...". Men behovet for studenterfaciliteter på

H.C.Ø. drejer sig også om flere læsepladser og flere undervisningslokaler.

Næsten alle fagene på Naturvidenskab har haft en stærkt stigende studentertilgang i løbet af de sidste par år, hvilket også har skabt behov for læse- og specialepladser og (større) lokaler til socialt samvær andre steder end på HCØ. Studentercentret på Jagtvej tilbyder en række af disse faciliteter, men slet ikke i tilstrækkelig grad til at dække behovet, ligesom man må forudsætte, at en række faciliteter skal være tilgængelige i umiddelbar forbindelse med faget.

1.4 Det Lægevidenskabelige Fakultet

Det Lægevidenskabelige Fakultet består kun af et fag : medicin (2520 studerende). Vi har i denne undersøgelse kun beskæftiget os med de studerende, der er tilknyttet Panum Instituttet, dvs. fortrinsvis 1.dels studerende. Denne afgrænsning har vi foretaget, fordi det meste af det lægevidenskabelige studium efter 1.del er placeret på klinikker og hospitaler, som ikke hører under Københavns Universitet. Vi har dog givet fakultetsstudienavn og medicinerrådet mulighed for at kommentere denne afgrænsning og behovet for studenterfaciliteter på hospitalerne. Dette "tilbud" har navn og råd dog ikke benyttet sig af, hvorefter vi må konkludere, at de er indforståede med denne afgrænsning.

For de studerende på Panum gør det sig gældende, at praktisk taget alle studenterfaciliteter er fælles med Tandlægehøjskolen(T), Hospitalslaborantskolen(H), Tandteknikerskolen(TT), SKT, samt at mange af studenterfaciliteterne befinder sig på åbne arealer så som i vandrehallen.

Medicin har 1 bibliotek med 80 læsepladser, 1 stillelæsesal med 20 pladser, 2 åbne rum (forsænket i forhold til gangareal) med ialt 80 pladser, 1 satellitkantine men skiftende antal borde og stole, der også anvendes til opgaveretning og gruppearbejde. Satellitkantinen ligger i vandrehallen og er et meget uroligt område. 1 kantine. Med undtagelse af stillelæsesalen er samtlige faciliteter fælles med T, H, TT og SKT.

Endvidere har de studerende ca. 12 mindre rum til deres rådighed, som benyttes af/til KKF, FADL, Medicinerrådet, kopi og tryk, arkiv, mørkekammer, tekøkken, møderum m.m.. Studenterbladet, MOK, har et lokale, Moderate Studenter har 2 lokaler, IMCC har 3 mindre kontorer, 1 mødelokale, som er fælles med ansatte, samt Studenterklubben, der er fordelt over 6 rum med musikøvelokale, mødelokale, bar og lager m.m..

Opsamling

Medicin har behov for afgrænsede lokaler med skrivemaskiner (eller blot læsegruffefaciliteter), således at det kan lade sig gøre at arbejde uforstyrret. Lokalerne vil specielt være til brug med henblik på projektaflevering, som kræver større rum, hvor der er mulighed for at diskutere uden at forstyrre andre.

Behovet for studenterfaciliteter på Panum begrænser sig til et behov for afgrænsede lokaler, således at det kan lade sig gøre at arbejde uforstyrret. De fleste læsepladser på Panum - nemlig de, der er beliggende i vandrehallen på 2. etage og i 2 åbne rum i forbindelse med gangarealet på 1. etage - ligger i meget urolige omgivelser, hvor det er svært at koncentrere sig; flere opgaver skal/kan afleveres i grupper, hvilket kræver mulighed for at kunne holde gruppemøder/forberede sig i rolige omgivelser.

1.5 Det Teologiske Fakultet.

Det Teologiske Fakultet består kun af et fag fordelt på 3 institutter: teologi (875 studerende).

Teologi har 5 biblioteker med ialt 92 læsepladser, 2 studieceller med ialt 2 pladser, 1 grupperum med 3 pladser forbeholdt kvindeteologgruppen, 1 fagrådslokale, 1 lokale til Studenterbladet, 1 kantine, som er fælles med de ansatte.

Der er stor mangel på grupperum/specialerum/studieceller. Man ønsker at indrette et grupperum med ca. 10 PC'ere til brug for de studerende.

Ligeledes er der stor mangel på lokaler til soc./kult. aktiviteter; for øjeblikket er de studerende henvist til at bruge gangarealerne til sådanne formål.

Der vil også blive mangel på mødelokaler, når fakultetslokalerne flyttes og fakultetets mødelokaler nedlægges.

Der skønnes ikke at være brug for kantiner, men man ser gerne en kantine oprettet i Købmagergade 52 i forbindelse med et Studenterhus.

2 KONKLUSION.

Undersøgelsen af de studerendes lokalefaciliteter ved Københavns Universitet har været tre-delt, således at der 1) blev registreret, hvilke faktiske lokalefaciliteter, der er til rådighed for de studerende, 2) blev foretaget en vurdering af hvilke behov de studerende har for sådanne faciliteter, og 3) blev foretaget en sammenholdning af 1) og 2).

Vi vil i dette afsnit opridsse og problematisere fakulteternes behov for studenterfaciliteter, samt fremkomme med en skitse til, hvorledes disse behov vil kunne imødekommes.

Københavns Universitet er en meget sammensat størrelse såvel geografisk som med henblik på opbygningen af de enkelte fakulteter. Dette skaber store forskelle i de studerendes behov for lokalefaciliteter. Der findes på nuværende tidspunkt ingen fælles faciliteter for de studerende ved Københavns Universitet. Faciliteter, der kunne fremme aktiviteter på tværs af fag og fakulteter.

Det Lægevidenskabelige Fakultet og det Teologiske Fakultet består begge kun af et fag, dog fordelt på flere institutter.

Det Lægevidenskabelige Fakultet har 2520 studerende. Denne undersøgelse har dog kun beskæftiget sig med de studerende, der er tilknyttet Panum Institutet (primært 1. dels studerende), da resten af det medicinske studium foregår på klinikker og hospitaler, som ikke lokalemæssigt hører ind under Københavns Universitet. Behovet for studenterfaciliteter på Panum begrænser sig til et behov for afgrænsede lokaler, således at det kan lade sig gøre at arbejde uforstyrret. Mange af læsepladserne på Panum deles med studerende fra andre fag samt er beliggende i åbne arealer, hvor det er svært at koncentrere sig.

Det Teologiske Fakultet har 875 studerende. Der er stor mangel på grupperum/specialerum/studieceller samt på lokaler til soc./kult. aktiviteter. De studerende er på nuværende tidspunkt henvist til at bruge gangarealerne til sådanne formål. Man ser gerne, at der oprettes lokaler til soc./kult. formål samt en kantine i forbindelse med et studenterhus i Indre By.

Det Naturvidenskabelige Fakultet består af 11 optagelsesområder, som ligger spredt i området fra Østervold til Jagtvej i København og i tilknytning til de forskellige institutter ligger der en række laboratorier og feltstationer så langt væk som på Grønland. Derfor har det ikke været muligt at registrere samtlige specialepladser.

Endvidere har flere fag på Naturvidenskab fået ny studieordning, der har betydet en vis omstrukturering af de enkelte fag, som endnu ikke er helt fastlagt.

Det største og mest påtrængende behov for studenterlokalefaciliteter findes blandt de fag, som hører til på H.C. Ørstedes Institut. Blandt flere af de studerende og de ansatte er det opfattelsen, at de manglende studenterfaciliteter er medskyldige i den store frafaldsprocent, flere af fagene har. Der er stort set ikke noget socialt liv blandt de studerende på HCØ. Et socialt liv, som også kunne være motiverende for interessen for faget og gøre det nemmere at finde sammen i læse- og projektgrupper.

Behovene drejer sig om alt fra læsepladser/grupperum/specialepladser over mødelokaler til lokaler til soc./kult. aktiviteter.

Kantinen på HCØ er fortrinsvis overfyldt, fordi den "...er blevet et samlingssted for studerende på en måde, som den efter min mening aldrig burde have været og iøvrigt er komplet uegnet til.", skriver studerende Anders Stockmarr for de studerende ved forsikringsvidenskab og statistik.

Næsten alle fagene på Naturvidenskab har haft en stærkt stigende studentertilgang i løbet af de sidste par år, hvil-

ket også har skabt behov for læse- og specialepladser og (større) lokaler til socialt/kulturelt samvær. De studerende har adgang til Studentercentret på Jagtvej, som tilbyder en række af disse faciliteter, men slet ikke i tilstrækkelig omfang til at dække behovet, ligesom man må forudsætte, at en række faciliteter skal være tilgængelige i umiddelbar forbindelse med faget. Flere fag har henvist til en udbygning af Studentercentret som en måde at imødekomme behovene på.

Størstedelen af institutter under det Humanistiske Fakultet er samlet på KUA. Derudover ligger 6 instituttet i Indre By og et enkelt i Brede. Det Humanistiske Fakultet er en meget uhomogen størrelse, primært på grund af fagenes forskellighed i indhold og størrelse.

For KUA gør det sig gældende, at studenterfaciliteterne på de mindre institutter generelt set er bedre end på de større institutter.

På de mindre institutter deler de studerende ofte faciliteter med de ansatte og er derfor afhængige af de ansattes fortsatte velvilje til at dele lokaler. Til gengæld er lokalefaciliteterne på de mindre institutter meget skrøbelige: der skal kun få ændringer til, før det hele kan bryde sammen.

For mange af de større institutter på KUA er lokalefaciliteterne problematiske. Store fag som Dansk og Psykologi og et mellemstort fag som Pædagogik har bemærkelsesværdigt få læsepladser/grupperum i forhold til antallet af studerende, ligesom de har mangel på næsten samtlige andre studenterfaciliteter.

For fagene udenfor KUA gør det sig gældende, at faciliteterne og behovene er meget forskelligartede. Men også her er de studerende ofte afhængige af at måtte dele lokalefaciliteter med de ansatte, ligesom der skal meget få ændringer til for, at det hele kan bryde sammen. Behovene omfatter såvel læsepladser/specialepladser/grupperum som mødelokaler og lokaler

til socialt/kulturelle formål.

En del af studenterfaciliteterne må nødvendigvis være tilknyttet det enkelte fag så som læsepladser/grupperum i umiddelbar forbindelse med instituttets bibliotek, en Cafe eller kaffeunit, hvor man i ro og mag kan mødes med andre studerende fra faget. Men en del af behovet for faciliteter kunne også tænkes løst ved en udbygning af fælles faciliteter. Dette kunne gælde behovet for adgang til skrivemaskiner, reprofaciliteter o.lign. samt for større mødelokaler og lokaler til sociale/kulturelle aktiviteter, hvor studerende kunne have mulighed for at knytte sociale og faglige bånd på tværs af fagene.

For institutterne i Indre By kunne også kantinefaciliteter tænkes placeret samlet. Dette forudsætter dog, at fælles studenterfaciliteter placeres centralt i Indre By.

Ikke alene lokaleforholdene har betydning for studentermiljøet, også hvordan disse ser ud, og hvordan det man befinder sig har en betydning. På KUA nævnes også problemer med det tørre indeklima og den manglende udsmykning af f.eks. kantineerne.

Behovene for studenterfaciliteter på det Samfundsvidenskabelige Fakultet hænger nøje sammen med spredningen af de enkelte fag og deres undervisningslokaler. Dette gælder i høj grad for de store fag, hvor de studerende mangler et samlingssted efter endt undervisning. Polithuset har vist sig at have stor succes, netop fordi de studerendes faciliteter her er samlet.

For fakultetets mindre fag er der i høj grad problemer med at kunne samles i større lokaler på de enkelte institutter - her tænkes især på kantiner og opholdsrum.

Generelt for alle de samfundsvidenskabelige fag er, at der er et stort behov for læsepladser og grupperum, hvilket nøje hænger sammen med de studiemæssige krav om opgave- og projektskrivning. Ligeledes har fagene udtrykt behov for flere og især større lokaler, hvor de studerende kan holde såvel sociale som faglige arrangementer.

Københavns Universitet ligger spredt over et større område af København. En af konsekvenserne af denne spredning er, at de forskellige fagområder som tendens har mindre med hinanden at gøre: den fysiske adskillelse giver sig udtryk i en form for indholdsmæssig fjernhed, især fordi universitetet ikke kan tilbyde et miljø/tilstrækkelige lokalefaciliteter, der er store nok til at kunne rumme større arrangementer af såvel faglig som social karakter. Denne manglende faglige og sociale kontakt indenfor universitetets egne rammer er med til at isolere universitetet og dermed forhindre skabelse af bredere kontaktflader til det omgivende samfund og kontakt til f.eks. udenlandske universiteter og deres studerende.

Endvidere er diskussionen af universitetets produktionsevne blevet intensiveret i løbet af de sidste par år. En evne, der ikke kun kan opregnes og måles i undervisningens og forskningens kvalitet, men også de rammer - fysiske som sociale - som universitetet kan tilbyde de studerende, må indgå i diskussionen af problemerne.

I en skitse med forslag til løsningsmodeller må de ydre rammer af fortrinsvis økonomisk art, der giver universitetet visse begrænsninger, tages i betragtning: en udbygning eller sammenlægning af universitetet er på nuværende tidspunkt ikke tænkeligt.

De studerendes behov kan fordeles i to grupper, hvor den ene består af behov, der er tilknyttet det enkelte institut/fag, og den anden gruppe udgøres af behov, som kunne dækkes via fælles faciliteter.

Behov tilknyttet det enkelte institut/fag er primært adgang til læsepladser/specialerum/grupperum i forbindelse med instituttets bibliotek og opholdsrum/kaffeunit/Cafe, hvor de studerende i ro og mag kan mødes i et fagligt og socialt miljø.

At skabe plads til sådanne faciliteter er dels et spørgsmål om det enkelte instituts egne prioriteringer og dels et

spørgsmål om, hvor megen plads instituttet har at gøre godt med. I begge tilfælde ville det være hensigtsmæssigt at tilgodese de studerendes behov for faciliteter, når den forventede nedgang i studentertallet slår igennem og dermed formentlig frigører flere lokaler.

Behov, som kunne dækkes via fællesfaciliteter, er f.eks. adgang til store mødelokaler, til kantiner, reprofaciliteter og især til større lokaler til sociale og kulturelle aktiviteter, således at de studerende kan deltage i aktiviteter på tværs af fag og fakulteter.

En styrkelse og en udbygning af de eksisterende studentcentre ville i høj grad tilgodese disse behov. For det Samfundsvidenskabelige Fakultet, det Teologiske Fakultet og de humanistiske fag i Indre By gør det sig gældende, at de ikke har adgang til fælles faciliteter på trods af store behov herfor. Oprettelse af et studentcenter centralt i Indre By ville løse dette problem. Endvidere kunne et så centralt beliggende studentcenter også dække behovet for lokaler til sociale og kulturelle faciliteter for samtlige fakulteter ved Københavns Universitet. Et sådant studentcenter ville kunne skabe et fagligt miljø, der kunne være med til at profilere universitetet i forhold til det omgivende samfund.

VEDTÆGTER
for
FORENINGEN STUDENTERHUSET

§1, stk.1. Foreningens navn er STUDENTERHUSET ved Københavns Universitet. Foreningens adresse er Købmagergade 52, 1150 København K.
stk.2. Foreningen har værneting i København.

§2. Foreningen har til formål at virke for skabelsen af et tværfagligt, studentersocialt og -kulturelt tilbud til de studerende ved Københavns Universitet på ovennævnte adresse. Huset arbejder aktivt både indadtil og udadtil i forhold til sine omgivelser for et åbent og demokratisk samfund.

MEDLEMSFORHOLD.

§3. Som stemmeberettigede medlemmer af foreningen kan optages studerende ved Københavns Universitet.

§4. Som ikke-stemmeberettigede medlemmer af foreningen kan optages studerende ved andre højere læresteder.

§5. Som ikke-stemmeberettigede medlemmer kan endvidere optages andre, der er aktive i en aktivitets- eller husgruppe.

§6. Minimum 1/2 af medlemmerne i en aktivitetsgruppe skal være studerende ved Københavns Universitet.

MEDLEMSRETTIGHEDER OG -PLIGTER.

§7, stk.1. Medlemmerne er forpligtet til at overholde foreningens vedtægter og husorden, og medlemsaktiviteter skal udøves med respekt for andres politiske, religiøse og filosofiske overbevisning samt etniske oprindelse.

Stk.2. Misligholder et medlem sine forpligtelser i henhold til §7, stk.1, kan bestyrelsen udelukke dette medlem fra Foreningen Studenterhuset med øjeblikkelig virkning i kortere eller længere tid og i grovere tilfælde eksklusion. Hertil kræves et flertal på 2/3. Angår spørgsmålet om udelukkelse et medlem af Studenterhusets bestyrelse, må dette bestyrelsesmedlem dog være afsat på en generalforsamling.

Stk.3. I tilfælde af udelukkelse eller eksklusion af et medlem, prøves bestyrelsens beslutning ved førstkommande generalforsamling.

Stk.4. Et udelukket eller ekskluderet medlem kan begære sin sag taget op på ny ved kommende generalforsamlinger.

BESTYRELSEN.

§8. Foreningens daglige ledelse varetages af en bestyrelse på 8 medlemmer.

§9. Bestyrelsen varetager foreningens tarv udadtil og indadtil og påser, at foreningens

aktiviteter til stadighed opfylder foreningens formål.

§10, stk.1. Bestyrelsen vælges blandt de stemmeberettigede medlemmer af Foreningen Studenterhuset jf. §3, stk.1. på de ordinære generalforsamlinger i februar og september for et år ad gangen. Medlemmerne af bestyrelsen afgår med halvdelen ved hver halvårige generalforsamling.

Stk.2. Kandidater, som ønsker at opstille til bestyrelsen, skal senest 14 dage inden den afholdte generalforsamling lave et skriftligt opstillingsgrundlag, som kopieres og udleveres 1 uge før generalforsamlingen. I tilfælde af at skriftligt opstillede kandidater er =< pladser på valg, kan der opstilles kandidater på generalforsamlingen, og der vælges ligeberettiget blandt de herefter skriftligt og mundtligt opstillede kandidater.

Stk.3. Herudover udpeger hver af de i konsistorium repræsenterede studenterorganisationer én repræsentant hver som fulgyldigt medlem af Studenterhusets bestyrelse jf. dog §15, stk.2.

§11. Hvert fremmødt stemmeberettiget medlem har 1 stemme.

§12. Hvis generalforsamlingen udtrykker mistillid til et udpeget medlem, skal den relevante organisation udpege et nyt medlem.

§13. Hvis en organisation ikke ønsker at repræsenteres, kan pladsen overdrages til en anden af de i konsistorium repræsenterede organisationer efter forhandling mellem disse.

§14, stk.1. Afgår et bestyrelsesmedlem inden udløbet af sin valgperiode indtræder suppleanter valgt på den ordinære generalforsamling i prioriteret rækkefølge.

Stk.2. Afgår et udpeget medlem i ulide, skal den relevante organisation udpege et nyt medlem.

§15, stk.1. Bestyrelsen konstituerer sig selv umiddelbart efter generalforsamlingen med formand, næstformand, kassører og sekretær.

Stk.2. Hverken formand eller næstformand kan være et medlem udpeget af de i §10, stk.3. nævnte organisationer, men skal være et medlem valgt på generalforsamlingen.

LØNNET PERSONALE.

§16, stk.1. Bestyrelsen ansætter efter stillingsopslag lønnet personale.

Stk.2. Det lønnede personale varetager efter bemyndigelse fra bestyrelsen foreningens daglige drift.

Stk.3. Det påhviler bestyrelsen at føre tilsyn med de evt. ansatte personers virksomhed i foreningen.

§17. Det lønnede personale deltager efter aftale i bestyrelsens og repræsentantskabets møder, men har dog ikke stemmeret på disse.

BESTYRELSESMØDER.

§18, stk.1. Bestyrelsen fastsætter selv sin forretningsorden.

Stk.2. Bestyrelsesmøder afholdes når formanden finder det fornøden, eller når mindst 4 bestyrelsesmedlemmer kræver det.

Stk.3. Indkaldelse finder sted skriftligt med angivelse af dagsorden.

§19. Over bestyrelsesmøderne læses beslutningsreferater, som underskrives af referenten og godkendes på næste bestyrelsesmøde.

§20, stk.1. Bestyrelsen træffer beslutning ved simpel stemmeflerhed, men er kun beslutningsdygtig når mere end halvdelen af bestyrelsesmedlemmerne er tilstede.

Stk.2. Ved stemmelighed er formandens eller den fungerende formands stemme udslagsgivende. Der kan ikke stemmes ved fuldmagt.

GENERALFORSAMLINGEN.

§21. Generalforsamlingen er foreningens højeste myndighed i alle anliggender.

§22, stk.1. Ordinær generalforsamling afholdes 2 gange årligt, i februar og september.

Stk.2. Der indkaldes til den ordinære generalforsamling med 3 ugers varsel.

Stk.3. Indkaldelse og dagsorden vedr. den ordinære generalforsamling offentliggøres mindst 3 uger før generalforsamlingen i Universitetsavisen.

§23. Med indkaldelse til den ordinære generalforsamling i februar skal endvidere foreningens regnskab være tilgængeligt for foreningens medlemmer mindst 3 uger før generalforsamlingens afholdelse.

§24. Ekstraordinær generalforsamling kan indkaldes af bestyrelsen efter behov og skal indkaldes, når mindst 1/5 af antallet af stemmeberettigede, fremmødte medlemmer på den sidst afholdte ordinære generalforsamling, dog højst 50 af foreningens medlemmer, skriftligt fremsætter forslag herom med angivelse af grund.

§25, stk.1. Ekstraordinær generalforsamling afholdes senest 6 uger efter modtagelsen af begæring herom.

Stk.2. Indkaldelse til den ekstraordinære generalforsamling sker med mindst 1 uges varsel.

GENNEMFØRELSE.

§26. Forhandlingerne på generalforsamlingen ledes af en dirigent, der vælges af forsamlingen blandt foreningens medlemmer, og som ikke må være medlem af bestyrelsen.

§27, stk.1. På ordinære generalforsamlinger aflægger bestyrelsen beretning om foreningens virksomhed.

Stk.2. Endvidere fremlægges i februar regnskabet for det forløbne regnskabsår, samt budget og status, kontingenternes størrelse fastsættes og revisor vælges.

§28. Forslag fra medlemmerne, der ønskes fremmet til afstemning udenfor den offentliggjorte dagsorden, skal indsendes til bestyrelsen skriftligt senest 14 dage før generalforsamlingen og af bestyrelsen gøres tilgængelige for medlemmerne senest 7 dage inden generalforsamlingen.

§29. Generalforsamlingens beslutninger træffes ved simpel stemmeflerhed med mindre andet følger af nærværende vedtægt.

§30. Afstemningerne skal finde sted skriftligt, såfremt blot ét af de tilstedeværende medlemmer ønsker det. Der kan ikke stemmes ved fuldmagt.

med 2/3 af de vne stemmer.

OPLØSNING.

§40, stk.1. Til opløsning af foreningen kræves vedtagelse på 2 på hinanden følgende generalforsamlinger med simpelt flertal.

Stk.2. Foreningen hæfter alene med sin formue for de forpligtelser, som det lønnede personale og bestyrelsen lovligt pådrager foreningen.

§41. Ved foreningens opløsning tilfalder foreningens formue, efter beslutning på den opløsende generalforsamling, formål, som opfylder foreningens formål, jf. §1.

REPRÆSENTANTSKABET.

§31, stk.1. Repræsentantskabet består af en repræsentant fra hver af de af generalforsamlinge godkendte aktiviteter. Godkendelse af aktiviteter skal prøves ved førstkommande generalforsamling.

Stk.2. En aktivitet, der siden sidste generalforsamling har indstillet sit virke, deltager dog ikke i repræsentantskabet.

§32. Det er repræsentantskabets opgave at medvirke til kommunikation mellem aktiviteterne.

§33, stk.1. Repræsentantskabet har overfor bestyrelsen rådgivende funktion og kan overfor bestyrelsen fremsætte forslag til vedtagelse.

Stk.2. Det er herunder repræsentantskabets opgave at udarbejde forslag til husorden til vedtagelse i bestyrelsen.

Stk.3. Repræsentantskabet fungerer endvidere som høringsorgan i bestyrelsesansliggender af væsentlig betydning for foreningens drift.

Stk.4. Høringssvar skal afgives senest 14 dage efter, at anmodning herom er fremkommet fra bestyrelsen. Høringssvaret er dog ikke bindende for bestyrelsen.

REGNSKAB OG FORMUE.

§34, stk.1. Foreningens regnskabsår følger kalenderåret.

Stk.2. Regnskabet skal før den ordinære generalforsamling i februar være revideret af en registreret revisor.

Stk.3. Kasséreren indkasserer foreningens indtægter og betaler de af bestyrelsen godkendte regninger. Han fører kassebog over samtlige indtægter og udgifter, samt udarbejder foreningens årsregnskab.

§35. Foreningens formue, udover hvad der er nødvendigt til afholdelse af de løbende udgifter, placeres på forsvarlig vis.

TEGNING OG HÆFTELSE.

§36. Foreningen tegnes af den daglige leder sammen med den fungerende formand og et af bestyrelsens øvrige medlemmer.

§37. Der påhviler ikke foreningens medlemmer nogen personlig hæftelse for de for foreningen påhvilende forpligtelser.

FORHOLDET TIL UNIVERSITET.

§38. Bestyrelsen er forpligtet til, til enhver tid, at holde universitetet underrettet om bestyrelsens og den daglige ledelses sammensætning, samt tilstille universitetet referater af afholdte generalforsamlinger.

VEDTÆGTSÆNDRINGER.

§39. Til ændring af nærværende vedtægt kræves vedtagelse på en generalforsamling

Husorden for Studenterhuset

Kapitel 1

Udlånsreglement for Studenterhuset

Ansvar og booking

\$1. Ansvar.

Foreningens daglige ledelse varetages af en bestyrelse på 8 valgte og 2 udpegede medlemmer. Bestyrelsen varetager foreningens tarv udadtil og indadtil og påser, at foreningens aktiviteter til stadighed opfylder foreningens formål.

\$2. Intern booking-funktionen.

Den intern booking-ansvarliges opgave er:
-At udarbejde en belægningsplan over huset og inden hvert semester lave en, efter bedste evne, retfærdig tildeling af husets lokaler.
-At varetage udformning og administration af Studenterhusets ansøgnings- og udlånsprocedure.
-At føre protokol over ansøgninger, kontrakter, kontaktpersoner og repræsentanter.
-At føre Studenterhusets booking-kalender.
-At varetage Studenterhusets nøgle-administration.
-Og endelig: at behandle indkomne ansøgninger.

\$3. Om procedure.

1. Behandlingen af ansøgninger foregår hver tirsdag mellem kl.18 og 19.
2. Ansøgninger om midlertidigt lån af et eller flere af Studenterhusets lokaler skal være bestyrelsen i hænde inden kl.18.00 den pågældende tirsdag, hvis svar ønskes inden for én uge.
3. For sent afleverede ansøgninger eller ansøgninger, som bestyrelsen ikke skønner er tilstrækkeligt detaljeret udformet, kan udskydes til ugen efter.
4. Al brug af husets lydanlæg skal aftales med husets lydteknikker senest to uger inden arrangementet.
5. Ved ansøgninger om optagelse som aktivitetsgruppe er proceduren følgende:
 - a. Ansøgning afleveres inden kl.18 alle tirsdage, hvorefter 1. behandling af ansøgningen sker. Hvis ansøgningen afleveres for sent, kan 1. behandlingen udskydes til ugen efter.
 - b. 2. behandling af ansøgningen sker på det efterfølgende bestyrelsesmøde, såfremt den pågældende gruppe har svaret tilfredsstillende på de spørgsmål bestyrelsen måtte have i forbindelse med ansøgningen. Derefter fremsendes kontrakt 1, Studenterhusets husorden samt vedtægter til aktivitetsgruppens kontaktperson.
 - c. Kontrakt 1 tilbagesendes i underskrevet tilstand til bestyrelsens intern bookingansvarlige, hvorefter gruppen regnes for optaget på prøve i et semester.
6. Efter et semesters prøvetid prøves aktivitetsgruppen endeligt på førstkommande generalforsamling.

Aktivitetsgrupper.

Følgende kriterier lægges til grund når ansøgninger om optagelse som aktivitetsgruppe i Studenterhuset skal vurderes.

\$4. Om gruppens formål og daglige virke.

1. Aktivitetens formål og daglige virke skal være studenterrelateret, dvs. være et tilbud, der hovedsagligt retter sig mod studerende i overensstemmelse med Studenterhusets formål, som udtrykt i vedtægternes §1.
2. Aktivitetens formål og daglige virke må ikke være personligt profitorienteret. Gruppen kan således godt foranstalte indtjeningsmuligheder til gruppens aktivitet og til generel forbedring af husets faciliteter, og den tillades herved en intern økonomi, der dog skal forelægges til orientering for bestyrelsen. Se økonomireglementet §4.
3. Bestyrelsens intern booking-ansvarlige har mulighed for at bestemme et loft for, hvor mange aktivitetsgrupper med det samme formål huset kan optage i den kommende periode.

\$5. Om gruppens åbenhed.

Gruppen skal i princippet være åben, således at nyttilkomne interesserede kan optages. Under hensyntagen til at dette ikke vil være et hensigtsmæssigt krav for alle typer af grupper, kan bestyrelsen dog dispensere for denne regel, såfremt gruppen fremlægger overbevisende argumenter herfor.

\$6. Øvrige regler.

Gruppens enkeltstående arrangementer, som falder uden for de lokaletider gruppen har fået tildelt, må der imidlertid ansøges bestyrelsen om via husets intern booking-ansvarlige.

\$7. Om aktivitetsgruppens forpligtelser.

1. Aktivitetsgruppen forpligter sig til at deltage på det månedlige repræsentantskabsmøde samt stormøde første tirsdag i hver måned med mindst én repræsentant.
2. Gruppen forpligter sig til at overholde husets ordensreglement.
3. Aktivitetsgruppen forpligter sig endvidere til at deltage i Studenterhusets arbejds-weekender.
4. Gruppen forpligter sig til at udpege én eller to kontaktpersoner/nøgleansvarlige.
5. Endelig forpligter gruppen sig til at sørge for, at gruppens medlemmer melder sig ind i Foreningen Studenterhuset, via det af Studenterhuset udfærdigede skema for tegning af medlemskab.

Eksterne grupper.

Følgende kriterier lægges til grund når ansøgninger om lån til enkeltstående arrangementer i Studenterhuset skal vurderes.

\$8. Om formål med leje/lån af lokaler.

1. Ansøgningskemaer kan afhentes i Studenterhuset (ansøgning 2).
2. Arrangementer med studenterrelevans har første prioritet, jvf. vedtægternes §1 om foreningens formål.
3. Ved arrangementer, som indebærer at caféen skal være åben, skal bestyrelsen først sikre sig, at der er frivilligt personale til at holde baren åben.
4. Arrangementets økonomiske karakter skal fremlægges for bestyrelsen. Overskudsgivende arrangementer vurderes i henhold til økonomireglementets §5 vedr. leje.
5. Studenterhuset tillader ikke afholdelse af eksterne festarrangementer.

6. Arrangementer af længere varighed og af mere gennemgribende karakter afvejes i.f.t. Studenterhusets generelle formål og virke.

\$9. Om lånerens forpligtelser.

1. Låneren forpligter sig til at overholde husets ordensreglement såvel som betingelserne underskrevet i kontrakt 2.
2. Låneren udpeger én eller to kontaktpersoner/nøgleansvarlige.

\$10. Øvrige regler.

1. Eksterne grupper betaler et depositum på kr.500,-.
2. I det omfang arrangementet griber ind i husets øvrige aktiviteter, træffer bestyrelsen en afgørelse.
3. Ved enkeltstående arrangementer skal mindst én husrepræsentant være tilstede.
4. Bestyrelsens intern booking-ansvarlige har mulighed for at bestemme et loft for, hvor mange aktivitetsgrupper med det samme formål huset kan optage i den kommende periode.
5. Depositum fritager ikke låner for krav vedr. mangelfuld rengøring samt eventuelle skader på huset og indbo.

Kapitel 2

Økonomiregler for Studenterhuset

Ansvar og kasserer

\$1. Ansvar.

Foreningen Studenterhusets økonomi varetages af den af generalforsamlingen valgte bestyrelse og den konstituerede kasserer.

\$2. Kassereren.

Kassererens opgave er:
-fordeling af Studenterhusets midler til hus- og aktivitetsgrupper i.f.t. overskud og behov og i henhold til beslutninger truffet af generalforsamling eller bestyrelse.
-desuden at føre tilsyn med forvaltningen af de ovenfor nævnte midler, herunder varetage jævnlige kasseafregninger af udlag.
-endelig at holde sig løbende informeret om husets økonomiske situation og holde bestyrelsen orienteret herom.

Rettigheder og pligter.

\$3. Husgrupperne (Bestyrelsen).

De af bestyrelsen nedsatte husgrupper (hvori mindst et bestyrelsesmedlem udgør forbindelsesledet mellem bestyrelsen og husgruppen) tildeles midler ifølge aftale med bestyrelse eller generalforsamling og kan erhverve til dækning af konkrete projekter eller til løbende disposition. Aftaler af sidstnævnte karakter indføres nedenfor.

-Cafégruppen ledes i det daglige af husets ansatte cafébestyrer. På cafégruppens ugentlige møder fordeles cafévagter samt fastsættes priser og varesortiment. Bestyrelsen har sammen med cafébestyrelsen det endelige ansvar overfor myndighederne og derfor også den endelige kompetence i tvivsspørgsmål/ uoverensstemmelser.

-Kunst- og kulturgruppen råder over kr.1500,- pr. bandaften i Studenterhuset. Ekstraordinære betalinger aftales med bestyrelsen.

-Værkstedsgruppen står for mindre reparationer af husets inventar, og kan kontaktes, hvis aktivitetsgrupper eller bestyrelsen ønsker mindre byggeprojekter igangsat. (Senest 1 måned inden arbejdet ønskes igangsat.) Værkstedsgruppen står iøvrigt for afholdelse af husets arbejdsdage/ weekender/ uger.

De respektive gruppeansvarlige bestyrelsesmedlemmer er ansvarlige overfor den øvrige bestyrelse m.h.t. gruppens økonomiske dispositioner og er forpligtet til regnskabsaflæggelse på husets regnskabsansvarliges betingelser.

\$4. Aktivitetsgrupperne (Repræsentantskabet).

De af generalforsamlingen godkendte aktivitetsgrupper kan tildeles midler på basis af skriftlige ansøgninger til bestyrelsen eller generalforsamlingen.

Endvidere afsætter bestyrelsen via økonomisekretæren fornødne midler til Studentarhusets kontorfaciliteter, som - så vidt det er muligt - står gratis til rådighed for aktivitetsgrupperne. Idet husets ansatte har første prioritet, hvis faciliteter ønskes benytte af flere på én gang.

Aktivitetsrepræsentanterne er ansvarlige overfor bestyrelsen og forpligtet til at aflægge regnskab på kassererens betingelser. Foreningen Studentarhuset er den formelle ejer af samtlige bevilgede indkøb, herunder specielt evt. materielle anlægsaktiver.

\$5. Eksterne grupper.

Overskudsgivende aktiviteter og arrangementer pålægges administrationsbidrag/leje enten som andel af overskuddet eller som fast beløb. Bestyrelsen aftaler lejens størrelse og kan forlange regnskab fremlagt. Betingelserne underskrives af begge parter i låneaftalen (kontrakt 2).

Enhver gruppe kan søge dispensation for ovenstående som støtte, og bestyrelsen træffer afgørelse herom, idet aktivitetens formål og ophav tages i betragtning. Herunder tages særligt hensyn til studenterelevans og ansøgerens økonomiske forhold.

Alle enkeltstående arrangementer betaler et depositum på kr.500,-, som bestyrelsen løbende råder over i forbindelse med manglende opfyldelse af betingelserne for lån af Studentarhuset.

\$6. Lønnet personale.

Huset har en cafébestyrer og en økonomisekretær hver ansat i 30t./uge. Desuden kan bestyrelsen ansatte studentermédhjælpere af 10t. ugentligt og militærnægtere samt langtidslidende af 37t. ugentligt, såfremt der er økonomi og arbejdsopgaver til det.

Kapitel 3

Ordensreglement for Studentarhuset.

Samtlige brugere af Foreningen Studentarhusets lokaler forpligter sig til at overholde nedenstående ordensreglement.

Generelt

\$1.

Den/de personer, der er tilstede når huset skal lukkes, skal sørge for, at alle døre og vinduer er lukket og låst, sørge for at alt lys er slukket. Bestyrelsen udarbejder en checkliste. Som nøgleindehaver er man desuden ansvarlig for, at alle uden nøgle kommer med ud.

\$2.

Rengøringsmidler, koste, værktøj og lign. skal altid være at finde i friturerummet (stuen) og på toilettet (1.sal).

\$3. Musikanlægget må ikke flyttes fra caféen.

\$4. Overnatning i Studentarhuset er forbudt.

\$5. Informationsmateriale skal såvidt muligt opsættes på de dertil indrettede steder. Studentarhusets vinduer ud til Købmagergade er dog kun til arrangementer i husets regi.

\$6. Bestyrelsen informeres via dueslaget på 1.sal. Husets brugere informeres via opslagstavlerne på 1.sal og i caféen, hvor bestyrelses- og repræsentantskabsmeddelelser ophænges. Al post og beskeder skal afleveres i bestyrelsens dueslag på 1.sal inden kl.18 hver tirsdag.

\$7. Brug, opbevaring indtagelse samt salg af euforiserende stoffer er forbudt i Studentarhuset. Overtrædelse medfører bortvisning.

Aktivitetsgruppernes forpligtelser

\$8. Aktivitetsgrupperne har til enhver tid pligt til at gøre rent og rydde op efter sig.

\$9. Aktivitetsgrupper, der benytter samme lokale, laver indbyrdes aftaler om oprydning og indretning. Ved uoverensstemmelse træffer repræsentantskabet afgørelse.

Regler for fælles inventar

\$10. Om kontoret: Kontoret er forbeholdt husets lønnede personale, samt bestyrelsen. Aktivitetsgrupper, som har behov for adgang til kontoret, må redegøre herfor til bestyrelsen. Et særligt kontorordensreglement fastsættes af bestyrelsens sekretær i samråd med husets økonomisekretær.

\$11. Om kopimaskinen: Brug af husets kopimaskine administreres af bestyrelsen, hvor et enkelt medlem er udpeget til at sørge for eftersyn af maskinen. Kopikort kan købes. Der ansøges bestyrelsen om eventuelle faste eller løbende kopibevisninger til aktivitetsgrupperne. Kopiering til stormøder, repræsentantskabsmøder, bestyrelsesmøder samt generalforsamlinger er gratis. Kopier taget på Studenterrådets kopimaskine skal være sanktioneret af bestyrelsen. Det er således uden forudgående aftale forbudt at tage kopier på Studenterrådet. Kopiering på Universitetets repro-center skal ligeledes sanktioneres af bestyrelsen.

\$12. Om køkkener: Husets køkken står til fri afbenyttelse for samtlige aktivitetsgrupper, større arrangementer skal dog koordineres med bestyrelsens intern booking-ansvarlige. Et særligt køkkenordensreglement fastsættes af bestyrelsens håndværkeransvarlige. Men p.g.a. manglende godkendelse fra levnedsmiddelstyrelsen er det forbudt at fremstille mad til salg. Afbenyttelsen sker på eget ansvar.

Aktivitetsgrupper.

Følgende kriterier lægges til grund når ansøgninger om optagelse som aktivitetsgruppe i Studentarhuset skal vurderes.

\$4. Om gruppens formål og daglige virke.

1. Aktivitetens formål og daglige virke skal være studentrelateret, dvs. være et tilbud, der hovedsagligt retter sig mod studerende i overensstemmelse med Studentarhusets formål, som udtrykt i vedtægternes §1.
2. Aktivitetens formål og daglige virke må ikke være personligt profitorienteret. Gruppen kan således godt foranstalte indtjeningsmuligheder til gruppens aktivitet og til generel forbedring af husets faciliteter, og den tillades herved en intern økonomi, der dog skal forelægges til orientering for bestyrelsen. Se økonomireglementet §4.
3. Bestyrelsens intern booking-ansvarlige har mulighed for at bestemme et loft for, hvor mange aktivitetsgrupper med det samme formål huset kan optage i den kommende periode.

\$5. Om gruppens åbenhed.

Gruppen skal i princippet være åben, således at nyttilkomne interesserede kan optages. Under hensyntagen til at dette ikke vil være et hensigtsmæssigt krav for alle typer af grupper, kan bestyrelsen dog dispensere for denne regel, såfremt gruppen fremlægger overbevisende argumenter herfor.

\$6. Øvrige regler.

Gruppens enkeltstående arrangementer, som falder uden for de lokaletider gruppen har fået tildelt, må der imidlertid ansøges bestyrelsen om via husets intern booking-ansvarlige.

\$7. Om aktivitetsgruppens forpligtelser.

1. Aktivitetsgruppen forpligter sig til at deltage på det månedlige repræsentantskabsmøde samt stormøde første tirsdag i hver måned med mindst én repræsentant.
2. Gruppen forpligter sig til at overholde husets ordensreglement.
3. Aktivitetsgruppen forpligter sig endvidere til at deltage i Studentarhusets arbejds-weekender.
4. Gruppen forpligter sig til at udpege én eller to kontaktpersoner/nøgleansvarlige.
5. Endelig forpligter gruppen sig til at sørge for, at gruppens medlemmer melder sig ind i Foreningen Studentarhuset, via det af Studentarhuset udfærdigede skema for tegning af medlemskab.

Eksterne grupper.

Følgende kriterier lægges til grund når ansøgninger om lån til enkeltstående arrangementer i Studentarhuset skal vurderes.

\$8. Om formål med leje/lån af lokaler.

1. Ansøgningsskemaer kan afhentes i Studentarhuset (ansøgning 2).
2. Arrangementer med studenterrølevans har første prioritet, jvf. vedtægternes §1 om foreningens formål.
3. Ved arrangementer, som indebærer at caféen skal være åben, skal bestyrelsen først sikre sig, at der er frivilligt personale til at holde baren åben.
4. Arrangementets økonomiske karakter skal fremlægges for bestyrelsen. Overskudsgivende arrangementer vurderes i henhold til økonomireglementets §5 vedr. leje.
5. Studentarhuset tillader ikke afholdelse af eksterne festarrangementer.

6. Arrangementer af længere varighed og af mere gennemgribende karakter afvejes i.f.t. Studentarhusets generelle formål og virke.

\$9. Om lånerens forpligtelser.

1. Låneren forpligter sig til at overholde husets ordensreglement såvel som betingelserne underskrevet i kontrakt 2.

2. Låneren udpeger én eller to kontaktpersoner/nøgleansvarlige.

\$10. Øvrige regler.

1. Eksterne grupper betaler et depositum på kr.500,-.
2. I det omfang arrangementet griber ind i husets øvrige aktiviteter, træffer bestyrelsen en afgørelse.
3. Ved enkeltstående arrangementer skal mindst én husrepræsentant være tilstede.
4. Bestyrelsens intern booking-ansvarlige har mulighed for at bestemme et loft for, hvor mange aktivitetsgrupper med det samme formål huset kan optage i den kommende periode.
5. Depositum fritager ikke låner for krav vedr. mangelfuld rengøring samt eventuelle skader på huset og indbo.

Kapitel 2

Økonomiregler for Studentarhuset

Ansvar og kasserer

\$1. Ansvar.

Foreningen Studentarhusets økonomi varetages af den af generalforsamlingen valgte bestyrelse og den kontituerede kasserer.

\$2. Kassereren.

Kassererens opgave er:
-fordeling af Studentarhusets midler til hus- og aktivitetsgrupper i.f.t. overskud og behov og i henhold til beslutninger truffet af generalforsamling eller bestyrelse.
-desuden at føre tilsyn med forvaltningen af de ovenfor nævnte midler, herunder varetage jævnlige kasseafregninger af udlag.
-endelig at holde sig løbende informeret om husets økonomiske situation og holde bestyrelsen orienteret herom.

Rettigheder og pligter.

\$3. Husgrupperne (Bestyrelsen).

De af bestyrelsen nedsatte husgrupper (hvori mindst 'et bestyrelsesmedlem udgør forbindelsesledet mellem bestyrelsen og husgruppen) tildes midler ifølge aftale med bestyrelse eller generalforsamling og kan erhverves til dækning af konkrete projekter eller til løbende disposition. Aftaler af sidstnævnte karakter indføres nedenfor.

-Cafégruppen ledes i det daglige af husets ansatte cafébestyrer. På cafégruppens ugentlige møder fordeles cafévagter samt fastsættes priser og varesortiment. Bestyrelsen har sammen med cafébestyreren det endelige ansvar overfor myndighederne - og derfor også den endelige kompetence i tvivsspørgsmål/ uoverensstemmelser.

-Kunst- og kulturgruppen råder over kr.1500,- pr. bandaften i Studentarhuset. Ekstraordinære betalinger aftales med bestyrelsen.

-Værkstedgruppen står for mindre reparationer af husets inventar, og kan kontaktes, hvis aktivitetsgrupper eller bestyrelsen ønsker mindre byggeprojekter igangsat. (Senest 1 måned inden arbejdet ønskes igangsat.) Værkstedgruppen står iøvrigt for afholdelse af husets arbejdsdage/ weekender/ uger.

De respektive gruppeansvarlige bestyrelsesmedlemmer er ansvarlige overfor den øvrige bestyrelse m.h.t. gruppens økonomiske dispositioner og er forpligtet til regnskabsaflæggelse på husets regnskabsansvarliges betingelser.

\$4. Aktivitetsgrupperne (Repræsentantskabet).

De af generalforsamlingen godkendte aktivitetsgrupper kan tildeles midler på basis af skriftlige ansøgninger til bestyrelsen eller generalforsamlingen.

Endvidere afsætter bestyrelsen via økonomisekretæren fornødne midler til Studenterhusets kontorfaciliteter, som - så vidt det er muligt - står gratis til rådighed for aktivitetsgrupperne. Idet husets ansatte har første prioritet, hvis faciliteter ønskes benytte af flere på én gang.

Aktivitetsrepræsentanterne er ansvarlige overfor bestyrelsen og forpligtet til at aflægge regnskab på kassererens betingelser.

Foreningen Studenterhuset er den formelle ejer af samtlige bevilgede indkøb, herunder specielt evt. materielle anlægsaktiver.

\$5. Eksterne grupper.

Overskudsgivende aktiviteter og arrangementer pålægges administrationsbidrag/leje enten som andel af overskuddet eller som fast beløb. Bestyrelsen aftaler lejens størrelse og kan forlange regnskab fremlagt. Betingelserne underskrives af begge parter i låneaftalen (kontrakt 2).

Enhver gruppe kan søge dispensation for ovenstående som støtte, og bestyrelsen træffer afgørelse herom, idet aktivitetens formål og ophav tages i betragtning. Herunder tages særligt hensyn til studenterrelæans og ansøgerens økonomiske forhold.

Alle enkeltstående arrangementer betaler et depositum på kr.500,-, som bestyrelsen løbende råder over i forbindelse med manglende opfyldelse af betingelserne for lån af Studenterhuset.

\$6. Lønnet personale.

Huset har en cafébestyrer og en økonomisekretær hver ansat i 30t./uge. Desuden kan bestyrelsen ansætte studentermedhjælpere af 10t. ugentligt og militærnægtere samt langtidsledige af 37t. ugentligt, såfremt der er økonomi og arbejdsopgaver til det.

Kapitel 3

Ordensreglement for Studenterhuset.

Samtlige brugere af Foreningen Studenterhusets lokaler forpligter sig til at overholde nedenstående ordensreglement.

Generelt

\$1.

Den/de personer, der er tilstede når huset skal lukkes, skal sørge for, at alle døre og vinduer er lukket og låst, sørge for at alt lys er slukket. Bestyrelsen udarbejder en checkliste. Som nøgleindehaver er man desuden ansvarlig for, at alle uden nøgle kommer med ud.

\$2.

Rengøringsmidler, koste, værktøj og lign. skal altid være at forefinde i friturerummet (stuen) og på toilettet (1.sal).

\$3. Musikanlægget må ikke flyttes fra caféen.

\$4. Overnatning i Studenterhuset er forbudt.

\$5. Informationsmateriale skal såvidt muligt opsættes på de dertil indrettede steder. Studenterhusets vinduer ud til Købmagergade er dog kun til arrangementer i husets regi.

\$6. Bestyrelsen informeres via dueslaget på 1.sal. Husets brugere informeres via opslagstavlerne på 1.sal og i caféen, hvor bestyrelses- og repræsentantskabsmødereferater ophænges. Al post og beskeder skal afleveres i bestyrelsens dueslag på 1.sal inden kl.18 hver tirsdag.

\$7. Brug, opbevaring indtagelse samt salg af euforiserende stoffer er forbudt i Studenterhuset. Overtrædelse medfører bortvisning.

Aktivitetsgruppernes forpligtelser

\$8. Aktivitetsgrupperne har til enhver tid pligt til at gøre rent og rydde op efter sig.

\$9. Aktivitetsgrupper, der benytter samme lokale, laver indbyrdes aftaler om oprydning og indretning. Ved uoverensstemmelse træffer repræsentantskabet afgørelse.

Regler for fælles inventar

\$10. Om kontoret: Kontoret er forbeholdt husets lønede personale, samt bestyrelsen. Aktivitetsgrupper, som har behov for adgang til kontoret, må redegøre herfor til bestyrelsen. Et særligt kontorordensreglement fastsættes af bestyrelsens sekretær i samråd med husets økonomisekretær.

\$11. Om kopimaskinen: Brug af husets kopimaskine administreres af bestyrelsen, hvor et enkelt medlem er udpeget til at sørge for eftersyn af maskinen. Kopikort kan købes. Der ansøges bestyrelsen om eventuelle faste eller løbende kopibevisninger til aktivitetsgrupperne. Kopiering til stormøder, repræsentantskabsmøder, bestyrelsesmøder samt generalforsamlinger er gratis. Kopier taget på Studenterrådets kopimaskine skal være sanktioneret af bestyrelsen. Det er således uden forudgående aftale forbudt at tage kopier på Studenterrådet. Kopiering på Universitetets repro-center skal ligeledes sanktioneres af bestyrelsen.

\$12. Om køkkener: Husets køkken står til fri afbenyttelse for samtlige aktivitetsgrupper, større arrangementer skal dog koordineres med bestyrelsens intern booking-ansvarlige. Et særligt køkkenordensreglement fastsættes af bestyrelsens håndværkeransvarlige. Men p.g.a. manglende godkendelse fra levnedsmiddelstyrelsen er det forbudt at fremstille mad til salg. Afbenyttelsen sker på eget ansvar.

4850

9.6

19 MA
11-92 e.

Mellem Københavns Universitet, i det følgende kaldet KU, og Foreningen "Studentarhuset ved Københavns Universitet" i det følgende kaldet Studentarhuset, er dags dato indgået følgende

AFTALE

§ 1. KU stiller fra den 1. april 1992 at regne lokaler i bygningerne Købmagergade 52 til rådighed for Studentarhuset.

Lokalernes placering fremgår af det vedhæftede bilag.

KU yder et tilskud på kr. 370.000 i 3 år (1992-93-94) til studentarhusets drift.

Skriver: TREHUNDREDSVVTITUSIND 00/100 KRONER.

§ 2. Studentarhuset har til formål, gennem en række af foreningen valgte aktiviteter, at skabe et tværfagligt studentersocialt og kulturelt tilbud til de studerende ved KU.

Lokalerne må ikke uden KU's samtykke anvendes til andre formål, ligesom lokalerne ikke må fremlejes.

§ 3. KU forhandler sager omkring Studentarhuset med den valgte, ansvarlige bestyrelse, dog kan KU forhandle løbende sager vedrørende driften af Studentarhuset med en af bestyrelsen udpeget person.

§ 4. KU sørger i så vidt omfang som muligt, at lokalerne kan godkendes af myndighederne til formålet. Dog kan KU nægte at godkende sådanne aktiviteter, som vil betyde urimelige ombygningssomkostninger som forudsætning for myndighedsgodken-

delse.

Der må ikke foretages nogen form for bygningsmæssige forandringer uden forudgående forhandling med og skriftlig samtykke fra KU.

Lokalerne stilles vederlagsfrit til rådighed for Studentarhuset.

§ 5. KU forsyner uden beregning, på grundlag af ansøgning fra Studentarhuset, efter KU's eget skøn lokalerne med nødvendigt fast og løst inventar. I forbindelse med Studentarhusets overtagelse af lokalerne udfærdiges af parterne i fællesskab en inventarfortegnelse over det til rådighed stillede inventar og udstyr, og Bestyrelsen kvitterer for modtagelsen.

§ 6. Al udvendig og indvendig bygningsvedligeholdelse og vedligeholdelse af mur- og nagelfast inventar og installationer påhviler KU, men mindre KU godtgør, at vedligeholdelsesforanstaltningerne er nødvendiggjort af andre forhold end almindeligt slid og ælde, og at disse forhold kan lægges Studentarhuset til last.

For bygninger og det faste inventar gælder i øvrigt Finansministeriets cirkulære nr. 24 af 26. februar 1975 om statens selvforsikringsordning.

Studentarhuset sørger selv for forsikring af det inventar og de genstande, der ejes af Studentarhuset.

§ 7. Udgifterne til el, vand og varme samt den rengøring, der er nødvendig til bygningens vedligeholdelse, afholdes af KU.

§ 8. Bestyrelsen forpligter sig til fra overtagelsesdagen at sørge for, at lokaler og inventar m.v. benyttes på forsvarlig vis, at der til enhver tid hersker god orden i lokalerne.

Ved aftalens ophør er Studentarhuset forpligtet til at til-

bageleverer alle til rådighed stillede lokaler med inventar og udstyr i den stand, hvori det blev overtaget, bortset fra almindeligt slid og ælde.

§ 9. Ansvar for overholdelse af offentligretlige bestemmelser i forbindelse med brug og drift af Studentarhuset, som ikke er omfattet af § 4, påhviler Bestyrelsen.

§ 10. Ved udlån af lokaler til de i § 2 anførte formål skal der indgås en skriftlig kontrakt mellem låneren og Bestyrelsen, eller en af dette bemyndiget person, hvori det præciseres, at låneren er økonomisk ansvarlig for eventuelle skader på lokaler og inventar. Det skal endvidere af kontrakten fremgå, at eventuel ekstra rengøring, jfr. § 7, betales af låneren. Kopi af sådanne kontrakter indsendes til rektor.

Kontrakter eller aftaler om udlån af lokaler til andre formål, personer eller foreninger end de i § 2 nævnte, skal forhandles med og skriftligt godkendes af rektor.

§ 11. Det påhviler Bestyrelsen at indhente alle nødvendige myndighedstilladelser i forbindelse med aktiviteter, hvortil tilladelser kræves.

§ 12. Bestyrelsen er ansvarlig for, at bygningerne er aflåst udenfor almindelig benyttelsestid og er endvidere ansvarlig for, at alene personer med tilknytning til de i § 2 anførte aktiviteter, herunder sådanne særlige aktiviteter, hvortil der foreligger godkendelse fra KU, har adgang til bygninger og lokaler.

§ 13. Forhandlinger vedrørende drift, vedligeholdelse og rengøring foregår mellem Bestyrelsen, eller en af denne bemyndiget person, og KU's bygningsplanlægningsafdeling. Forhandlinger vedrørende brug og udlån af lokaler udover de i § 2 nævnte aktiviteter foregår mellem Bestyrelsen og rektor.

§ 14. Bestyrelsen er forpligtet til at holde KU løbende underrettet om ændringer i dets sammensætning og konstitution.

Referater af ordinære og ekstraordinære generalforsamlinger samt Studentarhuset årlige driftsregnskaber med statusopgørelse tilsendes KU, ledsaget af revisorpåtegning fra en autoriseret revisor. Udgifter i forbindelse med regnskabernes revision påhviler Studentarhuset. Studentarhuset er forpligtet til at fremlægge et særligt regnskab, med bilag, for så vidt angår de tilskudsmidler, der ydes af KU.

§ 15. Aftalen kan af begge parter opsiges med 6 måneders varsel til en 1. januar eller en 1. juli af KU dog tidligst 1. april 1996, med mindre der foreligger misligholdelse fra Studentarhusets side i den omhandlede periode.

Såfremt aftalen i væsentlig grad misligholdes af en af parterne, skal den anden part være berettiget til uden varsel og med omgående virkning af ophæve aftalen.

Aftalen tages op til genforhandling 3 år efter dens ikrafttræden.

København, den 5/5-1992

For Københavns Universitet

For Foreningen "Studentarhuset ved Københavns Universitet"

Universitetsdirektøren

Peder Fleer

Loren Toft

Daniel M. Kandal

Erik Albrechtsen

[Signature]
"P. H. [Signature]"

Christte Ensi

[Signature]
[Signature]

FOUØKONOM

UDKAST

Mellem Københavns Universitet, i det følgende kaldet KU, og Den selvejende Institution "Studentarhuset", i det følgende kaldet Studentarhuset, er d.d. indgået følgende

AFTALE

- § 1. KU stiller fra den at regne lokaler i bygningerne Købmagergade 50-52 til rådighed for Studentarhuset. Lokalernes placering fremgår af det vedhæftede bilag.
KU yder efter nærmere forhandling i KF et tilskud til Studentarhusets drift.
- § 2. Ifølge Studentarhusets vedtægter af har Studentarhuset til formål at skabe et tværfagligt studentermæssigt og kulturelt tilbud til de studerende ved KU.
Lokalerne må ikke uden KU's samtykke anvendes til andre formål, ligesom lokalerne ikke må fremlejes.
- § 3. KU forhandler sager omkring Studentarhuset med den valgte ansvarlige ledelse, i det følgende kaldet "Fællesrådet" dog kan KU forhandle løbende sager vedrørende driften af Studentarhuset med den daglige leder, som Studentarhuset er forpligtet til at ansætte.
- § 4. KU er ansvarlig for, at lokalerne ved overdragelsen er godkendt til formålet af de behørlige myndigheder.
Der må ikke foretages nogen form for bygningsmæssige forandringer uden forudgående forhandling med og skriftlig samtykke fra KU.
Lokalerne stilles vederlagsfrit til rådighed for Studentarhuset.

- § 5. KU forsyner på grundlag af ansøgning fra Studentarhuset efter KU's eget skøn lokalerne med fast og løst inventar. I forbindelse med Studentarhusets overtagelse af lokalerne udfærdiges af parterne i fællesskab en inventarfortegnelse over det til rådighed stillede inventar og udstyr, og Fællesrådet kvitterer for modtagelsen.
- § 6. Al udvendig og indvendig bygningsvedligeholdelse og vedligeholdelse af inventar påhviler KU, med mindre KU godtgør, at vedligeholdelsesforanstaltningerne er nødvendiggjort af andre forhold end almindeligt slid og ælde, og at disse forhold kan lægges Studentarhuset til last.
- § 7. Udgifterne til el, vand, varme og rengøring afholdes af KU. Ekstra rengøring, der måtte være foranlediget af særlige arrangementer, der ikke umiddelbart falder ind under den daglige brug, betales af Studentarhuset.
- § 8. Fællesrådet forpligter sig til fra overtagelsesdagen at sørge for, at lokaler og inventar m.v. benyttes på forsvarelig vis, og at der til enhver tid hersker god orden i lokalerne.
Ved aftalens ophør er Studentarhuset forpligtet til at tilbagelevere alle til rådighed stillede lokaler med inventar og udstyr i den stand, hvori det blev overtaget, bortset fra almindeligt slid og ælde.
- § 9. Ansvar for overholdelse af offentligretlige bestemmelser i forbindelse med brug og drift af Studentarhuset, som ikke er omfattet af § 4, påhviler Fællesrådet.
- § 10. Ved udlån af lokaler til de i § 2 anførte formål skal der indgås en skriftlig kontrakt mellem låneren og Fællesrådet, eller en af dette bemyndiget person, hvori det præciseres, at låneren er økonomisk ansvarlig for eventuelle skader på lokaler og inventar. Det skal endvidere af kontrakten fremgå, at eventuel ekstra rengøring, jfr. § 7, betales af låneren. Kopi af sådanne kontrakter indsendes

til KU, Konsistorialkontoret.

Kontrakter eller aftaler om udlån af lokaler til andre formål, personer eller foreninger end de i § 2 nævnte, skal forhandles med og skriftligt godkendes af KU, Konsistorialkontoret.

- § 11. Det påhviler Fællesrådet at indhente alle nødvendige myndighedstilladelser til servering og udskænkning i forbindelse med Studenterhusets virksomhed. Det påhviler endvidere Fællesrådet at indhente andre myndighedstilladelser i forbindelse med aktiviteter, hvortil tilladelser kræves.
- § 12. Fællesrådet er ansvarlig for, at bygningerne er aflåst udenfor almindelig benyttelsestid og er endvidere ansvarlig for, at alene personer med tilknytning til de i § 2 anførte aktiviteter, herunder sådanne særlige aktiviteter, hvortil der foreligger godkendelse fra KU, har adgang til bygninger og lokaler.
- § 13. Forhandlinger vedrørende drift, vedligeholdelse og rengøring foregår mellem Fællesrådet, eller en af dette bemyndiget person, og KU's budget- og planlægningsafdeling. Forhandlinger vedrørende brug og udlån af lokaler udover de i § 2 nævnte aktiviteter foregår mellem Fællesrådet og KU, Konsistorialkontoret.
- § 14. Fællesrådet er forpligtet til at holde KU, Konsistorialkontoret løbende underrettet om ændringer i dets sammensætning og konstitution. Referater af ordinære og ekstraordinære generalforsamlinger, kaldet "Stormøder", samt Studenterhusets årlige driftsregnskaber med statusopgørelse tilsendes KU, Konsistorialkontoret, ledsaget af revisorpåtegning fra statsautoriseret revisor. Udgifter i forbindelse med regnskabernes revision påhviler Studenterhuset.

§ 15. Aftalen kan af begge parter opsiges med!..... varsel til^{1. juli}....., dog tidligst^{1.7.70}.....

Såfremt aftalen i væsentlig grad misligholdes af en af parterne, skal den anden part være berettiget til uden varsel og med omgående virkning at ophæve aftalen.

Aftalen tages op til genforhandling 1 år efter dens ikrafttræden.

København, den

For Københavns Universitet

For den selvejende Institution,
Studenterhuset
(Fællesrådet)

Universitetsdirektøren

- ./. Som bilag til denne aftale er vedhæftet et af dirigenten underskrevet referat af den stiftende generalforsamling (stormøde), hvoraf Fællesrådets sammensætning fremgår.

Ansvarets

Forhandlingsreferat:

Generalforsamling i Studenterhuset d. 25 september 1993.

Punkt 1: Dirigent og referanter.

Forhandlingsreferat: Jesper.

Beslutningsreferat: Michael T.

Dirigent: Mogens.

Punkt 2: Formalia.

Generalforsamlingen erklæret for rettidigt indkaldt.

Dagsordenen godkendt.

Punkt 3: Formandens beretning.

(se bilag)

Kommentarer/tilføjelser:

Om antallet af medlemmer på nuværende er tilfredsstillende ift vores 'kvote' på min. 1000 ved årsskiftet er svært at sige, men der er i det mindste ikke grund til panik. Bl.a. er girokort til sidste års medlemmer endnu ikke udsendt. (Medlems-hvervning tages videre op under eventuelt.)

Der var ros til bestyrelsen for udarbejdelsen af den samlede rapport til Uni.

Der blev gjort opmærksom på, at Per Olsen i årets løb er blevet erklæret uønsket i Studenterhuset.

Formandens beretning godkendt.

Punkt 4: Valg til bestyrelse.

Fem bestyrelsesposter er på valg - heraf fire løbende 1/1 år og en løbende 1/2 år.

Ordinært udtræder Birgitte, Cathrine, Erik og Rigmor. Urettidigt udtræder Jacob.

I forvejen havde følgende meldt deres kandidatur: Erik, Rigmor og Bo. På generalforsamlingen opstillede iøvrigt: Mads Lund, Michael Tajo, Amin Alawi og Jesper Balslev (pr. brev).

Til suppleanter opstillede: Simon Agger (på forhånd meldt som 2. suppleant) samt Michael Borg Rasmussen.

Der udspandt sig en kort debat om afstemningsproceduren, idet der fremførtes argumenter for at hver enkelt stemmeberettiget skulle kunne stemme på 5 personer. Dette afvist med henvisning til vedtægterne, der er udførnet som én stemme pr. stemmeberettiget for at undgå majorisering.

Herefter præsenterede kandidaterne sig selv:

Rigmors opstillingsgrundlag oplæstes (er bragt i Husavisen tidligere).

Bo: (Hvis opstillingsgrundlag også er at læse i Husavisen/september) Læser jura og er aktiv i SMR. Vil i bestyrelsen særligt arbejde for at fastholde tværfagligheden, og sikre, at huset ikke isolerer sig overfor ikke-studerende, samt arbejde på at afklare kompetencen mellem stormøde, repræsentantskab, bestyrelse og generalforsamling.

Mads: Vil fortsætte den nuværende linie - og anbefaler Erik som formand - og ønsker at varetage posten som caféansvarlig.

Michael T.: Læser polit og er aktiv i polithuset. Er ny i cafégruppen, interesseret i miljøspørgsmål, og ønsker i bestyrelsen særligt at arbejde med forhandlinger ift. uni.

Amin: Læser samfundsfag og er med i cafégruppen. Har tidligere siddet i bestyrelsen. Ønsker særligt at arbejde på mere plads, samt sikre os ift. at samarbejdsaftalen med uni. udløber i -94.

Erik: Har siddet i bestyrelsen i 2½ år - heraf 1½ år som formand og det sidste ½ år som ansvarlig for kunst&kultur. Vil særligt arbejde for sikring af KF-bevillingen, lokaleudvidelse og afklaring af beslutningskompetence og forretningsorden.

Jesper B. (brev oplæst): Læser moderne kultur og har været medlem af huset siden marts. Er medlem af Elfenbenstårnet. (Hertil føjede Mads, der havde bragt brevet, at Jesper B. stillede op efter pres, da det på daværende tidspunkt så ud som om der var mangel på kandidater.)

Herefter udførtes skriftlig afstemning med følgende resultat:

	1. ste runde	2. den runde
Rigmor:	5	
Bo:	5	
Mads:	4	
Michael:	1	13
Amin:	1	9
Erik:	7	
Jesper:	0	
		(1 blank)

Således indvalgte følgende til bestyrelsen: Rigmor, Bo, Mads, Erik og Michael (for ½ år). Som suppleanter valgte (ved fredsvalg): Michael B.R. og Simon.

Som afslutning til dette punkt kommenterede Anne, at så fremt Erik blev valgt til formand, burde han sikre, at hans 'formandsviden' blev givet videre til bestyrelsen - at en ny blev 'oplært'.

Punkt 5: Indkomne forslag.

Fire forslag var indkommet.

1. Forslag fra SMR om tilføjelse til formålsparagraffen.
2. Forslag fra Rigmor, Birgitte og Anette om ændret generalforsamlingsmåned.

3. Forslag fra Regnbuen om afklaring af kompetence og sikring af basisdemokrati.
4. Forslag fra Leif om afklaring af caféens linie og forhold til resten af huset.

Forslag 1: SMRs forslag om tilføjelse til formålsparagraf:

(Tilføjelse til §2: "... , hvormed racistiske, fascistiske og nazistiske holdninger og handlinger er uforenelige.")

Forslagsstillernes præsentation:

Jesper og Christian: Forslaget er ment som et politisk signal, vi som Studenterhus kan give overfor en bekymrende samfundsmæssig udvikling. Det er ikke rettet mod konkrete grupper eller personer - men kan evt. vise sig at blive relevant i fremtiden.

Diskussion:

Pelle: Forslaget er overflødigt, da nye grupper i huset skal prøves på to generalforsamlinger - og sikring eksisterer ved §§ 2 og 7. Der er udemokratisk, diktatorisk og umuligt at bedømme folks holdning, og man må have de holdninger, man vil. Foreningen har ikke til formål at arbejde mod racisme, fascisme og nazisme, og hvis sådanne grupper er interesseret i huset, er huset sygt.

Michael T.: Giver Pelle ret, men anerkender, at nogen ser et behov for præcisering. Det står indirekte i vedtægterne at holdninger skal undersøges ift. demokratisk sindelag.

Mads: Skal en evt. nynazistisk gruppe da kunne optages på prøve? Tilslutter sig forslaget, da det udgør en ekstra stødpude.

Birgitte (fra I.F.): Det er svært at drage en grænse. Hvad med ekstreme 'den anden vej'? Iøvrigt skulle § 7 være tilstrækkelig.

Anne: Der er tale om en formålsparagraf - og ikke "rettigheder og pligter". Forslaget er ikke rettet mod konkrete eller forudsigelige situationer. Der lægges ikke op til en kontrolkommission, men til at give et signal.

Kalle: Vi kan ikke bare bestemme os til ikke at tage stilling overfor at trække en grænse. Ved sidste generalforsamling havde vi en lignende debat om tilføjelsen om åbenhed og demokrati.

Karsten: Som bestyrelsesmedlem vil forslaget som en generel tilkendegivelse være en rettelinje, som vil gøre bestyrelsesarbejdet lettere.

Casper: Kan se ideen i forslaget, men bryder sig ikke om "holdninger" - disse må være hver enkeltes privatsag. Og hvad med 'den anden fløj'?

Erik: Selvfølgelig skal vi sige fra overfor racisme, fascisme og nazisme. Men hvordan skal holdninger kontrolleres? Der er fare for et 'tankepolit'.

Pelle: Listen er for kort - den skal også omfatte chauvenisme, nihilisme osv. I formålsparagraffen kan der stå, hvem vi vil have fat i, resten må stå under rettigheder og pligter - så kan det overholdes. Det er ikke husets formål at føre krig mod racister, fascist og nazister - det kan det enkelte individ gøre. Hvis dekanerne ser en sådan formålsparagraf ...

Christian: Forslaget er ikke en 'sikring mod holdninger' (- men generelt undgår vi ikke at skulle tage stilling til holdninger). Dette forslag er en markering af vores holdning.

Jesper: Forslaget vil kunne inddrages, når racistiske, fascistiske og nazistiske holdninger søges fremmet. Forslaget er også rettet fra huset og udad.

Amin: Det er et signal vi som studerende kan give - og vi står i en særlig samfundsmæssig situation og opgave.

Michael T.: Det er en diskussion, hvorvidt man skal tillade det antidemokratiske - men denne diskussion skal vi ikke vige udenom. Iøvrigt er nazisme og fascisme indeholdt i begrebet racisme.

Mads: I forslaget ligger hverken tanker om krig, tankepoliti eller lignende. Vi kommer ikke udenom at diskutere holdninger.

Mogens: Pelle sagde, at forslaget kun var vigtigt indadtil. Uemig heri: Vigtigt at give et signal også udadtil - så ikke der kan såes tvivl herom i en evt. konkret situation.

Kalle: Netop racisme, fascisme og nazisme - og ikke alle mulige andre slemme ting - fordi netop disse spørgsmål er på den samfundsmæssige dagsorden. Og ift. dekanerne: Ved ikke, hvordan de vil reagere, men forhåbentlig bliver de stolte. Ellers har de et problem.

Cathrine: Der er ikke noget at være bange for ved at vedtage forslaget - at vi viser, at vi som samlet hus er imod racisme, fascisme og nazisme. Hvem kan have noget imod det?

Jane: Forslaget er udemokratisk, idet der er 'holdningsracistisk'

Casper: Der er studerende, der er racister og fascister - og dette er et hus for de studerende. Det er et spørgsmål om demokrati.

Pelle: Man må mene, hvad man vil. Regnbuen har kaldt min gruppe for fascister i et brev. Der var en fascistdebat i huset. Jesper følte sig voldtaget, efter at have talt med mig.

Zaid: Håber aldrig, at der kommer racister i Studenterhuset - men er stødt på det i andre studentersammenhænge.

(Dirigenten griber ind overfor Pelles inddragen af enkeltpersoner.)

Kalle: Om den situation Pelle refererer fejlagtigt: Brevet var skrevet til Per Olsen og Martin - og SMS blev inddraget ved det, at Per var formand for, og havde introduceret gruppen. Brevet var en reaktion på Pers tale om 'den truede danske folkesjæl', trusler om vold og mord ved møderne osv. En sådan forholden sig er begrundelse for udsnidning, hvis sammenhængen ønsker menneskelighed.

Anne: Pelles indlæg åbner en gammel debat, og forskyder debatten væk fra forslaget, der ikke er rettet mod nogen konkret situation. Og Pelle, der taler om 'tankekontrol', mener åbenbart at vide, at der er lumske tanker bag forslaget? Pelle lyver i sin fremstilling af forløbet. Mange nye kender ikke selv forløbet - som bl.a. har været, at andre har måttet stoppe Pelles løgne. Jeg vil blive ved med at gribe ind, når nogen lyver. Pelle trækker et papir frem af mange. Der var f.eks. det brev Per Olsen skrev til rektor, hvori han rettede uretmæssige anklager mod andre husaktivister. Sidste år talte Pelle mod at "åbent og demokratisk" skulle stå i formålsparagraffen - og nu taler han ud fra den paragraf.

Leif: Det tydeligste tilfælde af 'tankekontrol' var eksklusionsbegæringen rettet mod mig.

Jesper: Man kan ikke gardere sig mod eksklusionsbegæring som våben - at de kan bruges sådan har huset allerede set. F.eks. mod Leif - hvor ham, der begærede eksklusion ikke engang kendte Leif af udseende.

Afstemningen gav følgende resultat: For forslaget: 15
Mod forslaget: 8
Blanke: 1

Forslaget faldt dermed, da der til vedtægtsændringer kræves 2/3-dels flertal.

Dirigenten bad forsamlingen tage stilling til, om han skulle fortsætte - forsamlingen udtalte støtte hertil.

Forslag 2: At flytte forårsgeneralforsamlingen fra februar til marts.

Præsentation:

Anette: Af praktiske grunde: det er ikke muligt at have regnskabet færdigt til februar. Yderligere vil der ved en flytning blive 6 måneder mellem generalforsamlingerne.

**Afstemningen gav følgende resultat: 24 for, 0 imod, 0 blanke.
Forslaget vedtaget.**

Forslag 3: Hensigtserklæring om at afklare kompetence mellem de forskellige organer, samt sikre basisdemokratiet.

Præsentation:

Karsten: Ift. stormødet ønskes afklaring af kompetence således, at der kan arbejdes mere præcist. I øjeblikket er det for meget en 'fornemmelsessag' og en uklar arbejdsdeling.

Birgitte: F.eks. var der ved sidste stormøde en uklarhed om, hvem der var stemmeberettiget.

Jacob: Det er ønskeligt med et samlet oplæg om kompetenceforholdet mellem de fire fora - ikke blot ift. stormødet. Evt. kan stormødet droppes, og repræsentantskabet gives større kompetence.

Kalle: Stormødet er ikke nævnt i vedtægterne - den nærmeste præcisering er i den gule folder. Forskellige papirer er i modsætning til hinanden. Stormødet bør fastholdes - men lad os få en debat igang.

Karsten: Som forslaget lyder, er det bestyrelsens opgave at fremme et arbejde hermed.

Jacob: Det ville være bedre med et bredere mandat, end at stormødet skal sikres i vedtægterne.

Karsten: Vigtigt at fremme det direkte demokrati.

Erik: Vigtigt med en 'oprydning', men mandatet bør åbnes.

Bo: Mener, at stormødet skal sikres i vedtægterne, men mandatet er for bundet.

Michael T.: Nødvendigt med en nærmere fastlæggelse af kompetence.

Kalle: Mandatet er ikke særligt bundet - men arbejdet om det basisdemokratiske skal gøres "udfra erfaringer indvundet hermed".

Amin: Tænkes forslaget som udgangspunkt for en ny model eller for formalisering af den hidtidige model?

Anne: Det tænkes der forskelligt om - arbejdet kan evt. føre til en ny model.

Karsten: Som bestyrelsesmedlem glad for bundet mandat. På egne vegne: ønsker at bibeholde stormødet.

Jesper: Forslagsstillerne kan stryge det med "stormødet", og fastholde det om "basisdemokrati"

Jane: Enig i at noget må laves om, og der må ses på den samlede struktur.

Amin: Skal forslaget ses i sammenhæng med rapporten til Uni.?

Karsten: Ikke direkte. Men som del af den løbende udvikling af de demokratiske strukturer, er det relevant.

Amin: De lønede må tænkes med i en ny model.

Casper: Arbejdet kommer ikke til at hvile på bestyrelsen alene - bestyrelsen skal sørge for, at arbejdet bliver gjort.

Anne: På forslagsstillerens vegne: linien om stormødet trækkes tilbage.

Den følgende afstemning gav følgende resultat: For: 22, imod: 0, undlader: 1.

Forslaget vedtaget (i den reviderede form).

Forslag 4: Forslag fra Leif om afklaring af caféens linie og forhold til resten af huset.

Præsentation:

Leif: Forslaget er at nedsætte en ad-hoc-gruppe, som skal udarbejde forslag til udvikling af indholdet i caféen og caféens forhold til resten af huset. Denne gruppe bør repræsentere husets bredde, og dels fremme diskussionen, dels komme med ideer til udvikling.

Hvis ikke vi selv definerer caféen, kommer vi til at ligge under for ydre tilfældigheder - som afskrækkende eksempel kan nævnes studenterrådets fremstilling af caféen som en svinesti.

Diskussion:

Casper: Godt forslag. Forfatteren af annoncen i "Q" beklager.

Amin: Ved arbejdet med caféen, så medtænk nyforhandlingen om fortsat bevilling.

Leif: Forslaget sigter mod udvikling af både funktion og image.

Pelle: Forstår forslaget som en iværksættelse af §2.

Leif: Ja - husets formål generelt; både §§ 1 og 2.

Pelle: Caféen kører fint nu; ved ikke, om det er en god ide med en gruppe. Det studentsociale har udviklet sig gennem medlemsrettigheder og tilbud - bl.a. er det nu en fordel for medlemmer at kunne komme gratis ind. Godt, hvis dette fortsættes.

Kalle: Ser forslaget som en påpegning af den opgave, der ligger i at udvikle forholdet mellem caféen og det samlede Studentarhus.

Mads: Den caféansvarlige i bestyrelsen og Carin bør være med. Hvis nogen er imod ideen, kan de bare lade være med at melde sig til gruppen.

Karsten: De påpegede problemer er ikke nye; bl.a. er der caféens problem om den mangelfulde arbejdskraft fra resten af huset.

Pelle: Lad os først høre, om caféen er interesseret i, om der bliver nedsat en sådan gruppe.

Christian: Godt forslag at nedsætte en gruppe - selvom jeg ikke er enig i ordlyden. Det handler ikke om, hvorvidt caféen er god eller dårlig. Vigtigt at få gang i tanker og diskussion, både i og om caféen.

Anne: Vi står med en række opgaver ift. caféen. Ift. sikkerhed arbejder Simon og Anne i forvejen. Nødvendigt at tænke over et fagligt indhold i caféen, konceptfester og andet.

Jesper: Det er selvfølgelig en god ide at tænke og snakke videre - særligt ift. en dialog mellem cafégruppen og andre grupper i huset.

Cathrine: Cafégruppen er en husgruppe, og et anliggende for hele huset.

Carin: Lad ikke gruppens arbejde gå op i ingenting - sådan er det ofte gået før. Café-ad-hoc-gruppen bør arbejde snævert sammen med kompetence-ad-hoc-gruppen.

Erik: Lad os vedtage forslaget.

Jacob: Lad os skride til afstemning.

Pelle: Føler caféen et behov for en sådan gruppe? De fleste medlemmer er interesseret i caféen.

Leif: Tak for den venlige modtagelse af forslaget. Det er rigtigt, at mange arbejdsgrupper ikke når så langt - det er derfor jeg har valgt at igangsætte denne gruppe gennem generalforsamlingen.

Afstemning: For: 22, imod: 0, undlader: 1.

Forslaget vedtaget.

Anne: Det er muligt, at "Q" vil beklage svineannoncen - men at den er i overensstemmelse med linien i resten af "Q", det må man lade dem.

Angående nedsættelse af ad-hoc-gruppen:

Jesper: Lad os starte med at se, hvem der har lyst til at deltage - og så vurdere, om deltagelsen er tilstrækkelig bred.

Christian: Lad de, der har ideer med caféen deltage i gruppen.

Pelle: I gruppen bør også inddrages cafégæster.

Casper: Møderne bør være åbne og offentlige.

Birgitte: Men det bør kræves, at gruppen er arbejdsdygtig.

Christian: Ønsker gruppen bred og arbejdet åbent.

Michael: Foreslår repræsentanter fra rep/best/cafégruppe samt Carin + evt. interesserede.

Pelle: Repræsentantskabet består i forvejen af repræsentanter fra grupperne - dobbeltkonfekt.

Leif: Der bør ikke være begrænsning på antallet - alle interesserede bør kunne deltage.

Jane: Repræsentantskabet bør inddrages i arbejdet - på den ene eller anden måde.

Michael T.: Emig.

Jesper: Hvad med at høre nu, hvem der her er interessede i at deltage

Kalle: Det bør sikres, at de kompetente organer errepræsenteret i gruppen.

Dirigenten: **Det foreslås, at ad-hoc-gruppen består af minimum de fem relevante fora samt en ansat. Derudover er der åbent for deltagelse.**

Afstemning: For: 22, imod: 0, undlader: 1.

Punkt 6: Eventuelt:

1) Medlemmer.

Anne: Hvordan sikrer vi os det krævede antal medlemmer? Det er ikke til at sige, om det bliver et problem, men lad os tage det op på stormødet, hvis det viser sig at se truende ud.

Erik: Udover udsendelse af girokort, er der medlemsfest d. 6 november -det giver også medlemmer.

Michael T.: Vi kan evt. reklamere gennem plakater - også ift. medlemsproblematikken.

Erik: Det er uklart, præcist, hvad Uni. kræver af os ift. medlemmer. Sidst så allin blot på indkomne medlemskroner.

Jacob: Grib fat i jeres med-medlemmer; der er mange, der ikke har betalt endnu. Og grib fat i polit-studerende - de er underrepræsenteret.

Christian: Medlemsinfo. kommer i næste uge.

2) Valg til styrende organer.

Casper: der er valg til styrende organer i efteråret. Stem. Og stem på SR. Stil evt. op. Det handler bl.a. om konsistorium, der beslutter angående Studentarhuset.

3) "Mentalhygiejne".

Pelle: Mentalhygiejnen er for dårlig herinde. Jeg har en stavl med papirer fra Regnbuen. Der mangler nogle svarbreve i Regnbuens arkiv. Per har aldrig været formand for SMS. Jørgen Bitsch ville ekskludere Leif, fordi han havde omdelt en bifagsopgave, jeg har lavet - og så er det ligegyldigt, om han ved, hvem Leif er (Til Leif:) I vores gruppe kaldes du "dværgen"; jeg synes ikke den sag med bifagsopgaven var stor nok til at tage op.

Elisabeth: Folk må henlægge disse snakke til et andet sted.

Jane: Grav ikke i gamle sår.

Leif: Tak for omsorgen, det er vel nok rart at blive kaldt "dværgen".

Anne: Der snakkes om "personlige stridigheder" - læg mærke til, at det kommer fra Pelle. Skal vi andre så bare tie, og lade hans løgne hænge i luften, og gentages gang på gang? I andre må skelne, og ikke bare sige: "I er lige gode om det".

4) Sproglig opstramning af vedtægter.

Jacob: Ordlyden i § 41 må ændres ift. "§§ 1 og 2" - det må vi huske til næste generalforsamling.

5) Generalforsamlingsomtale i Husavisen.

Karsten: til de, der har noget skriftligt fra generalforsamlingen: indlæver det til Husavisen - helst på diskette.

6) Ny nøgle til Iranerrummet.

Karsten: Der er kommet ny nøgle til Iranerrummet. Hvis I skal bruge en nøgle, så henvend jer til mig.

Pelle: Læg en seddel til fotogruppen, de skal have adgang til reprorummet.

7) "Mentalhygiejne II"

Kalle: Pelle kalder - på hans gruppes vegne - Leif for en dværg. Vi vedtog på generalforsamlingen for et år siden, at man ikke kan være i Studenterhuset for at håne andre. Pelle må give en undskyldning.

Christian: Ja. men den kommer vel ikke.

Pelle: Jeg vil ikke undskylde. Jeg fortalte bare om de faktiske forhold.

Anne: Det er en overskridelse af vedtagelsen for et år siden.

Kalle: Vedtagelsen var, at det i Studenterhuset er uønsket at 1: fremstille sig selv som offer. 2: håne andre. Det er pinligt, Pelle; og så endda i forlængelse af at kræve "mentalhygiejne". Dengang blev udtalelsen vedtaget for at hindre, at den måde at handle på skulle danne norm.

Jacob: Alle kan tænke selv, og tage hver vores konsekvenser ift. Pelle.

Leif: Pelles bemærkninger peger i retning af eksklusion.

Pelle: Så se på Jespers skrift; det er lidet flatterende.

Jesper: Jeg har fremstillet nogle hændelsesforløb; og det er rigtigt, de er lidet flatterende.

Karsten: Dette er ikke bare et problem for Pelle, men for hele hans gruppe.

Michael T.: Enig.

Mads: Den kommende bestyrelse må diskutere forløbet af denne generalforsamling - hvorledes et ellers fint møde blev svinet til.

Amin: I fremtiden må det gøres bedre. Vi kan tænke selv, og tages stilling.

Michael T.: Det er forkert at kalde hinanden grimme ting.

Casper: Kender ikke den konkrete konflikt, men stop den. Det er at gøre en myg til en elefant. folk kan tænke selv

Leif: Har tillid til de demokratiske organer - de må behandle sagen.

8) Ny gruppe: Anarkistisk Forum.

Præsentation:

Mogens: AF er en åben studiekreds, der mødes hver mandag kl. 19.30 i værkstedet. Vekslede mellem emnemøder, stormøder og koordineringsmøder.

Jacob: Læser i noget?

Mogens: Ja - i forbindelse med de konkrete emner.

Referat v. Jesper.

referat af GENERALFORSAMLING, 27/ 1993.

Dagsorden:

1. Valg af referenter og dirigent.
2. Godkendelse af dagsorden.
3. Formandens beretning.
4. Fremlæggelse af årsregnskab for 1992.
5. Valg til bestyrelse samt valg af revisor.
6. Indkomne forslag.
7. Eventuelt.

32 tilstedeværende (+ et barn) fra bestyrelsen, SMR, cafégruppen, KFS, foto, International Forening, Debatforum, Regnbuen, Husavisen, KØKS, skakgruppen, musikgrupperne, samt de ansatte.

Ad. 1: Valg af referenter og dirigent.

Forhandlingsreferat: Jesper.

Beslutningsreferat: Jacob.

Dirigent: Christian.

Ad. 2: Godkendelse af dagsorden.

Generalforsamlingen konstateredes at være rettidigt indkaldt.

Dagsordene godkendtes.

Ad. 3: Formandens beretning.

(Se andetsteds i dette nr. af Husavisen)

Formandens beretning godkendtes med følgende tilføjelser/ændringer:

- pr. 31/12 -92 var der 761 medlemmer.
- "Snarlig pladsmangel" ændres til formulering om, at huset allerede på nuværende tidspunkt er presset på pladsen, bl.a. med dårligt arbejdsmiljø til følge.

Ad. 4: Årsregnskab.

Casper fra bestyrelsen fremlagde regnskabet (der udleveredes på skrift - og kan seses i kontoret), bl.a. med følgende kommentarer:

- Revisoren tager forbehold for perioden 1/1 - 1/5 -92, (perioden før ansættelsen af kontorpersonale) hvor bilag og påtegning af bilag er mangelfuld.
 - Kassedifferencen fra perioden før ansættelsen af kontorpersonale er nu næsten fuldstændigt udredt, bl.a. gennem opklaringen af regning betalt til ProSound.
 - Konsistoriums Forretningsudvalg har modtaget afregning over de midler, de har bevilliget os.
 - Væsentlige ændringer ift. budgetteret er dels opnormeringen af de ansattes timetal, dels større omsætning i caféen end budgetteret.
 - Gælden til Studenterrådet er nedbragt fra 40.000 til 15.000. Generalforsamlingen gav udtryk for, at restgælden burde betales snarest.
 - Af hensyn til regnskabsførelsen ville det være funktionelt med kasseapparat i caféen - men hvor praktisk dette vil være i dagligdagen må diskuteres nærmere.
- ra mødet blev der udtrykt tilfredshed med regnskabet, der godkendtes.

Ad. 5: Valg til bestyrelse, samt af revisor.

Fra bestyrelsens side fremlagdes afstemningsproceduren: 1 stemme pr. person - og omvalg såfremt nogle kandidater ikke modtager stemmer, og bestyrelsen ikke er udfyldt. Hvis ikke der på generalforsamlingen kan vælges en fuldtallig bestyrelse afholdes ekstraordinær generalforsamling med suppleringsvalg.

Hertil udtryktes utilfredshed med kun at kunne afgive én stemme, bl.a. da der herved ikke kan skelnes mellem tilfældighed og mistillid. Yderligere fremsattes ønske om afklaring af muligheden for på en generalforsamling at kunne fremsætte mistillidsvotum til en eller flere af de opstillede kandidater.

Halvdelen af bestyrelsen er fremover på valg hver halve år, således at bestyrelsesmedlemmer stadig vælges for et år ad gangen, men at kontinuiteten sikres. Derfor ønskedes en tilkendegivelse af, hvorledes overgangen hertil kan sikres, dvs. hvem af de valgte på denne generalforsamling, der vælges for et halvt hhv. et helt år. Dette afgjordes ved en vejledende afstemning:

Alternativ 1: De kandidater, der modtager flest stemmer sidder for et helt år.

Alternativ 2: De genopstillende sidder et halvt år, de nyindvalgte sidder for et helt år.

Alternativ "2" valgtes med 16 stemmer mod 5.

6 personer havde på forhånd meddelt deres kandidatur, og havde fremlagt skriftlig præsentation (som kan seses ved henvendelse i kontoret). Disse var:

- Karsten Madsen (Regnbuen, Husavisen - psykologi).
- Erik Albrechtsen (Bestyrelsesformand, caféansvarlig, musikgrupperne - spansk)
- Christian Martin Aabro (SMR, Cafégruppen - pædagogik)
- Birgitte Ernst (Bestyrelsesmedlem, Regnbuen, SMR - psykologi)
- Rigmor Têtevide (Bestyrelsesmedlem, SMR - statskundskab)
- Cathrine Myrhøj (Bestyrelsesmedlem, cafégruppen - dansk)

Yderligere meddelte følgende deres kandidatur:

- Elisabeth Jessen (cafégruppen - statskundskab)
- Jacob Lee (10-timersansat - statskundskab)

Kandidaterne præsenterede sig kort mundtligt, hvilket bl.a. afstedkom diskussion om tilståelse af kompetence til bestyrelsen, samt om bestyrelsens - manglende - brug af husavisen.

De opstillede indvalgtes - under klapsalver - ved fredsvalg. Der opstillede ingen suppleanter.

Som intern revisor valgtes Rasmus Helles (SMR - filmkundskab og kunsthistorie).

Ad. 6: Indkomne forslag. (Forslagene skriftlige fremstilling kan seses ved henvendelse til kontoret.)

A: Udarbejdelse af procedure ifm. eksklusionssager. (v. Leif Christensen)

Forslagets ordlyd:

"Det pålægges den kommende bestyrelse at udarbejde forslag til procedure mht. eksklusionssager (den nuværende paragraf 7, stk. 1-4 i vedtægterne) i Studenterhuset - eventuelt at gennemføre dette arbejde gennem samarbejde med universitetsadministrationens jurister - og via fremlæggelse og diskussion i Repræsentantskab og Stormoder at bygge dette ind i Studenterhusets husorden."

Forslaget begrundedes i den problematiske gennemførelse af de to eksklusionssager - bl.a. manglende skriftlige eksklusionsbegæring og manglende information til de eksklusionsbegærede. Bestyrelsen tog denne kritik på sig, og forklarede den mangelfulde fremgangsmåde med travlhed og at i det mindste den sidste begæring ansås "at være langt ude".

Karsten foreslog, at en procedure burde indeholde en passus om, at bestyrelsen før igangsættelse af eksklusionssag bør forsøge at løse den givne konflikt på indholdsmæssig vis.

Der fulgte en længere diskussion om forslagets formulering om, at proceduren eventuelt kunne udarbejdes i samarbejde med universitetsadministrationens jurister. Indsigelsen begrundedes i et ønske om ikke at indblende eller pirre universitetsadministrationen, der tidligere har vægret sig ved at gå ind med juridisk ekspertise. Leif fastholdt formuleringen med henvisning til, at forslagets ordlyd blot åbner op for muligheden. Casper valgte herefter at stille et modforslag, hvor passus'en om universitetsadministrationen stryges.

En afstemning gav følgende resultat:

For Leifs forslag: 8 stemmer.

For Caspers forslag: 3 stemmer.

11 undlod at stemme.

Leifs forslag angående udarbejdelse af procedure blev således vedtaget.

B: Vedtægtsændringsforslag vedrørende bestyrelsesvalg (v. Birgitte Ernst og Rigmor Têtevide)

del 1: "Kandidater, som ønsker at opstille til bestyrelsen, skal senest 14 dage inden den afholdte generalforsamling meddele den fungerende bestyrelse sit kandidatur."

del 2: "Kandidater, som ønsker at opstille til bestyrelsen, skal senest 14 dage inden den afholdte generalforsamling lave et skriftligt opstillingsgrundlag, som kopieres og udleveres på generalforsamlingen."

Forslagene begrundedes med ønske om seriøse kandidater, samt fremlæggelse af et rimeligt grundlag at tage stilling ud fra.

Der fulgte en længere diskussion, især omhandlende følgende punkter:

- at nødvendigheden af ekstraordinære generalforsamlinger til suppleringsvalg bør undgås.
- at det ikke skal være muligt at spekulere i ikke at indlevere skriftligt opstillingsgrundlag.
- at der for generalforsamlingens deltagere bør være reelle valgmuligheder.
- at muligheden for kup bør begrænses.
- at det skal være muligt at tilmelde kandidatur, såfremt de indtil da opstillede ikke vurderes at kunne udføre bestyrelsesarbejdet tilfredsstillende.

På dette tidspunkt afholdtes en afstemning, om hvorvidt der burde indføres bindende vedtægter omkring forhåndstilmelding af kandidatur: 5 stemte imod, og 12 stemte for.

Herefter blev der enighed om følgende ordlyd:

"Kandidatur til bestyrelsen meddeles skriftligt til den siddende bestyrelse senest 14 dage inden afholdelse af generalforsamling. I tilfælde af at opstillede kandidater er lig med eller mindre end pladser på valg, kan der opstilles på generalforsamlingen, og der vælges ligeberettiget."

Denne formulering vedtoges.

C: Stillingtagen til det negative svar på ansøgningen om 2. sal - og opfordring til at arbejde videre på at få 2. salen. (v. visionsmødet d. 9/2 1993.)

I fællesskab omformuleredes dette til:

"Bestyrelsen opfordres til fortsat at arbejde med at få 2. sal eller andre lokaler, i overensstemmelse med grundplamen fra Studenterhuset fra 1984."

Denne formulering vedtoges.

Ad. 6: Eventuelt.

Under dette punkt diskuteredes ikke-KU-studerende mulighed for at få indflydelse på de daglige beslutninger, samt muligheden af at omdanne Studenterhuset til "Danmarks Studenterhus" og evt. komme på finansloven.

Mødet afsluttedes i god ro, orden og stemning.

Referat ved Jesper Lund.

HANDLINGSREFERAT FRA GENERALFORSAMLINGEN I
STUDENTERHUSET LØRDAG DEN 21/3-92.

PKT 1. Dirigent : Casper Nervil

Referent : Søren Toft og Bente From (beslutningsref.).

PKT 2. Formandens beretning afgivede af Amin indholdte mange smukke ord om for- og fremtid og ophænges snarest på opslagtavlen til fri gennemlæsning.

PKT 3. Kasserens beretning (se ophængte regnskab). Af Johan Møller. Regnskabet revideres hurtigst muligt.

PKT 4. Vedtægtsændringer se bilag!

Alle ændringer blev vedtaget som skrevet.

Bestyrelsen blev pålagt at fremlægge foreslag om stormødets kompetence til næste gen. forsamling.

PKT 5. Kontingent fastsættes til 50 kr. for studerende ved KU, andre højere læreanstalter samt aktive medlemmer af husgrupperne.

PKT 6. Valg af bestyrelse: Vi siger farvel og mange mange tak til Amin, Johan og Johan for en uundværlig indsats i bestyrelsen!!!!

Fra den gamle bestyrelse blev Erik Albrechtsen (formand) og Ulla Britt Sørensen genvalgt.

Ind kom Pelle fra Yggdrasil, Birgitte Ernest fra Regnbuen, David Kendal (sekretær), Søren Toft (næstformand), Casper Nervil (kasserer) alle fra Debatforum og Ulla-Britt fra KØKS.

Som suppleanter valgtes 1. Simon fra café-gruppen og 2. Jørgen Bitch fra Yggdrasil.

Yderligere optages ét medlem fra hver af de i konsistorium siddende studenterorganisationer; Christian fra De Moderate og Studenterrådet har endnu ikke sendt nogen.

Renskrevet af Søren

Fremmødte : se bilag 1

- 1 Valg af dirigent: Morten Svendsen
- 2 Valg af referenter: Henning Strange og Jens Iversen
- 3 Godkendelse af dagsorden: Dagsordenen blev enstemmigt godkendt
- 4 Formandens beretning: Formanden omtalte den nye faste gruppe, som er blevet optaget siden sidste ekstraordinære generalforsamling d 9/10 1990 og som sammen med de andre grupper udgør repræsentantskabet. (bilag 2) Formanden omtalte den store vækst i aktiviteter omkring huset (bilag 3) Det påpegedes, at kommunikationen mellem bestyrelsesgrupperne og repræsentantskabsgrupperne kunne være bedre. Det påpegedes, at repræsentantskabs og stormøde den første tirsdag i hver måned er rådgivende for bestyrelsen

Der er blevet installeret ny bar i cafeen, som er betalt af universitetet I perioden har der været vist stor velvilje fra universitets side. Der er dog stadig uafklarede punkter i samarbejdsaftalen Dette forventes afklaret når vi får permanent bevilling, hvorved samarbejdet mellem KU og Studenterhuset bliver endeligt formaliseret.

Formandens beretning vedtoges enstemmigt.

- 5 Kasserens beretning: Kassereren fremlagde regnskabet og kontingentet fastlagdes til 0 kr. Kasserens beretning vedtoges.

- 6 Valg af revisorer: Stig Bertelsen og Hans Peder From

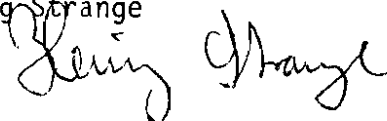
- 7 Indkomne forslag: Der fremlagdes forslag til husorden af Karl Hansen og Johan Hansen. (bilag 4) Husordenen deles i tre hovedkategorier: 1. Udlån af huset, 2. Økonomistruktur, 3. Ordensregler. Vedrørende udlån af huset deles ansøgninger op i tre kategorier/ansøgninger: aktivitetsgrupper, enkeltstående arrangementer og andre. Forslaget blev taget til efterretning som udkast til videre bearbejdning i Repræsentantskabet.

Pelle Bull fremlagde sit forslag angående ikke KU-studerende kan optages som suppleanter til bestyrelsen. Problemet omkring vedtægterne forårsagede, at forslaget blev trukket (bilag 5)

Kalle Birck Madsen fremlagde på vegne af regnbuen forslag om semiproff. drift af huset (bilag 6) Forslaget blev henlagt til debat i repræsentantskabet.

- 8 Valg af bestyrelse: Johan Hansen Polit, Kent Nielsen Datalogi, Susanne Krogh Psykologi, Henning Strange Jura, Erik Albrechtsen Spansk, Amin Massoudi-alavi Samfundsfag, Bente From Engelsk, Per Ostrup Olsen Nærorien. arkæologi, Martin Krogh Poulsen Polit. Suppleanter: Lars Hansen Medicin, Ulla Britt Sørensen Teologi
 - 9 Der var ikke ting til behandling under eventuelt
- Herefter hævedes generalforsamlingen.

Referent Henning Strange



Referat fra generalfor-
samlingsen i studenter-
huset d. 19/3 91.

Bilag:

- a) dagsorden.
- b) fremmøde.
- c) formandsberetning.
- d) arrangementer i huset.
- e) faste grupper.
- f) kassererens beretning.
- g) udkast til husorden.
- h) Pelle Bull-forslaget.
- i) Regnbue-forslaget.

- 1) Valg af dirigent : Morten Svendsen.
- 2) Valg af referenter: Henning Strange (beslutningsreferat) og
Jens Iversen (forhandlingsreferat)
- 3) Godkendelse af dagsorden: Ingen indsigelser.
- 4) Formandsberetning: Ved Amin Alawi, - se bilag c.

[-] Kommentarer:

Per Å Olesen (påo): Uni's velvilje er tegn på, at huset er ude af minefeltet. Godt bestyrelsesarbejde.

Lovén: Igen en tynd beretning. Husets styrelse, - kompetenceforhold mellem grupper og bestyrelse? Samlet ansøgnigg?

Amin: Ikke nødvendigt med færdig samarbejdsaftale. Iflg. Ahlin ligger der i spiritusbevillingen et tilsagn om at måtte bruge huset. Mht. ansvarsfordeling kan en overenskomst udarbejdes senere.

Kommunikationen indbyrdes er hovedproblemet i forb. med husets styrelse. En forudsætning for en fungerende styrelse er, at grupperne via stormødet/repræsentantskabet udstikker retningslinierne, ellers er bestyrelsen overladt til at handle på eget initiativ.

Johan P Hansen (jph): Bevillingen venter stadig fra FU. Vores ansøgning har status af arbejdsnotat, dvs. der arbejdes videre på den.

Samarbejdsaftalen savner opbakning.

jb: Internt regelsæt?

jph: Udkast foreligger i aften.

påo: Det var hurtigt. Tak til Amin for godt arbejde. Han bør indstilles til genvalg.

5) Kassererens beretning (se bil. f): v. jph.

Der er udarbejdet regnskabsnote over bevilgede midler og en oversigt over husets økonomi siden sidste generalforsamling. Den sidste er opbygget som residualregnskab.

Foreslog kontingent på 50 kr/sem. som et supplement til husets indtægter.

Dirigent: Ikke fremstillet som beslutningsforslag, hvorfor det hører til under evt.

Anne: Gæld?

jph: Huset har en kopigæld til SR oparbejdet gennem de sidste 4-5 år. Den forventes dækket ved KF-bevilling.

Morten: Mht. cafe'en føres dgl. en kassebog.

jph: Her bliver det aktuelt med momsregnskab fremover i forb. med spiritusbevillingen.

6) Indkomne forslag:

- Udkast til husorden, - v. Karl P Hansen (kph):

Falder i tre dele, 1. vedr udleje-/lån af lokaler, 2. krav til brugergrupper og eksterne brugere, 3. Økonomi og drift. Sidste del var stadig under udarbejdelse.

påo: Pas på pengefiksering, derfor fornuftigt at fortsætte med udarbejdelse af den sidste del. Flotte kontrakter.

Pelle Bull (pb): Interne regler er bestyrelsens arbejdsredskab til vurdering af ansøgninger og som sådan en nøgle til at undgå nepotisme.

Kalle: Mere præcis forslagsbehandling ønskes. Da papirerne ikke har været fremlagt til eftersyn kan de heller ikke vedtages. Ønskeligt med en læsepause før vi går videre.

jph: Udkastet udtrykker ikke nødvendigvis hele bestyrelsens holdning. Finder kontrakterne for rigide og økonomi og reglement skal koordineres.

- Forslag til åben bestyrelse, - v. Pelle Bull:

Amin: Bestyrelsen er en fællesgruppe, som skal repræsentere Huset i forhold til de officielle kanaler.

Anne: Vil det sige at ikke studerende ikke kan indvælges?

pb: Ja.

Dirigent: Forslaget er teknisk ulovligt i forhold til foreningens vedtægter.

Ulla Brit: Hvem bedømmer suppleanter?

kph: Dirigenten har ret. Men man kunne lave interne regler i huset, evt. i form af en associeringaftale. Det er vigtigt med rene linier.

Jesper: Har suppleanterne stemmeret? Mht. udefrakommende så er alle bestyrelsesmøder åbne og alle har taleret.

Kalle: Lefleforslag. Studenterhuset skal have en studenterbestyrelse. Der er ingen grund til at lave A og B-medlemmer. Istedet bør man nedprioritere bestyrelsens status og styre via et mellemniveau.

påo: Ikke et lefleforslag. Det handler om demokrati.

jb: Stem nej.

Jens Iversen: Bestyrelsen er at betragte som en gruppe .
(ji) på lige fod med andre faste grupper i huset, og den indgår som sådan i repræsentantskab/stormøde. Hvilket indebærer, at den dag bestyrelsen ikke længere lytter til husets grupper sætter den sig uden for indflydelse.

kph: Fornuft i forslaget; men det er for vidtrækkende. Giv bestyrelsen mandat til at lave interne regler

Dirigent: Procedureteknisk ulovligt.

pb: Trækker forslaget. Men mener, at det er uholdbart med en forening med A- og B-medlemmer. Vil fremover arbejde for demokratiet i huset.

kph: Vedtag forslaget, - men stryg ordet suppleant.

pb: I forslaget er en beskyttelse mod frafald, hvilket sikrer kontinuitet og kontakten udadtil. Galt med en todeling af huset.

Anne: Afstemning.

Dirigent: Ulovligt.

Kalle: Vedtægterne er ikke formaliserede.

Dirigent: Ingen grund til præcedens.

Anne: Kalle's forslag bør videreudvikles, - således, at bestyrelsen repræsenterer udadtil og stormøde/repræsentantskabet styrer indadtil.

Ingemarie: Bestyrelsen har reelt været åben. Det er vigtigt at få afklaret styrelsesgrundlaget mhp. ansøgning om penge.

Henning Strange: Hvor meget skal vi lade os dirigere af KU. Ser ingen grund til at stemme.

jb: Opløse foreningstrukturen og arbejde mod Kalle's forslag.

- Forslag til semiprofessionel drift; v. kalle.

Handler om forholdet mellem ide, rammer og økonomi. Huset er i vækst og der er behov for en formalisering. Dvs. bla. formaliserede krav til KU,- hvilket indebærer tilskud til løn-udgifter. Hvad angår husets drift herudover bør den kunne hvile i sig selv. For at undgå kaos og korrupsion skal styrelsen udgå fra et mellemniveau.

jb: Vigtigt med adskillelse af styrelse og daglig drift. kompetanceproblemer i forbindelse med lønnet arbejdskraft.

ji: Ikke noget problem. Iflg. vedtagterne vil styrelsen altid suverænt ligge hos foreningen.

jpm: Diskussion fortsættes. Huset bør af hensyn til vundne privilegier undgå rebelstatus.

Eva: Medarbejderindflydelse?

pb: Tap'erne har medindflydelse.

7) Valg af bestyrelsesmedl: Se beslutningsreferatet.

8) Evt: De indkomne forslag vil blive viderebearbejdet i husregi.

Herefter erklærede dirigenten generalforsamlingen for slut.

Generalforsamling i foreningen STUDENTERHUSET
d. 7/11 1989.

Dagsorden:

- 1) Valg af referent og dirigent.
- 2) Bestyrelsens beretning.
- 3) Indkomne forslag.
- 4) Budget og regnskab.
- 5) Valg.
- 6) Evt.

ad. 1. Som referent valgtes Jan Andersen. Som dirigent Kristian Fuglsang.

ad. 2. De forskellige grupper der var tilstede, fremlagde kort hvorledes det gik med de forskellige aktiviteter.

Alle var præget det opsving i interessen og tilgangen af nye aktive, der har karakteriseret huset siden "lovliggørelsen".

- Der er nu tre studenter-musikgrupper, der øver i huset.

- Tema-cafeerne arrangeret af KØKS (Københavns kristne studenterforening), er velbesøgte.

- Café-gruppen eftersøgte nye aktivister og fremlagde behovet for at få installeret rigtige bar-faciliteter så de kunne arbejde frem mod en permanent bevilling.

- Den psykologiske rådgivning fremlagde et forslag til fælles projekt for studenterhuset om 'Universitet og samfundet'.

Den skriftlige beretning fra PR-gruppen blev diskuteret og vedtaget enstemmigt, efter at et par formelle fejl var blevet rettet. Beretningen vedlagt.

ad. 3. Der var ikke til generalforsamlingen indkommet forslag til beslutning. Der var på baggrund af den løbende strukturdebat, en diskussion om bestyrelsens placering i forhold til husgruppemøderne (de såkaldte tirsdagsmøder). Det blev besluttet at fastholde den nuværende struktur, men at forbedre opfølgningen af husgruppemøderne, ved at de praktiske forhold vedrørende udlån foretages før mødet. Samt at nedsætte grupper indenfor de enkeltområder der fælles interesse-økonomi - struktur - osv. På linie med den nedsatte 90'er gruppe, der er ansvarlig for et oplæg til universitet.

Det blev dog kraftigt understreget at der var behov for, at 90'er gruppen får færdigbehandlet et første oplæg til konsistorium meget snart.

ad. 4. Da der kan forventes et radikalt omsving i de økonomiske relationer i studenterhuset, i løbet af den kommende periode vil der også være behov for ændringer i den måde hvorpå økonomien forvaltes. Der må derfor arbejdes frem mod at foreningen momsregistreres, med hvad deraf følger.

Inger Marie Lid og Søren Ruhde blev valgt som kasserere.

ad. 5. Da der ikke var nyvalg og kun Gitte Hansen havde forladt bestyrelsen i perioden og ingen ønskede at stille op på hendes

plads, er det den eneste ændring i bestyrelsessammensætningen:

Jesper Lund (psykologi, husgruppen)

Jan Andersen (Datalogi, husgruppen)

Kristian Fuglsang (Statsvidenskab, Café-gruppen)

Søren Ruhde (Statsvidenskab, Café-gruppen)

Jørn-Bo Nielsen (Psykologi, Regnbuen)

Amin Alawi (Samfundsfag, Iranske. stud. org.)

Inger Marie Lid (Teologi, KØKS)

ad. 6. Jesper træder ud af 90'er gruppen.

Der arbejdes på en debat-gruppe.

Der kommer en dansegruppe ind i huset.

B e r e t n i n g. S T U D E N T E R H U S E T S

generalforsamling d. 7. nov. 1989.

I juni måned i år blev STUDENTERHUSET endelig en realitet. Bertel Haarder meddelte vedtagelsen af husets overdragelse til Københavns studerende.

Dette kom som en glædelig overraskelse for studenterhus-aktivisterne, idet der længe havde været tale om et salg af huset i Købmagergade 52. Glæden var dog skåret af et par betragtelige men'er: dels er de rent lokalemæssige planer skrumpet ind til cirka en tredjedel, dels nægter ovenstående minister som planlagt at lade DVU betale for istandsættelsen af lokalerne. Regningen for dette blev i stedet sendt videre til universitetet, og universitetet fattes penge.

Forhandlinger med universitetsadministrationen er nu gået i gang. De drejer sig om rent lokalemæssige forbedringer samt om den økonomiske dækning af Studenterhusets virke. Hvad det praktiske angår, har der været megen velvilje fra universitetets arkitekt og håndværkere. Forhåbentlig går arbejdet snart i gang.

Hus-gruppen har nedsat en 90'er gruppe, der i øjeblikket arbejder på at revidere de gamle ombygningsplaner til de nuværende planer og behov, samt at lave en endelig plan for STUDENTERHUSETS fremtid og drift. Den samlede plan skal så fremlægges forkonstitorium ved behandlingen af budgettet for 1990.

Cafeen, der indtil den 11. okt. kun har holdt fredagsåbent fra kl. 14 til 24, har nu udvidet sin åbningstid og holder åbent også onsdag og torsdag fra 12 til 17.

Mange andre nye ideer er ved at blive virkeliggjort i STUDENTERHUSET. Blandt andet skal torsdags-cafeen fast efterfølges af en debat/tema-aften, som enhver kan komme med forslag til eller arrangere selv. Af faste arrangører nævnes KØKS, Biokemikerklubben, Forum for kritisk Historieforskning. Af andre nye ideer/muligheder kan nævnes forskellige rådgivninger (udover den psykologiske rådgivning Regnbuen, som har haft til huse i STUDENTERHUSET i ca. 5 år), biograf, teater, dans, spisehus, blad, foto, musik, m.v. En del materiel til disse forslag forefindes allerede.

Der er behov for en bunke frivilligt arbejde, for at STUDENTERHUSET kan drives. Hver tirsdag kl. 19 har Husgruppen, d.v.s. alle der er det mindste interesserede i STUDENTERHUSET, holdt møde. Her informeres man om de nye ideer, og opgaver bliver delt ud. Der er ca. 40 aktive for øjeblikket, men interessen har heldigvis vist sig større og større på det sidste. Alle gør, hvad der er tid og lyst til. Der er stor energi, men også meget at lave på godt og ondt. Forhåbentlig fortsætter den seneste gode udvikling med flere og flere interesserede og aktivister, som der er behov for, for at STUDENTERHUSET kan blive fyldt og alle ideer kan blive til virkelighed.

HUSGRUPPEN

33 156363

ORDINÆR GENERALFORSAMLING FOR
STUDENTERHUSET D.15.03.1988.

Indkaldelse til generalforsamling er sket som krævet i vedtægterne, ved annoncering i Universitetsavisen.

VALG AF:

Dirigent: Jesper.

Referent: Kristian.

DAGSORDEN:

1. Bestyrelsens beretning.
2. Valg af bestyrelse.
3. Evt.

Der var ikke indkommet beslytningsforslag før 14-dages fristen udløb og som følge deraf ikke nogle at sende ud senest 8 dage før generalforsamlingen.

BESTYRELSENS BERETNING:

HUSGRUPPENS BERETNING v/ JØRGEN BO: Der er blevet ført forhandlinger med Studenterrådets forretningsudvalg, herunder deres medlemmer af KU's budget- og forretningsudvalg under konsistorium, om at ligge pres på KU, foruden at virke som informationskanaler for Studenterhuset.

I lokaleudvalget er alle studenterposterne besat, modsat før, hvor der kun sad én istedet for de nuværende tre. Ole K. Jensen forsyner Huset med nyt fra lokaleudv., foruden at han sidder på den "varme linie" til DVU.

Det er blevet foreslået at det bliver en TAP'er der får formandsposten i lokaleudv., istedet for statsvidenskabs dekan.

KOMMENTARER:

Jørn: Der går rygter om at B.Haarder vil sælge ud af KU's bygninger, bl.a Huset. Rygterne forventes af- eller bekræftet ved førstkomende fællesrådsmøde ml. Huset og Studenterrådet d.17.3. Studenterrådet vil prioritere Huset højere. Jørn går til mødet.

Jørgen Bo: Et andet rygte siger at KU har oprettet en konto til Huset, og tilmed har afsat et beløb på ca. kr. 650.000.00- - 700.000.00-, men at de dog ikke forventer at beløbet kommer til udbetaling, sådan at KU selv kan råde over dem. M.h.t salg af Huset regner J.B. ikke med at man vil få noget at vide før Huset er solgt, derudover er der nu etableret faste månedlige møder ml. Huset og Studenterrådet.

CAFE-GRUPPENS BERETNING: Kørte kaffebar indtil "Lav-profil"-kravet kom fra KU, siden har der ikke været nævneværdig aktivitet. Cafeén er blevet shinet op, og er faktisk blevet ret hyggelig. Der satses på enkeltarrangementer indtil aktstykket er kommet igennem den beurokratiske trædemølle, derefter skal der nok komme gang i den.

REGNBUENS BERETNING: "Still goin' strong!" Krisen kradsér men gruppen kradsér igen.

PR-GRUPPENS BERETNING: Folder under udarbejdelse og der er bevilget penge til en lyd/dias serie om Husets historie.

U-RADIO: Har følgende aktiviteter kørende i huset: redaktionsmøder, dramakursus og vil i nærmeste fremtid indrette sekretarat og redigeringsfaciliteter.

BESTYRELSESVALG:

Lillian og Jesper træder ud af bestyrelsen.

Helene og Jesper L. træder ind i bestyrelsen.

Resten af bestyrelsen konstituerer sig selv og inddeler selv posterne.

EVENTUELT:

Kommentarer/spørgsmål:

Jørgen Bo: Ryd op. Kom til husmøderne - også U-Radio. Croquis-gruppen er ikke til stede.

Efter Jørgen Bo's opfordringer fulgte en diskussion om Husets fremtid. Problemerne i den forbindelse drejer sig ikke kun om DVU, men også om Husets interne forhold. Først og fremmest blev det pointeret at alle brugere af Huset har en forpligtigelse til også at være med i udformningen af mere langsigtede, overordnede mål og strategier m.h.t Husets profil udad-, såvel som indadtil. Der er på nuværende tidspunkt lagt en meget løs struktur "ned over" Huset, men der er nok behov for yderligere preciscering og strukturering af tanker og ideer omkring Huset, specielt når aktstykket går igennem.

Afslutningen på diskussionen blev at der ikke på mødet blev taget direkte stilling til problemet, men det blev vedtaget at prioritere debatten i højere grad på husmøderne, sådan at praktiske problemer skal behandles på mødernes første halv time - resten af tiden er afsat til diskussion omkring de overordnede strategier og ideer. Husmøderne afholdes hver tirsdag kl. 19.00. Bestyrelsesmøder hver tredje tirsdag kl. 19.00.

Forslag fra Jørn om etablering af et Studenterhus-blad.

-oOo-

Referent

Kristian Frederiksen.

Opsummering af vores politik-strategi diskussion.

Mål med studenterhuset : Udvikling og brug af alternative samværsformer, aktivitet i fælleskab (skabe fælleskab), livsvilkårsforståelse, tværfaglig forståelse, tværkulturel forståelse, morsskab, indflydelse på vilkår, elskovsrede, oplysning, diskussion, formidling, revolution.

Medier : debat, autonome grupper, formidling af fælles interesse, blad, biograf, café, rådgivning, radio, politisk konkret i.f.m. organisationer og partier.

Konkrete midler : Reklame, oplysning om nu, fremtid her i huset, invitation af grupper, cafedrift, arrangementer, forhandling med uni.

Beretning til generalforsamlingen i Studentarhuset den. 15.3.1968.

Vedvarende udlån af Studentarhuset.

Siden den siddende bestyrelse trådte til har der været en stigende interesse fra forskellige fag, organisationer og grupper indenfor og udenfor universitetet for at låne Studentarhuset til afholdelse af forskellige møder, fester, seminarer og andre arrangementer.

Huset har således været udlånt til bl.a. litteraturvidenskab, fransk, jura, antroposofisk forum, U-radion. Og det har været udlånt i 3 uger til Danmarks radios/Københavns Radios fremtidsværksted og café, til afholdelse af Studenterrådets fagråds- og samfundsseminar og boligaktion, samt forskellige andre arrangementer.

De fleste af disse arrangementer og udlån har forløbet uden større problemer. Lånerne har generelt taget hånd om huset og efterladt det i samme stand som de overtog. Enkelte lånerne har endda været så flinke at forære os en gave og det er vi også glade for.

Dog har der været enkelte episoder, hvor der blandt andet forsvandt en kaffemaskine, som vi har måttet erstatte gennem inddragelse af en del af det erlagte depositum. Og vi har også haft et problem med et fag, som ikke ryddede ordentligt op efter sig og som ødelagde en del af vores udsmykning i huset. Men disse problemer har ikke været større end de har kunnet løses.

Bestyrelsen besluttede på et tidspunkt at opstille nogle nærmere retningslinjer for på hvilke betingelser og til hvilke generelle formål vi kunne udlåne Studentarhuset. Det mente vi var nødvendigt for bl.a. at undgå at huset blot udviklede sig i retning af en slags selskabslokaler for universitetsstuderende. Det ser da også ud til, at vi har undgået dette i denne forbindelse.

Derfor finder vi i bestyrelsen at der ikke er nogen grund til at ændre på den politik vi har ført med hensyn til udlån af huset. Det vi sige at Studentarhuset stadig kan udlånes gennem ansøgning herom hvis udlånet falder indenfor de generelle retningslinjer for formål med lånet.

På Studentarhuset og Husgruppens vegne

Bookingmaster Jørn Graabæk Nielsen.

Jørn Graabæk Nielsen

Referat af ordinær generalforsamling i Foreningen Studenterhuset
torsdag d. 26/2-87.

Dagsorden:

1. Valg af dirigent/referent
2. Bestyrelsens beretning
3. Vedtægtsændringer
4. Indkomne forslag
5. Valg af bestyrelse
6. Evt.

Ad 1) Henning Rose blev valgt til dirigent, og Ole K. Jensen blev valgt til dirigent.

Ad 2) Bestyrelsen aflagde beretning, og generalforsamlingen tog denne til efterretning.
Herefter blev regnskabet for det forløbne regnskabsår samt budget og status fremlagt. Generalforsamlingen godkendte dette, og pålagde samtidigt bestyrelsen at finde en egnet revisor.
Kontingentets størrelse blev indtil videre sat til 0,00 kr pr. år.

Ad 3) Bestyrelsen orienterede om ændringen af §2, som bestyrelsen tog ansvaret for. Ændringen blev herefter "lovliggjort" og vedtaget af samtlige fremmødte på generalforsamlingen.

Ad 4) Generalforsamlingen vedtog at bevilge et tilskud til den psykologiske rådgivning "Regnbuen" til indkøb af papirvarer.

Herefter vedtog generalforsamlingen efter forslag fra den gamle bestyrelse at pålægge den nye bestyrelse at

- skrive en oversigt over Studenterhusets skæbne de sidste 4-5 år.
- kontakte alle mulige parlamentariske kanaler (universitet, DVU, uddannelsespolitiske ordførere og "pressen") via et brev med oversigt, hvide program, vedtagelser fra Konsistorium osv. med henblik på

Ad 4) (Fortsat)

senere møder.

- at afholde en reception på et senere tidspunkt på foråret, og invitere alle berørte parter.

Ad 5) Til bestyrelsen blev valgt :

Lene Madsen
Jacob Soelberg
Jørgen Mikkelsen
Jan Brendel
Pernille Reuter Johannsen
Jesper Theill Eriksen
Henning Rose
Helen Korsgaard
Ole K. Jensen

Bestyrelsen blev af generalforsamlingen pålagt at orientere universitetet snarest om sin sammensætning.

Ad 6) Der var intet til dette punkt.

Dirigent: *Henning Rose*

Referent: *Ole Jensen*

D. 14/3-87.

København, 30-9-86.

Foreningen Studenterhuset
Købmagergade 50
1150 København K
tlf.: 01 13 65 92

REFERAT AF ORDINÆR SEPTEMBERGENERALFORSAMLING

Dagsorden:

1. Valg af dirigent og referent
2. Bestyrelsens beretning
3. Fastsættelse af kontingent
4. Planlægning af efterårets aktiviteter
5. Evt.

1. Valg af dirigent og referent

Christopher Morgenstjerne blev valgt som dirigent og Helen Korsgaard blev valgt som referent.

2. Bestyrelsens beretning

Ole K. Jensen gennemgik et udkast til et aktstykke, som Københavns Universitet har sendt til Direktoratet for de videregående uddannelser og til Foreningen Studenterhuset. I aktstykket stiller Københavns Universitet vederlagsfrit lokaler til rådighed for Foreningen Studenterhuset og giver driftstilskud til studenterhuset på 650.000 kr. pr. år i fem år. Udover de årlige driftsudgifter er der i aktstykket anført 500 - 700.000 kr. til ombygning af lokaler. Bestyrelsen formoder de 500 - 700.000 kr. er afsat for det første år.

Derudover har studenterhuset været udlånt til Foreningen Karneval i Maj. Det forløb uden problemer.

Ole meddelte, at porcelænsforretningen på hjørnet af ~~KØBMAGER-~~
~~GADE~~ og Krystalgade gerne vil have udstilling i vinduerne ud til Købmagergade. Det blev ikke vedtaget, da vi allerede har en Amnesty International udstilling i vinduerne.

Der blev foreslået at sende oplysning om aktstykket ud til fagrådene ved Københavns Universitet. Jens påtog sig at skrive en artikel om studenterhuset til Q-bladet, nr.20.

Udover bestyrelsens beretning gav Kalle Birck-Madsen en beretning fra rådgivningsgruppen. Den psykologiske rådgivning har haft åbent hver onsdag aften i et år. I øjeblikket består rådgivningsgruppen af 8-10 mennesker, som konsulteres af 4-5 brugere. I alt har 10-15 mennesker henvendt sig for at få rådgivning i det forløbne år.

3. Fastsættelse af kontingent

Bestyrelsens forslag blev vedtaget.

4. Planlægning af efterårets aktiviteter

En PR-gruppe blev nedsat bestående af Jan, Jørgen, Lene, Jens, Ole og Helen.

Det blev vedtaget at lave en række åbne aftenarrangementer i efteråret. Torsdag den 30. oktober blev fastsat som den første aften. Jakob vil undersøge mulighederne for Billedstofteatret, Lene vil undersøge mulighederne for et lyrikarrangement og Ole vil kontakte Studenterrådets kvindeteatergruppe ^{og} prøve at fremskaffe studenterhusets filmapparat. Næste bestyrelsesmøde vil blive d. 7-10, hvor d. 30 oktober vil blive diskuteret.

Det blev vedtaget, at hvis finansudvalget godkender aktstykket, skal der indkaldes til ekstra-ordinær generalforsamling. Bestyrelsen bemyndiges til at indgå i forhandlinger med universitetet frem til generalforsamlingen.


5. Eventuelt

Der var intet under punktet eventuelt.

som referent:

som dirigent:


Helen Korsgaard


Christopher Morgenstjerne

FORENINGEN STUDENTERHUSET
v. Københavns Universitet
Købmagergade 52
1150 København K

7. 7. 86

Beslutningsreferat af ekstraordinær generalforsamling

Dagsorden:

- 1) Valg af dirigent/referent
- 2) Orientering fra bestyrelsen
- 3) Ændring af vedtægter
- 4) Evt.

ad 1: Bo Brandt/Jan Brendel

ad 2: Bestyrelsen orienterede om baggrunden for ønsket om vedtægtsændringerne - nemlig Universitetets forhandlinger med Direktoratet for de videregående uddannelser. De reviderede vedtægter blev gennemgået.

ad 3: Forslag til vedtægtsændringer blev vedtaget enstemmigt.

ad 4: Intet at bemærke



Bo Brandt
(dirigent)



Jan Brendel
(referent)

FORENINGEN STUDENTERHUSET
v. KØBENHAVNS UNIVERSITET
Købmagergade 52
1150 København K

Referat af ordinær generalforsamling 27.2. 1986

Dagsorden:

- 1) Valg af dirigent/referent
- 2) Bestyrelsens beretning
- 3) Indkomne forslag
- 4) Valg til bestyrelsen
- 5) Evt.

ad 1: Ole K. Jensen / Jan Brendel

ad 2: Siden den stiftende generalforsamling har Universitet godkendt de nye vedtægter for Foreningen Studenterhuset samt på et møde i december i KF godkendt det reviderede driftsbudget for Studenterhuset, som nu er sendt videre til Direktoratet for de videregående uddannelser. Studenterhuset er åbenbart ved at blive en prestigesag internt i Københavns Universitet, som agter at føre sagen helt op til undervisningsministeren, hvis ikke DVU accepterer Studenterhuset denne gang. Fakulteterne har ligeledes accepteret en fornyet bevilling til huset, især efter at vi kunne oplyse, at annum forventes nedskrevet i takt med husets etablering og evt. overgang til delvis selvfinansering af enkelte aktiviteter. Seneste rygter siger dog imidlertid, at Universitetet har fjernet nogle af de ombygningspenge, som var afsat til Studenterhuset, fra budgettet i år. Det kan evt. sinke vores planer. En alternativ (del)finansiering af huset kunne foregå i samarbejde med DIS og/eller International Student Centre (ISTC), som mod betaling evt. kunne tænkes at henlægge deres arrangementer med udenlandske studenter her. I Generalforsamlingen diskuterede en evt. igangsætning af aktiviteter uden tilskud fra universitet. Flertallet mente dog, at en sådan fremgangsmåde kunne være et argument for nedskæringer i kommende bevillinger. Efter denne diskussion redgjorde den psykologiske rådgivning "Regnbuen" samt den sociale og økonomiske rådgivning for deres aktiviteter. Begge aktiviteter har endnu ikke haft den store 'publikums'-tilgang, hvilket dog ikke blev begrundet

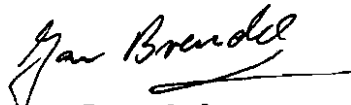
med et manglende behov, men snarere ansås at have PR-mæssige problemer som årsag. Bl.a. må officielle rådgivninger som regel ikke henvise klienter på venteliste til Studenterhuset, da der ikke er tale om professionelle folk, men om hjælp ydet af studerende. Den psykologiske rådgivning foreslog, at aktiviteter i huset samles på en fælles dag.

ad 3: Bestyrelsens forslag om en tilføjelse til vedtægterne, som giver hjemmel til opkrævning af kontingent, afvistes af generalforsamlingen, da det ikke havde været offentliggjort i forbindelse med indkaldelse. Forslaget henvistes til generalforsamlingen i september måned.

ad 4: Som bestyrelsesmedlemmer valgtes Jan Brendel, Ole K. Jensen, Lene Madsen, Jens H. Rasmussen, Jakob Soelberg Jørgen Mikkelsen, Jørn Bo Nielsen, Kjell Erik Hansen. Som suppleant valgtes Kalle Birck-Madsen.

ad 5: Intet at bemærke.

Som referent:


Jan Brendel

Som dirigent:

Ole K. Jensen

febr. 1986

ADRESSELISTE FOR STUDENTERHUSETS BESTYRELSE

Jan Brendel, Edisonsvej 1 B ^{II} , 1856 Frederiksberg C,	01-31 92 31
Lene Madsen, Korsgade 72 st.tv., 2200 Kbh. N	01-39 91 21
Jakob Soelberg, - - - -	-
Jørgen Mikkelsen, Dannebrogsgade 48 ^V , 1660 Kbh. V	01-31 00 38
Ole K. Jensen, Dannebrogsgade 20 ^{IV} , 1660 Kbh. V	01-22 84 40
Jørn Bo Nielsen, Prøvestens Allé 5, 2300 Kbh. S	01-55 55 79
Keld-Erik Hansen, Nørre Allé 13 G ^{IV} , 2200 Kbh. N	01-35 36 63
Jens H. Rasmussen, Matthæusgade 32 ^{st.th.} , 1666 Kbh.V	01-23 88 10

bestyrelsessuppleant:

Kalle Birck-Madsen, Rådmandsgade 45 A ^I , 2200 Kbh. N	01-85 76 89
--	-------------

STUDENTERHUSET VED
KØBENHAVNS UNIVERSITET

Referat af stiftende generalforsamling for
FORENINGEN STUDENTERHUSET; 31.10. 1985.

Dagsorden:

- 1) Valg af dirigent/referent
- 2) Vedtagelse af vedtægter
- 3) Valg af bestyrelse
- 4) Evt.

1) dirigent: Kim Carstensen, ref: Bo Brandt

2) Jens H. Rasmussen fremlagde et forslag til vedtægter. Ifølge disse er generalforsamlingen (i februar og september) øverste myndighed med et repræsentantskab (repr. for aktiviteterne) som rådgivende forum. Den daglige ledelse varetages af bestyrelsen samt ansat fast leder. Der er indeholdt bestemmelser til beskyttelse af minoriteter mht. ekstraordinær generalforsamling. (se vedt.) Vedtægtsforslaget blev godkendt enstemmigt.

3) Valg af bestyrelse: Lene Madsen (forkvinde), Roman Birenbaum, Jan Brendel (sekr.), Jørgen Mikkelsen (in absentia, økonomi), Jørn Bo Nielsen, Jakob Soelberg, Ole K. Jensen. Som bestyrelses-suppleant valgtes Bent Gringer in absentia. Bent G. har imidlertid meddelt (efter generalfors.), at han ikke modtager valget.

4) Brev fra Københavns Internationale Teater (Fools) vedr. lån af huset. Vi melder tilbage, at vi IKKE kan støtte ansøgningen, da vi ikke har en godkendt aftale med universitetet om brugen af huset. Under alle omstændigheder skulle universitetet være spurgt om udlånet. Principielt falder ansøgningen ind under Studenterhusets formål. Ole K. Jensen skriver et brev om sagen til universitetet. Bestyrelsen pålagdes at "præsentere" "Klaptræets" regning for biografstole for Rastrup-Andersen fra universitetet.

ref.Bo Brandt

STUDENTERHUSET VED
KØBENHAVNS UNIVERSITET

REFERAT AF STIFTENDE STORMØDE I STUDENTERHUSET DEN 21. JUNI 1984.

DAGSORDEN:

1. Valg af dirigent og referent.
2. Godkendelse af dagsorden.
3. Orientering om Studenterhuset.
4. Vedtagelse af vedtægter for Studenterhuset.
5. Godkendelse af aktiviteter.
6. Godkendelse af aftale med universitetet.
7. Indkaldelse til møde i aktivitetsråd og fællesråd
den 28. juni 1984.
8. Vedtagelse af bemyndigelse til fællesrådet vedr. grundlaget
for Studenterhusets drift indtil stormøde den 4. oktober 1984.
9. Eventuelt.

Valg af dirigent og referent.

Kim Carstensen fra kultursociologi valgtes til dirigent; som referenter valgtes Susanne Bentkjær (samfundsfag) og Bo Brandt (fysik).

Godkendelse af dagsorden.

Ingen af de 63 fremmødte havde indvendinger mod dagsordenen.

Orientering om Studenterhuset.

Bent Gringer (samfundsfag) fra Studenterhusgruppen orienterede om historien bag Studenterhuset, om udviklingsplanerne og om Studenterhusgruppens arbejde indtil stormødet. Der henvises til det uddelte baggrundsmateriale, som - så langt oplaget rækker - kan fås ved henvendelse til Studenterhusgruppen.

På spørgsmål fra salen præciserede Bent, at det fra universitetets side er en forudsætning, at de i huset eksisterende beboelses- og butiksljemål ikke kan opsiges, og at Studenterhusgruppen heller ikke ønsker dette.

Vedtagelse af vedtægter for Studenterhuset.

Jens Christian Hesse Rasmussen (jura) fortalte om tankerne bag den

struktur for Studenterhuset, som lå til grund for Studenterhusgruppens forslag til vedtægter. Der var i øvrigt en rettelse til dette: I forslaget § 9, stk. 1, henvises til § 7 - det skal være til § 8.

Den efterfølgende diskussion koncentrerede sig om følgende punkter:

a. En quorum-bestemmelse - hvor mange skal der være på et lovligt indkaldt stormøde, før dette er beslutningsdygtigt? Under henvisning til, at stormødet principielt omfatter 25-30.000 mennesker - samtlige studerende og ansatte ved universitetet - opgav man at indføje en sådan bestemmelse.

b. Regnskabsåret, forelæggelse af regnskab og budget for stormødet. På baggrund af en indsigelse mod, at vedtægterne ikke indeholder en bestemmelse om regnskabsåret eller om tidspunkt for regnskabsaflæggelse svarede Jens, at regnskabsåret forudsætningsvis må være kalenderåret, da Studenterhuset er økonomisk afhængigt af universitetet, og at regnskabsaflæggelsen af samme grund må afvente universitetets endelige regnskab.

Efter en diskussion af dette svar enedes stormødet om følgende ændring af forslaget § 10, stk. 1 og 2:

Begge steder ændres "stormødet" til "førstkommende stormøde" for at præcisere, at budget og regnskab skal udarbejdes hurtigst muligt.

c. Annoncering af stormøde. I vedtægtsforslaget § 5, stk. 4, tilføjedes:

", blandt andet i Universitetsavisen" umiddelbart inden punktummet for at sikre, at alle medlemmer af stormødet får meddelelse om afholdelse af stormøde med behørigt varsel. Det blev i denne forbindelse oplyst, at det stiftende stormøde var annonceret i Universitetsavisen, omend med et kortere varsel p.g.r.a. ferien.

d. Endelig diskuteredes det, om der i vedtægterne skulle indføres en yderligere beskyttelse af mindretal ved godkendelse af budgetforslag og nedlæggelse af aktiviteter. Ved afstemning bortfaldt disse forslag.

Herefter vedtoges Studenterhusgruppens forslag til vedtægter med de ovennævnte ændringer.

Godkendelse af aktiviteter.

Bo Brandt (fysik) redegjorde for Studenterhusgruppens forslag til

aktiviteter - og til planerne herfor på længere sigt, herunder aktiviteter, som endnu ikke kan startes op:
Udstilling, teater, projektbibliotek/tidsskriftcenter, projektgrupperum. Herefter præsenterede de forskellige aktiviteter under Studenterhusgruppen sig:

Rådgivning, spise/værtshus, biograf, AV/grafisk værksted, finværksted og keramikværksted. Disse godkendtes af stormødet. I farten var cykelværkstedet som aktivitet blevet udeladt af beskrivelsen i baggrundsmaterialet; denne godkendtes ligeledes. Aktiviteter som teater/gøgl og øverum blev bedt om at forberede en evt. godkendelse til næste stormøde. Under dette punkt anmodede en repræsentant fra KFS om lån af lokaler i Studenterhuset med regelmæssige mellemrum; han henvistes til at aftale dette med sekretariatet, når dette var ansat.

Godkendelse af aftale med universitetet.

Jens orienterede kort om aftaleforslaget, som er udarbejdet af universitetet og fremsendt til godkendelse i Direktoratet for de Videregående Uddannelser. Det eneste åbne punkt var opsigelsesvarslet - det blev besluttet at bemyndige fællesrådet til at forhandle sig til det for Studenterhuset gunstigste (=længste) opsigelsesvarsel. Herefter godkendtes aftalen.

Indkaldelse til møde i aktivitetsråd og fællesråd den 28. juni.
Aktivitetsrådene indkaldtes kl. 19⁰⁰ og fællesrådet kl. 20⁰⁰.

Vedtagelse af bemyndigelse til fællesrådet.

Følgende vedtoges:

Fællesrådet bemyndiges til:

At afholde nødvendige driftsudgifter til f.eks. porto og kopiering.
At ansætte et midlertidigt sekretariat bestående af 4-5 personer, hvoraf én formelt er sekretariatsleder, med hver 4-5 ugentlige løntimer - ialt maksimalt 250 løntimer.

Sekretariatet skal varetage følgende opgaver:

- byggesager i.f.t. universitetet.
- afklaring af bevillinger, det juridiske grundlag, nøglesystem, oprydning m.m.

Endvidere skal fællesrådet udarbejde forslag til husorden og budget til forelæggelse for stormødet den 4. oktober 1984.

Eventuelt.

Der oprettedes en adresseliste med angivelse af interesse for bestemte aktiviteter til brug for evt. udsendelse af materiale.

Mødet sluttede med en rundvisning i Studenterhusets lokaler.



Kim Carstensen

Dirigent.

VEDTÆGTER FOR STUDENTERHUSET VED KØBENHAVNS UNIVERSITET.

som vedtaget på STUDENTERHUSETS stiftende stormøde d. 21. juni 1984.

§ 1. Husets navn er STUDENTERHUSET.

§ 2. Studenterhusets lovlige værneting er København.

§ 3. Huset fungerer med tilskud fra Københavns Universitet, i universitetets bygninger i Købmagergade 50 - 52 på vilkår fastsat i aftale parterne efter nærmere forhandling.

§ 4. Studenterhusets formål er at skabe et tværfagligt, studentersocialt og -kulturelt tilbud til de studerende ved Københavns Universitet.

§ 5. Husets øverste besluttende organ er stormødet.

stk. 2. Stormødet består af alle studerende og ansatte ved Københavns Universitet. Medlemmer af stormødet er tillige de personer, som har fast tilknytning til aktiviteter godkendt af stormødet.

stk. 3. Ordinært stormøde afholdes 4 gange årligt, én gang i hvert kvartal. Ekstraordinært stormøde afholdes, når det besluttet af fællesrådet, eller når et aktivitetsråd begærer det, eller når et i husordenen nærmere fastsat antal medlemmer af stormødet fremsætter begæring herom overfor fællesrådet. Stormødet ledes af en dirigent valgt blandt de studerende og ansatte ved Københavns Universitet.

stk. 4. Meddelelse om dagsordensforslag og tidspunkt for stormødets afholdelse udsendes af fællesrådet senest 14 dage inden stormødet, og offentliggøres bl.a. i Universitetsavisen.

§ 6. Fællesrådet varetager via sekretariatet den daglige drift af huset samt drager omsorg for udførelsen af de af stormødet truffne beslutninger.

stk. 2. Fællesrådet består af én repræsentant fra hver af de dertil af stormødet godkendte aktiviteter.

stk. 3. Aktivitetsrådene udpeger hver én repræsentant til fællesrådet. Samme person kan kun repræsentere én aktivitet i fællesrådet.

stk. 4. Aktivitetsrådene er selvbestemmende f.s.v.a. beslutninger, der ikke berører de øvrige aktiviteter.

stk. 5. Aktivitetsrådene består af medlemmer af stormødet med fast tilknytning til den pågældende aktivitet.

§ 7. Stormødet vedtager efter indstilling fra fællesrådet en husorden, som fastsætter de nærmere regler for husets daglige benyttelse og øvrige regler.

stk. 2. Stormødet kan beslutte at stille lokaler og andre ressourcer til rådighed for institutioner, grupper og personer på vilkår fastsat ved nærmere forhandling mellem parterne.

§ 8. Fællesrådet ansætter et sekretariat og andet centralt virkende personale.

stk. 2. Aktiviteterne ansætter indenfor de budgetmæssige rammer selv evt. personale.

§ 9. Sekretariatet ledes af en person ansat hertil af fællesrådet i.h.t. § 8.

stk. 2. Sekretariatet drager omsorg for udførelsen af fællesrådets beslutninger.

stk. 3. Sekretariatslederen er overfor universitetet ansvarlig for udarbejdelsen af budget og regnskab.

stk. 4. Sekretariatet har status som aktivitet og repræsenteres som sådan i fællesrådet af en person, der ikke er sekretariatslederen.

stk. 5. Sekretariatslederen deltager i alle fællesrådets møder men har ikke stemmeret heri.

§ 10. Fællesrådet udarbejder efter indstilling fra aktiviteterne forslag til budget, som fremsættes for og godkendes af det førstkomende stormøde.

stk. 2. Fællesrådet udarbejder efter endt regnskabsår regnskab og status, som godkendes af stormødet.

stk. 3. Stormødet vælger hvert år en statsautoriseret revisor til revision af husets regnskab.

§ 11. Ændringer i disse vedtægter kan kun ske ved beslutning med simpelt flertal på to på hinanden følgende stormøder, hvoraf kun det ene kan være ekstraordinært.

stk. 2. Ændringsforslag skal stilles senest en måned før stormødets afholdelse.

stk. 3. Vedtagne vedtægtsændringer træder, med mindre senere ikrafttræden er bestemt i forslaget, i kraft d. 1. i den følgende måned, dog tidligst 14 dage efter ændringens endelige vedtagelse på stormødet.

§ 12. Studenterhusets ophør kan besluttes efter proceduren i § 11.

Stk. 2. Ved Studenterhusets ophør tilfalder husets aktiver formål ved Københavns Universitet, der opfylder Studenterhusets formål, jfr. § 4.